

**PROTOKÓŁ Nr XLV/14
z Sesji Rady Gminy Jasienica
z dnia 14 listopada 2014 roku**

Sesja Rady Gminy Jasienica odbyła się w dniu 14 listopada 2014 roku od godz. 8⁰⁰ do 11⁰⁰ na sali sesyjnej Urzędu Gminy Jasienica.

Obecni na obradach:

Radni Rady Gminy Jasienica w ilości 20 radnych na stan osobowy 21 radnych (zał. nr 1)

| | |
|-------------------------|--------------------------------|
| Wójt Gminy | Pan Janusz Pierzyna |
| Zastępca Wójta | Pan Krzysztof Wieczerek |
| Sekretarz Gminy | Pani Małgorzata Pietras |
| Skarbnik Gminy | Pani Krystyna Pieszka |
| Kierownik Referatu OrS | Pani Łucja Jenkner |
| Kierownik Referatu BRG | Pan Roman Szczyrkowski |
| Kierownik Referatu GKOŚ | Pan Andrzej Świerkot |
| Kierownik Referatu PO | Pan Grzegorz Marsowicz |
| Kierownik Referatu BU | Pani Agnieszka Piwowarczyk |
| Dyrektor GOK | Pani Agnieszka Bronowska |
| Dyrektor GZOSiP | Pani Urszula Bujok |
| Sołtysi | wg listy obecności (zał. nr 2) |
| Goście | wg listy obecności (zał. nr 3) |

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji.
4. Wystąpienia zaproszonych gości.
5. Informacja z międzysesyjnej działalności Wójta.
6. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy z międzysesyjnej działalności – druk nr 565.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXV/368/13 Rady Gminy Jasienica z dnia 7 listopada 2013r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu w formie dotacji celowej na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 4426S w Mazańcowicach” – druk nr 566.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLII/463/14 Rady Gminy Jasienica z dnia 324 czerwca 2014r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu w formie dotacji celowej na realizację zadania pn. „Budowa chodnika dla pieszych wzdłuż drogi powiatowej nr 2633S Strumień – Jasienica w miejscowości Rudzica i Jasienica 0-Etap I i Etap II” – druk nr 567.
9. Podjęcie uchwały w sprawie nieodpłatnego przeniesienia na Gminę Jasienica prawa własności do nieruchomości położonych w obrębie ewidencyjnym Jasienica – druk nr 568.
10. Podjęcie uchwały w sprawie nabycia przez Gminę Jasienica prawa własności nieruchomości – druk nr 569.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków – druk nr 570.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków – druk nr 571.

13. Podjęcie uchwały w sprawie Programu współpracy Gminy Jasienica z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na rok 2015 – druk nr 572.
14. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek opłaty targowej na 2015 rok – druk nr 573.
15. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – druk nr 574.
16. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na rok 2015 – druk nr 575.
17. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów obliczenia wysokości podatku rolnego na 2015 rok – druk nr 576.
18. Podjęcie uchwały w sprawie poparcia działań mających na celu zahamowanie wpływu środków finansowych wypracowanych w regionie do budżetu centralnego oraz zwiększenia dochodów jednostek samorządu terytorialnego – druk nr 577.
19. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania Wójtowi Gminy Jasienica do rozpatrzenia zgodnie z właściwością pisma Państwa A_ i M_ Z_ - druk nr 578.
20. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pani I_ B_ na Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego im. T. Kościuszki w Jasienicy – druk nr 579.
21. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2013/2014 – druk 580.
22. Interpelacje i zapytania Radnych.
23. Wolne wnioski i zapytania.
24. Zakończenie obrad XLV sesji Rady Gminy Jasienica.

do punktu pierwszego

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Gminy Jasienica Pan Jerzy Czudek, który przywitał zebranych radnych i gości oraz Radnych Powiatowych w osobie Pana Sławomira Masnego. Powitał na obradach Wójta Gminy Jasienica Pana Janusza Pierzynę oraz Zastępcę Wójta Pana Krzysztofa Wieczarzaka. Stwierdził, że na sali jest 20 radnych, co na stan osobowy 21 radnych stanowi 95% i powoduje prawomocność obrad sesji.

do punktu drugiego

Przewodniczący poinformował, że proponowany porządek obrad wszyscy radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję załącznik nr 4 do protokołu, po czym odczytał porządek i zawnioskował o:

1. wprowadzenie punktów dodatkowych, a mianowicie:
 - punktu 6a – „Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na 2014 rok – druk nr 581.”
 - punktu 6b – „Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXVII/385/13 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 grudnia 2013 roku – Uchwała Budżetowa Gminy Jasienica na rok 2014 – druk nr 582.”
 - punktu 6c – „Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXII/386/13 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 grudnia 2013 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasienica na lata 2014-2026 – druk nr 583.”
 - punktu 6d – „Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego – druk nr 584.”
 - punktu 20a – „Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana B_ W_ na Dyrektora Zakładu Komunalnego w Jasienicy – druk nr 585.”

- punktu 20b – „Podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Jasienica – druk nr 586.”
- 2. wykreślenie punktu 11: „Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków – druk nr 570”,

Nikt z radnych nie zabierał głosu i Przewodniczący poprosił o przegłosowanie porządku obrad ze zmianami. W wyniku głosowania zmiany do porządku obrad zostały przyjęte – 20 głosów „za”.

do punktu trzeciego

Przewodniczący poinformował, że protokoły z sesji odbytych w dniu 28 sierpnia 2014 roku oraz 9 października 2014 roku zostały przesłane Radnym drogą elektroniczną, były również do wglądu w biurze rady oraz na sali przed rozpoczęciem obrad. Przewodniczący zapytał czy ktoś z radnych ma uwagi do treści protokołów. Nikt z radnych nie zgłaszał uwag ani zapytań i protokoły z sesji odbytych w dniu 28 sierpnia 2014 roku oraz 9 października 2014 roku w wyniku głosowania zostały przyjęte – 20 głosów „za”.

do punktu czwartego

Pan Masny – dzisiaj chciałbym powiedzieć krótko, ponieważ jesteśmy w takim okresie, nazwijmy to „przejściowym”. Po czterech latach chciałbym podziękować wszystkim – Państwu radnym, Panu Wójtowi, sołtysom za tą czteroletnią współpracę i życzyć wszystkim tym, którzy ubiegają się po raz kolejny o mandaty – powodzenia. Myślę, że to był dobry okres, ja ze swojej strony chciałbym bardzo serdecznie podziękować.

Pan Herzyk – ja też ze swojej strony chciałbym wszystkim Państwu podziękować – sołtysom, radnym, wszystkim pracownikom Urzędu Gminy, Panu Wójtowi za współpracę bardzo owocną. Tak jak Pan Sławomir powiedział, myślę, że udało się nam zrobić dużo dobrego, zawsze można zrobić albo trochę więcej, albo trochę mniej. Ludzką rzeczą jest, że popełnia się błędy, jeżeli kogoś obraziłem, za to przepraszam. I tak jak apelowałem na poprzedniej sesji, w tej gorącej wyborczej, która nas ogarnia wszystkich, prosiłbym, żeby jednak zachować pewne standardy. Życzę Wam wszystkim powodzenia i dziękuję za wspaniałą współpracę.

Nikt z przybyłych gości nie zabierał więcej głosu, więc Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu.

do punktu piątego

Pan Przewodniczący – proszę Wójta o przedstawienie informacji z międzysesyjnej działalności Wójta od dnia 9 października br. do dnia dzisiejszego. (Informacja z międzysesyjnej działalności Wójta stanowi załącznik nr 5 do protokołu.)

Dodatkowo Pan Wójt poinformował:

Chciałbym również podziękować, ale nie wiem czy mam to zrobić teraz, czy wszyscy dotrważą do końca sesji. Czy goście wybierają się gdzieś? Jeżeli tak, to chciałbym podziękować gościom, którzy pracowali, angażowali się na płaszczyźnie pomocy w realizacji zadań w tej kadencji. Bardzo dziękuję radnym powiatowym, którzy reprezentują naszą gminę na płaszczyźnie powiatu, województwa, kraju. Za to Wam dziękuję w imieniu organu wykonawczego, za to, że mogliśmy współpracować, mogliśmy realizować wspólnie wszystkie

zadania, które stanęły w poszczególnych latach przed nami. Z mojej strony, jeżeli Państwo poczulicie się urażeni moim wystąpieniem, wypowiedzią, również Was za to przepraszam, nie było to podyktowane moją złą wolą czy niechęcią do Państwa. Życzę Wam, żeby ten ostatni okres trzech dni był dla Was radością. Spotykacie się z mieszkańcami, to jest dobra wartość, gdzie można się spotkać i zobaczyć uśmiech z drugiej strony a nie coś przykrego.

do punktu szóstego

Pan Przewodniczący – informację radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję. Czy radni mają pytania, co do otrzymanej informacji? (Informacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu)

Nikt z radnych nie zgłaszał więcej uwag ani zapytań.

Pan Przewodniczący - Szanowni Państwo, każdego roku do dnia 31 października przewodniczący rady gminy zgodnie z art. 24h pkt. 12 ustawy o samorządzie gminnym, posiada obowiązek złożenia Radzie sprawozdania z analizy oświadczeń majątkowych. Zatem informuję, że wszystkie oświadczenia wpłynęły w ustawowym terminie tj. do 30 kwietnia br. oraz w dniu 22 września br. nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości w złożonych oświadczeniach. Ja również w imieniu własnym oraz całej Rady Gminy Jasienica dziękuję radnym powiatowym za współpracę i życzę, aby ta następna kadencja, jeżeli Państwo przejdziecie a my również zasiądziemy tutaj, była jeszcze bardziej owocna niż dotychczas.

do punktu szóstego „a”

Pani Skarbnik – prosimy Państwa o dokonanie zmian w budżecie Gminy Jasienica na rok 2014. Zmiany te polegają na dokonaniu zmian w czterech załącznikach. W pierwszym załączniku prosimy Państwa o zwiększenie dochodów budżetu Gminy o kwotę 64 499 zł, następnie prosimy Państwa o zmniejszenie dochodów o kwotę 2 387 000 zł. Jeżeli chodzi o wydatki prosimy Państwa o zwiększenie o kwotę 64 499 zł oraz o zmniejszenie wydatków budżetu o kwotę 387 000 zł. Po dokonaniu przez Państwa zmian w budżecie dochody budżetu Gminy Jasienica wyniosą 70 029 830,40 zł, natomiast wydatki to będzie wielkość 74 580 304,19 zł. Ulegną również zmianie przychody budżetu Gminy, wzrosną do kwoty 4 962 373,79 zł. Na te przychody będą się składały przychody z wolnych środków w wysokości 2 840 957,96 zł, przychody z tytułu kredytów krajowych w wysokości 2 mln zł, oraz przychody ze spłaty pożyczek udzielonych na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej 121 415,83 zł. Rozchody pozostają bez zmian: 411 900 zł. Jeżeli Państwo zaakceptujecie te zmiany to deficyt budżetu Gminy Jasienica będzie wynosił 4 550 473,79 zł, który zostanie pokryty przychodami z tytułu kredytów krajowych w kwocie 2 mln zł, przychodami z tytułu wolnych środków w wysokości 2 429 057,96 zł, oraz przychodami ze spłaty pożyczek udzielonych na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej w kwocie 121 415,83 zł.

Pan Wójt – Szanowni Państwo, dostaliście materiał przed sesją, za co Was przepraszam, ponieważ do wczorajszego dnia trwały dyskusje dotyczące leasingu zwrotnego. Analizowaliśmy, co jest lepszym rozwiązaniem w tym zakresie. W budżecie mieliśmy przyjęte 4 mln. zł ze sprzedaży gruntów. Jeżeli chodzi o budowę Strefy, to nie przewidzieliśmy tego okresu lata, że będzie padał deszcz i we wrześniu nie zostaną położone asfalty i te wykopy, o czym mówiłem, przeciągną realizację zadania praktycznie o pół roku. To spowodowało, że ci ludzie, którzy chcą kupić te nieruchomości, zresztą mamy listy intencyjne, byli tu już

kilkakrotnie, są bardzo zdeterminowani i chcą to kupić praktycznie już. W związku z tym, chcieliśmy wydzielić tą działkę i zrobiliśmy wszystko, żeby sprzedać to w tym roku, ale okazało się, że musi być dwa miesiące wywieszenie po uchwale Rady do publicznego wglądu, co my chcemy sprzedać a później musi być przetarg również dwa miesiące. Jest to okres czterech miesięcy. Działka, która zostałaby sprzedana pierwsza załatwiłaby sądzący temat, natomiast będzie to rozstrzygnięcie na przełomie połowy stycznia. Nie jesteśmy w stanie tego zmienić. Ta druga działka 2,5 ha, myślałem również, aby na tej sesji przedstawić Państwu projekt podziału wydzielić tą działkę z numerem. Okazało się po pracach zespołu geodezyjnego, że nie ma możliwości tak wszystko przeskoczyć tych wszystkich rzeczy w Starostwie i nie jesteśmy Państwu dzisiaj przedstawić numeru działki z powierzchnią a to jest podstawą do uchwały Rady Gminy. Dlatego z jednej strony jestem spokojny, bo na początku przyszłego roku będzie w granicach 3,5 ha sprzedanego gruntu, to po cenie wywoławczej patrząc na cenę tej pierwszej działki 106 zł plus VAT to jest około 130 zł do tego dokładamy działkę 2,5 ha, która będzie wydzielona to nie muszę mówić, jaki to jest przychód do budżetu. Wydaje się mi, że to zamyka czy załatwia problem sprzedaży, ale nie jesteśmy w stanie prawnie tego przeskoczyć. Myślałem o tym leasingu zwrotnym. Było to sprawdzane i okazało się, że do banków miesiąc temu przyszły wytyczne, że nie wchodzi w wieczyste użytkowanie i to co mówił Pan Ryński, że tak jest i może być – zostało to zmienione. Została nam działka w Międzyrzeczu Górnym – Prochownia. Ale wydaje się mi, że sprzedaż w leasingu zwrotnym działki 6 ha na Prochowni w stosunku do 2 mln zł, bo z tych 4 mln. zł myślę, że 2 mln zł zamkną temat, poczynimy jeszcze jakieś oszczędności, nie ma zimy, wydaje się, że oświata też nie wyda tyle na energię, być może będą tam środki. Co roku jest też nadwyżka, w zeszłym roku było 3 mln zł nadwyżki, więc też staramy się do końca roku nie wydawać wszystkich środków tylko, jeżeli jest możliwość zaoszczędzenia to też bym chciał te 2 mln zł oszczędzić. Dlatego pozostaje kwestia leasingu zwrotnego, czyli dać Prochownię, to 6 ha za 2 mln zł nie jest zasadne, dlatego proponowałbym wziąć kredyt krótkoterminowy, ale na przełomie roku nie da się tego zrobić. Mamy dzisiaj złożenie projektu budżetu na przyszły rok. Tam nie ma obciążeń, że mamy rozdmuchany budżet i mamy niedobór finansowy. Mogę Wam dzisiaj powiedzieć, że na inwestycje, które są w projekcie budżetu, nie chcę Wam mówić wszystkich wartości, ale przewidziałem większe środki na drogi, przewidziałem inwestycję 1,2 ml zł na budowę wodociągu w Grodźcu, budowa Strefy to też są miliony złotych, które musimy włożyć własne, ale jest tylko 3,5 mln zł ze sprzedaży majątku, żeby się to zrównoważyło. Nie dałem więcej, bo musiałbym sam wymyślać inwestycje, bo budżet musi być równoważny. Więc stwierdziłem, że nie ma sensu żeby iść w tym kierunku wymyślania inwestycji i wpisywania jeszcze przed wyborami, żeby było fajnie, bo o tym zdecyduje następna Rada. Dlatego stwierdziliśmy, że zrobimy projekt budżetu na zasadzie tego co jest w planach wieloletnich, plus majątek, który będzie ze sprzedaży i wtedy następna Rada, jak będzie sprzedaż gruntu i będzie przychód do budżetu, zadecyduje czy pójdzie to na spłatę kredytów czy na kolejną inwestycję. Nie mnie o tym decydować, o tym będzie decydować następna Rada. Myślę, że jest to uczciwe. Jestem spokojny o następną kadencję, ponieważ wydaje się mi, że spokojnie sprzedaż nieruchomości ze Strefy zabezpieczy potrzeby tej Gminy i da możliwości spłaty zadłużenia. Te 2 miliony to podyktowane jest również tym, że w tym roku tyle daliśmy dla Powiatu. Daliśmy 1 mln zł na drogę w Mazańcowicach, daliśmy 750 tys. zł na PKS i teraz macie korektę porozumienia na chodnik przy drodze Strumieńskiej o 200 tys. zł. Jeżeli nie dalibyśmy tych 2 mln zł do Powiatu to nawet byśmy tego nie musieli zaciągać. Ale rozmawiałem z Starostą, oni też to mają w budżecie, nie mogą sobie pozwolić na to, żebyśmy im tego nie dali, bo znowu oni mieliby problem. Więc zadaje się mi, że słowo jest ważniejsze niż dokument i nie możemy się zachować w ten sposób. Inwestycje te są wielomilionowe, bardzo potrzebne dla naszego regionu, więc te 2 mln zł to nie są duże pieniądze. Dlatego prosiłbym Państwa o zaciągnięcie

kredytu krótkoterminowego, bo chciałbym, aby te 2 mln zł zostały spłacone w przyszłym roku. Każdy, kto patrzy na ekonomię to zachęcam do zrobienia bilansu majątku Gminy, pasywów, aktywów i zadłużenia to ten wynik będzie wiadomo, jaki. Nie da się ukryć, co jest w majątku Gminy, jakie posiadamy nieruchomości i ile są one warte. Jeszcze raz przepraszam Was, że dostaliście to dopiero dzisiaj, ale do wczoraj siedzieliśmy z Panią Skarbnik, rozmawialiśmy z Panem Ryńskim, jak ten temat domknąć. Tyle mam do powiedzenia. Myślę, że jest to do przyjęcia. Powiem Wam szczerze, można było z tym czekać, nie dawać tego na tej sesji. Następny Wójt miałby niespodziankę, na pewno wtedy by nie zdążył, bo jest to temat przełomu roku, musimy mieć opinię RIO przy takim kredycie, musimy mieć wywieszony przetarg, tak że robię to wcześniej, uczciwie, przed wyborami niż zaraz po. Nie mam nic do ukrycia. Państwo też patrzyliście na wykonanie budżetu, jakie były realizowane inwestycje, omówiłem pokrótce projekt budżetu na przyszły rok – są też wyższe środki na odwodnienia, ale to wszystko jest wpisane hasłowo. Nie zrobiłem tego projektu budżetu, żeby wpisywać inwestycje w poszczególnych sołectwach, ponieważ nie chcę, żeby ktoś mi powiedział, że robię sobie jakąś tam propagandę przedwyborczą. Jest to w działach, bilansuje się to, na oświatę też nie jest ścięte, według mojej oceny ta oświata jest na 0, więc sądzę, że w przyszłym roku Rada nie będzie musiała dopłacać do oświaty. Można by się pokusić, aby tam jeszcze pościąć o milion zł, ale tego nie zrobiłem. Dlatego budżet na przyszły rok jest bezpieczny a konsekwencją tych 2 mln zł, które dzisiaj zaciągniemy, jeżeli będzie taka Państwa wola – przy sprzedaży pierwszej działki chciałbym, żeby to zostało zaraz spłacone.

Pan Kuś – mieszkańcy Mazańcowic zostali poinformowani o budowie placu zabaw, wynikało to z planu pracy na następne 4 lata i teraz zostawiamy ich w takiej sytuacji, gdzie nie wiadomo, co im powiedzieć. Ja się nie będę zmuszał do tego, żeby tłumaczyć te sprawy odnośnie Strefy, to co Pan mówi. Jakies wyjście musimy znaleźć tym bardziej, jeżeli teraz mieszkańcy dowiedzą się, że bierzemy kredyt a oni dalej tego placu zabaw nie mają, to jak ja będę wyglądał przed tymi mieszkańcami.

Pan Wójt – został ogłoszony przetarg na plac zabaw i wartość tego przetargu jest wyższa niż mieliśmy w budżecie. Dlaczego? Rozmawialiśmy z tymi firmami, które wystartowały w tym przetargu i powiedziały, że w tak krótkim terminie nie są w stanie przygotować tych zabawek, bo był to rozbudowany zestaw. Proces technologiczny przygotowania tych zabawek to 3 tygodnie, do tego montaż. Przedstawili, że startując do przetargu oni doliczyli już kary umowne, bo nie będą w stanie tego wykonać. Dlatego myśleliśmy zrobić następny przetarg szybko, okroić zabawki, żeby było to tańsze, ale firm, które startowały w przetargu stwierdziły, że to nic nie da. Stwierdziłem, żebyśmy to przesunęli, środki są zagwarantowane, bo jest to dofinansowane z LGD. Wystąpiliśmy do Urzędu Marszałkowskiego o aneks do podpisania, mamy taką zgodę, że możemy przesunąć termin realizacji do wiosny przyszłego roku i raz, że te zabawki przez okres zimy nie będą się niszczyły, poza tym, nikt się na tym nie będzie bawił a my na siłę będziemy dawać więcej środków jak można dać mniej. Więc myślę, że jest to logiczne. To zadanie jest, więc przewidziane w projekcie budżetu na następny rok.

Pan Osuch – Pan Wójt w swojej wypowiedzi powiedział, że spłacimy ten kredyt w przyszłym roku, ale patrząc na projekt uchwały w przyszłym roku spłacamy 500 tys. zł natomiast resztę kredytu, czyli 1 500 000 zł spłacamy w 2016 roku. Czy to jest pomyłka czy tak to ma być?

Pani Skarbnik – jest to pomyłka, będziemy prosić Państwa, aby spłata 1 mln zł była w roku 2016 i 1 mln w roku 2017 – na ten moment.

Pan Wójt – dlatego tak jest bo dzisiaj upływa termin złożenia projektu budżetu. Ja nie wiem czy Państwo przyjmiecie ten kredyt czy nie. Nie mogłem sobie zrobić projektu budżetu z założeniem spłaty wieloletnich prognoz, jak nie mam Waszej decyzji a nie jesteśmy w stanie

dzisiaj po sesji z Panią Skarbnik przygotować wszystkich analiz, wyliczeń, załączników za parę godzin i złożyć taki projekt budżetu. Dlatego proponuję zaciągnięcie kredytu, spłata 2016 i 2017 rok po 1 mln zł a na przyszły rok, kiedy będziecie Państwo tutaj w Radzie i dojdzie do sprzedaży majątku to zrobicie korektę budżetu tak jak dzisiaj i zdejmiecie z WPI i włożycie to w spłatę.

Pan Zawada – chciałem dopytać – czyli w tej uchwale nie ograniczamy tylko wydatków o 2 mln zł ale też zaciągamy kredyt na 2 mln zł, tak? W tej uchwale czy w następnej, bo nie rozumiem tego?

Pan Wójt – kwestia wykonania budżetu to jest inny temat, ponieważ nie chcę ograniczać na inwestycjach, które są, bo są podpisane umowy i tego zrobić się nie da, natomiast chciałbym aby te 2 mln zł, które nam brakuje w budżecie – bo miały być 4 mln zł – więc 2 mln zł bierzemy a pozostałe dwa jest w próżni. Te 2 mln zł chciałbym mieć na oszczędnościach w oświacie, również na wszystkich jednostkach, które są w Gminie, na sprawach bieżących czyli odśnieżanie, ogrzewanie i tak dalej jak również przewidujemy, że będzie lekki wzrost w udziałach w podatku od osób fizycznych i prawnych, ponieważ mamy transzę, która dzisiaj przyszła na poziomie 1,5 mln zł a ostatnia zazwyczaj przychodzi wyższa. I praktycznie jakby przyszło 1,5 mln zł to mamy wykonanie a jak przyjdzie więcej to mamy nad stan. Więc wydaje się mi, że spokojnie 2 mln zł jesteśmy w stanie mieć nadwyżki budżetowej.

Pan Zawada – czyli rozumiem, że w tej uchwale ograniczamy wydatki o 2 mln?

Pan Wójt – nie ograniczamy w tej uchwale, ja wykonując budżet, czy ktoś inny to będzie podpisywał za mnie, jako nowy Wójt, to chciałbym doprowadzić, aby projekt budżetu, czy budżet był wykonany na koniec roku a te 2 mln zł wydaje się mi, że jesteśmy w stanie jakoś pościągać, ograniczymy wydatki bieżące.

Pan Zawada – odnoszę takie wrażenie, że teraz mamy koniec kadencji, jest połowa listopada i płaczemy już nad tym, że niestety nie przewidzieliśmy pewnych rzeczy. Te 4 mln zł było zapisane w budżecie, mieliśmy je mieć ze sprzedaży majątku, tak też przyjmowaliśmy budżet. Teraz okazuje się, że to jednak nie wyszło. W zasadzie w czerwcu wiedzieliśmy, że ta Strefa nie będzie tak szybko ukończona i tych pieniędzy nie będzie tak szybko. Czy już wtedy nie należało się zastanowić nad oszczędnościami, bo teraz 2 mln zł brakuje i musimy wziąć kolejny kredyt. Ja rozumiem Pana argumenty, te wszystkie fakty się poukładały, że jest jak jest. Jest to ciężka decyzja.

Pan Wójt – mogliśmy wcześniej myśleć o leasingu zwrotnym, być może załatwilibyśmy to wcześniej, bo wiedzieliśmy, że procedura sprzedaży, te dwa miesiące wyłożenia do publicznego wglądu nieruchomości do sprzedaży jest długa. To nam można powiedzieć przesunęło o dwa tygodnie a w konsekwencji o cały rok. Jeżeli byśmy tego nie mieli to nie byłoby tematu, być może o jeden miesiąc wcześniej trzeba było, ale procedura uzyskania zgody Marszałka, bo jest to działka, która jest w trakcie budowy, żeby on wydał zgodę, że my możemy wydzielić w trakcie budowy. O tym też Wam mówiłem. To się nie stało z godziny na godzinę, oni też to analizowali, czy jak później przyjdzie kontrola środków unijnych, czy mogą taką zgodę wydać. Ta decyzja była ponoć konsultowana z Brukselą. Zgodę dostaliśmy, ale nie była wydzielona działka drogowa, bo jest to w trakcie budowy, zakończymy budowę to wtedy wydzielimy drogi tak jak mają być. Więc musieliśmy uzyskać następną zgodę o służebności przejazdu do tej drogi na całej trasie, bo jeżeli ktoś to kupi to musi dojechać. Ale chciałem zrobić wszystko, żeby przed wyborami pokazać, że ta Strefa to jest produkt, który da się sprzedać. Nie ma obaw, że tego się nie da sprzedać. Ale te procedury, które są dzisiaj w naszym państwie, jakie są takie są, nie byłem w stanie pewnych rzeczy przeskoczyć. Ale mogę ręczyć za to, że to zostanie zbyte i te 2 miliony, które mówiąc szczerze nie ma potrzeb dla naszego budżetu, gdyby nie ta dotacja dla Powiatu, bo mówiąc szczerze wzięliśmy, jako Gmina Jasienica na barki zadania własne innego samorządu. Nie rozstrzygam czy to jest

dobrze czy nie, ale nie można powiedzieć, że nie wyciągaliśmy ręki, żeby coś było zrobione na majątku Powiatu.

Pan Kuś – Pani Wójtce informował Pan nas na poprzedniej sesji albo dwie wstecz, że przetarg został już uruchomiony na sprzedaż tych działek na Strefie. Teraz pytanie się nasuwa, jeżeli trzeba czekać dwa miesiące, to kto tutaj „zwalił”? Ktoś ogłosił przetarg nie wiedząc, że jest taki przepis, czy ta informacja przyszła nagle?

Pan Wójt – ja mówiłem o procedurze przetargowej, ale żeby przystąpić do procedury przetargowej trzeba mieć uchwałę Rady o numerze danej nieruchomości, że wydzielamy tą działkę. Taką uchwałę podjęliście, i taką uchwałę niezwłocznie umieściliśmy w wykazie do sprzedaży. W tym momencie, po uchwale Rady Gminy rozpoczęła się procedura przetargowa, która jest złożona – wskaz musi być 2 miesiące a później ogłoszenie przetargowe, ale procedura jest w trakcie. Jest wywieszony wykaz do sprzedaży tej nieruchomości. Po okresie 2 miesięcy rozpocznie się procedura już ogłoszenia przetargu.

Pan Kuś – a są już chętni do przetargu?

Pan Wójt – ja mam listy intencyjne, mogę Wam przynieść i pokazać.

Pan Osuch – jeżeli chodzi o cenę sprzedaży działki na Strefie, ja bym bardzo prosił aby następna Rada zajęła się kwestią ceny, jeżeli chodzi o te 106 zł, czy ta cena nie powinna być wyższa, ponieważ w momencie jak było to dyskutowane na sesji i na Komisji Budżetowej to ja byłem zdania, że ta cena jest za niska jeżeli chodzi o sprzedaż ziemi przemysłowej.

Pan Zawada – jeszcze chciałem zauważyć – wszyscy głosowaliśmy za powstaniem Strefy, walujemy już ten temat z trzy lata, jest to ciekawa wizja, jeżeli wyjdzie, ale powinniśmy się trzymać faktów – na dzień dzisiejszy mamy 38 mln zł zadłużenia. Panie Wójtce, z całym szacunkiem, dużo można mówić, ale liczą się fakty, czyli pieniądze na koncie, czy ci ludzie przyjdą i kupią, ale uważam, że należy zachować się ostrożnie, nie rozdmuchać tego budżetu, bo w życiu różnie bywa, niech przyjdzie kryzys światowy, czy różnego rodzaju zawirowania, na wschodzie są różne dziwne ruchy Rosji i tak dalej i uważam, że nie powinniśmy następnej Radzie robić takiego dziwnego prezentu, że to zadłużenie zwiększamy. Wydaje się mi, że powinniśmy mimo wszystko zacisnąć pasa, tak jak to było przez trzy lata. Uważam, że za bardzo były rozdmuchane te wydatki w ostatnim półroczu, trzeba było to przewidzieć. Można żyć pięknymi mrzonkami, ale dla mnie liczą się fakty, nie lubię żyć na kredyt, sam mam jakiś kredyt, ale nie za duży, bo uważam, że nie można jechać tak na maksa, że trzeba realnie i racjonalnie patrzeć na życie.

Pan Wójt – ja też nie lubię żyć na kredyt, choć sam też mam taki mały kredyt, ale wie Pan, o tym zdecydowaliśmy wszyscy. Ja Wam mówię realnie, przecież w tym budżecie Gmina nie musiała zaciągnąć ani złotówki kredytu, bądźmy uczciwi, a to że myśmy chcieli pomóc w zadaniach powiatowych 2 mln zł, czy to jest wyrzut?

Pan Zawada – przecież wiedzieliśmy o tym wcześniej.

Pan Wójt – ale możemy być dobrzy wszędzie ale jak nas stać. Ale jak mamy kredyty, to trzeba było wstać i powiedzieć Szanowni Państwo niestety wydaje się mi, że nie należy dawać tych 2 mln zł na Powiat, bo mamy kredyty. Wtedy byśmy to ścagli, nie robilibyśmy innym nadziei, że będzie coś robione, bo nas na to po prostu nie stać. Ja stwierdziłem, że nas na to stać, bo mamy majątek, który zostanie zbyty i możemy dla Powiatu dać taką dotację. Wydaje się mi, że dobrze zrobiliśmy, bo by takiej drogi na Mazańcowice nie było.

Pan Przewodniczący – Szanowni Państwo, ja myślę, że będziemy nad tym tematem dywagować do wieczora. Decyzja jest jedna: podejmujemy uchwałę w tej sprawie albo nie podejmujemy. Jesteśmy za albo przeciw i temat zostaje załatwiony.

Pan Mroczko – Pani Wójtce, bardzo uważnie wysłuchałem tą dyskusję, ponieważ jest ona poważna i dotyczy poważnego tematu. Muszę powiedzieć tak, że na ostatniej sesji w kadencji postawił Pan nas przed bardzo trudnym zadaniem, dlatego, że bez przygotowania,

bez wcześniejszej zapowiedzi dostajemy projekty uchwał budżetowych, gdzie proponuje Pan zaciągnięcie kredytu 2 mln zł. Tak jak powiedział Przewodniczący Zawada zwiększamy w ten sposób zadłużenie budżetu Gminy z 38 mln zł do 40 mln zł. Zwracam uwagę, że to spowoduje zwiększanie obciążeń odsetkowych od obsługi długu w przyszłych latach i niedługo osiągniemy 2 mln zł rocznie samej obsługi zadłużenia. Myślę, że powinniśmy ten temat rozwiązać. Oczywiście bazujemy tutaj cały czas na informacji o Strefie i jej sprzedaży, trochę mnie martwi ta zapowiedź, że w przyszłym roku tylko 3,5 mln zł, dla mnie nie jest to dobry prognostyk, mało tego przesuwanie spłat na lata 2016-2017 to też ta informacja ekonomicznie jest troszkę ryzykowna. Powiem tak, nie przedłużając, bo dyskusja jest już dość długa, mam dylemat. Ostatecznie, po zastanowieniu zgłoszę za tym kredytem z tego względu, że trudno pracownikom Urzędu czy oświaty powiedzieć, że nie będą na święta mieli wynagrodzenia ale myślę, że w przyszłości te sprawy trzeba załatwiać troszkę w inny sposób.

Pan Wójt – zgadzam się z Panem i za to Was przepraszam, że to macie dzisiaj podane, tylko popatrzcie z drugiej strony. Naprawdę nie robiłem tego celowo. Są czasem takie czynniki zewnętrzne, które trzeba domknąć. Natomiast, jeżeli będę wybrany w następnej kadencji i sprzedaży nie będzie w przyszłym roku to myślę, że wtedy porozmawiamy merytorycznie i mam tyle honoru, żeby ta sprawę rozwiązać, ale wydaje się mi, że w 99,9% jest to realne. Temu, że nie ma ze sprzedaży majątku w przyszłym roku tych wartości powiedziałem. Jak będzie sprzedaż, będzie wpływ do budżetu, myślę, że miesiąc Was nie zbawi a i tak nie zrobicie nic więcej jak nie będzie sprzedaży. Myślę, że to jest uczciwe – będzie sprzedaż – będzie wydatek albo na spłatę zadłużenia albo na inwestycję.

Pan Czesław Machalica – my wszyscy bierzemy odpowiedzialność za ten budżet i za te finanse i byłbym pierwszy, który by namawiał przeciwko temu kredytowi gdybyśmy jakiś grunt sprzedali, ale myśmy nie sprzedali, my go mamy, czyli ten majątek mamy. Mało to, cieszę się z postępu prac na Strefie, co by było gdyby wygrała to firma i nie wykonała tego, dopiero byśmy się martwili. Myślę, że to napawa nadzieją. Tutaj trzymamy Pan Wójta za słowo, i tak dobrze, że jest to tylko 2 mln zł. Jesteśmy za tym, żeby ten kredyt wziąć.

Pan Zawada – wnioskuję o 5 minut przerwy.

Przewodniczący ogłosił 5 minut przerwy.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt **uchwały na druku nr 581 w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na 2014 rok.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XLV/498/14 z dnia 14 listopada 2014 roku w sprawie w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na 2014 rok stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

do punktu szóstego „b”

Pani Skarbnik – konieczne jest również dokonanie zmian w załączniku nr 1 do uchwały budżetowej. Stosowne zmiany zostały poczynione, natomiast proszę jeszcze Państwa, ponieważ takiego upoważnienia nie było w uchwale budżetowej, aby w § 4 ust. 2 pkt 2 wprowadzić limit pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu Gminy 2 000 000 zł.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt **uchwały na druku nr 582 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXVII/385/13 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 grudnia 2013 roku – Uchwała Budżetowa Gminy Jasienica na rok 2014.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XLV/499/14 z dnia 14 listopada 2014 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXVII/385/13 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 grudnia 2013 roku – Uchwała Budżetowa Gminy Jasienica na rok 2014 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

do punktu szóstego „c”

Pani Skarbnik – również uchwała w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2014-2026 została dostosowana do wielkości wynikających ze zmian, które Państwo wprowadziliście właśnie korektą budżetu zarówno w dochodach bieżących, dochodach ogółem, wydatkach bieżących, wydatkach ogółem, przychodach. Wszystkie te zmiany zostały uczynione. To samo zostało uczynione w załączniku nr 2 w wykazie przedsięwzięć.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt **uchwały na druku nr 583 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXII/386/13 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 grudnia 2013 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasienica na lata 2014-2026.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XLV/500/14 z dnia 14 listopada 2014 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXII/386/13 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 grudnia 2013 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasienica na lata 2014-2026 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

do punktu szóstego „d”

Pani Skarbnik – tutaj jest niezbędna uchwała, gdzie Państwo wyrażacie zgodę na zaciągnięcie kredytu długoterminowego, są to 2 mln zł. Tutaj proszę Państwa o poprawienie w projekcie uchwały tak aby 1 mln zł był z terminem spłaty do 30 marca 2016 roku i 1 mln zł do 30 marca 2017 roku. Oczywiście wszystko zostanie uczynione tak jak Pan Wójt wcześniej powiedział, jak tylko będą w tym względzie możliwości.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt **uchwały na druku nr 584 w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 28 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XLV/501/14 z dnia 14 listopada 2014 roku w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

do punktu siódmego

Pan Szczyrbowski – Szanowni Państwo, Starosta Bielski Pan Andrzej Płonka zwrócił się do Pana Wójta o zmianę środków finansowych w 2015 roku na kwotę 281 062,97 zł dla zadania pn. przebudowa drogi powiatowej w Mazańcowicach. Jak Państwo pamiętacie, w uchwale z 7 listopada 2013 roku były środki przeznaczone na to zadanie w 2014 – 1 mln zł, a w roku następnym, czyli 2015 – 929 585,86 zł. W związku z tym ten projekt uchwały został przygotowany i Państwu został przedłożony. Temat był omawiany na Komisji Budownictwa i został pozytywnie zaopiniowany.

Pan Wójt – jeszcze Wam dopowiem. W projekcie budżetu są wartości przyjęte po zmianach, więc to co jest w WPI, czyli mamy dać 1 mln zł na chodnik w przyszłym roku do Rudzicy i na Mazańcowice 300, czyli te 1 300 000 zł jest w tych wartościach, które Wam powiedziałem. Dodatkowo Wam jeszcze powiem, że w projekcie budżetu jest 1 200 000 zł na wodociągowanie i przyszły udziały od osób fizycznych i prawnych, przewidziane przez Ministra na poziomie 18 650 000zł, natomiast przewidziałem w projekcie budżetu 16 mln zł, bo wydaje się mi, że Minister przesadził. Dlatego projekt budżetu będzie miał mniejszą wartość, jak się okaże, że pod koniec roku będziecie mieli pieniądze i te udziały będą rzeczywiście wyższe to na pewno sobie z pieniędzmi poradzicie.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt **uchwały na druku nr 566 w sprawie zmiany uchwały Nr XXXV/368/13 Rady Gminy Jasienica z dnia 7 listopada 2013r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu w formie dotacji celowej na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 4426S w Mazańcowicach”.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XLV/502/14 z dnia 14 listopada 2014 roku w sprawie zmiany uchwały Nr XXXV/368/13 Rady Gminy Jasienica z dnia 7 listopada 2013r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu w formie dotacji celowej na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 4426S w Mazańcowicach” stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

do punktu ósmego

Pan Szczyrbowski – właściwie temat omówił już Pan Wójt, ja tylko przypomnę Państwu, że Rada Gminy w czerwcu ubiegłego roku podjęła uchwałę w formie dotacji dla Powiatu Bielskiego dla zadania pt. budowa chodnika wzdłuż drogi powiatowej Strumień – Jasienica w miejscowościach Rudzica i Jasienica – etap I i II w wysokościach: w tym roku 500 tys. zł i w roku następnym 500 tys. zł. Natomiast Starosta zwrócił się do Wójta o zmianę tych środków finansowych i tak proponuje Starosta w roku bieżącym 200 000 zł a w roku następnym 1 mln zł. Państwo otrzymaliście w materiałach 900 tys. zł – jest to błąd. Wartość ta została skorygowana do 1 mln zł.

Pan Wójt – w sumie musimy dołożyć 1,2 mln zł, ponieważ po przetargu brakuje 400, dotacja, która jest plus 1 mln zł, który mamy dać – kosztorys był na 3 700 000zł – brakuje 400. Starosta zaproponował żebyśmy dołożyli 200 i oni również 200 dołożą z Powiatu. Więc jest to pierwszy przypadek w którym będziemy mieli dofinansowanie do chodnika z Powiatu.

Pan Mroczko – chciałem tylko zwrócić uwagę na jedną rzecz, tu dokładamy 200 tys. zł tam 200 tys. zł a w pozostałej części Gminy nie budujemy wcale chodników. Myślę, że w budżetach na kolejne lata pasowałoby pomyśleć o innych sołectwach, żeby po 100-200 tys. zł dołożyć.

Pan Wójt – ja to rozumiem, ale niech Pan popatrzy – mieliśmy środki z LGR do samorządu naszego. Wiecie jak to było, że zdecydowaliśmy dać środki do Powiatu na chodnik. Starosta mi zadzwonił, że wszystkie gminy dają 100% środków na chodniki, nam brakuje po przetargu 400 tys. zł, ma ten przetarg rozstrzygać, czy rezygnować z niego? Zaproponował, że Powiat dołoży 200 tys. zł a my również dołożymy 200 tys. zł. Co miałem powiedzieć?

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt **uchwały na druku nr 567 w sprawie zmiany uchwały Nr XLII/463/14 Rady Gminy Jasienica z dnia 324 czerwca 2014r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu w formie dotacji celowej na realizację zadania pn. „Budowa chodnika dla pieszych wzdłuż drogi powiatowej nr 2633S Strumień – Jasienica w miejscowości Rudzica i Jasienica 0- Etap I i Etap II”.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XLV/503/14 z dnia 14 listopada 2014 roku w sprawie zmiany uchwały Nr XLII/463/14 Rady Gminy Jasienica z dnia 324 czerwca 2014r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu w formie dotacji celowej na realizację zadania pn. „Budowa chodnika dla pieszych wzdłuż drogi powiatowej nr 2633S Strumień – Jasienica w miejscowości Rudzica i Jasienica 0- Etap I i Etap II” stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

do punktu dziewiątego

Pan Szczyrbowski – powyższa nieruchomość położona jest w sołectwie Jasienica, przy drodze Tulipanów. Na powyższej nieruchomości znajduje się budynek mieszkalny wraz z budynkiem gospodarczym. Pani Emilia W_ wyraziła wolę nieodpłatnego przekazanie w formie darowizny na rzecz Gminy Jasienica prawa własności nieruchomości lokalowej udziału wynoszącego 49/100 w częściach wspólnych związanego z własnością tego lokalu oraz w nieruchomości gruntowej oznaczonej jako dz. 1391/1 o pow. 0,0045ha i dz. 1394 o pow. 0,0900ha, położonych w obrębie ewidencyjnym Jasienica. Powyższy temat był tematem obrad Komisji Budżetowej i uzyskał pozytywną opinię.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt **uchwały na druku nr 568 w sprawie nieodpłatnego przeniesienia na Gminę Jasienica prawa własności do nieruchomości położonych w obrębie ewidencyjnym Jasienica.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XLV/504/14 z dnia 14 listopada 2014 roku w sprawie nieodpłatnego przeniesienia na Gminę Jasienica prawa własności do nieruchomości położonych w obrębie ewidencyjnym Jasienica stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

do punktu dziesiątego

Pan Szczyrbowski – powyższe nieruchomości położone są w sołectwie Grodziec przy drodze Siedlacznej, przekazywane są od Skarbu Państwa na poszerzenie drogi gminnej. Są to nieruchomości, które składają się z trzech działek – 189/2 o pow. 123 m², 189/3 o pow. 126m², 189/4 o pow. 130m². Powyższy temat uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetowej i Inwentaryzacyjnej.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt **uchwały na druku nr 569 w sprawie nabycia przez Gminę Jasienica prawa własności nieruchomości**.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XLV/505/14 z dnia 14 listopada 2014 roku w sprawie nabycia przez Gminę Jasienica prawa własności nieruchomości stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

do punktu jedenastego

Punkt został wykreślony z porządku obrad.

do punktu dwunastego

Pan Świerkot – Przedsiębiorstwo AQUA S.A. złożyło wniosek taryfowy na kolejny okres czasu. Wniosek obejmuje utrzymanie dotychczasowych taryf: cena wody dla gospodarstw domowych 5,75 zł brutto, pozostali odbiorcy 8,76 zł brutto; cena ścieków dla gospodarstw domowych 5,85 zł brutto i 8,86 zł brutto. W celu dopełnienia formalności wynikających z ustawy o zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków proszę o podjęcie tej uchwały.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt **uchwały na druku nr 571 w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków**.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XLIV/506/14 z dnia 14 listopada 2014 roku w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

do punktu trzynastego

Pani Jenkner – wykonując obowiązek wynikający z ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie Rada Gminy przyjmuje do 30 listopada Program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 na rok następny, czyli w tym przypadku na rok 2015. Zwracam się z prośbą o przyjęcie takiej uchwały, która była przedmiotem obrad Komisji Budżetowej, Komisji Zdrowia, jak również Komisji Kultury. W trakcie obrad Komisji Kultury padł wniosek o to, aby w budżecie na rok 2015 kwota na kulturę została utrzymana na poziomie roku 2014. Proszę o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt **uchwały na druku nr 572 w sprawie Programu współpracy Gminy Jasienica z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na rok 2015.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XLV/507/14 z dnia 14 listopada 2014 roku w sprawie Programu współpracy Gminy Jasienica z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na rok 2015 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

do punktu czternastego

Pan Marsowicz – zgodnie art. 19 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych Rada Gminy w drodze uchwały określa zasady ustalania i poboru oraz terminy płatności i wysokość stawki opłaty targowej. Może również zarządzić pobór opłaty targowej w drodze inkasa, określić inkasentów i wysokość wynagrodzenia za inkaso. Wysokość stawki została pozytywnie zaopiniowana na wspólnym posiedzeniu komisji Rady Gminy w dniu 7 października 2014 roku. Projekt zakłada pozostawienie stawki na poziomie z 2014r. W związku z powyższym został Państwu przedłożony projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek opłaty targowej na 2015 rok.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt **uchwały na druku nr 573 w sprawie ustalenia stawek opłaty targowej na 2015 rok.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XLV/508/14 z dnia 14 listopada 2014 roku w sprawie ustalenia stawek opłaty targowej na 2015 rok stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

do punktu piętnastego

Pan Marsowicz – zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 5 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych Rada Gminy w drodze uchwały określa wysokość stawek w podatku od nieruchomości, ma również możliwość różnicowania poszczególnych stawek. Wysokość

stawek została pozytywnie zaopiniowana na wspólnym posiedzeniu komisji Rady Gminy w dniu 7 października 2014 roku. Wójt Gminy wypełniając obowiązek wynikający z art. 7 ust. 3 ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej przesłał projekt uchwały Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w celu jej zaopiniowania. Prezes Urzędu w przesłanym w dniu 29 października br. drogą elektroniczną piśmie poinformował, że nie zgłasza zastrzeżeń do projektu uchwały. W związku z powyższym został Państwu przedłożony projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2015 rok zakładający pozostawienie stawek podatku od nieruchomości na poziomie roku 2014r. oraz wyodrębnienie stawek preferencyjnych dla przedmiotów opodatkowania związanych z działalnością gospodarczą w zakresie kultury fizycznej i sportu oraz dla budowli służących zbiorowemu odprowadzaniu i oczyszczaniu ścieków.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt **uchwały na druku nr 574 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XLV/509/14 z dnia 14 listopada 2014 roku w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

do punktu szesnastego

Pan Marsowicz – na podstawie art. 10 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych Rada Gminy określa w drodze uchwały wysokość stawek podatku od środków transportowych. Wysokość stawek została pozytywnie zaopiniowana na wspólnym posiedzeniu komisji Rady Gminy w dniu 7 października 2014 roku. W związku z powyższym został Państwu przedłożony projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek w podatku od nieruchomości transportowych na rok 2015 zakładający pozostawienie stawek na poziomie troku 2014.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt **uchwały na druku nr 575 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na rok 2015.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XLV/510/14 z dnia 14 listopada 2014 roku w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na rok 2015 stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

do punktu siedemnastego

Pani Marsowicz – w myśl art. 6 ust. 1 i 2 ustawy o podatku rolnym stawkę podatku rolnego ustala się na podstawie ogłoszonej przez prezesa Głównego Urzędu Statystycznego średniej ceny skupu żyta za okres 11 kwartałów poprzedzających kwartał poprzedzający rok podatkowy. Rada Gminy działając na podstawie art. 6 ust. 3 ustawy o podatku rolnym jest uprawniona do obniżenia ceny skupu żyta, przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy. Prezes Głównego Urzędu Statystycznego w komunikacie z dnia

20 października 2014r. ogłosił, że średnia cena skupu żyta wynosi 61,37zł za 1 kwintal. Na wspólnym posiedzeniu komisji Rady Gminy w dniu 7 października 2014 roku zaopiniowano pozytywnie projekt uchwały obniżającej średnią cenę skupu żyta do kwoty 52,00 zł. Natomiast Wójt Gminy wypełniając obowiązek wynikający z art. 5a ustawy o izbach rolniczych przesłał projekt uchwały do Śląskiej Izby Rolniczej celem zaopiniowania. Śląska Izba Rolnicza poinformowała w piśmie z dnia 30 października 2014r., że nie wnosi zastrzeżeń do w/w projektu uchwały. W związku z powyższym został Państwu przedstawiony projekt uchwały.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt **uchwały na druku nr 576 w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów obliczenia wysokości podatku rolnego na 2015 rok.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XLV/511/14 z dnia 14 listopada 2014 roku w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów obliczenia wysokości podatku rolnego na 2015 rok stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

do punktu osiemnastego

Pan Przewodniczący – ten temat został omówiony na poprzedniej sesji, zatem została przygotowana uchwała w tej sprawie.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt **uchwały na druku nr 577 w sprawie poparcia działań mających na celu zahamowanie wpływu środków finansowych wypracowanych w regionie do budżetu centralnego oraz zwiększenia dochodów jednostek samorządu terytorialnego.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XLV/512/14 z dnia 14 listopada 2014 roku w sprawie poparcia działań mających na celu zahamowanie wpływu środków finansowych wypracowanych w regionie do budżetu centralnego oraz zwiększenia dochodów jednostek samorządu terytorialnego stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

do punktu dziewiętnastego

Pani Sekretarz – pismo zostało skierowane do Urzędu Gminy, Wójta Gminy i do Rady Gminy. W związku z tym, że rozpatrzenie tego pisma leży w kompetencji Wójta Gminy niezbędne jest podjęcie stosownej uchwały przez Radę Gminy.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt **uchwały na druku nr 578 w sprawie przekazania Wójtowi Gminy Jasienica do rozpatrzenia zgodnie z właściwością pisma Państwa A_ i M_ Z_.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XLV/513/14 z dnia 14 listopada 2014 roku uchwały w sprawie przekazania Wójtowi Gminy Jasienica do rozpatrzenia zgodnie z właściwością pisma Państwa A_ i M_ Z_ stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

do punktu dwudziestego

Pan Czesław Machalica – Rada Gminy uchwałą z dnia 9 października 2014r. zleciła Komisji Rewizyjnej rozpatrzenie skargi na Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego im. T. Kościuszki w Jasienicy. Wyżej wymienioną skargę Komisja rozpatrywała na posiedzeniu w dniu 24 października br. i wnioskuje do Rady Gminy, aby skargę uznać za zasadną w części dotyczącej organizacji zajęć w świetlicy oraz opieki szkolnej w dniu 2 września 2014r. zaś w pozostałej części bezzasadną, zgodnie z uzasadnieniem do projektu uchwały.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt **uchwały na druku nr 579 w sprawie rozpatrzenia skargi Pani I_ B_ na Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego im. T. Kościuszki w Jasienicy.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XLV/514/14 z dnia 14 listopada 2014 roku w sprawie rozpatrzenia skargi Pani I_ B_ na Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego im. T. Kościuszki w Jasienicy stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

do punktu dwudziestego „a”

Pan Czesław Machalica – skarga jest bezprzedmiotowa, ponieważ została ona wycofana pismem z dnia 7 listopada 2014r.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt **uchwały na druku nr 585 w sprawie rozpatrzenia skargi Pana B_ W_ na Dyrektora Zakładu Komunalnego w Jasienicy.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XLV/515/14 z dnia 14 listopada 2014 roku w sprawie rozpatrzenia skargi Pana B_ W_ na Dyrektora Zakładu Komunalnego w Jasienicy stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

do punktu dwudziestego „b”

Pani Sekretarz – do Wójta Gminy wpłynęła skarga na działalność Dyrektora Zakładu Komunalnego w Jasienicy. W świetle obowiązującego stanu prawnego skargi na dyrektorów jednostek organizacyjnych rozpatrywane są przez Radę Gminy. W związku z tym Wójt Gminy przekazał skargę do Rady Gminy.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt **uchwały na druku nr 586 w sprawie przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Jasienica.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XLV/516/14 z dnia 14 listopada 2014 roku w sprawie przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Jasienica stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Przewodniczący ogłosił 15 minut przerwy.

do punktu dwudziestego pierwszego

Pani Bujok – zgodnie z art. 5a ust. 4 ustawy o systemie oświaty otrzymaliście Państwo informację o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2013/2014. Z tej informacji wynika, że wszystkie zadania, które zgodnie z ustawą o systemie oświaty, Kartą Nauczyciela oraz zarządzeniami, rozporządzeniami Ministra Edukacji Narodowej zostały zrealizowane w zakresie kształcenia, wychowania i opieki publicznej w przedszkolach, szkołach podstawowych oraz gimnazjach. Informacja ta była omawiana na posiedzeniu Komisji Kultury i Oświaty, w której uczestniczyli również dyrektorzy szkół i przedszkoli. Informacja ta została przez Komisję przyjęta.

Pan Kenig – ja mam takie pytanie, kiedy Pani planuje zrównać ilość komputerów w gimnazjum i w szkole w Jasienicy w stosunku do innych placówek, bo tylko szkoła w Jasienicy ma ich mniej niż reszta.

Pani Bujok – oczywiście rozporządzenie mówi o tym, że liczba komputerów na jednego ucznia powinna wynosić 1 jeżeli chodzi o zajęcia informatyczne. My, co roku sukcesywnie tą ilość komputerów zwiększamy. Ich mała ilość wiąże się też z niewystraczającą ilością pomieszczeń, większe nagromadzenie komputerów w jednym pomieszczeniu jest niezgodne z bezpieczeństwem i higieną pracy. Jednak będzie to sukcesywnie zwiększane.

Pan Osuch – jest duża różnica w ilości kół zainteresowań i godzin świetlicy pomiędzy poszczególnymi placówkami, czy planuje Pani wyrównanie pomiędzy szkołami w tym zakresie w przyszłej kadencji.

Pani Bujok – liczba kół zainteresowań i godzin świetlicy jest zgodna z zapotrzebowaniem poszczególnych dyrektorów skierowanych do organu prowadzącego, nie ma przyjętej zasady, że jest to zależne od ilości uczniów.

Nikt z radnych nie zadawał więcej pytań.

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2013/2014 – druk 580 stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

do punktu dwudziestego drugiego

Pan Przewodniczący - Szanowni Państwo, jesteśmy w punkcie interpelacji i zapytania. Proszę radnych o zgłaszanie interpelacji i zapytań w sprawach ważnych i społecznie uzasadnionych.

Pan Handzel – mam prośbę do Zastępcy Wójta, ze względu na to, że w tej chwili mamy wyłożenie studium i dotarł do Urzędu komplet geodezyjny, jeżeli chodzi o działkę od Państwa B_, którzy zgodzili się w przyszłości sprzedać grunt pod rozwój infrastruktury sportowej przy boisku. Mam prośbę, żeby w studium znalazł się zapis, że jest to działka pod rozwój infrastruktury sportowej, obecnie jest to działka rolna.

Pan Kuś – kontynuując temat, który rozpoczął Pan Handzel, odnośnie wyłożenia studium, chciałem zapytać, bo dość krytyczne głosy w tej chwili się odczuwa odnośnie wyłożenia tego studium. Byli mieszkańcy przekonani, że będzie to już zatwierdzony projekt podziału pod budownictwo. Pytanie jest następujące, jaki jest okres do czasu przegłosowania już właściwego planu podziału?

Pan Wójt – myślę, że następna Rada przyjmie na początku przyszłego roku gotowe studium, natomiast o tym wyłożeniu i zebraniu uwag, zostaną one opracowane, następna Rada będzie się tym zajmować, rozpatrywać ewentualne nierozpatrzone wnioski. Jak już będą wszystkie wnioski rozpatrzone pozytywnie to można przystąpić już do procedury planu. Więc najpóźniej końcem roku będzie można uchwalić plan.

Pan Mroczko – Panie Wójcie, mieszkańcy pytają też o jedną rzecz, w studium jest teraz teren budowlany, a w planie jest on rolny, czy będą musieli składać kolejne wnioski, czy to z automatu przejdzie do planu, jako teren budowlany.

Pan Wójt – nie, jeżeli będzie nabór wniosku do planu, to muszą składać nowe wnioski, natomiast ustawa dzisiaj mówi, że to co jest w studium musi być kompatybilne z planem, to jest ta zmiana.

Pan Osuch – czy w tym studium, które jest w tej chwili wykładane, została naniesiona korekta błędnie usuniętego terenu cmentarza w Międzyrzeczu?

Pan Wieczerek – jest to uwzględnione w studium, aczkolwiek nie wiem jak się to skończy na etapie wyłożenia planu zagospodarowania, ponieważ jest to niezgodne z obowiązującymi przepisami, ale w studium zostało to uwzględnione.

Pan Zawada – Pan Wójt już rozliczał kanalizację, czy pieniądze z kanalizacji już wróciły do budżetu, jeżeli nie to ile, jeżeli tak to też w jakiej kwocie?

Pan Wójt – wniosek o rozliczenie końcowe został przekazany do Urzędu Marszałkowskiego, jeszcze ostatecznego rozliczenia nie mamy, nie przyszła decyzja. Myśmy kanalizację rozliczali w transzach, więc to jest ostatnia transza i zamknięcie tematu rozliczenia.

Pan Zawada – plus/minus jaka to jest kwota, ta ostatnia?

Pan Wójt – nie powiem Panu, ale to nie jest duża kwota, te główne transze rozliczaliśmy jak była realizowana kanalizacja, teraz jest to rozliczenie inżyniera kontraktu, nie są to duże pieniądze ale jest to już ostateczne rozliczenie.

do punktu dwudziestego trzeciego

Pan Przewodniczący - Szanowni Państwo, jesteśmy w punkcie wolne wnioski i zapytania.

Radni złożyli podziękowania za współpracę w upływającej kadencji.

Pan Przewodniczący odczytał podziękowania Posła na Sejm RP Pana Sławomira Kowalskiego (załącznik nr 27 do protokołu)

W dalszej części posiedzenia Przewodniczący wraz z Wójtem Gminy złożyli podziękowania za owocną współpracę w ciągu czterech lat kończącej się kadencji radnym, Zastępcy Wójta pracownikom Urzędu i jednostek podległych, sołtysom.

do punktu dwudziestego czwartego

Przewodniczący przeszedł do punktu ostatniego i wypowiedział słowa: ZAMYKAM
OBRADY XLV SESJI RADY GMINY JASIEŃCA W KADENCJI 2010-2014

Protokolowała
Sylvia Szymala

