

**PROTOKÓŁ Nr 3/15**  
**z wspólnego posiedzenia Komisji Rady Gminy Jasienica**  
**w dniu 6 maja 2015 roku od godz. 9.00 do godz. 12.30**  
**w sali sesyjnej Urzędu Gminy w Jasienicy**

---

Obecni na posiedzeniu:

Członkowie Komisji problemowych Rady Gminy

wg listy obecności

(zał. nr 1 do protokołu)

Wójt Gminy

Pan Janusz Pierzyna

Zastępca Wójta Gminy Jasienica

Pan Krzysztof Wieczerzak

Skarbnik Gminy Jasienica

Pani Krystyna Pieszka

Proponowany porządek wspólnego posiedzenia Komisji problemowych Rady Gminy Jasienica:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń.
4. Omówienie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Jasienica za 2014 rok.
5. Wolne wnioski.
6. Zakończenie obrad.

**Ad. 1**

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Rady Gminy Pan Jan Batelt. Przywitał zaproszonych gości oraz przybyłych radnych, po czym przekazał prowadzenie posiedzenia Przewodniczącemu Komisji Budżetowej Panu Czesławowi Machalica.

**Ad. 2**

Przewodniczący posiedzenia przedstawił proponowany porządek. Zwrócił się do członków Komisji problemowych z pytaniem czy są propozycje zmian do porządku obrad. Nikt nie zgłosił zmian i przedstawiony porządek posiedzenia został w wyniku głosowania przyjęty – 21 głosów „za”.

**Ad. 3**

Członkowie komisji zapoznali się z protokołem z wspólnego posiedzenia komisji problemowych Rady Gminy z dnia 18 grudnia 2014r. W wyniku głosowania protokół został przyjęty – 20 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący”.

Członkowie komisji zapoznali się z protokołem z wspólnego posiedzenia komisji problemowych Rady Gminy z dnia 20 stycznia 2015r. W wyniku głosowania protokół został przyjęty – 20 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący”.

**Ad. 4**

Przewodniczący posiedzenia odczytał uchwałę Nr 4200/II/57/2015 z dnia 27 marca 2015 roku I Składu Orzekającego Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Jasienica sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2014 rok (załącznik nr 2 do protokołu). Następnie przewodniczący posiedzenia oddał głos Wójtowi Gminy, który tytułem wprowadzenia do analizy budżetu za 2014 rok poinformował, że budżet za 2014 roku jest budżetem nadwyżkowym. Zwrócił uwagę na zapis w opinii RIO dotyczący niskiego wykonania dochodów z tytułu sprzedaży majątku wynoszące tylko 15,5% dochodów planowanych. Zaznaczył, że mimo to budżet jest nadwyżkowy, co świadczy o dobrej kondycji finansowej Gminy Jasienica. Omówił także realizację inwestycji dotyczącej budowy infrastruktury na Strefie w Międzyrzeczu Dolnym.

Następnie Skarbnik Gminy Pani Krystyna Pieszka poinformowała, że budżet Gminy Jasienica uchwalony został w dniu 30 grudnia 2014 roku uchwałą Rady Gminy Jasienica Nr XXXVII/385/13 i przedstawiał następujące wielkości: dochody: 75 580 456,03 złotych, wydatki: 75 668 556,03 zł, przychody: 500 000 zł, rozchody: 411 900 zł (załącznik nr 3 do protokołu).

**PROTOKÓŁ Nr 3/15**  
**z wspólnego posiedzenia Komisji Rady Gminy Jasienica**  
**w dniu 6 maja 2015 roku**

---

W dalszej części posiedzenia Pani Skarbnik przedstawiła dochody i wydatki budżetu Gminy Jasienica za rok 2014. Radny Tadeusz Kuś poprosił o wyjaśnienie w dochodach w dziale 926, czego dotyczą kary pieniężne od osób prawnych. Pani Skarbnik wyjaśniła, że są to kary pieniężne naliczone od nieterminowo wykonanych inwestycji. Następnie Pan Tadeusz Kuś poprosił o wyjaśnienie dotyczące stanu należności budżetu Gminy Jasienica. Pani Skarbnik poinformowała, że jest to wielkość zgodna z sprawozdaniem Rb-N. Są to przykładowo należności z tytułu niezapłaconych podatków, należności za ścieki, za śmieci. Z tego tytułu systematycznie wysyłane są do dłużników upomnienia, tytuły wykonawcze. Radny Andrzej Sowa poprosił o informację, czy Gmina Jasienica posiada obligacje i czy zostały one sprzedane? Pan Wójt poinformował, że Gmina Jasienica posiada obligacje na kwotę 31 500 000 zł, wszystkie zostały sprzedane. Poinformował także, że Gmina Jasienica posiada akcje Przedsiębiorstwa AQUA oraz Beskidzkiej Giełdy Towarowej.

Nikt z radnych nie zgłaszał więcej uwag, co do przedstawionej informacji.

Członkowie komisji problemowych Rady Gminy wydali pozytywną opinię na temat realizacji dochodów budżetu Gminy za rok 2014 – 21 głosów „za”, oraz pozytywną opinię na temat realizacji wydatków budżetu Gminy za rok 2014 – 21 głosów „za”.

**Ad. 5**

Radna Magdalena Sadlik-Lenczewska w związku z otrzymanymi zgłoszeniami od mieszkańców zaapelowała o ponowne przeanalizowanie możliwości wprowadzenia podziału odpadów na mokre i zielone, przy czym odbiór odpadów mokrych odbywałby się bez ograniczeń natomiast odpadów zielonych zostałby ograniczony lub całkowicie zlikwidowany (mieszkańcy mieliby możliwość dostarczenia ich tylko na PSZOK). Obecny system odbioru odpadów mokrych, w tym zielonych, który zakłada limit odbioru do 1-2 pojemników na miesiąc powoduje, że osoby, które potrzebują najbardziej pomocy, czyli osoby schorowane, starsze zależne od osób trzecich oraz rodziny wielodzietne są poszkodowane, ze względu na sporą ilość odpadów mokrych (w tym przypadku higienicznych) przekraczającą ustalony limit. Pan Wójt stwierdził, że na dzień dzisiejszy Rada Gminy przyjęła uchwałą zasady odbioru odpadów na podstawie których został ogłoszony i rozstrzygnięty przetarg na odbiór odpadów, tak więc nie ma możliwości wprowadzenia większych zmian. Jednakże każda taka sytuacja, o jakiej wspomniała Pani Radna powinna zostać zgłoszona w Referacie GKOŚ, gdzie będzie ona indywidualnie rozpatrzona.

Pani Mirosława Hawełek podziękowała za otaśmowienie budynku starej weterynarii w Jasienicy, co sprawiło, że poruszający się drogą kierowcy czy piesi zwracają uwagę na możliwe niebezpieczeństwo. Jednocześnie poprosiła o dalsze działania w kierunku zabezpieczenia budynku. Podziękowała również za pozytywne rozpatrzenie wniosku w sprawie oznakowania skrzyżowania drogi Liliowa i Kwiatowa w Jasienicy, ponieważ jest to jedna z ważniejszych dróg w tym rejonie, a dzięki oznakowaniu będzie ona bezpieczniejsza. Poprosiła również o zajęcie się sprawą fatalnego stanu technicznego budynku dróżnika na drodze Liliowej przy przejeździe kolejowym w Jasienicy.

Pan Henryk Frycz złożył podziękowanie za przekazanie do użytku budynku na potrzeby Sołectwa Bielowicko.

W dalszej części posiedzenia Radny Stanisław Cebulak poruszył kwestię dyskusji, jaka miała miejsce na ostatniej sesji Rady Gminy dotyczącej wysokości diet wypłacanych radnym za udział w pracach komisji. W powyższym temacie głos zabrał Przewodniczący Rady Gminy, który poprosił, aby następnym razem kwestie sporne były załatwiane na forum komisji a nie na sesjach, gdzie są obecni goście z zewnątrz, którzy nie są zorientowani we wszystkich tematach dotyczących Rady Gminy. Zaznaczył, że nie rozumie stwierdzenia, że radni w

Radzie Gminy są nierówno traktowani – składy komisji jak i prezydium Rady Gminy zostały wybrane w demokratycznych wyborach. Natomiast zgodnie z przepisami dieta należy się za udział w posiedzeniu.

Radna Maria Bury wyraziła swoje oburzenie w związku z wypowiedzią na sesji Rady Gminy Pana Andrzeja Sowy, dotyczącą opinii szkolących na temat wypłacanych w Radzie Gminy Jasienica diet. Stwierdziła, że Gmina jest kontrolowana przez Regionalną Izbę Obrachunkową i nie stwierdzono do tej pory jakichkolwiek nieprawidłowości w tym względzie. Ponadto Radna stwierdziła, że będąc przewodniczącym komisji trzeba mieć doświadczenie w pracy w samorządzie.

Radny Bogdan Mańdok poprosił o wyjaśnienie, czy uchwała w sprawie diet była przedmiotem dyskusji pomiędzy radnymi przed jej przyjęciem? On osobiście nie zgadza się na taką formę wypłaty diet, jest za wprowadzeniem ryczałtu. Jego zdaniem Radna Magdalena Sadlik-Lenczewska miała prawo poruszyć kwestię diet na sesji.

Pan Czesław Machalica wyjaśnił, że dyskutować na temat uchwał na sesji każdy ma prawo, z tym że w tym konkretnym przypadku zostały przywołane sformułowania zgodnie z którymi osoby z zewnątrz mogą domniemywać, że w Radzie Gminy mają miejsce rzeczy niezgodne z prawem. Ponadto projekt uchwały głosowany na sesji nie wprowadzał nowych uregulowań, tylko regulował niepisane zasady, które obowiązywały do tej pory. Temat ten był dyskutowany na Komisji Budżetowej. Jeżeli natomiast któryś z radnych uważa, że jednak coś jest nie tak, to prosi o konkretny wniosek, aby można się było do niego ustosunkować, przedyskutować.

Radny Franciszek Handzel poinformował, że w pierwszej kadencji Rady Gminy Jasienica przez pół roku radni w ogóle nie pobierali diet. Natomiast cztery lata temu Klub PO poruszył temat zmniejszenia diet, ponieważ wcześniejsze uregulowania mówiły, że dieta wynosi 20% najniższego wynagrodzenia, więc rokrocznie diety te wzrastały. W wyniku prowadzonych dyskusji ustalono nowe zasady wypłacania diet, które obowiązują do dzisiaj. Jest zbulwersowany zaistniałą na sesji sytuacją. Ponadto jest przeciwny wprowadzeniu ryczałtu.

Radny Tadeusz Kuś stwierdził, że zgodnie z uchwałą Rady Gminy Jasienica każdy z radnych jest członkiem dwóch komisji, Komisja Budżetowa zajmuje się przede wszystkim sprawami finansowymi i nie tylko, i ta Komisja wymaga, aby byli w niej wszyscy przedstawiciele komisji problemowych, stąd znajdują się w niej przewodniczący komisji, którzy znają tematy danej komisji. Takie rozwiązanie jego zdaniem jest dobre. Ustawa o samorządzie gminnym określa, że praca radnego jest pracą społeczną, natomiast dieta to wynagrodzenie za stracony czas i dojazd. Przy obliczaniu diety zgodnie z wykładnią i orzeczeniem sądu bierze się pod uwagę ilość komisji i pełnioną funkcję. Nie jest tak, że w Radzie Gminy Jasienica przewodniczący komisji otrzymują większą dietę, otrzymują diety tej samej wysokości, natomiast rekompensata za pełnioną funkcję jest w ilości posiedzeń, ponieważ Komisja Budżetowa spotyka się 2x w miesiącu ze względu na ilość tematów do przepracowania.

Głos zabrała Radna Magdalena Sadlik-Lenczewska, która stwierdziła, że podtrzymuje swoje stanowisko wyrażone na sesji. Nie rozumie, dlaczego jej wystąpienie wywołało takie wzburzenie. Wszystkie jej pytania uwagi są po to, żeby wszyscy radni pracowali razem dla dobra gminy. To, że część radnych jest już w Radzie Gminy kilka lat, nie powinno ich stawiać w lepszej sytuacji niż nowych radnych, nie powinno być również żadnych dysproporcji ze względu na płeć czy wiek. Ponadto istnieje wolność wypowiedzi. Jeżeli do tej pory funkcjonowała jakaś dżentelmeńska umowa, i radni dobrowolnie zrzekali się diety, to jej zdaniem uchwała została zmieniona tylko dlatego, że ona się jej nie zrzekała. Ale zgodnie z

obowiązującymi zapisami miała do tego prawo. Dlatego zabrała głos, powiedziała swoje zdanie i nie rozumie, dlaczego teraz jej osoba z tego względu jest negowana. Zaznaczyła też, że nie chodzi jej o pieniądze, nie wnioskowała o podwyższenie diet tylko o to, aby zastanowić się nad tym czy ta zmiana uchwały nie będzie negatywnie wpływać na myślenie ludzi, bo tą uchwałą nikt nie jest obciążany tylko jej osoba. Ponadto ta zmiana może prowadzić również do manipulacji ilościami spotkań i dobozem tych spotkań.

Radny Czesław Machalica w odpowiedzi stwierdził, że każda komisja ma uchwalony przez Radę Gminy plan pracy, jest obowiązkiem przewodniczącego komisji realizacja tego planu. Nie ma mowy o jakichkolwiek manipulacjach w ilości spotkań komisji.

Radny Andrzej Sowa poinformował, że w żadnym wypadku nie oczekuje, że jego dieta zostanie zwiększona, oczekuje natomiast równego traktowania radnych, i w żadnym wypadku nie neguje pracy przewodniczących komisji. Natomiast, jeżeli chodzi o jego wypowiedź na sesji dotyczącą opinii szkolących na temat wypłacania diet w Radzie Gminy wyjaśnił, że na szkoleniach specjaliści stwierdzili, że takie dysproporcje, jakie są wśród diet radnych świadczą o tym, że jedni radni nie liczą się z innymi radnymi. W rozmowach z innymi samorządowcami również padały słowa zdumienia w tym temacie.

Radny Jacek Gołyszny stwierdził, że temat diet powinien zostać omówiony na posiedzeniach komisji nie na sesji.

Radna Mirosława Hawełek zwróciła uwagę na fakt, iż nie można mówić o nierównym traktowaniu radnych, jeżeli wszyscy otrzymują za udział w posiedzeniu komisji tą samą kwotę. Różnica dotyczy ilości posiedzeń w miesiącu. Za pracę, tą wykonaną, radni pobierają tą samą dietę. Jeżeli jednak któryś z radnych odnosi wrażenie, że coś jest nie tak to w pierwszej kolejności powinien na komisjach prosić o wyjaśnienie niejasności.

Radny Wojciech Zawada apelował o spokojną i merytoryczną dyskusję. Zauważył, że ustawodawca jasno określił, iż dieta jest rekompensatą za utracone zarobki oraz zwrotem kosztów związanych z pełnieniem mandatu, natomiast ustalenie wysokości diety radnego należy do kompetencji rady gminy. Stwierdził, że z dotychczasowej dyskusji wnioskuje, iż nowym radnym chodzi zapewne o to, że w Radzie Gminy Jasienica wysokość diet zależy od ilości spotkań, natomiast w innych gminach diety wypłacane są w formie ryczałtu.

Radny Czesław Gawlas stwierdził natomiast, że nie najważniejsza jest wysokość diety, ale praca radnych dla społeczeństwa. Ponadto jego zdaniem wszystkie drażliwe sprawy powinny być rozwiązywane we własnym gronie, nie w obecności osób z zewnątrz, w tym mediów.

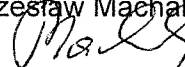
W wyniku prowadzonej dyskusji Radny Tomasz Osuch zawnioskował o to, aby każdorazowo, na początku kadencji nowa Rada Gminy ustalała nowe zasady dotyczące wypłacania diet.

Nikt z radnych nie zgłaszał więcej wniosków ani zapytań.

#### **Ad. 6**

Przewodniczący posiedzenia podziękował wszystkim zebranym za przybycie i zamknął posiedzenie.

Przewodniczący posiedzenia  
Czesław Machalica



Protokołowała  
Sylvia Szymala

