

**PROTOKÓŁ Nr XXX/13
z Sesji Rady Gminy Jasienica
z dnia 4 czerwca 2013 roku**

Sesja Rady Gminy Jasienica odbyła się w dniu 4 czerwca 2013 roku od godz. 9⁰⁰ do 10³⁰ w sali sesyjnej Urzędu Gminy Jasienica.

Obecni na obradach:

Radni Rady Gminy Jasienica w ilości 18 radnych na stan osobowy 21 radnych (zał. nr 1)	
Wójt Gminy	Pan Janusz Pierzyna
Zastępca Wójta Gminy	Pan Krzysztof Wieczerzak
Skarbnik Gminy	Pani Krystyna Pieszka
Kierownik Referatu OrS	Pani Łucja Jenkner
Inspektor w Referacie BRG	Pani Ewa Beruś
Inspektor w Referacie BRG	Pani Marta Zmełty
Dyrektor Zakładu Komunalnego	Pani Katarzyna Bula - Muszyńska
Sołtysi	wg listy obecności (zał. nr 2)

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na okres do 2 lat lokalu użytkowego – druk nr 353
4. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości, położonej w obrębie ewidencyjnym Mazańcowice, oznaczonej jako dz. 2369/134 – druk 354
5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji zadania z zakresu właściwości powiatu – druk 355
6. Zakończenie obrad XXX sesji Rady Gminy Jasienica.

do punktu pierwszego

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Gminy Jasienica Pan Jerzy Czudek, który przywitał zebranych radnych i gości. Stwierdził, że na sali jest 18 radnych, co na stan osobowy 21 radnych stanowi 85% i powoduje prawomocność obrad sesji. Powitał na obradach Wójta Gminy Jasienica Pana Janusza Pierzynę oraz Radnych.

do punktu drugiego

Przewodniczący poinformował, że proponowany porządek obrad wszyscy radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję załącznik nr 3 do protokołu, po czym odczytał porządek. Zawniósł o wprowadzenie następujących punktów:

Wnioskuje o wprowadzenie punktu dodatkowego, a mianowicie:

- punkt 5a: „Podjęcie uchwały w sprawie: ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Zakładu Komunalnego w Jasienicy.” – druk nr 356”.

Radny Leszek Mroczko – pierwsze pytanie dotyczy protokołu, ponieważ na poprzedniej sesji nie został przyjęty protokół z wcześniejszej sesji na skutek tego, że nie został projekt protokołu przekazany Radnym. To zostało w tym samym dniu naprawione. My otrzymaliśmy ten protokół w formie elektronicznej. W związku z tym myślę, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby ten protokół dzisiaj przyjąć. Drugie pytanie mam dotyczące Komisji Kultury, dotyczącego punktu nr 5. Wczoraj na komisji pojawiły się wątpliwości, co do zgodności tej uchwały ze statutem Gminy Jasienica i w związku z tym proszę o informację.

Przewodniczący zawniósł o wprowadzenie dodatkowego punktu 5b: „Przyjęcie protokołu z sesji z 27 marca 2013 roku”

2

Nikt z radnych więcej nie zabierał głosu i Przewodniczący poprosił o przegłosowanie porządku obrad. W wyniku głosowania porządek obrad został przyjęty – 18 głosów „za”.

do punktu trzeciego

Pani Ewa Beruś inspektor w Referacie Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego – Jest to uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na okres do 2 lat lokalu użytkowego. Przedmiotowa uchwała otrzymała pozytywną opinię na posiedzeniu Komisji Budżetowej.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt **uchwały na druku nr 353** w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na okres do 2 lat lokalu użytkowego.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 18 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XXX/312/13 z dnia 4 czerwca 2013 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na okres do 2 lat lokalu użytkowego, stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

do punktu czwartego

Pani Marta Zmełty inspektor w Referacie Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego - przedmiotowa nieruchomość jest sprzedawana w drodze przetargu zgodnie z art. 37 ust.1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami, ponieważ może poprawić warunki zagospodarowania więcej niż jednej nieruchomości przyległej.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt **uchwały na druku nr 354** w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości, położonej w obrębie ewidencyjnym Mazańcowice, oznaczonej jako dz. 2369/134

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 18 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XXX/313/13 z dnia 4 czerwca 2013 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na okres do 2 lat lokalu użytkowego, stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

do punktu piątego

Pan Wójt – Wysoka Rado, to jest już znany nam temat. Od kilku lat dyskutujemy na temat chodnika przy ul. Strumieńskiej. Gmina Jasienica ma możliwość złożenia wniosku do 22 czerwca. Wartość dofinansowania z programu jest w granicach 1.920.000 zł. Zastanawialiśmy się na poszczególnych komisjach czy wspólnych komisjach na co to ma być przeznaczone i zapadała decyzja, że zrezygnujemy z dofinansowania zadań gminnych i oddamy tę naszą możliwość na rzecz powiatu. Jeszcze brakuje do tego żeby cały wniosek został zamknięty tj. w granicach 1.000.000 zł. Ponieważ dofinansowanie jest w 85% kosztów kwalifikowanych ale VAT jest niekwalifikowany. Mówiąc szczerze w granicach 2.900.000 musi być wniosek aby była możliwość skorzystania z tego dofinansowania, o które wystąpimy. Jest to duża wartość bo to prawie 3 mln zł. Ja można powiedzieć w ubiegłym tygodniu spotkałem się Panem Starostą aby omówić nie tylko tę kwestię. Pan Starosta poinformował mnie, że udało się mu uzyskać środki na przebudowę drogi w Mazańcowicach w 85%. Rok za tym chodził i mówiąc szczerze w mniejszym czy większym stopniu w tym pomagałem. Wniosek złożył Pan Starosta i on za to odpowiada. On weryfikował poprawki, jeździł, starał się o to i trzeba powiedzieć wielkie słowa uznania. 14 mln już jest na koncie tego zadania. Więc tutaj myślę, że Pan starosta przyjedzie na następną sesję, ponieważ zaraz po decyzji poprosił mnie żebym

przyjechał żebyśmy to omówili. W porozumieniu jest również obowiązek Gminy. Cała inwestycja to jest 17 mln. Ja może teraz przeskakuję z tematu na temat ale chciałbym też żebyście mieli wiedzę bo nie tylko dotyczy tego miliona ale również to dotyczy tych trzech milionów, które są po stronie tej inwestycji powiatowej w Mazańcowicach. Tutaj te 3 mln to są koszty kwalifikowane i koszty niekwalifikowane tak jak dyskutowaliśmy, że rondo jest kosztem niekwalifikowanym. Dofinansowanie też jest 85% kosztów kwalifikowanych, więc trudno powiedzieć jak to po przetargu wyjdzie. Trzeba liczyć, że udział gminy będzie w granicach 1.500.000 zł. 50% różnicy do tej dotacji zadeklarowaliśmy, że dopłacimy jako Gmina. Resztę dopłaci powiat. Trudno powiedzieć, jaka to będzie wartość, ale to zadania ma być realizowane w 2014 – 2015 roku. Więc przez to, że przeciągnęły się tematy realizacji przyznania środków to wniosek miał być realizowany w 2013 – 2014 roku. Natomiast mamy już czerwiec i decyzji odnośnie przyznania środków nie zapadły. Zapadły dopiero w zeszłym tygodniu. Więc może być poślizg tych paru miesięcy i jest. W związku z tym musimy wiedzieć, że 2014 – 2015 rok przyniesie dla Gminy Jasienica obciążenia w granicach 1.500.000 zł na tym zadaniu. Również Pan Starosta złożył wniosek o przebudowę mostu w Wieszczałach, gdzie przedstawiłem mu sytuację, że my nie jesteśmy w stanie dopłacić do tego mostu, bo nas po prostu na to nie stać. Zostało to przyjęte, że ten most wyremontują bez udziału Gminy, bo tam mają też dofinansowanie 50% więc drugie 50% też trzeba by po połowie. Trudno też powiedzieć po przetargu jaka to byłaby wartość. Natomiast ja mówię nas na dzień dzisiejszy po prostu na to nie stać. Tym bardziej, że kilka razy się z tym spotkałem zresztą tutaj też był dzisiaj. Jeździliśmy tam z Panią Skarbnik i ze Skarbnikiem Powiatu jak dograć sprawę, która mamy dzisiaj na sesji ponieważ RIO ma wytyczne, że Gmina Jasienica nie może realizować zadań nie własnych. My możemy dać pieniądze na realizację zadania w formie pomocy dla samorządu jakiego sobie tam wymyślimy, ale żeby przejąć zadanie bez środków ze strony Starostwa to się nie da. Praktycznie jest dyskusja, bo jedne Gminy to robią ale jeszcze nie były skontrolowane przez RIO i jest informacja, że tam się da a tu się nie da. Mamy na dzień dzisiejszy wytyczne RIO i jest jasna sytuacja. Nie mamy tego na razie w formie jakiejś dyscypliny czy sankcji ale mamy wytknięte, że to jest sprzeczne z prawem. Tak nie powinniśmy robić. Jak chcemy pomóc powiatowi to możemy im dać pieniądze. Sytuacja jest dość trudna ponieważ Starosta mówi, że przy żadnych drogach w powiecie powiat nie wybudował chodnika z własnych pieniędzy. To są koszty, które po prostu budują Gminę. Starostwo na budowę chodnika nie ma pieniędzy. Patrząc znowu z drugiej strony, że udało się ten most w Wieszczałach bez dotacji wykonać no to jakby ta waga jakby idzie po środku. Stwierdziłem, że możemy zaproponować, tym bardziej, że mamy w budżecie pieniądze na projekt. Natomiast Powiat takiego zadania w budżecie nie ma w ogóle. Wiecie jak to jest. Starosta po różnych wydarzeniach w Starostwie wysłał nam pismo, dwa miesiące wstecz, czy dokładamy 5 mln, czy on ma rezygnować ze starania się o środki na ulicę Starobielską w Mazańcowicach. Jakby postawił się można powiedzieć ostro, ja Wam o tym mówiłem, że takie pismo wpłynęło. Radni Ci którzy byli w większości decydowali o tym wniosku w powiecie. Powiedzieli jak Jasienica nie da deklaracji 5 mln to my tego nie puszczamy dalej. I chce drugi raz podkreślić, że można powiedzieć wszystko, bo jest demokracja. Ale cel później jest taki jaki jest. A wynik jest potem jeszcze inny. I udało się troszeczkę załagodzić sytuację, poprosić niektórych Radnych, nie z naszej Gminy, bo z naszej gminy nie trzeba nikogo przekonywać. Trzeba przekonać Radnych z pozostałych Gmin, żeby można było wniosek dalej trzymać. Żeby nie trzeba było pisać z Gminy, że nie mamy tych 5mln. Bo jakbyśmy to napisali to pierwsza lepsza komisja w powiecie poprosiłaby o odpowiedź. Zresztą były pytania na komisjach czy Gmina już odpowiedziała? To też na siebie wziął Pan Starosta i jakoś ten temat rozstrzygniemy i mówiąc szczerze z tej rezerwy rzeczywiście te środki zostały skierowane i są na dzień dzisiejszy na to duże zadanie. Tutaj odnośnie tego chodnika ustaliliśmy, że my wykonamy dokumentację. Zrobimy z pozwoleniem na budowę. Zajmiemy się napisaniem wniosku a złoży go Starosta. Później po weryfikacji wniosku, jeżeli on przejdzie przez Lokalną Grupę Rybacką i przejdzie do Urzędu Marszałkowskiego do zatwierdzenia. Będzie ten czas na pozwolenie na budowę, na określenie rzeczywistego kosztu. Zakres tego zadania jest od końca chodnika na ul. Krótkiej do skrzyżowania w Rudzicy do przystanku. Jest to 2 km 300 metrów. Jest to zadanie podzielone na 3 etapy. Pierwszy od ul. Krótkiej do granicy ul. Stawowej w Jasienicy. Drugi odcinek od tzw. „Baru pod 9” do Laryszówki – wyjazd na przystanek i trzeci odcinek jest od Laryszówki przez skrzyżowanie na Wieszczałach do Rudzicy. Jest to zadanie,

4

które być może zmieści się w tej puli pieniędzy. To też się okaże dopiero po przetargu, wtedy będziemy znali wartość tego zadania. Natomiast rozmawiałem również z Radnymi z Rudzicy odnośnie przebiegu tego chodnika. Jadąc od Jasienicy chodnik powinien być kontynuowany po prawej stronie aż do Laryszówki. Tam na skrzyżowaniu na Wieszczyta powinien przejść na stronę lewą w górę. Po rozeznaniu sytuacji geologicznej i podkładowej. Tam jest przepust sklepieniowy, który jeszcze był budowany bardzo dawno. Nie jest on wykonany z elementów tylko wylewany. Chcąc go przedłużyć po stronie lewej trzeba wszystko wyburzyć i wybudować most przez Strumienską. To jest rozpiętość 3 metry na 4 metry. Tego się w tej cenie zrobić nie da i musiałaby być droga zamknięta tak jak wtedy na Landek. Więc po rozeznaniu sytuacji mam takie przesłanki, że należałoby to robić po stronie prawej w tym upadku. Ponieważ tam wystarczy tego miejsca będzie tego chodnika 1,60 m. Wtedy to się zmieści i nie trzeba tego przepustu ruszać. Wydaje się, że ta koncepcja byłaby lepsza pod względem realizacji i cenowo. Wtedy chodnik przebiegałby od Rudzicy można powiedzieć jadąc w stronę Jasienicy po prawej stronie do wysokości tego zjazdu jak zaczyna się ten upadek (wąwóz). Chodnik przeszedłby na stronę lewą i już szedłby po stronie lewej do Jasienicy. Po stronie lewej by szedł w całości. Wtedy skrzyżowanie na Wieszczyta, chodnik nie szedłby po stronie wzniesienia, tylko po drugiej stronie i domy, które są na Laryszówce miałyby z tej strony chodnik. Trudno żeby co 200 czy 300 metrów robić przejścia. Jak miniemy wąwóz, gdzie jest ujęcie wody a po drugiej stronie jest duży upadek terenu. Koncepcja na dzień dzisiejszy nie jest zrobiona. Wszystko byłoby w nasypie. Nie byłoby niżej drogi. Byłby pas zieleni plus nasyp i chodnik 1,5 metra. Tam gdzie się nie da byłoby zbliżenie do drogi powiatowej np. na odcinku tego przepustu chodnik miałby w granicach 1,5 lub 1,7 m. Trudno powiedzieć ile, ale to określi projektant. Potem znowu pas zieleni i dalej do Rudzicy. Tak to wygląda pod względem technicznym. Pan Starosta zaproponował porozumienie na sesji. Rada Powiatu przyjęła w formie przekazania wykonania dokumentacji przez Gminę Jasienica. Za tą uchwałą Rady Powiatu musi iść uchwała Rady Gminy i dlatego dzisiaj ta nadzwyczajna sesja jest ponieważ musimy złożyć wniosek do 14 czerwca. Mamy mało czasu. Musimy ten wniosek napisać, potem popatrzą na to służby powiatowe, które też piszą projekty żeby Pan Starosta wiedział co podpisuje. Wniosek zostanie złożony do konkursu do Lokalnej Grupy Rybackiej i będzie realizowany. Z naszej strony musimy w następnym porozumieniu zadeklarować pomoc na rzecz Powiatu w granicach 1 mln zł. Więc ta dzisiaj uchwała wiąże się z kosztami w granicach 1 mln zł. Więc jeżeli Państwo uważacie, że to ma być nierealizowane i nie dołożymy tego 1 mln zł to tej uchwały nie ma sensu podejmować. Po pozytywnym podjęciu uchwały, jeżeli Rada ją podejmie musimy spisać z Penem starostą porozumienie. Pan Starosta zabezpiecza na to projektowanie zadanie. Bo jeżeli nam przekazuje musi przekazać środki. My na koniec czerwca, prześlemy to Panu Staroście z powrotem w formie pomocy publicznej na rzecz utrzymania dróg powiatowych. Wtedy prawnie to jest dobrze. Niepotrzebne zawirowanie, ale mówię to otwarcie na sesji, bo takie mamy prawo. Musimy wiedzieć, że jak podejmiemy tę uchwałę to na koniec czerwca musimy przekazać w zależności ile projekt będzie kosztował taką wartość. Myślę, że temat ulicy w Mazańcowicach będzie omówiony na następnej sesji, bo jest to zadanie dość duże o znaczącym zakresie. Myślę, że musimy zrobić wszystko by pomóc, ponieważ mamy tam bardzo dużo firm zlokalizowanych w tym terenie. Przebudowa takiej drogi, kompleksowa z podbudową z chodnikami będzie stwarzać trudności w komunikacji. Myślę, że wielka chwała, że przez można powiedzieć przez tę kadencję, kiedy się do tego przymierzaliśmy. Rozmawialiśmy z Panem Starostą czy w ogóle jest szansa to ta szansa była jaka była. Tutaj chcę powiedzieć: „Chwała Radnym z innych Gmin”. Czasem jest różnie, ale, że oni zagłosowali nam pozytywnie, to jak to zostanie przyjęte ja będę chciał wybrać się do powiatu i podziękować całej Radzie Powiatu. Jest jeszcze jeden temat. Być może usuwanie skutków powodzi. Teraz mamy to nieszczęście i znowu powódź dotyka nasz kraj i trudno powiedzieć czy pieniądze zostaną jakieś, ponieważ z powodzi w 2010 roku jeszcze mamy kilka dróg, które były zniszczone a wycena naprawy oszacowana na niższą wartość. Poprosiłem w Urzędzie Wojewódzkim Pana Dyrektora czy by była możliwość żeby pracownik Urzędu Wojewódzkiego przyjechał tutaj na weryfikację i popatrzył czy by nie można było zmienić kosztorysów ponieważ jak woda zesłała nam się te drogi całkiem zepsuły. Była tutaj Pani Inspektor. Przejechała przez te drogi i przekazała informację, że są zniszczone. Będą protokoły na to, że te drogi będą w całości zakwalifikowane do remontu. Jak tak się stanie to otwiera się ścieżka znowu o proszenie o pieniądze na usunięcie tych szkód. Będę te sprawy

5

pilotował i zobaczymy jak to się skończy. Z tego, co wiem połowa tych środków została przesunięta przez Urząd z usuwania skutków powodzi na wydłużenie tego okresu macierzyństwa dla kobiet. Trochę mnie to zmartwiło. Bo już to miałem dobrze przedyskutowane, że tak się chyba stanie, że koło września dostaniemy pieniądze. Tylko trzeba te protokoły mieć i to wszystko, a w zeszłym tygodniu dostałem informację, że ta radość może nie być taka pełna, bo Premier przesunął te pieniądze. Teraz dochodzi do powodzi, nie wiadomo jak się będzie rozwijać. Jakie będą skutki i ile pochłonie środków oraz gdzie? Także może ta droga skończy się nam tylko na papierze. Zobaczymy. Rozmawiałem z Panem Starostą na temat drogi w Międzyrzeczu. Ta, która idzie od węzła do centrum Międzyrzecza żeby tę drogę podciągnąć pod skutki powodzi. Mamy zdjęcia, które są od strony Międzyrzecza Dolnego. Nie ma zdjęć, które by dawały obraz zalania tego zjazdu, tego mostu na górze, gdzie się kończy droga powiatowa. Zobaczymy czy te protokoły na płaszczyźnie powiatu uda się zweryfikować i wciągnąć tę drogę. Nie wiem. O tym będzie decydował Pan Starosta z Radą Powiatu, ale takie zdjęcia mamy i też chcemy je udostępnić i jak będzie możliwość żeby starali się o przebudowę tej drogi z usuwania skutków powodzi. Czy to jest możliwe nie wiem?

Radny Pan Leszek Mroczo – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Myślę, że to ważna dzisiaj sesja, bo jak Pan Wójt powiedział wchodzi dwie inwestycje w grę w najbliższym czasie. Ważne inwestycje na drogach powiatowych. To jest sprawa bezpieczeństwa na drodze Strumińskiej w Jasienicy, gdzie dzisiaj dyskutujemy kwestię rozpoczęcia inwestycji i na tę decyzję zostaną skierowane właściwie wszystkie środki Lokalnej Grupy Rybackiej, które przeznaczone są dla Gminy Jasienica. Więc praktycznie cała pula zostanie skierowana na te inwestycje. Osobiście uważam, że należy koniecznie zrobić ten odcinek drogi dlatego, że tam chodzi o bezpieczeństwo. Znamy zdarzenia, które miały miejsce na tym odcinku. Droga wąska, drzewa w związku z tym na pewno zasadność jest bezdyskusyjna. Również informacja o tym, że zostało przyznane finansowanie drogi w Mazańcowicach jest kluczowe dla bezpieczeństwa na drogach powiatowych. Mamy rozwiązywane jakby problem dwóch dróg, o których mówiliśmy na samym początku kadencji. Rozmawialiśmy o drogach Mazańcowice – Makro z rondem, mówiliśmy o Strumińskiej, o drodze w Międzyrzeczu i o drodze na Wieszczęta. W tym momencie obie drogi zostają z dobrym skutkiem realizowane. Pan Wójt mówi „czy robić czy nie robić”. Myślę, że jeżeli my mamy wkład 2,5 mln złotych docelowo w te dwie inwestycje a sama wartość inwestycji jest około 20 mln zł. 18,5 Mazańcowice blisko 3,5 Strumińska to jest to znacząca sprawa i ten temat dwóch bardzo ważnych dróg zostaje rozwiązany. Tutaj Pan Wójt powiedział dwa słowa dotyczące drogi w Międzyrzeczu. Ja może dodam, że Pan Starosta spotkał się z Radą Sołecką. Było takie spotkanie z inicjatywy Pana Sławomira Masnego. Spotkanie odbyło się w maju. Dyskutowaliśmy na wszystkie aspekty. Pan Starosta również odwiedził ten odcinek drogi, o którym mówimy w Międzyrzeczu tj. koło Ośrodka Zdrowia do góry ten kopiec, który jest w bardzo złym stanie. W tej chwili jest złożony, co potwierdza Pan Wójt do środków przeciwpowodziowych czy popowodziowych. Czy zostanie zrobiony? Nie wiem. Natomiast wracam do tego tematu, bo to będzie ostatnia droga z tych wcześniej uzgodnionych dróg do wykonania. My traktujemy, jako przerwanie remontu rozpoczętego dlatego, że ta droga została w części już wyremontowana. Pozostał odcinek około 1 km, który koniecznie należy zrobić. Tutaj też jest mały chodnik na krótkim odcinku. Na pętli starej do Ośrodka Zdrowia. Chciałbym taką nadzieję wyrazić. Uważam, że należy poprzeć ten wniosek Pan Wójta, ale żeby pamiętać jeszcze, żeby tę drogę jeszcze w przyszłości dokończyć. Wtedy jakby ta kadencja zostanie zamknięta z pełnym sukcesem. Dziękuję.

Radny Pan Tadeusz Kuś – korzystając z okazji tego tematu chciałbym poinformować, że w najbliższy piątek o godz. 9:00 jest posiedzenie Komisji Bezpieczeństwa. Między innymi tematem posiedzenia jest stan bezpieczeństwa dróg zarówno powiatowych jak i gminnych. Być może powinni uczestniczyć Radni Powiatowi. Zostali zaproszeni Radni powiatowi wywodzący się z terenu Gminy Jasienica. Prosiłbym tu przy okazji przede wszystkim Sołtysów, jeżeli jest to możliwe do czwartku zgłosić wszelkie zauważone nieprawidłowości. Przede wszystkim na drogach powiatowych jak i gminnych. Chodzi mi o stan zagrożenia o stan bezpieczeństwa. Chodzi o oznakowanie bądź inne jak bariery jak wiatrołomy i tym podobne. To posiedzenie będzie o godzinie 9:00, na które jeżeli Sołtysi chcą uczestniczyć bardzo proszę i zapraszam. Natomiast członków komisji informuję, że godz. 9:00, bo nie było mnie przez

3tyg. I w ten sposób zapraszam na posiedzenie. Być może będzie kontynuacja tego tematu, o którym Pan Wójt mówi. Będzie zahaczenie o chodnik o te drogi, skrzyżowania i wszystkie takie punkty newralgiczne. Dziękuję bardzo.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt **uchwały na druku nr 355** w sprawie przyjęcia do realizacji zadania z zakresu właściwości powiatu.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 18 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XXX/314/13 z dnia 4 czerwca 2013 roku w sprawie przyjęcia do realizacji zadania z zakresu właściwości powiatu, stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

do punktu piątego a

Pan Wójt – Wysoka Rado ja myślę, że ten temat jest tak mówiąc szczerze bardzo szybko skierowany do procedowania w tym zakresie. Nie był na żadnych komisjach i to też trzeba powiedzieć, że nie jaet tak, że jest on „pod stołem” przedstawiany Państwu, ale kiedy rozmawiałem z Panią dyrektorką w tym zakresie, to jest zbyt poważny temat i nie ma sensu zwoływać wspólnych posiedzeń komisji i potem na sesję. Możemy dzisiaj wszystkie pytania omówić. Po to się spotykamy abyśmy to omówili. Po co się spotykać dwa razy i dyskutować o tym samym jak można to zrobić na sesji. Komisja Budżetowa też w tym czasie się nie spotkała, ten temat nawet nie był przygotowany. Dlaczego? Ponieważ wniosek odnośnie dofinansowania przyłączy też był limitowany. Czy my go dostaniemy, czy nie dostaniemy? Jakbyśmy go nie dostali to też byłaby inna sytuacja w cenie. Wtedy byłby przesunięty czas realizacji tego zadania i być może ta cena miałaby inną wartość. Mieszkańcy wtedy sami musieliby się podłączać i to też by limitowało ilość ścieków zrzucanych w danym miesiącu, ponieważ nie byłibyśmy w stanie nakazać mieszkańcom w wysokości 530 przyłączy, że mają się do 3 miesięcy podłączyć. Znowu rozmowy z Aqua były prowadzone w tym kierunku, że Prezes Dudek mówi: „proszę Pana, ile ścieków będzie w danym miesiącu taka będzie wartość hurtowa przyjęcia metra sześciennego. Im więcej zrzucicie ścieków tym niższa będzie wartość ścieków”. I teraz nie mając wniosku przyznającego nam przyłącza nie można było powiedzieć, czy my będziemy mieli 100 m³ czy 1000. W sumie wynegocjowaliśmy cenę hurtową 4,20 dla Gminy Jasienica. W Aqua ta propozycja początkowo było około 5 potem spadła do 4,70 i doszliśmy do 4,20 i to jest koniec można powiedzieć negocjacji. Pan Prezes powiedział, że więcej nie może, ponieważ ich koszty są na tym poziomie. Ten temat jest dość szybki dlatego, że w półtora tygodnia zapadła decyzja, że mamy przyznane w Narodowym Funduszu środki. Jeszcze umowa nie przyszła, ale jest już decyzja, że nasz wniosek przeszedł. Możemy się do niego przygotowywać. Został ogłoszony przetarg na realizację tego zadania, czyli: „zaprojektuj i wybuduj”. W przeciągu lipca, sierpnia firma, która wygra czy konsorcjum, które wygra to zadanie ma to zrealizować - 527 przyłączy trzeba wykonać. Mamy dwie oferty. Jedna była na wartość 2.300.000 zł a druga była na 3.900.000 netto. Po pracach zakładu po weryfikacji złożonego materiału firma, która zaproponowała tą niższą wartość została odrzucona z przetargu ponieważ nie spełniała wymogu przetargowego. Firma ta dzisiaj dowiedziałem się, że odwołała się w piątek do KIO. Będzie rozprawa zobaczymy jak to się rozstrzygnie. Czy firma przegra czy wygra, to będzie potem zależne od wykonawstwa. Można powiedzieć wyboru ścieżki nie mamy. Dla nas zasadnym byłoby wybrać firmę najtańszą. Bo wiadomo tyle ile dostajemy 45%, 45% musimy dołożyć i 10% dają mieszkańcy. Ale jeżeli nie był spełniony warunek to znowu ta firma, która ma droższą to też nas zaskarży. I jak się okaże, że będzie miała rację to dostaniemy kary finansowe, że źle rozstrzygnęliśmy przetarg. Zachodzą obawy czy jak ta sprawa będzie się przeciągać a mamy już czerwiec. W KIO jest to do 14 dni. Dojdziemy do takiego momentu, że będziemy praktycznie na początku lipca i firma, która startuje do przetargu nie będzie wiedziała czy wygrała czy nie wygrała czy ma się przymierzać do zadania czy nie. To jest zadanie zaprojektuj i wybuduj. To nie jest proste zadanie. Czas realizacji tego zadania jest bardzo krótki. Dlaczego nam też chodziło o krótki czas? Ponieważ nie ma sensu wcześniej asfaltować tych dróg a później znowu ciąć. Trzeba przeżyć. Ale ten czas przeżycia żeby był jak najkrótszy. Dlatego ten temat jest dzisiaj na sesji i nie było go

wcześniej na komisjach. Przechodząc do ceny. Macie tu w uchwale dotację ona jest na poziomie 6,61 zł netto. Jest to bardzo duża dotacja do ścieków. To trzeba powiedzieć jednoznacznie, że jest to dotacja praktycznie do 700 nieruchomości a mamy na terenie Gminy 7 tys nieruchomości. Więc ktoś może powiedzieć: „chwilczkę, ale jak Państwo dopłacacie do 700 domów to proszę mi też dopłacić do wywozu beczkowitzu żebym płacił tyle samo co ci, którzy zrzucają do kanalizacji. Bo Wy już ponieśliście jako samorząd taką dużą wartość, że teraz im dopłacacie do ścieków, a nas będziecie kontrolować”. I to jest racja. Można powiedzieć, że byłoby to najbardziej uczciwe, jeżeli byśmy dopłacili i przyjęli z wywozem 7,59 i zrzut do kanalizacji zbiorczej 7,59 zł. A resztę byśmy dopłacili z Gminy. Wtedy można powiedzieć byłoby to równe. Jedynie byłby problem, że mieszkańcy Ci co nie mają kanalizacji mieliby tam raz w miesiący czy raz na dwa tygodnie beczkowóz. Ale trzeba też powiedzieć, że nas na to na dzień dzisiejszy nie stać. Więc myślę, że wartość ścieków wywożonych beczkowozem spadnie. Ja nie mówię, że to spadnie za miesiąc lub dwa. Wy musicie uruchomić odbiór ścieków. Koszty funkcjonowania Zakładu przeniosą się już, bo muszą być administrowane na kanalizację zbiorczą. I wydaje mi się, że trzeba popatrzeć na odbiór ścieków beczkowozem, żeby ta cena zaczęła spadać. I tak chciałbym żeby tak było. Zastanawialiśmy się czy ta cena ma być 7,59 dla indywidualnych i dla odbiorców przemysłowych 9,20. Czy ta wartość ma być jeszcze niższa czy wyższa? Czy to ma być 10 zł i wtedy tak jak macie tu 13,64 netto – tyle kosztują nas te ścieki, bo musimy mieć odbiór hurtowy 4,20. Musimy mieć wliczoną amortyzację oraz wartość 2% podatku. Jak to przeliczymy to wartość 2% podatku na rok wychodzi ponad 500 tys. Tyle dostaniemy z tej inwestycji podatku. No to jak policzycie te wszystkie składniki to już jest wartość 12. Więc zostaje bardzo mało na realizację tego zadania poprzez nakazy poprzez windykację, poprzez awarię. To są tylko takie koszty, które Unia wymaga i z tego nie zrezygnujemy. Dlatego stwierdziłem, że mówiąc tak uproszczonym językiem dopłacamy do tego około 3 zł. Jakbyśmy przyjęli 6,61 i przyjęli, że majątek, który wybudowaliśmy ze środków unijnych, to wpływ do budżetu nie w tym roku ale w przyszłym będzie ponad 500 tys. Natomiast przyjmując średnia ilość ścieków, że będzie 151 tys m³ na rok dopłacając, to nam wyjdzie, że w granicach 1 mln zł Gmina dopłaci do tych ścieków, ale 500 tys dostaniemy z podatku więc dopłacamy w sumie 500 więc dochodzi do tych 3zł. Jest to trudne, ale ja to upraszczam. Chce wam powiedzieć, że moglibyśmy iść też inną ścieżką. Zrezygnować z podatku 2% ale wtedy rezygnujemy jako samorząd z @% podatku w tym sektorze dla wszystkich. Czyli również dla zakładu dla Aqua. Jest inny podatek 2% i wydaje mi się, że to jest większy problem. Bo stracimy też ten odcinek, który mamy po stronie Aqua wybudowany i tam nie dostaniemy podatku a tak czy tak do tych ścieków musielibyśmy dopłacić. Wtedy nie 3 zł tylko około 5 zł. Bo spadnie nam też to co jest po stronie Aqua. Wyliczając więc to tak po środku wydaje mi się, że ta wartość 7,59 jest taką wartością minimalną, którą możemy przyjąć i maksymalna 6,60 ile możemy dopłacić ze strony Gminy. Interesowałem się tymi przydomowymi przyłączami. Okazuje się, że wniosek fajnie wyglądał ale na dzień dzisiejszy chcąc złożyć wniosek na to zadanie musimy mieć na tych posesjach, gdzie byłaby zainteresowana strona badania geologiczne czy poziom wód gruntowych nie jest wyższy niż 2m. Jeżeli jest wyższy to nie można starać się o domową oczyszczalnię ponieważ wtedy system rozsączający nie wchodzi w grę i nie można aplikować o te pieniądze. Pytanie teraz czy mieszkańcy byliby na własną rękę wykonać badania geologiczne, bo my tego nie możemy zrobić na prywatnych posesjach. Jeżeli wyjdzie, że jest dobrze żeby przyszli i powiedzieli: tak, możecie złożyć. Nie wiem czy jesteśmy w stanie to ogarnąć i złożyć taki wniosek o dofinansowanie i oczywiście dać 45% ze strony Gminy w tym okresie. Mamy teraz dwa zadania na drogi. Wykonanie oczyszczalni przydomowych to wartość znacząca, to nie jest milion czy dwa. Kiedy byłaby odpowiedź, że strefa rusza i mamy już na dzień dzisiejszy w trakcie przetargu to zadanie, że na przykład na koniec roku sprzedamy 30 ha – to nas na to stać. Na wszystko nas stać. Ale czy tak się stanie? Nie wiem. Jakieś firmy zainteresowane są strefą. W czwartek przyjeżdża do nas dwóch Szwedów zainteresowanych strefą. Ja z nimi rozmawiałem wcześniej już w Warszawie w zeszłym tygodniu. Więc coś się dzieje, ale też nie mogę powiedzieć, że to już jest załatwione, bo to jest przetarg. Oni muszą zweryfikować popatrzeć, jaki teren. My musimy mieć wiedzę, kiedy będziemy mieli drogi i kiedy kanalizacja, żeby z nimi rozmawiać merytorycznie. Oni chcąc kupić muszą wiedzieć, kiedy będziemy gotowi. A do kiedy nie rozstrzygniemy przetargu nie wiemy czy firma, która wygra podpisze harmonogram realizacji prac i jeszcze z miesiąc i jest

pat. Nie można rozmawiać konkretnie z nikim, bo nie ma o czym. To wszystko jest takie powiązane takie na pograniczu ryzyka. Ale kto nie ryzykuje nie idzie dalej.

Radny Pan Tadeusz Kuś – w sprawie dotacji. Część osiedla wokół szkoły w Mazańcowicach posiada kanalizację. Czy ta dotacja, o której pan Wójt mówi będzie również dotyczyć tych domów?

Pan Wójt – na dzień dzisiejszy to co jest przyłączone do Aqua na terenie Mazańcowic, tam jest 55 budynków to mamy wynegocjowaną taką wartość jak w aglomeracji w Bielsku. Tam jest wartość 4,20 za ścieki. Będzie ta różnica, że przy nowo budowanym odcinku, który nie jest dzisiaj administrowany przez Aqua to będzie 7,60 a w Mazańcowicach będzie 4,20. Taka będzie wartość i myślę, że Aqua tego nie zmieni. Na dzień dzisiejszy to administrują. Rozmawialiśmy z Panem Prezesem i mówiłem mu żebyśmy się zbliżyli do tej kwoty 4,20. A on mówi: „tak, ale to musielibyście budować tak jakby Aqua budowała, albo na dzień dzisiejszy przekazać to Aqua”. I tu jestem na razie sceptyczny do tego, żeby ten majątek Aqua przekazać. Czy to jest dobra metoda? Nie wiem, wydaje mi się, że na razie nie. Jesteśmy w gospodarce rynkowej, nie wiemy co będzie za 2, 3, 5 lat więc byłbym sceptyczny żeby na dzień dzisiejszy taki majątek przekazać. Wiem, że na dzień dzisiejszy nie można tego przekazać ale można spisać umowę, że za 5 lat to prześlemy a dzisiaj będą to mieli w zarząd wtedy Zakład Komunalny musielibyśmy zlikwidować. Jakbyśmy go zlikwidowali to możemy stracić dotację. To jest następny temat, bo po to zakład powstał żebyśmy rozliczali VAT. On był wtedy, gdy składaliśmy wniosek kosztem niekwalifikowanym, potem się zmieniło i był kwalifikowany. Takie mamy czasy. Dzisiaj tego nikt nie przewidzi, co będzie za rok. Odpowiadając myślę, że Mazańcowice będą miały 4,20 tak jak jest i tutaj ta dotacja nie dotyczy Mazańcowic, to dotyczy tylko tego wniosku. Ja wiem, jakbyśmy jeszcze do Mazańcowic dołożyli 6,60 to dany obywatel z Mazańcowic miałby jeszcze wzrost dochodów. Miasto, które ma całą aglomerację i koszty 55 budynków w Mazańcowicach wrzucone do miasta to amortyzacja jest inna ponieważ oni mają podłączone bloki. Tutaj nie ma tematu. Metr kolektora i ścieków kilkaset. Tego nigdy na wsi nie przeskoczmy, tym bardziej, że Unia dała nam pieniądze pod warunkiem, że my za 30 lat nie będziemy w tym samym miejscu cośmy byli kiedyś pieniądze chcieli. Oni jasno napisali, że ma być liczona amortyzacja. Mieszkańcy przez okres 25 lat zapłacą tę pomoc w ściekach do wykonania remontów lub budowy następnych sieci. O tym się nie mówi, ale tych pieniędzy też nie ma na zasadzie, że ktoś daje i tego nie sprawdza. Również rozmawiałem z Prezesem czy nie można by, bo mamy dokumentację 17 mln na Mazańcowice na wykonanie kanalizacji. Po weryfikacji wychodzi im, że LRM'ów w Mazańcowicach mogą uzyskać w granicach 80 - 86. Czyli tyle mieszkańców na km sieci. Aby wnioski można było złożyć musi być 121. Zaczyna być pat, bo już tam się szkoły podłączyć nie da bo tam już jest. Jest podłączona szkoła, Fabryka Mebli, Spółdzielnia i te większe zakłady i jest ta ilość i to wyszło. Dlatego myślę, że jeszcze nie zakończyliśmy rozmów z Aqua, że Mazańcowice absolutnie nie, oni jeszcze myślą czy jakiś odcinek...

Radny Pan Tadeusz Kuś – jedno zdanie do tego. Takie aglomeracje 120 budynków się znajdują. To było parę lat wstecz, kiedy dopiero ludzie działkowali, budowali itd. W tej chwili nawet są większe. Chociażby osiedle od strony Komorowic. Nie ma żadnego odpływu ścieków. Jest tam zagrożone, zagnojone i już nie chcę tego nazwać. To po pierwsze. Po drugie – obywatela nie interesuje, kto zarządza. Obywatela interesuje ile zapłaci za te ścieki. Jemu jest obojętne czy będzie Aqua zarządzać czy będzie Gmina zarządzać, co ona z tego ma. On się pyta ile zapłaci za zrzut 1 m³. Obawiam się, że to mogą być pytania i stąd tu moje pytanie. No rozejdzie się, że Mazańcowice płacą inaczej a tu z dotacją jest jeszcze więcej. Czy nie będzie tutaj żadnego krzyku?

Pan Wójt – gdybyśmy tak podeszli do tematu. Aqua to robi bardzo szybko i podniesie. Jeżeli oni popatrzyliby to jest można powiedzieć też wyżebrana też cena w Aqua, że oni liczą koszty Mazańcowic w całym przedsiębiorstwie. Jakby oni policzyli koszty Mazańcowic dla Mazańcowic to obawiam się, że ta cena nie byłaby 13 tylko dwadzieścia parę. Dzisiaj oni przemykają oko i mówią dobrze, my to liczymy w całości. Więc jakby ktoś chciał mieć sprawiedliwość, że ja płacę 7,60 i niech Mazańcowice płacą tyle samo no to tylko trzeba

poinformować Radę miasta, że koszty Jasienicy są w Bielsku i oni to ponoszą. Może grosz czy nawet nie grosz, bo na tyle zrzutów to te koszty z Jasienicy będą znikome. Ale to tak samo jest z autobusem. Jak oni liczyliby koszty rzeczywiste to nie byłoby 2 zł tylko byłoby już około 7 zł. Myślę, że można tylko powiedzieć dziękuję i nic więcej. Każdy szuka pieniędzy, również Prezydent. Nawiązując do słów Radnego Tadeusza Kuś to Pan mówił, że osiedle wychodzi 120. Powiem Panu – nie wychodzi. Jasienica jak Pan popatrzy na osiedle poniżej boiska jest piąta, szósta linia zabudowy od Cisowej i tam nie wychodziło 120, wychodziło 96. By nie podłączenie fabryki, szkoły i RSP to nie byłoby możliwości złożenia wniosku. To była zeszła kadencja kiedyśmy na ten temat dyskutowali i pamiętam, że było 96 – 98 i nie wychodziło.

Radny Pan Leszek Mroczo – Panie Wójcie, Pani Dyrektor mam pytanie następujące. Bo padło tu wiele kwot a chciałbym ustalić taką jedną ostateczną. Ile zapłaci mieszkaniec Gminy Jasienica po przyłączeniu do nowej kanalizacji? 7,59 czy 7,60 netto czy brutto? 7,59 brutto, tak? A właściciel firmy zapłaci 9,20 brutto? 9,20 brutto. Dziękuję, to jest pierwsze pytanie. Szanowni Państwo ja myślę, że na tych cyfrach widzimy twardą ekonomię. Dlatego, że widać w jakich cenach jest kanalizacja miejska 4,20. My będziemy płacili 14,73. Właściciele przyłączy zapłacą 7,59 a pozostali mieszkańcy złożą się na to żeby dopłacić pozostałą kwotę. Przypominam, że do kanalizacji podłączone są ściśle centra Jasienicy, Międzyrzecza. My mamy całe rozległe obszary również w naszych miejscowościach, gdzie kanalizacja istnieje a gdzie nie ma kanalizacji i wielu mieszkańców nie jest przyłączonych. Ja uważam, że może nie dzisiaj oczywiście, ale, że powinniśmy przeprowadzić solidną dyskusję, co dalej z kanalizacją całej Gminy. Ten system kanalizacji zbiorczej jest tylko częściowo ekonomiczny. Bo po pierwsze on działa tylko dla pewnych centrów. Dla ścisłych centrów tak, bo jest tam dom koło domu, ale nasza zabudowa jest nico inna. My nie mamy tak ściśle utworzonych centrów, mamy zabudowę rozproszoną i myślę Panie Wójcie, że nie zarzucałbym tego pomysłu by starać się w jakiś sposób, może nie w tym roku, wiadomo, że musimy jakiś oddech mieć od tego co jest. Ale żeby jednak wypracować koncepcję kanalizacji. Różnego typu czy przydomowe, ale również zbiorcze, ale lokalnie zbiorcze, gdzie nie trzeba będzie robić całej dużej sieci aż do Wapienicy. Dlatego, że mamy problem cały czas. 700 budynków na 7.000 budynków to jest tylko 10%. A jednak ten efekt ekologiczny chcielibyśmy mieć. To nie jest na dzisiaj temat ale myślę, że dyskusja powinna w tym kierunku być kontynuowana. Możemy więc przekazać oficjalną cenę 7,59 i 9,20 mieszkańcom. Dziękuję.

Pan Wójt – Każdy na zebraniach pytał. Ile to będzie? My do zeszłego tygodnia nie wiedzieliśmy ile to może być. A to też jest hipotetycznie. Przyjmujemy, że ludzie będą tyle tych ścieków zrzucać. Teraz wyszedł projekt, to jest już 527 umów, że oni będą podłączeni, więc przyjmujemy, że tych ścieków będzie na tyle dużo, że uzyskamy 4,20. Jeżeli tych ścieków nie będzie, no ale chyba takiej opcji nie ma, no bo jak będzie przetarg rozstrzygnięty no to podłączeni ludzie muszą być. Podpisali umowy. Zadeklarowali się, więc wydaje mi się, że to uczynią. Każdy mieszkaniec musi się przyłączyć sami się tego też obawialiśmy, że możemy się nie wywiązać z efektu ekologicznego. Jak nie złożymy wniosku o przyłącza bo wtedy na tej posesji w zależności od długości będzie odpowiednia wartość. Jedni zapłacą tysiąc ale drudzy zapłacą sześć tysięcy i mogą powiedzieć: „Panie, ale mnie na to nie stać. Ja się przyłączę ale w przyszłym roku.” Jak się w przyszłym roku przyłączy to my nie złożymy wniosku o weryfikację dotacji i wtedy nam każą zwrócić z odsetkami. Złożenie wniosku o przyłącza było rzeczą gardłową. Dołożyliśmy do tego 2.300.000 zł już z budżetu Gminy. Teraz dokładamy 1 mln rocznie czy 500 tys pomniejszając podatek każdego roku. I cała Gmina 14 sołectw będzie się składać do tych 700. Ale znów trzeba powiedzieć, że dyrektywa 2015, która pomoc będzie weryfikowana obciąży te Gminy, które są wpisane miejscowości ponad dwa tysiące do aglomeracji i nie mają kanalizacji zbiorczej. Następny temat, o którym dyskutowaliśmy to co zrobić jak wiedzieliśmy, gdzie możemy złożyć wniosek czy jest 120 LRM'ów czy pozostała część Gminy. To była taka możliwość w 2007 lub 2008 roku, że można było wykreślić z aglomeracji tam, gdzie nie będziemy się starać kanalizację. To była ta analiza, że mamy limit. Aglomeracja idzie w tym okresie akcesyjnym. Pozostałą część Gminy wykreśliśmy, to co realizujemy zostało i Gmina Jasienica po zrealizowaniu tego zadania spełniła dyrektywę 2015. To jest ten sukces z jednej strony, że nie zapłacimy już kary, ale z drugiej strony my dalej nie mamy kanalizacji w całości. To nie jest tak, że my ją wykreśliśmy – tę pozostałą część i ona

już nie ma możliwości na żadne dotacje, bo okres ten był od 2007-2013, 2014-2020 zobaczymy, jakie będą programy. Czy będą dalej na infrastrukturę ochrony środowiska. Mówi się, że nie. Ale to się mówi. Dopóki tego nie zatwierdzi rząd, poprzez te środki. Bo one dzisiaj przyszły globalnie, a teraz trzeba programy operacyjne każdego województwa przyjąć. Województwo Śląskie już taki program złożyło. Jeżeli zostanie zatwierdzone no to będziemy mieli wytyczne, co do programu 2014-2020.

Radny Pan Edward Kenig – Panie Przewodniczący. Pani Dyrektor mam pytanie. Czy ta uchwała dotyczy roku 2013, czy 2014 i następnych też? Bo to nie jest wpisane w treści uchwały. Jest napisane, że wchodzi w życie w 2013 ale, którego roku dotyczy? Konkretnie 2013 roku? Tak?

Dyrektor Zakładu Komunalnego Pani Katarzyna Bula – Muszyńska poinformowała, że uchwała obowiązuje od 1.07.2013 do 30.06.2014 roku.

Radny Pan Edward Kenig – Jaka była do kalkulacji przymierzona kwota produkowania na jedno gospodarstwo metrów sześciennych ścieków? mamy 527 przyłączy i jedno przyłącze ile ma oddać ścieków miesięcznie do sieci?

Dyrektor Zakładu Komunalnego Pani Katarzyna Bula – Muszyńska – 3 m³ na osobę na miesiąc.

Pan Wójt – Tutaj następny temat się rozpocznie. Zaczną się zgrzyty, bo ludzie pomyślą, że tam sobie podłączają już wszystko. A to tak nie jest. Tylko sanitarne sobie podłączają. I teraz znowu musimy sobie albo wynająć takie urządzenie dymiące jak podłączymy do studzienki czy się z ryny dymi czy nie. Jak się na to patrzy to ręce opadają, bo z jednej strony dwoimy się i troimy żeby pewne rzeczy rozwiązać i rozstrzygnąć a z drugiej strony znowu będą wieszane jakieś niezbyt dobre słowa, że Gmina tutaj wymyśla i tak dalej. Następny, więc temat kiedy już Wam mówiłem. Nie wiemy jak zabezpieczyć studnie. To jest następny temat. Ponieważ okazało się, że ostatnio ktoś do kanalizacji wrzucił wózek i on przypląnął do Aqua, nie wiadomo skąd. Ostatnie informacje mamy, że nawet trafił się dywan. Słuchajcie to jest fajnie. My sobie możemy dzisiaj, ja to też mówię w formie żartu, ale popatrzcie. My będziemy mieli na posesjach teraz te studnie i ludzie z dnia na dzień nie wyzbędą się tych pompek, które mają. I co się stanie jak te studnie będą zasilane spoza? Będzie koszt na wyjściu z Gminy tyle a tyle m³. Przejdziemy przez mieszkańców i wyjdzie tyle. I co? To będą następne problemy tak jak mamy stratę wody na 8 gospodarstwach na granicy Czechowic w Rudzicy. Tyle zrobiliśmy badań i nie wiadomo, czego i dalej mamy straty. Zrobili badania i przeszło, że jest szczelne. I dalej są straty. Trzeba by wykopać i stwierdzić, że się nikt nie podłączył na lewo. Wtedy to byśmy stwierdzili.

Radny Pan Leszek Mroczo – Panie Wójcie zadam takie pytanie odnośnie technicznej strony rozliczania tych ścieków. W tej chwili zużycie wody mierzy Aqua swoimi licznikami. Rozumiem, że to na tej podstawie będziemy obciążać mieszkańców czy będzie jakiś inny system? Tym bardziej, że niektórzy mieszkańcy nie korzystają z Aqua tylko mają własne studnie.

Pan Wójt – myślę, że tutaj była też prowadzona rozmowa z Panem Prezesem aby była możliwość skorzystania z odczytów – zgodnie z prawem oczywiście. I taką wolę Pan prezes wyraził, że nam to udostępni do Zakładu. A służby Aqua stwierdziły, że tego nie robią. I teraz od dwóch dni jest pat. Jeżeli to będziemy musieli kupić z Aqua to znowu jest koszt. Będę prowadził te rozmowy. Dla tych gospodarstw, które nie mają wody z Aqua i mają ze studni to musimy doprowadzić do licznika albo ryczałt. Może to być ryczałt na 120 l/osobę na dzień i jeżeli będzie ktoś chciał z ryczałtu skorzystać to skorzysta a jeżeli nie to może w tym przyłączy trzeba by założyć licznik i rozeznaczyć temat. Mieszkańcy muszą się na to zgodzić. Na dzień dzisiejszy mieszkańcy nie będą wiedzieć ile zużywa wody bo biorąc ze studni tego się nie wie. Jak ktoś zapłaci ryczałt przez kilka miesięcy to powie, że za dużo płaci. Wtedy będzie sobie musiał założyć licznik na własny koszt. Są następne koszty, bo to trzeba weryfikować. Co miesiąc trzeba chodzić do budynku i odczytać ten licznik.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt **uchwały na druku nr 356** w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Zakładu Komunalnego w Jasienicy.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 18 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XXX/315/13 z dnia 4 czerwca 2013 roku w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Zakładu Komunalnego w Jasienicy, stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

do punktu piątego b

Pan Przewodniczący – wszyscy z Państwa otrzymali protokół drogą elektroniczną a kto nie otrzymał, to protokół był do wglądu na ostatniej sesji.

Protokół z dnia 27 marca 2013 roku w wyniku głosowania został przyjęty – 18 głosów „za”

Pan Przewodniczący w dniu 15 czerwca 2013 roku ustaliliśmy mecz przy Szkole w Sołectwie Iłownica. Rada kontra Sołtysi z całej Gminy. Zatem rozumiem, że to dojdzie do finału. Dzisiaj jest propozycja aby Ci Radni, którzy wezmą udział w tym meczu wpisali się na listę u Pani Radnej Zofii Polok.

do punktu szóstego

Pan Przewodniczący przeszedł do punktu ostatniego i wypowiedział słowa: ZAMYKAM OBRADY XXX SESJI RADY GMINY JASIENICA W KADENCJI 2010-2014.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Jerzy Czudek

Protokołowała:

Barbara Tatoń