

**PROTOKÓŁ Nr XXIV/16**  
**z Sesji Rady Gminy Jasienica**  
**z dnia 29 listopada 2016 roku**

Sesja Rady Gminy Jasienica odbyła się w dniu 29 listopada 2016 roku od godz. 9<sup>00</sup> do 11<sup>30</sup> na sali sesyjnej Urzędu Gminy Jasienica.

**Obecni na obradach:**

Radni Rady Gminy Jasienica w ilości 19 radnych na stan osobowy 21 radnych (zał. nr 1)	
Wójt Gminy	Pan Janusz Pierzyna
Zastępca Wójta Gminy	Pan Krzysztof Wieczerzak
Sekretarz Gminy	Pani Małgorzata Pietras
Skarbnik Gminy	Pani Krystyna Pieszka
Kierownik Referatu GKOŚ	Pan Andrzej Świerkot
Kierownik Referatu BRG	Pan Roman Szczyrkowski
Kierownik Referatu FN	Pani Agnieszka Piwowarczyk
Kierownik Referatu OrS	Pani Łucja Jenkner
Kierownik Referatu PO	Pan Grzegorz Marsowicz
Kierownik SG ZOZ	Pan Jan Matuszek
Kierownik GOK	Pani Agnieszka Bronowska
Dyrektor GZOSiP	Pani Urszula Bujok
Radca Prawny Urzędu	Pani Małgorzata Mamica
Sołtysi	wg listy obecności (zał. nr 2)
Goście	wg listy obecności (zał. nr 3)

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Wystąpienia zaproszonych gości.
5. Informacja z międzysesyjnej działalności Wójta.
6. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy z międzysesyjnej działalności – druk nr 427.
7. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Gminnemu Zespołowi Obsługi Szkół i Przedszkoli w Jasienicy – druk nr 428.
8. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2015/2016 – druk nr 429.
9. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów obliczania wartości podatku rolnego na 2017 rok – druk nr 430.
10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2017 rok – druk nr 431.
11. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek w podatku od środków transportowych na 2017 rok – druk nr 432.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia i ustalenia stawek opłaty targowej na 2017 rok – druk nr 433.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków – druk nr 434.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków – druk nr 435.

15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości oznaczonej jako dz. 250/1 położonej w Świątoszówce, na okres do 3 lat – druk nr 436.
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości oznaczonej jako dz. 31/2 położonej w Rudzicy, na okres do 3 lat – druk nr 437.
17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości oznaczonej jako dz. 2951/2 położonej w Mazańcowicach, na okres do 3 lat – druk nr 438.
18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności niezabudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym Międzyrzecze Dolne, oznaczonej jako: dz. 104/32, dz. 104/33, dz. 104/34, dz. 104/35, dz. 104/37, dz. 104/39, dz. 104/43, dz. 104/44, i dz. 104/45 – druk nr 439.
19. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności niezabudowanej nieruchomości gruntowej, oznaczonej jako dz. 394/2 i dz. 394/3, położonej w obrębie ewidencyjnym Łazy – druk nr 440.
20. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa własności nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Jasienica oznaczonej jako dz. 164/25, 164/27 i 164/29 – druk nr 441.
21. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa własności nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Jasienica oznaczonej jako dz. 294 – druk nr 442.
22. Podjęcie uchwały w sprawie nieodpłatnego przeniesienia na Gminę Jasienica prawa własności do zabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym Łazy, oznaczonej jako dz. 51 o pow. 0,2237 ha i dz. 432 o pow. 0,3552 ha – druk nr 443.
23. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa własności nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Mazańcowice oznaczonej jako dz. 1740/4 – druk nr 444.
24. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa własności nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Roztropice oznaczonej jako dz. 464/4 – druk nr 445.
25. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa własności nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Międzyrzecze Dolne oznaczonej jako dz. 261/1 i dz. 261/2 – druk nr 446.
26. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIV/210/15 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2015 roku w sprawie przyznania dotacji dla jednostek Ochotniczej Straży Pożarnej z terenu Gminy Jasienica na rok 2016 – druk nr 447.
27. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIII/338/16 Rady Gminy Jasienica z dnia 20 października 2016 roku w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Zakładu Komunalnego w Jasienicy – druk nr 448.
28. Interpelacje i zapytania radnych.
29. Wolne wnioski.
30. Zakończenie obrad XXIV sesji Rady Gminy Jasienica.

#### **do punktu pierwszego**

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Gminy Jasienica Pan Jan Batelt, który przywitał zebranych radnych i gości. Powitał na obradach Wójta Gminy Jasienica Pana Janusza Pierzynę, Zastępcę Wójta Gminy Pana Krzysztofa Wieczarzaka, Sekretarz Gminy Panią Małgorzatę Pietras, Skarbnika Gminy Panią Krystynę Pieszka, kierowników referatów i jednostek Urzędu Gminy a także sołtysów. Powitał również radnych powiatowych w osobach

Pani Władysławy Gańczarczyk i Pana Józefa Herzyka. Stwierdził, że na sali jest 19 radnych, co na stan osobowy 21 radnych stanowi 90% i powoduje prawomocność obrad sesji.

### **do punktu drugiego**

Przewodniczący poinformował, że proponowany porządek obrad z materiałami wszyscy radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję (załącznik nr 4 do protokołu).

Zaproponował wprowadzenie punktów dodatkowych, a mianowicie:

- 1) punkt 25a „Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na 2016 rok – druk nr 450.”,
- 2) punkt 25b „Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV/208/15 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2015 roku – Uchwała Budżetowa Gminy Jasienica na rok 2016 – druk nr 451.”,
- 3) punkt 25c „Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV/209/15 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2015 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasienica na lata 2016 – 2026 – druk nr 452.”,
- 4) punkt 25d „Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej dla SP ZOZ Szpital Kolejowy w Wilkowicach-Bystrej – druk nr 449.”.

Nikt z radnych nie zabierał głosu i Przewodniczący poprosił o przegłosowanie zmian do porządku obrad. W wyniku głosowania zmiany zostały przyjęte – 19 głosów „za”.

### **do punktu trzeciego**

Przewodniczący poinformował, że protokół z sesji odbytej w dniu 20 października 2016 roku został przesłany Radnym drogą elektroniczną, był również do wglądu w biurze rady oraz na sali przed rozpoczęciem obrad. Zapytał czy ktoś z radnych ma uwagi do treści protokołu.

Nikt z radnych nie zgłaszał uwag ani zapytań i protokół z sesji odbytej w dniu 20 października 2016 roku został przyjęty – 18 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący”.

### **do punktu czwartego**

Pan Herzyk – ja chciałem poruszyć tutaj sprawę dotyczącą Polskiego Komitetu Pomocy Społecznej. Dziękuję Panu Przewodniczącemu Komisji Zdrowia za zaproszenie, ale żeby Państwo orientowali się jak to na dzisiaj wygląda. Chodzi o to, że decyzją Rady Politycznej dostosowując struktury zarządów ogólnokrajowych Polski Komitet Pomocy Społecznej w Bielsku został zlikwidowany. Inaczej mówiąc, te gminy, które do tej pory były, wszystkie takiego rodzaju sprawy muszą załatwiać w Katowicach. Myśmy byli temu przeciwni. Przejeliśmy to dwa lata temu przy zadłużeniu 40 tys. oddaliśmy majątek wartości 100 tys. Wszystko, co do złotych wypracowaliśmy sami dzięki ofiarodawcom, którzy nam pomagali oraz dzięki temu, że organizowaliśmy kiermasze, z których 70% odzieży było rozdawane a 30 było w formie zbiórki sprzedawane. Chciałem tutaj podziękować również Panu Wójtowi i Państwu za tą współpracę, bo ta współpraca była wzorowa. Chciałem podziękować jeszcze raz, bo już kiedyś dziękowałem za te chłodnię, którą Pan Wójt zafundował organizacjom i przy Państwa poparciu. To był świetny pomysł. Chciałem powiedzieć tylko, że współpracowaliśmy z 20 gminami z Powiatu Bielskiego, Cieszyńskiego i Żywieckiego, regularną pomocą było objęte 12 tys. osób. Z naszej Gminy było to w granicach 300-400 osób. Na całą tą dystrybucję, na przykład za ostatni rok na 1,2mln, nie licząc jabłek, mieliśmy dwa etaty: księgową i jeden pracownik w magazynie i to było wszystko, reszta była robiona w ramach wolontariatu. Mimo, że sytuacja się zmieniła, tutaj chciałem podziękować Państwu Radnym i Panu Wójtowi, bo do

tej pory były cztery organizacje do dystrybucji żywności upoważnione, był to Polski Komitet Pomocy Społecznej, PCK, Bank Żywności i Caritas. Caritas do tej pory nie brał żywności, PCK się wycofało, natomiast od tego roku powrócił jakby do dystrybucji tej żywności Caritas. Więc myśmy złożyli ofertę wszystkim 21 gminom, żeby samorządy zdecydowały, z której organizacji będą korzystać. Tutaj nasza Gmina będzie korzystała z Caritasu. Ja uważam, że to była bardzo mądra decyzja Państwa oraz Pana Wójta, bo Caritas dysponuje najbliższym magazynem. Jeżeli to będzie magazyn na przykład PKPS-u to miasta może są tym zainteresowane, bo koszty dowozu żywności pokrywane przez Agencję Rynku Rolnego są do magazynu, który jest na tej mapie i to trzeba byłoby jeździć. Tak, że była to bardzo dobra decyzja, podobną podjęła zresztą Gmina Jaworze i cieszę się, że mieszkańcy nie zostaną bez pomocy. Jeżeli chodzi o Polski Komitet Pomocy Społecznej na terenie Gminy Jasienica dalej funkcjonujemy i tutaj już z góry dziękuję Pani Radnej i Państwu, że zostanie tu zebrana podobno z inicjatywy Radnej Hawelek pomoc na paczki dla osób samotnych. Chodzi o to, że te paczki są symboliczne, natomiast dla tych osób, które są często już obłożnie chore ważne jest to, że o nich ktoś pamięta, ktoś przyjdzie, porozmawia, że są nie całkiem na marginesie życia takiego w danym środowisku. Chciałem tu jeszcze podziękować Pani Małgorzacie Klajmon, wszystkim pracownikom socjalnym, którzy do tej pory bardzo dużo nam pomagali, de facto praca się opierała na ich wolontariacie, bo to było dodatkowe zajęcie. W tej chwili z Polskim Komitetem Pomocy Społecznej, jako, że tego nie będzie a będzie to brał Caritas, to Pani Małgosia z pracownikami to przejmie i tak robi dużo gmin. Średnia wieku u mnie w Kole to jest 60 lat, to nie muszę mówić, jakie są możliwości. Chciałem jeszcze podziękować Pani Urszuli Bujok, nauczycielom oraz kadrze, jeżeli chodzi o szkoły. Udało się zorganizować akcję związaną z jabłkami dla młodzieży. Byliśmy chyba grupą, która najwięcej tego za darmo miała, tych jabłek, tej pomocy. W Bielsku było 100 problemów, bo się nie dało. U nas dzięki interwencji Pani Bujok, która nadzoruje te placówki, Pana Wójta dało się i wszystkie placówki zostały zaopatrzone. Skorzystali na tym również rolnicy, bo Agencja Rynku Rolnego w związku z tym, że to miało iść na wschód zapłaciła im za to i uratowaliśmy jeszcze dodatkowo może ileś tam miejsc pracy. Także chciałem podziękować wszystkim radnym, szefom i członkom straży pożarnej i kołom gospodyń wiejskich, bo one nas również bardzo wspierały. Tak jeszcze do przodu chciałem powiedzieć, żeby we wszystkim nie zależeć od Katowic. Jedną z tych organizacji jest Bank Żywności, nie wiadomo, jak to dalej będzie funkcjonować. Myśmy założyli Beskidzki Bank Żywności gdzie ja jestem w tej jakby radzie społecznej i społecznie się tym zajmujemy, mamy osobowość prawną, tylko zgodnie (...) z procedurą będziemy mieć dopiero za dwa lata. Tak, że bardzo dziękuję tutaj za pomoc a na terenie Gminy przy takich lokalnych imprezach i organizacji pewnych rzeczy, które już jakby stały się tradycją jak na przykład Dzień Seniora na Świątoszówce, dalej to będziemy organizować już w lokalnym towarzystwie. Dziękuję bardzo.

Nikt więcej z zaproszonych gości nie zabierał głosu.

#### **do punktu piątego**

Pan Przewodniczący – proszę Wójta o przedstawienie informacji z międzysesyjnej działalności Wójta od dnia 20 października br. do dnia 28 listopada br. (Informacja z międzysesyjnej działalności Wójta stanowi załącznik nr 5 do protokołu.)

Dodatkowo Pan Wójt poinformował:

Dot. remontu drogi gminnej nr 490270S (BRONOWSKA) w km od 0 + 002,0 do 1 + 502,0 w sołectwie Rudzica uszkodzonej podczas powodzi w 2013 roku – udało się nam pozyskać ponad 850 tys. zł, bo to jest 20% do szacunku, który posłaliśmy, jesteśmy po przetargu, w tym postępowaniu przetargowym startowały trzy czy cztery firmy i postępowanie

jest rozstrzygnięte. Jest to 940 po przetargu, jest to w trakcie realizacji, do końca roku musimy tam położyć dywanik asfaltowy, to jest półtorej kilometra drogi. Więc wydaje się, że po prostu też taka pozytywna kwestia, bo taką wartość to mamy praktycznie połowę środków na roczny budżet na wszystkie sołectwa na drogi. Więc, jeśli uda się to zadanie zrealizować to tylko 20% będziemy ponosić kosztów.

Parę jeszcze informacji, takich, które miały miejsce w okresie międzysesyjnym. I tak, odbył się konwent wójtów, uczestniczyłem w tym spotkaniu, w Bestwinie akurat to miało miejsce 23 listopada. Na tym konwencie była poruszona główna kwestia powołania Związku transportowego, który ma obsługiwać te wszystkie gminy. Jako, że wcześniej Pan Starosta uczestniczył tutaj z Państwem, były te rozmowy prowadzone na Komisji Budżetowej, jeszcze Państwo mieliście pytania, uwagi w tym zakresie. Dostałem z Komisji Budżetowej taki glejt, że na razie jeszcze parę danych nam jest potrzebnych, aby tą decyzję podjąć. Natomiast moi koledzy na konwencie siedmiu głosowało „za”, dwie osoby się wstrzymały i Czechowic nie było, ponieważ oni nie wchodzi w Związek. Tak, że jest ta informacja, że gospodarze gmin, organy wykonawcze są za przystąpieniem. Myślę, że do czasu będą te rady podejmowały poszczególne uchwały, myślę, że Państwo również nad tym się pochylicie i będziecie się zastanawiać się, czy podejmiemy uchwałę o przystąpieniu do Związku. Myślę, że to już nie wymaga większego komentarza, czy omawiania z mojej strony. Uczestniczyłem również w takim spotkaniu delegacji z Ukrainy i takie spotkanie się odbyło na terenie Bielowicka akurat. Pan Starosta z Panem Przewodniczącym mnie zaprosił na to spotkanie. Byli tam wójtowie tego regionu, to jest region, który graniczy na pograniczu z Rumunią. Są to ludzie, którzy są bardzo zainteresowani również tym rozwojem, który w Polsce się odbył w tym okresie ostatnich 25 lat. Chcą się dowiedzieć różnych rzeczy, które u nich dopiero zaczynają wprowadzać. Bardzo chcieliby nawiązać współpracę z nami, z którąś z gmin. Regionalnie to były też Austro-Węgry. Tak z nimi rozmawiałem i jest to na granicy tak jak mówiłem rumuńsko-ukraińskiej, więc oni byli również pod tym samym panowaniem, co my. Tam mają i termy też, bo to jest region do tego przystosowany można powiedzieć. Też, to co mówili pagórkowaty, może będzie zbliżony do naszego. Nie wiem, rzucam temat, jest to chyba około 700km. Nawiązać współpracę to jest bardzo fajne, ale potem trzeba ją kontynuować. Trzeba wyjechać czasem na 3-4 dni tam, potem przyjąć delegację. Ja nie mówię nie, ale to jest czas. Ja, jak wykroję w ciągu roku dwa tygodnie na własny swój urlop to później muszę to nadgonić i powiem szczerze, że ja za dużo czasu na takie wyjazdy nie mam. Ale nie mówię nie, bo musielibyśmy ustalić jakieś ramy żeby to nie było tak, że potem jesteśmy tam zapraszani, oni tu przyjeżdżają, co pół roku i tak sobie jeździmy, to nie o to chodzi. Jasne, że możemy im pomóc w tym procesie demokracji, bo tak to trzeba powiedzieć, bo wydaje się mi, że poza serdecznością, no to wydaje się mi, że z tej współpracy w drugą stronę, nie wiem czy możemy coś zrealizować. Ale jakbyśmy byli otwarci kiedyś na te zachodnie kraje, można się nad tym również zastanowić. Chciałbym podziękować bardzo serdecznie wszystkim organizatorom za organizację 11 listopada, było to na terenie Świętoszówki i w kościele, ks. Proboszczowi, też szkoła przygotowała. Złożyliśmy tam wiązanek kwiatów. Dziękuję straży z jednostki OSP Świętoszówka za przygotowanie tego całego wydarzenia w formie przekazania do podziału już bojowego tak uroczyste tego samochodu, który pozyskaliśmy od Państwowej Straży Pożarnej i za całokształt przygotowania wszystkim, którzy w tym uczestniczyli. Pocztom sztandarowym, orkiestrze, Państwu Radnym, sołtysom, dyrektorom szkół, kierownikom jednostek i wszystkim tym, którzy się w to włączyli bardzo dziękuję. Panu Ministrowi, bo był z nami, to też duża radość, że wykroił ten czas i mógł być z nami. Pan Radny Powiatowy był. Bardzo dziękuję wszystkim, bo myślę, że to jest też taki nasz symbol patriotyzmu dla następnych pokoleń. Odbyła się gala Caritasu i jest nagroda ustanowiona odnośnie ludzi, którzy wrażliwi są na pomoc drugiemu człowiekowi i jest to Nagroda Dzban Św. Kantego. To

odbyło się w Kętach już drugi rok. Nominowaliśmy do tego Pana Rudolfa Budnego wraz z małżonką i w tym roku ten konkurs, plebiscyt, nie wiem jak to nazwać wyłonił naszych mieszkańców Pana Rudolfa z małżonką i oni w tej kategorii to wygrali. Tak, że była to dla nas wielka radość. Myślę, że na następną sesję będziemy chcieli zaprosić tutaj Pana Rudolfa, żeby temu złożyć wiązaną kwiatów w formie podziękowania za to, co robi, bo może jeszcze nie skończył, bo to, co robi nadal dla ludzi, którzy czasem zwrócą się do niego o pomoc. Ja pamiętam te czasy jak jeszcze funkcjonowało bardzo prężnie to stowarzyszenie, gdzie jeszcze tam prezesem była śp. Pani Bielowa. Dla osób niepełnosprawnych te wszystkie mikołajki, te spotkania i tak dalej, to rzeczywiście godne było szacunku, bo wtedy tych pieniędzy nie było z zewnątrz, oni te pieniądze organizowali albo sami je wykładali. Tak, że chwala im za to, że przez ten czas, bo nie chcę tu określać, bo mogę mieć za małą wiedzę, żeby komuś nie zmniejszyć zasług za ten czas, który poświęcili ludziom potrzebującym. Odbyło się również 50-lecie Chóru Hejnał i było to w Domu Muzyki w Bielsku. Uczestniczyliśmy z Państwem Radnymi i z różnych organizacji Państwo byliście, bardzo myślę doniosła uroczystość. Naprawdę kunszt artystyczny Chóru Hejnał, przygotowanie, wykonawstwo, jak również Pan Przemek, który jest dzisiaj dyrygentem i można powiedzieć osobą, która kieruje tymi wydarzeniami kulturalnymi, no było to na bardzo wysokim poziomie. Z naszej strony również gratulujemy i cieszymy się, że mamy takich ludzi, którzy rozwijają swoją pasję a zarazem promują Gminę Jasienica. Myślę, że to jest bardzo fajne. Chciałbym podziękować również Panu Herzykowi za te starania w PKPS-ie, które na płaszczyźnie województwa i tutaj lokalnie realizuje. Myślę, że dość szczegółowo tutaj to omówił, ale potrzeba myślę, że jest stała pomocy ludziom, którzy czasem znaleźli się na rozdrożu i są w takiej a nie innej sytuacji. Tak, że wszystkim, którzy w PKPS-ie pracują, tutaj Radna Pani Hawełek jakby przejęła, zawsze to robiła tak powiem po naszymu Bielowa i dzisiaj jakby tak jest z tym utożsamiana, natomiast dziękuję Radnej Pani Hawełek, że również w to weszła, bo myślę, że wszystkie grupy czy warstwy społeczne są ważne i powinniśmy też patrzeć na to i być wrażliwym na czasem problemy innych ludzi i za to Wam dziękuję. Dziękuję Radzie Powiatu i dziękuję Panu Staroście za działania na drogach, ponieważ nie było wcześniej uzgodnione, że będzie wykonana nawierzchnia na Bielowicko te czterysta parę metrów. Zostało to wykonane, więc za to Państwu Radnym dziękuję, Panu Staroście, bo to znowu jakiś odcinek został wykonany i powolutku zmienia się ten krajobraz transportu. Również dziękuję za te działania, które są w Landeku, jest tam trochę utrudnień, jest z tym trochę problemów, ale nie da się tego wykonać za jedną noc ani w inny sposób. Najpierw musi być gorzej, żeby było lepiej. Za to bardzo serdecznie dziękuję, bo jest to wykonywane porządnie. Myślę, że to znowu jakiś czas będzie służyć nie tylko naszym mieszkańcom, bo jest to droga tranzytowa z Chybia, z Wiśłanki. Tą drogą komunikują się również z nami Powiat Cieszyński tak, że za to bardzo serdecznie dziękuję. To wszystko nie chcąc przedłużać. Na godzinę 12.00 mam być w Katowicach, tam jest spotkanie z Pani Kurator odnośnie oświaty z wójtami, burmistrzami właśnie naszego regionu i mamy tam dostać, nie wiem co, przyjmijmy, że wytyczne i tyle. Tak, że jak będzie dłużej sesja to zostawię tutaj mojego zastępcę.

#### **do punktu szóstego**

Pan Przewodniczący – informację radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję. (Informacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu). Czy macie Państwo pytania do tej informacji? Nie widzę, ale jak pozwolicie to w szóstym punkcie jest stanowisko w sprawie przyłączenia do Miasta Opola części gmin. Mówiliśmy o tym na ostatniej sesji. Gdyby była akceptacja, że solidaryzujemy się z tymi gminami to po punkcie 27 przyjęlibyśmy te projekty uchwał. Czy jest taka zgoda? – 18 głosów „za”, 1 „głos „wstrzymujący”.

Z ostatniej chwili, przyszło pismo również ze Związku Gmin Śląska Opolskiego w sprawie likwidacji gimnazjów. Myślę, że to też po prostu należy poprzeć, zresztą Pan Wójt będzie w Katowicach w tej sprawie, więc jest to temat w tej chwili bardzo aktualny. Też jest przygotowany projekt uchwały, też przegłosowalibyśmy to po punkcie 27.

#### **do punktu siódmego**

Pani Bujok – macie Państwo przed sobą projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Gminnemu Zespołowi Obsługi Szkół i Przedszkoli w Jasienicy. Jest to jak gdyby kontynuacja tego, co na ostatniej sesji Państwo żeście przyjęli. Status związany jest z przyjęciem innego charakteru GZOSiP w Jasienicy w związku z tym, że trzeba było tworzyć CUW-y, czyli Centra Usług Wspólnych. Jest w naszej Gminie przyjęta taka sytuacja, że nie tworzy się wspólnych usług z różnych jednostek organizacyjnych, tylko dla szkół. W tej pierwszej uchwale na zeszłej sesji Państwo przyjęliście, że tą jednostką, która obsługuje jednostki takie jak szkoły będzie GZOSiP w Jasienicy. Nazwa się nie zmieniła tylko podstawy prawne są troszkę inne. Natomiast konsekwencją tego jest przyjęcie Statutu GZOSiP w Jasienicy. Poprzedni Statut traci moc i w związku z tym są to zadania, które są doprecyzowane do stanu prawnego, jaki w tej chwili obowiązuje. Gdybyście Państwo mieli jakieś pytania to proszę bardzo.

Nikt z radnych nie zgłaszał pytań.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 428 w sprawie nadania Statutu Gminnemu Zespołowi Obsługi Szkół i Przedszkoli w Jasienicy.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XXIV/347/16 z dnia 29 listopada 2016 roku w sprawie nadania Statutu Gminnemu Zespołowi Obsługi Szkół i Przedszkoli w Jasienicy stanowi załącznik nr 7 do protokołu.**

#### **do punktu ósmego**

Pani Bujok – zgodnie z art. 5a ust. 4 ustawy o systemie oświaty do dnia 30 października organ wykonawczy, czyli Wójt Gminy Jasienica zobowiązany jest przedstawić Przewodniczącemu Rady Gminy informację o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Jasienica za rok szkolny 2015/2016. Tak informacja została Państwu przedstawiona. Jako GZOSiP staraliśmy się to zrobić dość szczegółowo z wszystkimi zadaniami, które należało zrealizować. Chcę tylko powiedzieć, że na dzień dzisiejszy, tylko przypomnę w zasadzie, że te placówki, które mamy jest ich 13, są to: 3 gimnazja, 1 szkoła podstawowa samodzielna, 1 przedszkole samodzielne, 7 ZSP i w tych jednostkach zrealizowaliśmy wszystkie zadania dydaktyczno-wychowawcze, które należało zrealizować zgodnie z ustawą o systemie oświaty, zgodnie z Kartą Nauczyciela i rozporządzeniami Ministra Edukacji Narodowej. Te szczegóły, które tam macie Państwo zawarte, myślę, że dają dostateczny obraz tego, co działa się w szkołach. Chciałabym również powiedzieć, że ta informacja była omawiana, przedstawiana na Komisji Kultury i Oświaty i została przyjęta.

Nikt z radnych nie zgłaszał uwag ani zapytań.

**Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2015/2016 – druk nr 429 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.**

### **do punktu dziewiątego**

Pan Marsowicz – zgodnie z art. 18 ust. pkt 8 ustawy o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości Rady Gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach podatków i opłat. Prezes Głównego Urzędu Statystycznego w komunikacie z dnia 18 października 2016 roku ogłosił, że średnia cena skupu żyta, która stanowi podstawę obliczenia podatku rolnego wynosi 52,44zł za 1dt. Rada Gminy działając na podstawie art. 6 ust. 3 ustawy o podatku rolnym jest uprawniona do obniżenia ceny skupu żyta przyjmowanej, jako podstawę obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy. Posiedzenie wspólne komisji Rady Gminy Jasienica w dniu 8 listopada 2016 roku zaopiniowało pozytywnie obniżenie ceny skupu żyta do kwoty 52,00zł za 1dt. Wójt Gminy wypełniając obowiązek wynikający z art. 5a ustawy o izbach rolniczych przesłał projekt uchwały do Śląskiej Izby Rolniczej w celu zaopiniowania. Śląska Izba Rolnicza w piśmie z dnia 9 listopada 2016 roku poinformowała, że nie wnosi zastrzeżeń do wyżej wymienionego projektu uchwały. W związku z powyższym został Państwu przedłożony projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów obliczania wartości podatku rolnego na 2017 rok, który zakłada pozostawienie średniej ceny skupu żyta na poziomie z 2016 roku.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 430 w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów obliczania wartości podatku rolnego na 2017 rok.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XXIV/348/16 z dnia 29 listopada 2016 roku w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów obliczania wartości podatku rolnego na 2017 rok stanowi załącznik nr 9 do protokołu.**

### **do punktu dziesiątego**

Pan Marsowicz – zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 5 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych Rada Gminy w drodze uchwały określa wysokość stawek podatku od nieruchomości, przy czym przepis ten dopuszcza również różnicowanie poszczególnych stawek podatku. Wysokość stawek podatku od nieruchomości została pozytywnie zaopiniowana na wspólnym posiedzeniu komisji Rady Gminy w dniu 8 listopada 2016 roku. Wójt Gminy Jasienica wykonując obowiązek wynikający z art. 7 ust. 3 ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej przesłał projekt uchwały Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w celu jej zaopiniowania. Prezes Urzędu w przesłanym drogą elektroniczną w dniu 24 listopada 2016 roku piśmie poinformował, że nie zgłasza zastrzeżeń do projektu uchwały. W związku z powyższym został Państwu przedłożony projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2017 rok zakładający pozostawienie stawek podatkowych na poziomie z roku 2016.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 431 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2017 rok.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XXIV/349/16 z dnia 29 listopada 2016 roku w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2017 rok stanowi załącznik nr 10 do protokołu.**



#### **do punktu jedenastego**

Pan Marsowicz – zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 10 w ustawie o podatkach i opłatach lokalnych Rada Gminy określa w drodze uchwały wysokość stawek podatku od środków transportowych. Wysokość stawek została pozytywnie zaopiniowana na wspólnym posiedzeniu komisji Rady Gminy w dniu 8 listopada 2016 roku. W związku z powyższym został Państwu przedłożony projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek w podatku od środków transportowych na 2017 rok zakładający pozostawienie stawek podatku na poziomie roku 2016.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 432 w sprawie określenia wysokości stawek w podatku od środków transportowych na 2017 rok.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XXIV/350/16 z dnia 29 listopada 2016 roku w sprawie określenia wysokości stawek w podatku od środków transportowych na 2017 rok stanowi załącznik nr 11 do protokołu.**

#### **do punktu dwunastego**

Pan Marsowicz – zgodnie z art. 19 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych Rada Gminy w drodze uchwały określa zasady ustalania i poboru oraz terminy płatności i wysokość stawki opłaty targowej. Może również zarządzić pobór opłaty targowej w drodze inkas, określić inkasentów i wysokość wynagrodzenia za inkaso. Wysokość stawki została pozytywnie zaopiniowana na wspólnym posiedzeniu komisji Rady Gminy w dniu 8 listopada 2016 roku. W związku z powyższym został Państwu przekazany projekt uchwały w sprawie wprowadzenia i ustalenia stawek opłaty targowej na 2017 rok, który zakłada pozostawienie stawki opłaty targowej na poziomie z 2016 roku.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 433 w sprawie wprowadzenia i ustalenia stawek opłaty targowej na 2017 rok.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XXIV/351/16 z dnia 29 listopada 2016 roku w sprawie wprowadzenia i ustalenia stawek opłaty targowej na 2017 rok stanowi załącznik nr 12 do protokołu.**

#### **do punktu trzynastego**

Pan Świerkot – jak co roku przedsiębiorstwa wodno-kanalizacyjne działające na terenie Gminy Jasienica przedkładają Radzie Gminy propozycję taryf na kolejny rok dostarczania tych mediów. I tak Przedsiębiorstwo AQUA złożyło wniosek taryfowy na dostawę wody i odbiór ścieków przedstawiając w nim zmianę, co do stawki wody dla posesji zamieszkałych z wzrostem o 0,3zł na m<sup>3</sup>. Ceny ścieków pozostają bez zmian. Cały zakres wniosku otrzymali Państwo przy materiałach na sesję. Wniosek taryfowy podlega zatwierdzeniu przez Radę. W ramach wniosku taryfowego AQUA przedstawiła również plan rozwoju i modernizacji urządzeń wodnych i tutaj Państwo 28 lipca podjęli uchwałę zatwierdzającą rozbudowę infrastruktury wodociągowej na terenie Gminy Jasienica.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 434 w sprawie zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XXIV/352/16 z dnia 29 listopada 2016 roku w sprawie zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków – druk nr 434 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.**

#### **do punktu czternastego**

Pan Świerkot – Przedsiębiorstwo Inżynierii Miejskiej w Czechowicach-Dziedzicach również złożyło taki sam wniosek jak przedsiębiorstwo AQUA, oczywiście dla swojego zakresu działalności, chodzi tylko o dostawę wody. I tutaj w wniosku taryfowym ceny pozostają bez zmian w stosunku do roku obecnego. Proszę o przyjęcie uchwały.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 435 w sprawie zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XXIV/353/16 z dnia 29 listopada 2016 roku w sprawie zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków stanowi załącznik nr 14 do protokołu.**

#### **do punktu piętnastego**

Pan Szczyrbowski – dotychczasowy dzierżawca Pani Małgorzata Pech prowadząca działalność gospodarczą handlową zwróciła się do Pana Wójta o przedłużenie umowy dzierżawy. Stosowanie do odpowiednich przepisów, które obowiązują w tym zakresie zawarcie kolejnej umowy dzierżawy wymaga zgody Rady. Powierzchnia dzierżawiona gruntu 16m<sup>2</sup>, wysokość czynszu 317,07zł netto miesięcznie. Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała tę uchwałę na okres 1 roku.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 436 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości oznaczonej jako dz. 250/1 położonej w Świątoszówce, na okres do 3 lat.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XXIV/354/16 z dnia 29 listopada 2016 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości oznaczonej jako dz. 250/1 położonej w Świątoszówce, na okres do 3 lat stanowi załącznik nr 15 do protokołu.**

#### **do punktu szesnastego**

Pan Szczyrbowski – w tym przypadku dotychczasowy dzierżawca RUCH S.A. z siedzibą w Warszawie zwrócił się również z wnioskiem do Pana Wójta o przedłużenie umowy dzierżawy. Zgodnie z przepisami obowiązującymi wymaga to zgody Rady Gminy.

Powierzchnia dzierżawiona 6m<sup>2</sup>, wysokość czynszu 161,20zł netto miesięcznie. Powyższy temat Komisja Budżetowa zaopiniowała pozytywnie.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 437 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości oznaczonej jako dz. 31/2 położonej w Rudzicy, na okres do 3 lat.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 18 głosów „za” (jeden radny nieobecny przy głosowaniu).*

**Uchwała Nr XXIV/355/16 z dnia 29 listopada 2016 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości oznaczonej jako dz. 31/2 położonej w Rudzicy, na okres do 3 lat stanowi załącznik nr 16 do protokołu.**

#### **do punktu siedemnastego**

Pan Szczyrbowski – w tym przypadku dotychczasowy dzierżawca to jest Państwowy Instytut Geologiczny Instytut Badawczy w Warszawie w celu eksploatacji dotychczasowego otworu hydrologicznego, jako punktu badawczego sieci obserwacyjno-badawczej wód podziemnych zwrócił się do Pana Wójty o przedłużenie umowy dzierżawy. Wymaga to oczywiście zgody Państwa, czyli zgody Rady. Powierzchnia dzierżawiona gruntu 4m<sup>2</sup>, czynsz roczny 600zł brutto. Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała temat na swoim posiedzeniu.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 438 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości oznaczonej jako dz. 2951/2 położonej w Mazańcowicach, na okres do 3 lat.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XXIV/356/16 z dnia 29 listopada 2016 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości oznaczonej jako dz. 2951/2 położonej w Mazańcowicach, na okres do 3 lat stanowi załącznik nr 17 do protokołu.**

#### **do punktu osiemnastego**

Pan Szczyrbowski – powyższe nieruchomości są sprzedawane w drodze przetargu stosownie do odpowiednich przepisów ustawy o gospodarce nieruchomościami. Powyższe nieruchomości są położone na Strefie Ekonomicznej położonej w Międzyrzeczu Dolnym. Są to działki o powierzchni: 104/32 – 1,3737ha, 104/32 – 1,5290ha, 104/34 – 2,4091ha, 104/35 – 2,5073ha, 104/37 – 1,3517ha, 104/39 – 2,2218ha, 104/43 – 7,5651ha, 104/44 – 3,9584ha, 104/45 – 4,2220ha. Powyższe działki zostały wycenione przez rzeczoznawcę majątkowego, również temat był na Komisji Budżetowej Rady Gminy i uzyskał pozytywną opinię dla wszystkich działek na zbycie w cenie 108 zł/m<sup>2</sup> netto.

Pan Wójt – tak jak macie tutaj Państwo na planszy kolejne działki zostały wydzielone. Myślę, że nie będziemy tego limitować i aby skrócić później czas, żeby ewentualnie, jeżeli ktoś by chciał kupić tą nieruchomość jedną czy następną to musi mieć ten wykaz swój bieg. Natomiast myślę, że gdzieś do czerwca będzie trwał proces przekwalifikowania kolejnego, mamy już wyłonionego urbanistę zgodnie z Państwa wolą. Tak, że tym tematem zmiany planu w formie plomby dla tej Strefy będzie zajmował się Pan Bogacz, gdyż złożył najkorzystniejszą ofertę finansową w tym zakresie i do czerwca ma przygotować zmianę planu dla tego obszaru.

Aby nie limitować ewentualnych potencjalnych zainteresowań, jeżeli chodzi o zbycie to następne działki idą swoim torem. 5 grudnia mamy przetarg na 2 działki, które wcześniej wystawiliśmy do wykazu czy wywiesili, jak również rozpoczęli procedurę przetargową. Z informacji, które mam z wczoraj, jedna firma już wpłaciła wadium. Do 5 jest postępowanie przetargowe, do 1 jest wpłacanie wadium, więc zainteresowanie jakby tą sprzedażą wydaje się mi, że będzie. Jeżeli w czerwcu zmieni się plan przestrzennego zagospodarowania w tym zakresie, jeżeli chodzi o procent zabudowy jak również wysokość posadowienia nieruchomości i budowli to automatycznie sądzę, że będzie korekta wartości i zmiana wykazu, ale to wtedy pójdzie swoim torem. Tak, że myślę, że tutaj zasadnym jest przyjęcie tego do wykazu i do wywieszenia a życie pokaże, co będzie dalej.

Pan Osuch – ja mam pytanie, ponieważ niektóre działki mają bardzo dużą powierzchnię, czy te działki będą sprzedawane z takimi powierzchniami, czy można je dzielić?

Pan Wójt – one na dzień dzisiejszy są wydzielone w takich powierzchniach. Natomiast, jeżeli przyjdzie inwestor i będzie chciał ten teren mniejszy, to będziemy musieli rozpocząć procedurę podziału, wywieszenia w wykazie i dopiero postępowania przetargowego, więc to jest kwestia pół roku od momentu, tak jak powiedziałem, jak ktoś przyjdzie dzisiaj, niż stanie się właścicielem, to jest pół roku. Jak widzicie Państwo, są różne powierzchnie tych działek: hektarowe, 4-hektarowe, półhektarowe. Każdy w zależności od swoich potrzeb może sobie wybrać, którą działkę chciałby zakupić, czym jest zainteresowany. Więc, też nie możemy sobie tego podzielić na same większe czy mniejsze. Bo jeżeli ktoś będzie zainteresowany 5 hektarami, bo taki ma można powiedzieć proces technologiczny to określa i tych chętnych na 5 działek będzie 5 i w środku nie kupi tej jednej, to nie będzie tym zainteresowanym. Wydaje się mi, że jak nam zostanie jedna czy dwie działki to wtedy będziemy się martwić. Natomiast na dzień dzisiejszy przy takiej powierzchni inwestorzy mogą sobie wybrać, którą działkę chcą, są zainteresowani i wtedy nie ma problemu. Tak, że wydaje się mi, że tutaj takich obaw nie ma na razie. Zobaczymy, jak pójdzie sprzedaż i rzeczywiście ruszą środki unijne, to zainteresowanie będzie. Zresztą, co tydzień ktoś przychodzi i pyta w tym, zakresie. Ja nie mogę powiedzieć, że nie sprzedajemy, bo sprzedajemy. A w naszym interesie jest jak najszybciej to przekwalifikować jeszcze raz. Jak w między czasie sprzedamy połowę to sprzedamy, a jak nie sprzedamy, to następna wycena będzie wyższa i sprzedamy to za rok i też się chyba nic nie stanie poza tym, że... Nie trzeba tego kończyć.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 439 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności niezabudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym Międzyrzecze Dolne, oznaczonej jako: dz. 104/32, dz. 104/33, dz. 104/34, dz. 104/35, dz. 104/37, dz. 104/39, dz. 104/43, dz. 104/44, i dz. 104/45.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XXIV/357/16 z dnia 29 listopada 2016 roku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności niezabudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym Międzyrzecze Dolne, oznaczonej jako: dz. 104/32, dz. 104/33, dz. 104/34, dz. 104/35, dz. 104/37, dz. 104/39, dz. 104/43, dz. 104/44, i dz. 104/45 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.**

#### **do punktu dziewiętnastego**

Pan Szczyrbowski – uchwała dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności niezabudowanej nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Łazy. Dotyczy to dwóch

działek. Pierwsza z nich to jest o numerze 394/2 o powierzchni 96m<sup>2</sup>. Oczywiście obydwie są w drodze bezprzetargowej w celu poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej. Ta działka dotyczy poprawienia nieruchomości przyległej, czyli działki 322. Właścicielem tej działki jest Pan Andrzej T\_ i Beata T\_ zamieszkały Łazy i Kiczyce. Druga nieruchomość jest to działka o numerze ewidencyjnym 394/3 o powierzchni 70m<sup>2</sup>, która będzie poprawiała warunki zagospodarowania nieruchomości przyległej, czyli działki 323, której właścicielem jest Wojciech i Renata F\_ zamieszkali Łazy. Rzecznik majątkowy dokonał wyceny powyższych nieruchomości i tak działka 394/2 została wyceniona na wartość netto 5 885zł netto, co daje nam wartość jednostkową działki 61,31zł/m<sup>2</sup>. Druga działka o numerze ewidencyjnym 394/3 została wyceniona przez rzeczoznawcę majątkowego na wartość 4 291zł, co daje nam wartość jednostkową m<sup>2</sup> 61,30zł. Powyższy temat został przedstawiony na Komisji Budżetowej Rady Gminy i uzyskał pozytywną opinię tej Komisji.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 440 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności niezabudowanej nieruchomości gruntowej, oznaczonej jako dz. 394/2 i dz. 394/3, położonej w obrębie ewidencyjnym Łazy** uwzględniający zgłoszoną przez Panią Sekretarz poprawkę.

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XXIV/358/16 z dnia 29 listopada 2016 roku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności niezabudowanej nieruchomości gruntowej, oznaczonej jako dz. 394/2 i dz. 394/3, położonej w obrębie ewidencyjnym Łazy stanowi załącznik nr 19 do protokołu.**

#### **do punktu dwudziestego**

Pan Szczyrbowski – nabycie nieruchomości następuje w celu realizacji zadań własnych Gminy. Są to nieruchomości położone przy drodze do punktu Selektywnej Zbiorki Odpadów Komunalnych w Jasienicy. Nieruchomości te są własnością Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej w Jasienicy. Te trzy nieruchomości mają w sumie powierzchnię 475m<sup>2</sup>. Rzecznik majątkowy wycenił te nieruchomości na wartość 57 333zł, ale na Komisji Budżetowej zastała uzgodniona cena sprzedaży za wartość 17 527,50zł, co daje nam wartość jednostkową gruntu 30zł/m<sup>2</sup>. Powyższy temat uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetowej Rady Gminy Jasienica.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 441 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa własności nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Jasienica oznaczonej jako dz. 164/25, 164/27 i 164/29.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XXIV/359/16 z dnia 29 listopada 2016 roku w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa własności nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Jasienica oznaczonej jako dz. 164/25, 164/27 i 164/29 stanowi załącznik nr 20 do protokołu.**

Pan Wójt – wydaje się mi, że należą się też słowa podziękowania dla spółdzielni RSP w Jasienicy, bo widzieliście też wartość wyceny. Natomiast ta sprawa ciągnie się już dwa lata i można powiedzieć nie doszła jeszcze do skutku, ponieważ droga główna, która tam idzie do PSZOK-u miała kilku współwłaścicieli. Ta sprawa powolutku jest realizowana i niektórzy oddają to nieodpłatnie, niektórzy są tam jeszcze udziałowcami, natomiast pas drogowy, aby

dojechać do PSZOK-a i mieć tam możliwość komunikacji tymi wannami, tymi samochodami, które wywożą te śmieci, ten pas był za wąski. Kiedyś rozmawialiśmy o tej wartości, żeby koło 30 zł to było, to nie doszło to wówczas do skutku. Macie można powiedzieć 2 lata później Spółdzielnia tą wartość podtrzymała. Tak, że ja pamiętam te czasy różnych uwag, aluzji i tak dalej, ale wydaje się mi, że należy dzisiaj powiedzieć dziękuję, bo wcale tego nie muszą zbyć za taką wartość, którą żeście dzisiaj Państwo w formie uchwały podjęli. Myślę, że z naszej strony należą się też słowa podziękowania, bo myślę, że każdemu się pieniądze przydadzą i nikt nie jest zobowiązany, aby komuś robić prezenty a w tym przypadku tak jest.

#### **do punktu dwudziestego pierwszego**

Pan Szczyrbowski – nabycie nieruchomości następuje w celu realizacji zadań własnych Gminy. Jest to nieruchomość położona w Jasienicy, rejon Komisariatu Policji, drogi Zdrojowej. Właściwie to szeroko zostało omówione na ostatniej sesji Rady Gminy. Nabycie następuje od Państwa Tomasza i Agaty H., powierzchnia nieruchomości 9 045m<sup>2</sup>. Rzeczoznawca dokonał wyceny, co daje nam wartość netto 631 909zł. Nabycie nastąpi za wartość 550 tys. zł. Temat był omówiony na posiedzeniu Komisji Budżetowej i uzyskał pozytywną opinie.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 442 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa własności nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Jasienica oznaczonej jako dz. 294.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XXIV/360/16 z dnia 29 listopada 2016 roku w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa własności nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Jasienica oznaczonej jako dz. 294 stanowi załącznik nr 21 do protokołu.**

Pan Wójt – została podjęta ta uchwała, za co bardzo dziękuję, natomiast chcę powiedzieć, że może się tak okazać, że tego nie zrealizujemy, ponieważ właściciel, który wcześniej tak jak Państwu mówiłem wyraził wolę ma jakąś umowę z podmiotem, który mu to, nie wiem, miał sprzedać i tak dalej. Przekazał mi informację, że jeżeli uda się mu rozwiązać tą umowę to podejdzie do tego akty notarialnego, jeżeli nie i trafi mu się jakiś kupiec w między czasie gdzie jest związany tą umową to to sprzeda. Ale robi starania, żeby po prostu tą umowę rozwiązać, jest tam chyba okres miesiąca. Zobaczymy. Ta uchwała jest przez Państwa podjęta, żebyśmy potem tego nie robili tak jak ostatnio na ostatni dzień roku. Natomiast, zobaczymy, jeżeli będzie to możliwe to będzie to zrealizowane.

#### **do punktu dwudziestego drugiego**

Pan Szczyrbowski – właściciel tych nieruchomości Pani Emilia M. zamieszkała w Łazach wyraziła wolę nieodpłatnego przekazania w formie darowizny na rzecz Gminy Jasienica prawa własności zabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym Łazy w zamian za uiszczenie opłaty za pobyt w domu opieki społecznej. Konkretnie są to dwie nieruchomości. Pierwsza działka nr 51 o pow. 2237m<sup>2</sup> i działka druga nr 432 o pow. 3552m<sup>2</sup>. Nabycie następuje nieodpłatnie. Powyższy temat został omówiony na Komisji Budżetowej i uzyskał pozytywną opinię tej Komisji.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 443 w sprawie nieodpłatnego przeniesienia na Gminę Jasienica prawa własności do**

**zabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym Łazy, oznaczonej jako dz. 51 o pow. 0,2237 ha i dz. 432 o pow. 0,3552 ha.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XXIV/361/16 z dnia 29 listopada 2016 roku w sprawie nieodpłatnego przeniesienia na Gminę Jasienica prawa własności do zabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym Łazy, oznaczonej jako dz. 51 o pow. 0,2237 ha i dz. 432 o pow. 0,3552 ha stanowi załącznik nr 22 do protokołu.**

#### **do punktu dwudziestego trzeciego**

Pan Szczyrbowski – nabycie nieruchomości następuje w celu realizacji zadań własnych Gminy. Nieruchomość położona jest w sołectwie Mazańcowice, rejon strażnicy ul. Strzelców Podhalańskich i szkoły. Nabycie następuje od Państwa S\_. Działka o powierzchni 10 arów. Rzeczoznawca majątkowy dokonał wyceny powyższej nieruchomości na wartość 80 259zł, co daje nam wartość jednostkową gruntu 80,42zł za m<sup>2</sup>. Nabycie nastąpi za wartość 80tys. zł. Powyższy temat uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetowej Rady Gminy.

**Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku nr 444 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa własności nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Mazańcowice oznaczonej jako dz. 1740/4.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XXIV/362/16 z dnia 29 listopada 2016 roku w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa własności nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Mazańcowice oznaczonej jako dz. 1740/4 stanowi załącznik nr 23 do protokołu.**

#### **do punktu dwudziestego czwartego**

Pan Szczyrbowski – nabycie nieruchomości następuje celem realizacji zadań własnych Gminy, konkretnie sołectwa Roztropice, to jest placu zabaw oraz rozbudowy infrastruktury przy budynku OSP Roztropice. W tej sprawie Pani Sołtys Roztropic w imieniu Rady Soleckiej zwróciła się o zakup 30 arów gruntu. Grunt stanowi współwłasność Państwa Stefana B\_ z Roztropic, Pani Danuty C\_ z Iłownicy, Pani Emilii C\_ z Iłownicy, Pani Natalii S\_ z Wisły. Rzeczoznawca majątkowy dokonał wyceny tej nieruchomości i wycenił ją na wartość netto 155 272zł, co daje nam cenę jednostkową m<sup>2</sup> 51,74zł. Komisja Budżetowa Rady Gminy zaopiniowała temat pozytywnie za kwotę 100 tys. zł.

**Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku nr 445 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa własności nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Roztropice oznaczonej jako dz. 464/4.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XXIV/363/16 z dnia 29 listopada 2016 roku w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa własności nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Roztropice oznaczonej jako dz. 464/4 stanowi załącznik nr 24 do protokołu**

### **do punktu dwudziestego piątego**

Pan Szczyrbowski – nabycie nieruchomości następuje w celu powiększenia boiska sportowego w Międzyrzeczu Dolnym. Nabycie następuje od Pana Stanisława K\_. Tu prosiłbym tylko o drobną korektę. W uchwale Państwo macie działkę 261/1 o pow. 0,0469 a ma być 0,0467, wynika to z procedury po podziałowej tej nieruchomości i druga działka 261/2 o pow., macie Państwo w uchwale 0,2529ha a ma być 0,2522ha. Tylko taka drobna korekta w wyniku procedury podziałowej. Rzeczoznawca dokonał wyceny powyższej nieruchomości, są to dwie nieruchomości o ogólnej powierzchni 0,2989ha na wartość netto 164 062zł, co daje nam wartość jednostkową m<sup>2</sup> 54,89zł. Komisja Budżetowa Rady Gminy ten temat pozytywnie zaopiniowała za wartość nabycia 150 tys. zł.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 446 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa własności nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Międzyrzecze Dolne oznaczonej jako dz. 261/1 i dz. 261/2.**

*W wyniku głosowania uchwała wraz z wniesioną poprawką została przyjęta – 19 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XXIV/364/16 z dnia 29 listopada 2016 roku w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa własności nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Międzyrzecze Dolne oznaczonej jako dz. 261/1 i dz. 261/2 stanowi załącznik nr 25 do protokołu.**

Pan Wójt – ja bym tylko chciał Państwu zwrócić uwagę, że to jest kolejna Państwa uchwała na zakup gruntu. Jesteśmy chyba jednymi z nielicznych samorządów, które nie sprzedają majątku poprzedników, tylko kupiliśmy majątek, przekwalifikowaliśmy majątek, sprzedajemy, ale nie przejadamy tylko kupujemy następny dla następnych pokoleń. Dlatego wydaje się mi, że należy być zadowolonym z tego faktu i może w którejś części dnia, tak pamiętam dwa lata wcześniej, jaki były dyskusje jak to Gmina jest w katastrofalnym stanie i teraz by było trzeba tak ze trzy razy „moja wina”... Ale to tylko tak na marginesie, nie byłbym sobą jak bym na to nie zwrócił uwagi, bo na dzień dzisiejszy mamy środki również na lokatach, spadły oprocentowania, zresztą będziecie to widzieć przy budżecie. Tak, że wydaje się mi, że chwała, że jesteśmy w takiej sytuacji, w jakiej jesteśmy.

### **do punktu dwudziestego piątego „a”**

Pani Skarbnik – jesteście Państwo proszeni o dokonanie zmian w budżecie Gminy Jasienica na rok 2016. I tak proszeni jesteście Państwo o zwiększenie dochodów budżetu Gminy o kwotę 334 650zł zgodnie z załącznikiem nr 1 do uchwały. Jeżeli chodzi o wydatki, tutaj prosimy Państwa o zwiększenie o kwotę 183 287zł zgodnie z załącznikiem nr 2 do uchwały. Po zaakceptowaniu przez Państwa tych wielkości dochody budżetu Gminy po zmianach będą wielkością 89 440 326,45zł, wydatki budżetu Gminy będzie to wielkość 87 306 101,84zł. Przychody budżetu 590 019,39zł, będą to przychody z wolnych środków. Rozchody pozostaną bez zmian 2 724 244zł. Szanowni Państwo budżet będzie wielkością nadwyżkową, nadwyżka w wysokości 2 134 224,61zł przeznaczona zostanie na spłatę kredytów krajowych i pożyczek krajowych oczywiście w takiej samej wielkości. Proszeni jeszcze jesteście Państwo o przeniesienie wydatków między działami, do czego Państwo, jako organ stanowiący jesteście jedynie upoważnieni.



Pan Wójt – również te zmiany były dyskutowane na Komisji Budżetowej, ale może też kilka słów komentarza. Mamy remont drogi łącznik Łazy-Bielowicko, tam w tym roku miał być zakupiony grunt, natomiast właściciele na razie nie wyrazili takiej woli sprzedaży i zakupu tego gruntu nie będzie i tutaj z sołectwa wnioskowali, aby skrocić jeszcze drogę na Bielowicko. Oni tam ze swoich środków przekazali na utwardzenie tej drogi i tak dalej, natomiast jest to na spadku i aby ta droga nie spłynęła po zimie niżej to jest przesunięcie tych środków z tego zadania zakupu gruntów te 32 tys. zł. Jeżeli chodzi o utrzymanie obiektów gminnych to jest to bieżące na te wszystkie rachunki i tak dalej. Też mamy te wszystkie mieszkania i tak dalej, które utrzymujemy i tam brakuje środków. Jeżeli chodzi o utrzymanie gotowości bojowej to jest dla Grodźca i Iłownicy, myślę, że nie będę tego komentował. Dofinansowanie zakupu psa i ten wydatek nie będzie zrealizowany. On jest dzisiaj w korekcie natomiast pies, który miał być zakupiony nie przeszedł testów. Wczoraj dzwonił do mnie Komendant, że przepraszają za zamieszanie w tym zakresie, ale w tym roku tego nie zrealizują, proszą czy byłaby możliwość przeniesienia na przyszły rok, bo to nie jest tak szybkie. Dany pies musi przejść ileś testów, jeżeli je przejdzie to później można go oddać na szkołę i wtedy jest to sens. Jeżeli chodzi o środki dla szkół to macie tutaj kwestię środków wypracowanych przez poszczególne placówki. Jeżeli chodzi o dotację dla szpitala kolejowego, zwrócili się do nas o wsparcie, zresztą jest to również w punkcie, aby 10 tys. zł przekazać przez wszystkie samorządy, myślę, że jest to temat też niewymagający rozwinięcia. Jeżeli chodzi o przeciwdziałania alkoholizmowi to z jednej strony mamy wpływ z drugiej przeniesienie na to zadanie. Jak również na utrzymanie obiektów sportowych na boiskach mieliśmy tutaj piłkołapy do podniesienia w Grodźcu jak również są budki do zapłacenia i bieżące, piasek, nawozy i tak dalej. Jeżeli chodzi o przeniesienia to macie tutaj zmniejszenie 160 tys. i zwiększenie 40 tys. jest tutaj dofinansowanie przystosowania Ośrodka Zdrowia w Jasienicy do opieki nocnej i świątecznej dla zespołu pogotowia. 40 tys. ponosi Ośrodek Zdrowia 50% dajemy dofinansowania więc, jeżeli ten proces przejdziemy, to myślę, że będziemy bardziej zabezpieczeni medycznie jako społeczeństwo po tym remoncie. Takie rozmowy z Panem Waligórą prowadziłem, jak najbardziej oni nam ten zespół stacjonarny lekarza i tej obsługi przekażą, ale musimy zrobić miejsce. Musi to być osobne, musimy to wydzielić z Ośrodka, aby funkcjonalności nie zaburzyć. Dotacja do GOK 70 tys. to jest bilans całego roku różnych dofinansowań, które dawaliśmy różnym zespołom, natomiast teraz trzeba to pokryć. I dotacja na zabytki. Myślę, że to też nie wymaga komentarza. Było to 50 tys. dla kościoła przewidziane. Dzwonił Pastor wczoraj, nie pozyskali jeszcze pozytywnej opinii Komendanta Wojewódzkiego Straży Pożarnej i przez to nie mogą złożyć wniosku do nas. Trwa to troszeczkę, jak wiecie Państwo nastąpiła zmiana Komendanta Wojewódzkiego, Pan Brygadier Marek Rączka już nie jest Komendantem. Nowy Komendant od tygodnia tego nie podpisał i to jest limit. Próbowaliśmy prosić w tym zakresie różne osoby, które mogłyby pomóc, nie udało się i Parafia Ewangelicka tego dofinansowania mieć nie może. Myślę, że to tyle.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 450 w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na 2016 rok.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XXIV/365/16 z dnia 29 listopada 2016 roku w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na 2016 rok stanowi załącznik nr 26 do protokołu.**

**do punktu dwudziestego piątego „b”**

Pani Skarbnik – dokonane przez Państwa zmiany w budżecie w formie dotacji muszą mieć odzwierciedlenie w załączniku do Uchwały Budżetowej o treści „Dotacje udzielane z budżetu Gminy Jasienica w roku 2016”. Ja pozwoliłam sobie kolorem ciemniejszym zaznaczyć te pozycje, w których nastąpiła zmiana.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 425 w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV/208/15 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2015 roku – Uchwała Budżetowa Gminy Jasienica na rok 2016.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XXIV/366/16 z dnia 29 listopada 2016 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV/208/15 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2015 roku – Uchwała Budżetowa Gminy Jasienica na rok 2016 stanowi załącznik nr 27 do protokołu.**

**do punktu dwudziestego piątego „c”**

Pani Skarbnik – również uchwała w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasienica jest konieczna do dostosowania po zmianach budżetu Gminy Jasienica. I tak dochody ogółem, dochody bieżące, dochody majątkowe, wydatki ogółem, wydatki bieżące, wydatki majątkowe, przychody, zostało to wszystko dostosowane do wielkości po zmianach budżetu. Natomiast jesteście Państwo proszeni, aby w upoważnieniu, które dalsie Państwo Panu Wójtowi o treści „Upoważnia Wójta Gminy do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowy i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania” dwa zadania: pierwsze „zmiana miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla sołectw Gminy Jasienica” oraz drugie zadanie „odbiór odpadów komunalnych z posesji zamieszkałych i niezamieszkałych na terenie Gminy Jasienica” dostosować do potrzeb wynikających przede wszystkim z przetargów. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 426 w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV/209/15 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2015 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasienica na lata 2016 – 2026.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XXIV/367/16 z dnia 29 listopada 2016 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV/209/15 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2015 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasienica na lata 2016 – 2026 stanowi załącznik nr 28 do protokołu**

**do punktu dwudziestego piątego „d”**

Pani Sekretarz – ja już niewiele mam do dodania, ponieważ przy omawianiu budżetu Pan Wójt przedstawił ten temat. Chciałam tylko dodać, że kwestia była na posiedzeniu Komisji Budżetu i spotkała się z pozytywną opinią.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 449 w sprawie udzielenia dotacji celowej dla SP ZOZ Szpital Kolejowy w Wilkowicach-Bystrej.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XXIV/368/16 z dnia 29 listopada 2016 roku w sprawie udzielenia dotacji celowej dla SP ZOZ Szpital Kolejowy w Wilkowicach-Bystrej stanowi załącznik nr 29 do protokołu.**

**do punktu dwudziestego szóstego**

Pani Jenkner – prosimy Państwa o zwiększenie dotacji dla jednostek Ochotniczej Straży Pożarnej, dla OSP w Grodźcu o kwotę 5 tys. zł w związku z zakupem syreny alarmowej i 2,5 tys. zł w związku zwiększeniem kosztów związanych z utrzymanie budynku remizy oraz dla OSP w Iłownicy o kwotę 2 tys. zł w związku ze zwiększeniem kosztów związanych z utrzymaniem budynku remizy.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 447 w sprawie zmiany uchwały Nr XIV/210/15 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2015 roku w sprawie przyznania dotacji dla jednostek Ochotniczej Straży Pożarnej z terenu Gminy Jasienica na rok 2016.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XXIV/369/16 z dnia 29 listopada 2016 roku w sprawie zmiany uchwały Nr XIV/210/15 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2015 roku w sprawie przyznania dotacji dla jednostek Ochotniczej Straży Pożarnej z terenu Gminy Jasienica na rok 2016 stanowi załącznik nr 30 do protokołu.**

**do punktu dwudziestego siódmego**

Pani Sekretarz – 20 października podjęliście Państwo uchwałę w sprawie przyznania dotacji przedmiotowej dla Zakładu Komunalnego w Jasienicy. W par. 4 tej uchwały był zapis, że uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od 1 grudnia 2016 roku. Regionalna Izba Obrachunkowa w ramach kontroli uchwał organu stanowiącego uznała, że zapis ten jest niewłaściwy, ponieważ pojawiają się tam dwie daty. Zatem po konsultacjach z nami uznaliśmy, że dokonamy zmiany we własnym zakresie, żeby nie wszczynać postępowania w RIO i jest propozycja w brzmieniu, że zapis par. 4 otrzymuje brzmienie „Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 grudnia 2016 roku.” Proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 448 w sprawie zmiany uchwały Nr XXIII/338/16 Rady Gminy Jasienica z dnia 20 października 2016 roku w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Zakładu Komunalnego w Jasienicy.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XXIV/370/16 z dnia 29 listopada 2016 roku w sprawie zmiany uchwały Nr XXIII/338/16 Rady Gminy Jasienica z dnia 20 października 2016 roku w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Zakładu Komunalnego w Jasienicy stanowi załącznik nr 31 do protokołu.**

**do punktu dwudziestego siódmego „a”**

Pan Przewodniczący – jesteśmy w punkcie, o którym mówiliśmy na początku sesji. Teraz przyjąłbyśmy cztery uchwały dotyczące apelu rad Dobrzyń Wielki, Prószków, Dąbrowa, Komprachcice.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały w sprawie poparcia apelu Rady Gminy Dobrzyń Wielki do Prezesa Rady Ministrów o uchylenie rozporządzenia Rady Ministrów w części dotyczącej zmiany granic Gminy Dobrzeń Wielki.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XXIV/371/16 z dnia 29 listopada 2016 roku w sprawie poparcia apelu Rady Gminy Dobrzyń Wielki do Prezesa Rady Ministrów o uchylenie rozporządzenia Rady Ministrów w części dotyczącej zmiany granic Gminy Dobrzeń Wielki stanowi załącznik nr 32 do protokołu.**

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały w sprawie poparcia apelu Rady Miejskiej w Prószkowie do Prezesa Rady Ministrów o uchylenie rozporządzenia Rady Ministrów w części dotyczącej zmiany granic Gminy Prószków.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XXIV/372/16 z dnia 29 listopada 2016 roku w sprawie poparcia apelu Rady Miejskiej w Prószkowie do Prezesa Rady Ministrów o uchylenie rozporządzenia Rady Ministrów w części dotyczącej zmiany granic Gminy Prószków stanowi załącznik nr 33 do protokołu.**

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały w sprawie poparcia apelu Rady Gminy Dąbrowa do Prezesa Rady Ministrów o uchylenie rozporządzenia Rady Ministrów w części dotyczącej zmiany granic Gminy Dąbrowa.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XXIV/373/16 z dnia 29 listopada 2016 roku w sprawie poparcia apelu Rady Gminy Dąbrowa do Prezesa Rady Ministrów o uchylenie rozporządzenia Rady Ministrów w części dotyczącej zmiany granic Gminy Dąbrowa stanowi załącznik nr 34 do protokołu.**

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały w sprawie poparcia apelu Rady Gminy Komprachcice do Prezesa Rady Ministrów o uchylenie rozporządzenia Rady Ministrów w części dotyczącej zmiany granic Gminy Komprachcice.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XXIV/374/16 z dnia 29 listopada 2016 roku w sprawie poparcia apelu Rady Gminy Komprachcice do Prezesa Rady Ministrów o uchylenie rozporządzenia Rady Ministrów w części dotyczącej zmiany granic Gminy Komprachcice stanowi załącznik nr 35 do protokołu.**

Pan Przewodniczący – jeszcze jedna uchwała dotycząca gimnazjów. Dotyczy to poparcia dla stanowiska Związku Gmin Śląska Opolskiego wobec rządowego projektu ustawy dotyczącej likwidacji gimnazjów i przewidywanych skutków likwidacji gimnazjów w gminach członkowskich.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały w sprawie wyrażenia poparcia dla stanowiska Związku Gmin Śląska Opolskiego wobec rządowego projektu ustawy dotyczącej likwidacji gimnazjów i przewidywanych skutków likwidacji gimnazjów w gminach członkowskich.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 13 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące”.*

**Uchwała Nr XXIV/375/16 z dnia 29 listopada 2016 roku w sprawie wyrażenia poparcia dla stanowiska Związku Gmin Śląska Opolskiego wobec rządowego projektu ustawy dotyczącej likwidacji gimnazjów i przewidywanych skutków likwidacji gimnazjów w gminach członkowskich stanowi załącznik nr 36 do protokołu.**

#### **do punktu dwudziestego ósmego**

Pan Przewodniczący – Szanowni Państwo, jesteśmy w punkcie interpelacje i zapytania. Proszę radnych o zgłaszanie interpelacji i zapytań w sprawach ważnych i społecznie uzasadnionych.

Pan Zawada – ja chciałem na wstępie w imieniu swoim, ale myślę, że w imieniu kolegów z Mazańcowic i mieszkańców Mazańcowic podziękować wszystkim koleżankom i kolegom radnym za głosowanie za tym, żeby kupić działkę pod Ośrodek w Mazańcowicach. Jako społeczność Mazańcowska mamy nadzieję, że w przyszłym roku uda się przystąpić do zaprojektowania tego Ośrodka i do budowy. Dziękuję jeszcze raz za to bardzo serdecznie. Mam pytanie, czy w związku z przetargiem na śmieci i tak dużymi zmianami czy mieszkańcy będą musieli składać nowe deklaracje, jak to technicznie będzie wyglądać, czy to już będzie trzeba robić początkiem roku, czy kiedy? Wiele pytań od mieszkańców czy będą dofinansowania do pieców, oczyszczalni? Podają przykłady Bielska bodajże i innych gmin, gdzie takie dopłaty są. Czy Pan Wójt wypowie się, czy będą takie dofinansowania, czy będą możliwe, czy będziemy mogli do nich przystąpić, czy nic nie wiadomo?

Pan Wójt – jeżeli chodzi o programy dofinansowania dla piecy ekologicznych lub przydomowych oczyszczalni to trwają na dzień dzisiejszy rozmowy czy ta ferma fotowoltaiczna będzie realizowana czy nie będzie realizowana. Tu jest główne zastanowienie się, ponieważ do dnia dzisiejszego parlament nie przyjął ustawy o odnawialnych źródłach energii i do dzisiaj nie wiemy czy będzie to opłacalne czy nie. Prowadzę rozmowy w tym zakresie z ludźmi, którzy się tym zajmują zawodowo, żeby zrobili takie wyliczenie i żeby to nam przedstawili czy będzie się nam to opłacać czy nie. Jeżeli wyjdą przesłanki, żeby to na Strefie rzeczywiście, żeby te półtorej hektara zabudować fermą fotowolticzną to środki, które mamy gdzieś tam w RIT-cie przeznaczylibyśmy na to zadanie. Jeżeli się okaże, że jest to nieopłacalne i zwróci nam się to za 20 lat to nie mam sensu tej inwestycji realizować i wtedy jest możliwość abyśmy te pieniądze transferowali na dofinansowanie akurat odnawialnych źródeł energii dla społeczeństwa. Na dzisiaj nie jestem jeszcze w stanie merytorycznie odpowiedzieć, bo są jeszcze niewiadome. Jeżeli będzie taka możliwość, żebyśmy wybudowali farmę i na przykład obiekty użyteczności publicznej zasilili tą energią budując ją tam na Strefie bez można powiedzieć konsekwencji finansowych to dobrze, ale to do końca nie jest jeszcze takie jasne, ponieważ jak wprowadzimy ją do sieci, tą energię, to już jakby ponoć następuje obrót a jak

następuje obrót, czyli jest to związane ze sprzedażą i wtedy nie dostaniemy takiego dofinansowania i wtedy stopa zwrotu się wydłuży. Zachodzi to pytanie i chyba nikt na dzień dzisiejszy nie jest w stanie jakoś merytorycznie odpowiedzieć czy jak zużyjemy tą energię wyprodukowaną przez nas a tylko ją dostarczymy siecią Tauronu, to mamy dofinansowanie to najwyższe i nie handlujemy, tylko bierzemy swoje czy handlujemy już? To jest ten kruczek, który na dzień dzisiejszy jest sprawdzany. Nie wiem, jeżeli się okaże, że handlujemy aczkolwiek nie handlujemy, bo to zużyjemy na własne potrzeby, bo bilans planu energetycznego dla Gminy jest 2MW a my oscylujemy około 1, więc tak, czy tak to jest tylko połowa energii, która my potrzebujemy. Są to nie wiadome. Jeżeli chodzi o śmieci proszę o odpowiedź mojego Zastępcę.

Pan Wieczerzak – jeżeli miałyby nastąpić zmiana stawki, to mieszkańcy zostaną poinformowani, będzie zmiana deklaracji, jeżeli nie to nie ma potrzeby zmiany deklaracji. Na razie są przeprowadzane analizy po przetargu, który odbył się nie tak dawno tak, że będą wszystkie wyliczenia, dopiero wtedy zostanie podjęta decyzja.

Pan Wójt – jeszcze bym prosił, 6 grudnia mamy sesję, jest ona o godz. 9, abyśmy o 8.30 spotkali się ze wszystkimi sołtysami i przyszedłby przedstawiciel firmy Sanit-Trans, aby omówić kwestie dystrybucji całego tego zamieszania, które będzie z segregacją i z tymi workami, i można powiedzieć z dotacją dla mieszkańców, bo największe zapytania będziecie mieli Państwo, jako sołtysi. Będą dzwonić ludzie, pytać gdzie to mają przeklejać, jak segregować, gdzie to mają dać, więc żebyście też tą wiedzę bezpośrednią mieli. Myślę, że 8.30, jeżeli ktoś z Państwa Radnych, to nie jest spotkanie zamknięte, jeżeli byście chcieli również w tym uczestniczyć, to bardzo chętnie. Rozmawiałem z firmą Sanit-Trans i oni przyjadą na takie spotkanie, żebyśmy omówili jak najlepiej to wdrożyć, żeby z tym, będą problemy, ale jak najmniejsze. Puścimy to w miesięczniku, bo miesięcznik wychodzi koło połowy danego miesiąca, więc będziemy mieli to wszystko uzgodnione, te wszystkie szczegóły. Harmonogram musi być nowy przejazdów po Gminie i tak dalej. Tak jak wiecie konsorcjum dzisiaj jest Sanit-Trans i Assa, Pan Troszok nie jest już w tym konsorcjum. Więc w tych sołectwach, gdzie jeździł Pan Troszok będzie też zmiana, będą to inni obsługuwać, więc trochę z tym problemów będzie.

Pan Szimke – bardzo dziękuje za życzenia z okazji imienin. Zostałem zobowiązany do złożenia podziękowań na ręce Wójta za nowo oddany most na ulicy Szkolnej. Zostałem zobowiązany przez mieszkańców oraz użytkowników ulicy Szkolnej, ponieważ nie było to tak z klucza zrobione, ale były to pieniądze przez Pana Wójta przywiezione i zrobione to zostało, czym są bardzo mile zaskoczeni mieszkańcy oraz użytkownicy ulicy Szkolnej, ponieważ rozwiązało to wiele problemów. Nie wiem czy pamiętacie Państwo, jak wybuchł pożar tam w jednym z domów, to straż nie mogła dojechać, podobnie było z karetką i to jest nieprawdopodobna ulga dla tych właśnie mieszkańców jak również użytkowników. Raz jeszcze przekazuję serdecznie podziękowania na ręce Pana Wójta.

Pan Sowa – chciałbym Państwu, przede wszystkim Panu Wójtowi, Państwu Radnym podziękować za przegłosowanie uchwały w sprawie zakupu gruntu w naszym sołectwie w Roztropicach, dziękuję we własnym imieniu jak również w imieniu Pani Sołtys mogę podziękować i przede wszystkim w imieniu mieszkańców. Na pewno zakup tego gruntu przyczyni się do rozwoju naszego sołectwa, na który bardzo długo czekaliśmy. Bardzo za to dziękuje. A przy okazji korzystając z głosu chciałbym zasygnalizować w związku z tym transportem, związek międzygminny, jeżeli chodzi o transport, chciałbym przypomnieć, że dalej są takie sołectwa, które są pozbawione tej komunikacji w niedzielę i chciałbym, żeby radni też się nad tym zastanowili, czy nie podejmiemy jakiejs uchwały w sprawie, chociaż częściowego przywrócenia transportu w niedzielę dla tych sołectw. Dziękuję.

Nikt z radnych nie zgłaszał więcej interpelacji i zapytań.

## do punktu dwudziestego dziewiątego

Pan Przewodniczący – Szanowni Państwo, jesteśmy w punkcie wolne wnioski i zapytania. Pozwolicie Państwo, że ja pierwszy zabiorę głos. Macie Państwo przed sobą pismo Kancelarii Adwokackiej do Przewodniczącego Rady Gminy Jana Batelta i Sekretarz Gminy Jasienica Pani Małgorzaty Pietras dotyczące wezwania do zaniechania działań sprzecznych z prawem, naruszania dóbr osobistych oraz dopełnienia czynności potrzebnych do usunięcia jego skutków (*załącznik nr 37 do protokołu*). Ja pozwolę sobie z tego pisma zacytować tylko dwa fragmenty:

1. „Pragnę poinformować, iż Pan Bogdan Mańdok, wykonujący mandat radnego Gminy Jasienica, powierzył tutejszej Kancelarii reprezentowanie go w sprawie naruszenia jego dóbr osobistych poprzez działania Pana Jana Batelta jako Przewodniczącego Rady Gminy Jasienica oraz Pani Małgorzaty Pietras jako Sekretarza Gminy Jasienica.”
2. „Mając powyższe na uwadze, na zasadzie art. 24 k.c. wzywam Państwa do:
  1. Zaniechania w przyszłości wszelkich działań naruszających dobra osobiste Pana Bogdana Mańdok,
  2. Usunięcia skutków zaistniałego naruszenia poprzez złożenie w na najbliższej sesji Rady Gminy oświadczenia o treści: „Przepraszamy Pana Bogdana Mańdok za skierowanie na sesję Rady Gminy Jasienica i umieszczenie w porządku obrad sprawy „skargi” wniesionej w dniu 12.10.2016r. poprzez osobę, podpisaną jako Łukasz Skowroński, a zawierającą niesprawdzone informacje dotyczące działalności i zachowania Pana Bogdana Mańdok.””

Szanowni Państwo, ja myślę, że Kancelaria adwokacka nie miała do wglądu uchwały, którą podjęliśmy na sesji 20 października, bo w uzasadnieniu pisze bardzo wyraźnie, ja zacytuje też tylko dwa fragmenty, nie będę czytał całego:

1. „W obowiązującym porządku prawnym brak jest podstaw prawnych do rozpatrzenia przez radę skarg na radnych, którzy odpowiadają jedynie przed swoimi wyborcami.”
2. „Stosownie do wyżej przedstawione argumentacji należy uznać, że rozpatrzenie skargi Pana Łukasza S\_ nie należy do właściwości Rady Gminy Jasienica.”

Gdyby Kancelaria Adwokacka miała po prostu to uzasadnienie, to by się włączyła w temat i zastanowiłaby się czy pisać coś takiego, co zostało napisane. Ja chcę powiedzieć tylko jedną rzecz, że 20 października na sesji została podjęta ta uchwała i na sali było 20 radnych, i za tą uchwałą głosowało 20 radnych, co znaczy, że Pan Bogdan Mańdok także. Chcę powiedzieć jeszcze jedną rzecz, że pisma, które wpływają do Przewodniczącego, to Przewodniczący tylko nadaje im bieg, nic więcej. Ja proponuje, żeby tą sprawę oddać do sądu a ponieważ w tym piśmie Kancelarii Adwokackiej, jest jeszcze wymieniona Pani Sekretarz, bardzo proszę, Pani też chciała coś powiedzieć.

Pani Sekretarz – również odnoszę wrażenie, że treść uchwały nie została zrozumiana. Ona wyraźnie czyni zadość temu, o czym pisał adwokat Pana Radnego, pierwsze, że nie należy do kompetencji Rady i tak się stało w uchwale Rady, że Rada jednoznacznie stwierdziła, że nie będzie się sprawą zajmować, że to nie jej kompetencje a drugie adwokat stwierdza, że wyjaśnienie kwestii drogi należy do kompetencji zarządcy drogi, czyli w tym przypadku Wójta i w drugim punkcie tejże uchwały takie przekazanie zgodnie z właściwością tej części skargi nastąpiło. Natomiast zarzut, że nie badaliśmy tego, mówię „my”, co prawda nie ja jestem osoba właściwą, ale jestem identyfikowana, że nie badaliśmy tego przed przekazaniem pod obrady Rady nie może znaleźć uzasadnienia, ponieważ w momencie, gdy ktokolwiek by się nią zajmował czy Rada, czy Wójt, jako organ wykonawczy, wówczas naruszałibyśmy kompetencje nam przypisane ustawowo. Wtedy byłaby ta skarga już badana, czyli jak by się to miało do stwierdzenia, że Rada nie jest właściwa do rozpatrzenia skargi. Ja

ze swojej strony nie mam sobie nic do zarzucenia, jeżeli chodzi o kwestie proceduralne, bo uważam, że to, co powiedział Pan Przewodniczący, Przewodniczący Rady przyjmuje skargi i wnioski wpływające do Rady i nadaje im bieg. Gdyby tego nie uczynił, przecież Państwo tyle lat jesteście w samorządzie, nie jedną uchwałę podejmowaliście o przekazaniu bądź też rozpatrywaniu skargi przez Komisję Rewizyjną i jeżeli tego się nie dokona w odpowiednim terminie, to po prostu nad Radą czuwa Wojewoda i wtedy nie nad Przewodniczącym, bo Przewodniczący nie reprezentuje Rady na zewnątrz, on tylko pełni funkcje w postaci zwoływania Rady, przewodniczenia, ustalania porządku, to są kompetencje Przewodniczącego Rady. Gdyby nie dopełnił tego, wówczas spotykacie się Państwo z zarzutem, że Rada narusza prawo i konsekwencje z tego są dla Państwa wszystkich jednakowe. Zatem Przewodniczący podjął stosowne działania, z kolei Wójt, jako organ wykonawczy, poprzez swoje służby oczywiście, przygotowuje zgodnie z naszym Statutem wszystkie projekty uchwał. Ten projekt został przygotowany, Państwo się z nim zapoznali, w związku z tym uchwała została podjęta. Z mojego punktu widzenia, nie podzielam opinii adwokata, ale nie na tym to polega, na pewno z Panem Przewodniczącym odniesiemy się na piśmie do tych postawionych nam wezwań, natomiast ja ze swojej strony nie uważam, że zaszła okoliczność taka, że miałabym przepraszać. Jeżeli Pan Radny uważa, że jest inaczej, ja jestem otwarta, możemy się spotkać w sądzie. Dziękuję.

Pan Mańdok – mój pełnomocnik prosił abym nie zabierał głosu, ale parę zdań wyjaśnienia. Kiedy ten paszkwil wpłynął do mnie jak do każdego radnego drogą mailową, udałem się do Pani Sekretarz z prośbą o udostępnienie mi adresata tego pisma, co Pani Sekretarz mi odmówiła, nie wiem z jakich powodów, chociaż moje nazwisko i jeszcze jedno nazwisko było normalnie cytowane, nie było zamazane. Druga sprawa, gdybym dostał adres tego pisma, adres tego Pana, który to napisał udałbym się od razu i wytłumaczył, w czym jest rzecz, (...) bezpośrednio zainteresowany i szkalowany w tym piśmie. Po sesji zwróciłem się, właściwie na sesji zwróciłem się z prośbą o udostępnienie mi adresata, próbowałem szukać tego Pana, taki adres nie istnieje w ogóle w Bielsku, nie ma takiego adresu. Gdybym wiedział, wystarczyło wejść w Google Maps i od razu wiadomo, że takiego adresu nie ma. Po sesji udałem się na policję, zgłosiłem to na policji, obecnie sprawa jest w prokuraturze, bo żeby coś takiego puścić, bo to jest rozpowszechnianie nieprawdziwych informacji Panie Przewodniczący. Byłem dwa razy u Pana, prosiłem, że może jakoś załagodzimy tą sprawę, dwa razy żeśmy rozmawiali na ten temat. Wysłuchał Pan, w porządku. Ale proszę Państwa, ja na swoje imię też muszę trochę pracować. To nie może być tak, że ktoś, jakiś obywatel napisze donos i tym się będzie Rada na sesji zajmować. Jak się nie zajmowała? Zajmowała się, bo podjęła uchwałę. Tak jak jest w tym piśmie napisane, trzeba było wezwać mnie, porozmawiać, czy to ma miejsce lub skierować od razu do kompetentnych organów, czy pierwszą część, czy drugą część. Rada nie jest od tego, tak jak adwokat tutaj napisał. Ja więcej nie mam nic do dodania. Skoro tak to wygląda, zobaczymy. Pani Sylwio, proszę o nagranie z tej sesji. Dziękuję.

Pani Sekretarz – po pierwsze chciałam odnieść się do kwestii, to nie jest donos. To było podpisane. To, że podpisała to osoba, która de facto nie istnieje to dopiero Pan Radny poprzez swoje działania to ustalił. My takiej informacji, nikt w Radzie ani w Urzędzie nie miał. Jeżeli chodzi o udostępnienie Panu danych osoby skarżącej, faktycznie był Pan u mnie, natomiast nie ukrywam, że chucham, dmucham na zimne, jeżeli chodzi o udostępnianie danych osobowych proszę Państwa. Bo to my tutaj w Urzędzie, na co dzień mamy kontakt z GİODO i wiemy, co nam wolno a czego nie wolno i niekiedy naprawdę mamy dylematy. Jeżeli Pan dobrze pamięta, w tym kierunku szła nasza rozmowa. Powiedziałam, że ja nie chce powiedzieć Panu, naruszyć prawa i udostępnić Panu tych informacji w związku z tym poprosiłam o wstrzymanie się, wyjaśnię dokładnie konkretną tą sprawę i dam Panu odpowiedź



przed sesją, ale Pan już nie był zainteresowany tym, nie przyszedł Pan, na tym się nasza rozmowa skończyła. A potem się dowiedziałam, że formalnie Pan złożył na dzienniku podawczym pismo do Przewodniczącego Rady. Taka była prawda.

Pan Mańdok – Pani Sekretarz, jak zwróciłem się o udostępnienie adresu, według mnie i innych opinii Pani powinna mi udostępnić ten adres, bo ja byłem bezpośrednio zainteresowany tą, Pani stwierdziła jednoznacznie: ja nie mogę, muszę rozeznaczyć, nie powiedziała mi Pani, że przed sesją mi Pani da, bo gdyby Pani miała dobrą wolę, zresztą przed sesją ja już nie miałem możliwości sprawdzenia adresu zamieszkania czy danych tej osoby, która takie pismo napisała, tak, że proszę teraz nie odwracać. Ja mam tylko tyle, nie będę się już więcej wypowiadał, zobaczymy dalszy tok postępowania.

Pani Polok – jestem zażenowana tym, co się tu dzieje, czy my radni jesteśmy święte krowy, na których nie może nikt napisać pisma? Przecież niejednokrotnie przekazywaliśmy w kompetencje Wójta rozpatrzenie sprawy, więc że to dotyczy Pana Radnego to musi być taka awantura? Przecież ile razy było wiele nieprawdziwych informacji w sprawie Pani Zofii H\_. Przekazywaliśmy, nie było roztrząsania. Więc czy naprawdę, nie wiem, czy jestem z innej gliny ulepiona czy co, ale jestem zażenowana tą sytuacją, bo nie może być, że na radnego, że jest świętą krową i nie można nic napisać, nikt i pozywa się osoby, które z mocy prawa się tym zajmują. Dziękuję.

Pan Przewodniczący – Szanowni Państwo, w tym temacie będzie stosowana odpowiedź na piśmie do Kancelarii Prawnej. Nie będziemy tego tematu dalej rozwikływać.

Nikt nie zgłaszał więcej wniosków ani zapytań.

#### **do punktu trzydziestego**

Pan Przewodniczący - ZAMYKAM OBRADY XXIV SESJI RADY GMINY JASIENICA  
W KADENCJI 2014-2018

PRZEWODNICZĄCY RADY  
*Jan Balet*

Protokołowała  
Sylwia Szymala

*Sylwia Szymala*