

**PROTOKÓŁ Nr XXV/16**  
**z Sesji Rady Gminy Jasienica**  
**z dnia 6 grudnia 2016 roku**

Sesja Rady Gminy Jasienica odbyła się w dniu 6 grudnia 2016 roku od godz. 9<sup>00</sup> do 10<sup>30</sup> na sali sesyjnej Urzędu Gminy Jasienica.

Obecni na obradach:

Radni Rady Gminy Jasienica w ilości 16 radnych na stan osobowy 21 radnych (zał. nr 1)

Wójt Gminy	Pan Janusz Pierzyna
Zastępca Wójta Gminy	Pan Krzysztof Wieczerzak
Skarbnik Gminy	Pani Krystyna Pieszka
Kierownik Referatu GKOS	Pan Andrzej Świerkot
Kierownik Referatu BRG	Pan Roman Szczyrbowski
Kierownik Referatu OrS	Pani Łucja Jenkner
Dyrektor GZOSiP	Pani Urszula Bujok
Kierownik GOPS	Pani Małgorzata Kłajmon
Radca Prawny Urzędu	Pani Małgorzata Mamica
Sołtysi	wg listy obecności (zał. nr 2)
Goście	wg listy obecności (zał. nr 3)

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Wystąpienia zaproszonych gości.
4. Informacja z międzysesyjnej działalności Wójta.
5. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy z międzysesyjnej działalności.
6. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe lub inne nieruchomości wykorzystywane na cele rekreacyjno-wypoczynkowe wykorzystywane jedynie przez część roku – druk nr 450.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki takiej opłaty za pojemnik o określonej pojemności – druk nr 451.
8. Interpelacje i zapytania radnych.
9. Wolne wnioski.
10. Zakończenie obrad XXV sesji Rady Gminy Jasienica.

**do punktu pierwszego**

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Gminy Jasienica Pan Jan Batelt, który przywitał zebranych radnych i gości. Powitał na obradach Wójta Gminy Jasienica Pana Janusza Pierzynę, Zastępcę Wójta Gminy Pana Krzysztofa Wieczerzaka, Skarbnika Gminy Panią Krystynę Pieszka, Radcę Prawnego Panią Małgorzatę Mamica, kierowników referatów i jednostek Urzędu Gminy a także sołtysów. Powitał również Przewodniczącego Rady Powiatu Pana Józefa Borowskiego oraz Pana Rudolfa Budnego laureata nagrody Caritas Diecezji Bielsko-Żywieckiej „Dzban Św. Jana Kantego”.

Pan Wójt wraz z Przewodniczącym złożyli gratulacje Panu Rudolfowi Budnemu i jego małżonce Monice Budny w związku z przyznaniem Nagrody „Dzban Św. Jana Kantego” przez Caritas Diecezji Bielsko-Żywieckiej.

Przewodniczący Rady stwierdził, że na sali jest 16 radnych, co na stan osobowy 21 radnych stanowi 76% i powoduje prawomocność obrad sesji.

#### **do punktu drugiego**

Przewodniczący poinformował, że proponowany porządek obrad z materiałami wszyscy radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję (załącznik nr 4 do protokołu).

Zaproponował wprowadzenie punktów dodatkowych, a mianowicie:

- 1) punkt 7a „Podjęcie uchwały w sprawie nieodpłatnego przeniesienia na Gminę Jasienica prawa własności niezabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym Mazańcowice, oznaczonej jako dz. 239/11 – druk nr 452.”,
- 2) punkt 7b „Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych położonych w granicach administracyjnych gminy Jasienica na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg – druk nr 453.”,
- 3) punkt 7c „Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na okres do 3 lat lokalu użytkowego – druk nr 454.”.

Nikt z radnych nie zabierał głosu i Przewodniczący poprosił o przegłosowanie zmian do porządku obrad. W wyniku głosowania zmiany zostały przyjęte – 16 głosów „za”.

#### **do punktu trzeciego**

Nikt z zaproszonych gości nie zabierał głosu.

#### **do punktu czwartego**

Pan Przewodniczący – prosi Wójta o przedstawienie informacji z międzysesyjnej działalności Wójta od dnia 29 listopada br. do dnia 5 grudnia br. (Informacja z międzysesyjnej działalności Wójta stanowi załącznik nr 5 do protokołu.)

Dodatkowo Pan Wójt poinformował:

Dot. wydanej decyzji środowiskowej dla przedsięwzięcia pn. „Budowa hali magazynowo-produkcyjno-logistycznej wraz z zapleczem biurowo-socjalnym oraz infrastrukturą towarzyszącą na terenie Gminy Jasienica w Międzyrzeczu Górnym na dz. o nr ewid. 590/4, 590/1, 589/2, 587/3, 587/6, 587/5 i 590/3” – doszło do spotkania w tym zakresie przedstawicieli firmy Panattonii, jak również przedstawicieli firmy Eurovia, przedstawicieli mieszkańców i również projektanta, który jest myślę, że ze strony Panattonii i pracowników Urzędu. Na tym spotkaniu została przedstawiona koncepcja zagospodarowania terenu. Ze strony Gminy nie zgodziłem się na wjazd do tej nieruchomości między firmą Sanit-Trans a Eurovią, jak również nie było zgody na wjazd od strony Strażackiej. Jedyna możliwa koncepcja wjazdu na teren gruntu po stronie można powiedzieć zachodnio-północnej od Eurovii to istniejącym wjazdem do Eurovii. Bo już ten wjazd jest i on jest najbliżej tej można powiedzieć arterii, która jest od ul. Bielskiej, więc najkrótszy odcinek będzie komunikowany na Bieszczadzkiej. Ta firma, która była zainteresowana, firma Panattonii dogadała się z firmą Eurovia. Teraz będą trwały wewnętrzne między nimi jakieś tam rozmowy, ale docelowo wjazd do tego terenu będzie obecnym wjazdem do Eurovii. Więc odcinek komunikacji będzie tylko tą

ul. Bieszczadzką może 150m może 200m, ale nie będzie to duży odcinek. Więc z punktu widzenia oddziaływania komunikacyjnego wydaje się mi, że to jest najmniejsza uciążliwość z możliwych, która była do rozwiązania w tym zakresie. Również na tym spotkaniu był Pan Czarnecki, jako mieszkaniec, ale pełnił również funkcję Naczelnika Ruchu Drogowego w Bielsku-Białej i tam zostały również ustalone ewentualne łuki zjazdu na ul. Bielską, żeby te samochody mogły skręcać, przebudowa tego skrzyżowania, w jakich łukach to ma być i tak dalej. To jest w trakcie projektowania, firma tego nie miała, żeby to zaproponować, ale zdają sobie sprawę, że również zajęcie pasa od firmy VERA, gdzie dzisiaj jest parking jest konieczne i takie rozmowy też ponoć prowadzą, żeby przebudowa tego skrzyżowania była na tyle dobra, nieistwarzająca potem znaczących oddziaływań na komunikację i dla mieszkańców i dla firmy, która się tam zainstaluje. Myśleliśmy o tym, aby nie wydać decyzji pozytywnej w tym zakresie natomiast po zbadaniu aktów prawnych w tym zakresie nie mieliśmy możliwości, aby nie wydać zgodnej z prawem decyzji negatywnej. I tu jest problem, ponieważ dzisiaj i raport Sanepidu i RDOŚ-u przedstawiła firma i uzyskała pozytywną opinię tych dwóch instytucji. Dlatego Gmina kompletowała jeszcze materiały, wysyłaliśmy, że nie wydamy w pierwszym terminie decyzji. Dlaczego o tym mówię? Bo były wnioski mieszkańców, aby ta inwestycja nie otrzymała pozytywnej opinii środowiskowej ze względu na różne obawy. Po analizie, aktów prawnych wydaliśmy zgodnie z prawem decyzję środowiskową, która myślę, że jeżeli będzie zrealizowana w kształcie omówionym i notatka została spisana, to trzeba powiedzieć, że jakby firma Panattonii też wychodzi naprzeciw i chce również współpracować i ze środowiskiem i Gminą, ponieważ patrząc prawnie mogli wystąpić o warunki i nie dyskutować. I każdy właściciel dzisiaj nieruchomości zgodnie z prawem, jeżeli uzyska pozwolenie na pewną inwestycję zgodną z planem miejscowego zagospodarowania to może ją realizować. Natomiast zgodzili się na zmniejszenie hali, zgodzili się na obrócenie hali, żeby wjazd do tych tirów nie był od strony mieszkańców tylko od strony firmy Eurovia. Zgodzili się również na zasadzenie zieleni od strony tych trzech budynków, które tam są najbliżej usytuowane. Więc jakby ta komunikacja spowodowała, że prosiliśmy, żeby po prostu podeszli do tego również z sercem i wykazali się mówiąc szczerze. Ten dialog nie był na zasadzie, że tak będzie i nas to nie obchodzi. Zobaczymy, co będzie dalej. Myślę, że ta sprawa będzie się rozwijać i będzie kontynuowana.

Pan Osuch – czy była dyskutowana (...)

Pan Wójt – tak, ta dyskusja jest, oni przedstawili, że oni się dzisiaj komunikują wjazdem do Eurovii i kwestia przebudowania Bielskiej i Bieszczadzkiej do zjazdu na Eurovie to jak najbardziej, bo to będą mieli w warunkach. Natomiast dalej nie mają glejtu, żeby w ogóle dyskutować. No bo teraz jest właściciel nieruchomości, który sprzedał grunt firmie Panattoni i Panattoni będzie sądzić, że inwestorem tego zadania. Ale mówi, nie mamy dokumentacji, nie mamy nic. Nie mówią nie, ale też mówią: na spotkaniu nie możemy dzisiaj zapewnić, że my coś tam zrobimy. Przedstawili, że będą się starać, ale na piśmie zapewnienia dać nie mogą. Więc, jest to przed nami. Jeżeli będzie kwestia rzeczywistej lokalizacji, bo też różnie może być, jutro się mogą wycofać i sprawy nie ma, natomiast, jeżeli się zainstalują to myślę, że wybudowanie takiej powierzchni magazynowej przyniesie nam przychód. Jeżeli oni nie dadzą, to wtedy będziemy się zastanawiać też, żeby może z pierwszego roku podatku zrobić ten chodnik, żeby to bezpieczeństwo tam było zachowane. Tak mi się wydaje, bo trudno dzisiaj, zresztą powiedzieli, że nie są w stanie, gdzie nawet nie są właścicielami dać zapewnienia, że wybudują chodnik. I trudno też mieć pretensje do nich. Szanowni Państwo, odbył się wczoraj przetarg na sprzedaż dwóch działek. Ogłosiliśmy sprzedaż na dwie działki i jedna z wynikiem pozytywnym została zbyta, natomiast na drugą firma, która była zainteresowana i dała wcześniej akces, no z informacji, które mam na razie nie otrzymali z banku dokumentów, nie wiem, jakich ale są dalej zainteresowani. Mieli to otrzymać i stwierdzili, że jeżeli nieodstaną na

przykład, do dwóch tygodni to byłby później problem, aby przystąpić do aktu notarialnego i straciliby wadium. Stwierdzili, że nie będą ryzykować. Druga firma jak najbardziej przystąpiła do przetargu, wartość tego postępowania to jest 1 302 204zł, powierzchnia tej działki to jest 1,1938ha. Tak, więc mamy trzecią działkę zbytą. Właścicielem jest firma CD producent miodów, firma dzisiaj jest zlokalizowana w Wapienicy. Chcą rozpocząć inwestycję w 2017 roku i w 2018 roku przenieść część działalności a docelowo z tych informacji, jakie mam, całą działalność z Wapienicy do Gminy Jasienica. Również przedstawili, że jeżeli to wszystko dobrze pójdzie to może będą zainteresowani następnym arealem, ale na początek chcieliby się tutaj zainstalować, ponieważ brakuje im magazynów, brakuje im miejsc na rozwój. Również trochę zawirowań było z firmą energetyczną, ponieważ przez ostatni tydzień spotkałem się z nimi dwukrotnie. Jak wygląda sytuacja. Firma CMB wykonała projekt dla przyłącza energetycznego dla swojej firmy, odsprzedała to firmie energetycznej Tauron i Tauron miał to wykonać. Ale, że rozmawiali również z firmą CMB to się im trochę terminy przesunęły. Kiedy firmy, które były zainteresowane tą działką pojechały do Tauronu, okazało się, że ktoś z pracowników tam w referacie powiedział, że prąd tam dostarczą dopiero w 2018 roku. Firma wpłaciła wadium, przyjechała i pyta jak to jest? Nie będzie prądu? Ja pytam jak nie będzie prądu? Przecież jest, jest tam 1MW z możliwością dostarczenia 1,5MW. A oni na to, że dostali w energetyce informację, że nie ma. Chcieli ode mnie takie zapewnienie. Stwierdziłem, że nie jestem Dyrektorem Tauronu, żeby dawać takie zapewnienie, natomiast nie do przyjęcia jest żebyśmy my od 1 czerwca 2015 czekali do połowy czerwca 2018, żeby Tauron, który jest odpowiedzialny, że jak ktoś zwraca się o przyłącze to on ma to wykonać a nie dyskutować czy to jest w stanie czy nie jest, bo wcześniej był plan zagospodarowania przestrzennego, później były środki unijne, cała infrastruktura i od 2012 roku firma Tauron wiedział o inwestycji. Coś tu nie gra. Akurat trafiliśmy, że wszyscy dyrektorzy byli na konferencji 3-dniowej, ale jak użyłem odpowiednich argumentów to nie wiem, przerwali tą konferencję, były ciepłe telefony i za dwa dni zaproponowali, że przyjadą dyrektorzy, którzy są odpowiedzialni za to i sprawa będzie dogadana. Spotkaliśmy się z ludźmi właśnie z firmy Tauron gdzie do czerwca 2017 roku będzie prąd dostarczony do działek, które zostały zbyte i w 2018 roku będzie następne 5 MW, które zabezpieczą następne działki. Więc myślę, że dzisiaj sytuacja jest opanowana i cieszymy się z tego, że firma Tauron jest tak elastyczna i jest w stanie w dwa dni przyspieszyć realizację inwestycji w sposób znaczący. Nie chcę tego rozwijać, jakich argumentów musiałem użyć, żeby było dobrze, ale liczy się efekt końcowy i myślę, że firma CMB jak również pozostałe firmy będą miały zabezpieczoną energię na połowę przyszłego roku. Tak, że mieliśmy umowę z Urzędem Marszałkowskim, że do końca tego roku mieliśmy zbyć trzy nieruchomości na tej Strefie, zostało to wykonane, jesteśmy zgodni z harmonogramem. Jesteśmy w trakcie zmiany planu zagospodarowania przestrzennego zagospodarowania dla tego terenu w formie plomby dla tej Strefy. Został wyłoniony wykonawca tak jak Wam ostatnio mówiłem tak, że prace mają się skończyć do końca czerwca przyszłego roku. Więc wydaje się, że jesteśmy skazani nadal na sukces. I to mogę powiedzieć przed Świętami z całą satysfakcją i zadowoleniem, bo idzie to zgodnie z oczekiwaniami a nie będę tego rozwijał.

#### **do punktu piątego**

Pan Przewodniczący – informuję, że w okresie międzysesyjnym do Rady Gminy nie wpłynęła żadna korespondencja.

#### **do punktu szóstego**

Pan Świerkot – po otwarciu ofert na świadczenie usług dokonano analizy finansowej kosztów na przyszłość i tutaj wyszło, że posesje, które są niezamieszkałe, zabudowane

domkami letniskowymi w stosunku do obecnego czasu, to co ponosiły kwoty przy segregacji i braku segregacji, istnieje możliwość obniżenia do pozycji podanych w projekcie uchwały, dla posesji, które segregują do wysokości 140zł i które nie segregują do wysokości 200zł. Ta kwota zabezpiecza Gminę, jeżeli chodzi o ilość oddawanych odpadów z tych nieruchomości. Bardzo bym prosił o przyjęcie projektu uchwały.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 450 w sprawie ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe lub inne nieruchomości wykorzystywane na cele rekreacyjno-wypoczynkowe wykorzystywane jedynie przez część roku.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 15 głosów „za” (jeden radny nieobecny przy głosowaniu).*

**Uchwała Nr XXV/376/16 z dnia 6 grudnia 2016 roku w sprawie ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe lub inne nieruchomości wykorzystywane na cele rekreacyjno-wypoczynkowe wykorzystywane jedynie przez część roku stanowi załącznik nr 6 do protokołu.**

#### **do punktu siódmego**

Pan Świerkot – podobna sytuacja. Dokonano analizy finansowej, po dyskusji na Komisji Budżetowej zostały zaproponowane stawki, które macie Państwo w projekcie uchwały. Tutaj mam prośbę, wkraść się błąd w par. 4, ust. 1. pkt4-7. Jeżeli można prosić o poprawę:

- 4) 4) KP 1,5 m<sup>3</sup> – 160 zł;
- 5) 5) KP 5,0 m<sup>3</sup> – 550 zł;
- 6) 6) KP 7,0 m<sup>3</sup> – 770 zł;
- 7) 7) KP 10,0 m<sup>3</sup> – 1100 zł;

W projekcie uchwały ulegają zmianie stawki dla posesji, które są zamieszkałe i prowadzą segregację – odpłatność za osobę 10zł, podwyżka o 1zł. Dla posesji zamieszkałych, które nie prowadzą segregacji – było 18zł za osobę będzie 20zł. Dla posesji, których nie zamieszkuje mieszkańcy a powstają odpady:

- przy pojemnikach o pojemności 110 litrów (0,11 m<sup>3</sup>), 120 litrów (0,12 m<sup>3</sup>) – z 9 zł na 10 zł;
- przy pojemnikach o pojemności 240 litrów (0,24 m<sup>3</sup>) – z 18 zł na 20 zł;
- przy pojemnikach o pojemności 1100 litrów (1,1 m<sup>3</sup>) – z 110 zł na 120 zł.

Pozostałe ceny pozostają bez zmian. Przy posesjach, które nie są zamieszkałe a odpady nie są odbierane w sposób selektywny:

- pojemnik 110 litrów (0,11 m<sup>3</sup>), 120 litrów (0,12 m<sup>3</sup>) – z 18 zł do 20 zł;
- pojemnik 240 litrów (0,24 m<sup>3</sup>) – z 36 zł na 40 zł;
- pojemnik 1100 litrów (1,1 m<sup>3</sup>) – z 170 zł na 200 zł.

Pozostałe ceny pozostają bez zmian.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 451 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki takiej opłaty za pojemnik o określonej pojemności.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 16 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XXV/377/16 z dnia 6 grudnia 2016 roku w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki takiej opłaty za pojemnik o określonej pojemności stanowi załącznik nr 7 do protokołu.**

**do punktu siódmego „a”**

Pan Szczyrbowski – nieruchomość będąca przedmiotem uchwały przekazywana jest nieodpłatnie rzecz Gminy Jasienica w całości z przeznaczeniem pod drogę gminną. Właściciel tej nieruchomości Pan Marcin K\_ zwrócił się do Pana Wójta o nieodpłatne przekazanie tej nieruchomości na rzecz Gminy Jasienica. Położona ona jest w Mazańcowicach, rejon Ośrodka Zdrowia. Powierzchnia nieruchomości 560m<sup>2</sup>, w ewidencji gruntów oznaczona jest jako działka 239/11. Uzyskała pozytywną opinię Rady Sołeckiej Mazańcowic oraz Komisji Budżetowej Rady Gminy Jasienica.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 452 w sprawie nieodpłatnego przeniesienia na Gminę Jasienica prawa własności niezabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym Mazańcowice, oznaczonej jako dz. 239/11.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 15 głosów „za” (jeden radny nieobecny przy głosowaniu).*

**Uchwała Nr XXV/378/16 z dnia 6 grudnia 2016 roku w sprawie nieodpłatnego przeniesienia na Gminę Jasienica prawa własności niezabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym Mazańcowice, oznaczonej jako dz. 239/11 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.**

**do punktu siódmego „b”**

Pan Szczyrbowski – projekt tej uchwały dotyczy zmiany części uchwały podjętej przez Radę Gminy w październiku 2006 roku, dokładnie uchwały XLIV/465/2006. Konkretnie zmianie podlega par. 2 wyżej wymienionej uchwały, gdzie zaktualizowano stawki opłat za zajęcie pasa drogowego w celu prowadzenia robót w pasie drogowy. Pozostałe wszystkie stawki pozostają bez zmian. Powyższy temat był dwukrotnie omawiany na Komisji Budżetowej Rady Gminy Jasienica i uzyskał pozytywną opinię tej Komisji.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 453 w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych położonych w granicach administracyjnych gminy Jasienica na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 16 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XXV/379/16 z dnia 6 grudnia 2016 roku w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych położonych w granicach administracyjnych gminy Jasienica na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg stanowi załącznik nr 9 do protokołu.**

### do punktu siódmego „c”

Pan Szczyrbowski – opisane w uchwale pomieszczenie dzierżawione jest przez Pana Józefa Szary celem prowadzenia w nim przychodni lekarza rodzinnego w Świątoszówce. W związku z tym, że zbliża się termin wygaśnięcia umowy Pan Józef Szary zwrócił się do Wójta z prośbą o zawarcie kolejnej umowy dzierżawy. Zawarcie kolejnej umowy dzierżawy do 3 lat wymaga Państwa zgody. Powierzchnia dzierżawiona pomieszczenia 134 m<sup>2</sup>, co nam daje w sumie czynsz miesięczny w wysokości netto 2 345zł co daje nam cenę jednostkową m<sup>2</sup> dzierżawionego pomieszczenia 17,50zł. Również temat ten był tematem obrad Komisji Budżetowej i uzyskał także pozytywną opinię tej Komisji.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 454 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na okres do 3 lat lokalu użytkowego.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 16 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XXV/380/16 z dnia 6 grudnia 2016 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na okres do 3 lat lokalu użytkowego stanowi załącznik nr 10 do protokołu.**

### do punktu ósmego

Pan Przewodniczący – Szanowni Państwo, jesteśmy w punkcie interpelacji i zapytania. Proszę radnych o zgłaszanie interpelacji i zapytań w sprawach ważnych i społecznie uzasadnionych.

Pan Wójt – jedna informacja, może najważniejsza, jeszcze Państwu nie powiedziałem. Wczoraj na terenie naszego Powiatu była Pani Premier Beata Szydło jak również Minister Infrastruktury Pan Adamczyk, Wiceminister Pan Szmit jak również Wiceminister Rodziny Pan Stanisław Szwed i nasz Wojewoda Śląski Pan Wieczorek, jak również posłowie, senatorowie, Wojewoda Małopolski jak również wójtowie, burmistrzowie Powiatu Bielskiego, Żywieckiego i Cieszyńskiego. Spotkanie miało charakter uroczystego podpisania rozpoczęcia prac związanych z budową drogi S1 Kosztowy – Węgierska Górka czy Żywiec z obejściem właśnie Węgierskiej Górki. Inwestycja na 3,3mld zł. Pani Premier przedstawiła rozpoczęcie prac związanych z budową tej drogi, która jest tak ważna dla Śląska i Małopolski. Została również przekazana informacja z płaszczyzny Pani Premier, że wszystko w państwie rozwija się dobrze, jest zgodnie z harmonogramem jest wszystko realizowane, wszystkie obietnice przedwyborcze są również realizowane, więc naprawdę wyszliśmy, przynajmniej ja podbudowany tą informacją i cieszę się, że tak wszystko dobrze się rozwija. Pytań jakby z poza sektora komunikacji nie było, zabrał głos tylko Pan Starosta w zakresie czy będą dofinansowania dla dróg lokalnych z płaszczyzny rządu. Odpowiedział Pan Adamczyk, że tak, że to będzie brane pod uwagę. I były podziękowania ze strony Wójta Węgierskiej Górki, mają problem tam z tą komunikacją, tam będą dwa tunele drażone za 1,5 mld zł. Będziemy niedaleko mieli możliwość po roku myślę, że 2020 może te tunele będą się komunikować na Słowację. Myślę, że spotkanie takie bardzo przyjazne, merytoryczne, bardzo fajne, cieszące uczestników. Także chcę to Państwo przekazać, abyście się też mogli cieszyć.

Nikt z radnych nie zgłaszał interpelacji i zapytań.

### do punktu dziewiątego

Pan Przewodniczący – Szanowni Państwo, jesteście w punkcie wolne wnioski i zapytania.

Radna Mirosława Hawelek poprosiła o przedstawienie informacji na temat spotkania z Wojewodą Śląskiego i śląskiego Kuratora oświaty z samorządowcami.

Pan Wójt – to znaczy wszystko idzie również dobrze, drobne problemy należy rozwiązywać. Natomiast na tym spotkaniu w kulisach wójtowie, burmistrzowie dyskutowali na ten temat, natomiast na sali jakby tej dyskusji wielkiej nie było. Ja prosiłem jeszcze raz o zastanowienie się nad możliwością wprowadzenia reformy za rok, żebyśmy usiedli i porozmawiali, bo to najgorszą sytuacją byłoby gdyby nauczyciel, który ma przyjść na lekcje był sfrustrowany i wiedział, że jeszcze pracuje 3 miesiące czy pół roku a potem będzie problem i trudno powiedzieć, czy ten nauczyciel nie przełoży swojego niezadowolenia na edukację tego następnego pokolenia. A pracujemy myślę dla wykształcenia następnego pokolenia lepiej niż sami jesteśmy. My na to wpływu mieć nie będziemy, bo ani nie mamy nadzoru ani nie mamy możliwości kontroli. Praktycznie z płaszczyzny samorządu możemy wypłacić wynagrodzenie i zapytać się, co jeszcze możemy zrobić. I to wszystko, co możemy. Natomiast pewne rzeczy były tam przedstawione tak jak na spotkaniu z Kuratorem w Bielsku. Ja zabrałem ten głos właśnie, nie znalazłem, jest mi bardzo przykro, bo nie wiedziałem, że Pan Wicewojewoda Pan Trepka, teraz pana znam, że się wcześniej nie zapoznałem i Pan Wicewojewoda mi powiedział, że samorządy mają pieniądze z PIT-ów, CIT-ów i tak dalej i mamy to realizować. Więc w drugiej części wypowiedzi powiedziałem, co myślę, co my mamy do zrealizowania, za co odpowiadamy i jakie mamy zadania zlecone bez przekazania środków a co jest napisane w różnych dokumentach. Ale myślę, że było to w sposób tak przyjemny prowadzone również spotkanie, że jestem godny optymizmu. Tam jest zapewnienie, że wszystko jest dobrze i będzie dobrze i żeby się nie martwić i też Wam to przekazuje.

### do punktu dziesiątego

Pan Przewodniczący - ZAMYKAM OBRADY XXV SESJI RADY GMINY JASIEŃ W KADENCJI 2014-2018

PRZEWODNICZĄCY RADY

Jan Bulefi

Protokołowała  
Sylvia Szymala

