

**PROTOKÓŁ Nr XXVII/17**  
**z Sesji Rady Gminy Jasienica**  
**z dnia 9 lutego 2017 roku**

Sesja Rady Gminy Jasienica odbyła się w dniu 9 lutego 2017 roku od godz. 9<sup>00</sup> do 11<sup>45</sup> na sali sesyjnej Urzędu Gminy Jasienica.

**Obecni na obradach:**

Radni Rady Gminy Jasienica w ilości 20 radnych na stan osobowy 21 radnych (zał. nr 1)	
Wójt Gminy	Pan Janusz Pierzyna
Zastępca Wójta Gminy	Pan Krzysztof Wieczerek
Sekretarz Gminy	Pani Małgorzata Pietras
Skarbnik Gminy	Pani Krystyna Pieszka
Audytors Wewnętrzny	Pani Iwona Gruszka-Sikora
Kierownik Referatu GKOŚ	Pan Andrzej Świerkot
Kierownik Referatu BRG	Pan Roman Szczyrbowski
Kierownik Referatu FN	Pani Agnieszka Piwowarczyk
Kierownik Referatu OrS	Pani Lucja Jenkner
Kierownik GOPS	Pani Małgorzata Klajmon
Kierownik SG ZOZ	Pan Jan Matuszek
Kierownik GOK	Pani Agnieszka Bronowska
Radca Prawny	Pani Magdalena Kubica
Sołtysi	wg listy obecności (zał. nr 2)
Goście	wg listy obecności (zał. nr 3)

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
4. Wystąpienia zaproszonych gości.
5. Informacja z międzysesyjnej działalności Wójta.
6. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy z międzysesyjnej działalności.
7. Podjęcie uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego – druk nr 473.
8. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr XXVI/382/16 z dnia 29 grudnia 2016 roku – druk nr 474.
9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalania trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Gminy Jasienica na prowadzenie niepublicznych przedszkoli oraz niepublicznych innych form wychowania przedszkolnego, a także trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania – druk nr 475.
10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2017-2020 – druk nr 476.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Jasienica na lata 2017-2019 – druk nr 477.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji – druk nr 478.
13. Sprawozdanie z realizacji planu pracy Komisji Rady Gminy Jasienica za 2016 rok – druk nr 479.

14. Podjęcie uchwały w sprawie planów pracy komisji Rady Gminy Jasienica na 2017 rok – druk nr 480.
15. Interpelacje i zapytania radnych.
16. Wolne wnioski.
17. Zakończenie obrad XXVII sesji Rady Gminy Jasienica.

#### **do punktu pierwszego**

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Gminy Jasienica Pan Jan Batelt, który przywitał zaproszonych gości, Wójta Gminy Jasienica Pana Janusza Pierzynę, Zastępcę Wójta Gminy Pana Krzysztofa Wieczarzaka, radnych powiatowych w osobach Przewodniczącego Rady Powiatu Pana Jana Borowskiego, Pana Jacka Staszka, Pana Józefa Herzyka i Pani Władysławy Gańczarczyk. Powitał również Sekretarz Gminy Panią Małgorzatę Pietras, Skarbnika Gminy Panią Krystynę Pieszka, Komendanta Komisariatu Policji w Jasienicy Pana Piotra Mazura, kierowników referatów i jednostek Urzędu Gminy a także sołtysów. Stwierdził, że na sali jest 20 radnych, co na stan osobowy 21 radnych stanowi 95% i powoduje prawomocność obrad sesji.

#### **do punktu drugiego**

Przewodniczący poinformował, że proponowany porządek obrad z materiałami wszyscy radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję (załącznik nr 4 do protokołu).

Zaproponował wprowadzenie punktów dodatkowych, a mianowicie:

- 1) punkt 11a „Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica dla działki nr 193/1 położonej w Międzyrzeczu Górnym – druk nr 481.”,
- 2) punkt 11b „Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLIII/468/14 Rady Gminy Jasienica z dnia 28 sierpnia 2014r. w sprawie Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Jasienica na lata 2014-2018 – druk nr 484.”,
- 3) punkt 11c „Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/59/15 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 kwietnia 2015r. w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w nieodpłatne użyczenie nieruchomości stanowiących własność Gminy Jasienica, Samodzielnemu Gminnemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Jasienicy – druk nr 485.”,
- 4) punkt 11d „Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na 2017 rok – druk nr 482.”,
- 5) punkt 11e „Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVI/391/16 Rady Gminy Jasienica w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasienica na lata 2017 – 2026 – druk nr 483.”.

Nikt z radnych nie zabierał głosu i Przewodniczący poprosił o przegłosowanie zmian do porządku obrad. W wyniku głosowania zmiany zostały przyjęte – 20 głosów „za”.

#### **do punktu trzeciego**

Przewodniczący poinformował, że protokół z sesji odbytej w dniu **29 grudnia 2016 roku** został przesłany Radnym drogą elektroniczną, był również do wglądu w biurze rady oraz na sali przed rozpoczęciem obrad. Zapytał czy ktoś z radnych ma uwagi do treści protokołu.

Nikt z radnych nie zgłaszał uwag ani zapytań i **protokół z sesji odbytej w dniu 29 grudnia 2016 roku został przyjęty – 19 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący”.**

### **do punktu czwartego**

Nikt z zaproszonych gości nie zabierał głosu.

### **do punktu piątego**

Pan Przewodniczący – proszę Wójta o przedstawienie informacji z międzysesyjnej działalności Wójta od dnia 2 stycznia 2017r. do dnia 9 lutego 2017r. (Informacja z międzysesyjnej działalności Wójta stanowi załącznik nr 5 do protokołu.)

Dodatkowo Pan Wójt poinformował:

Ad. 3 – jest to sprzedaż działki na Strefie. Postępowanie przetargowe odbyło się w zeszłym roku natomiast 25 stycznia doszło do podpisania aktu notarialnego a wcześniej do wpłaty pieniędzy na konto Urzędu Gminy. Dlatego ta transakcja już definitywnie została zamknięta i ta działka została zbyta, zapłacona. Firma chciałaby w tym roku podjąć proces budowy. Chcą wybudować tam halę, CD to są miody, które funkcjonują na dzień dzisiejszy w Wapienicy. Chcieliby tam wybudować sobie magazyn a w przyszłości myślą o przeniesieniu całej firmy na ten teren. W zeszłym tygodniu i w tym tygodniu również jest kolejna firma, która chce się przenieść też z Bielska. Patrzyli na jedną z działek. Wczoraj byli z projektantami, też są zainteresowani zakupem. Zobaczymy, którą działkę wybiorą, bo tam chodzi o dwie działki, o usytuowanie, czy jedna czy druga. Więc jest myślę bez reklamy dość duże zainteresowanie w tym zakresie, aczkolwiek przypomnę, że jesteśmy w okresie zmiany planu przestrzennego zagospodarowania w formie plomby dla całej Strefy, aby zmienić można powiedzieć powierzchnię zabudowy. Urbaniści przesłali nam można powiedzieć w tym tygodniu też mapę odnośnie uwag do przygotowania do wyłożenia. Więc proces jest w toku. Zdajemy sobie też sprawę, że po przekwalifikowaniu na pewno wartość tych nieruchomości jeszcze bardziej wzrośnie. Natomiast, jeżeli ktoś wystąpi do nas z akcesem, że chce kupić to też nie mamy podstaw do nieogłaszania przetargu, ponieważ są to środki pomocowe, które były skierowane na uzbrojenie tego terenu i będziemy to wystawiać do sprzedaży. Jednym faktem jest tylko to, że przelewa się przez Polskę informacja jak to samorządy, nie chciałbym użyć złego słowa, ale wszyscy wiemy, o co chodzi, są źle zarządzane, dochodzi do jakiś tam klanów czy czegoś, nie wiem jak to nazwać, żeby nie przekłamać tych cytatów. Chciałbym również poddać pod refleksję, aby wszyscy ci, którzy wypowiadają się w tym zakresie niezależnie, jakie funkcje w naszym państwie pełnią, najpierw zastanowili się nad tym, co mówią, bo wydaje się, że trochę poniosły ich wodze fantazji. Nie można obrażać ludzi, którzy sumienie pracują w tej Polsce i dla tej Polski. Nie dla innej Polski a dla tej samej. Przykładem jest Gmina Jasienica, która przez lata nie dostała na tacy z rządu XYZ tylko swoim pomysłem, swoją przedsiębiorczością doprowadziła do tego, że stworzyliśmy majątek, który jest warty dzisiaj 100 mln. A nie zabraliśmy z niego prywatnie żaden z nas ani złotówki i to nie jest patologia, bo to jest inne znaczenie. Znaczenie w Gminie Jasienica to jest sukces w tym zakresie a patologia ma inne znaczenie, więc apeluję, żeby każdy, kto klakieruje i podpisuje pod czymś a nie ma zielonego pojęcia jak to wygląda, żeby się zastanowił, bo chcę powiedzieć jednoznacznie, że każdy z nas będzie poddany pod sąd. Ten ludzki dzisiaj można zmienić, ale ten boski nikt nie zmieni i każdy, kto robi krzywdę drugiemu człowiekowi musi mieć na względzie, że kiedyś stanie przed tym sądem, którego nie będzie w stanie już zmienić i odpowie za to wszystko, co zrobił. Dlatego chciałbym, aby na płaszczyźnie Gminy Jasienica i nie tylko ta sprawa też została rozstrzygnięta, ale w sposób merytoryczny i ci, którzy robią źle, którzy prowadzą nasz kraj do upadku byli rozliczeni i znaleźli się w więzieniach. Natomiast, ci, którzy robią dobrze i starają się, aby nasz kraj był coraz wyżej na płaszczyźnie i to Polski, Europy i świata byli nieobrażani.

Ale myślę, że na to przyjdzie czas i my też nie będziemy w tym zakresie obserwatorami, bo jesteśmy uczestnikami sceny samorządowej i państwowej i niczym nie różni się nasze państwo od władzy, która jest parlamentarna od samorządowej. Z całym szacunkiem, jeżeli ktoś myśli, że to jest inna władza – nie. To jest służba. Jak ktoś zatracił pojęcie służby, to każdy musi sobie odpowiedzieć we własnym sumieniu i przejść do refleksji. Więcej nie będę się rozwijał w tym zakresie, ale na pewno nie zasłużyliśmy sobie na taką informację i takie podsumowanie. Na pewno nasze społeczeństwo sobie na to nie zasłużyło, żeby ktoś nas obrażał, a nie mówiąc porównywał nas, że coś tam w takim serialu też przedstawili. To jest już bardzo przykre i jest nam smutno, że dożyliśmy takiej chwili a to tylko tyle, co mam do powiedzenia. Więcej nie będę się rozwodził, ale na pewno z tej Polski nie będziemy się wyprowadzać. Nie ważne, co się stanie, będziemy tu żyć i patrzeć na to, co będzie się dalej działo. Dlatego trzeba to mieć zawsze na uwadze, że każde decyzje mają konsekwencje.

Również w okresie międzysesyjnym była na terenie naszego powiatu Minister Edukacji Pani Zalewska. Przedstawiła formy można powiedzieć i możliwości reformy edukacji. Na tym spotkaniu można było odnieść wrażenie, że wszystko jest przygotowane w najlepszym wydaniu. Jako, że środków dodatkowych na wprowadzenie tej reformy nie ma, samorządy miały sobie już wcześniej to przygotować, jeżeli komuś brakuje lokali to wszystko państwo zrobiło i samorządy tylko mają wprowadzić to w życie. Chciałbym się tu do tego też odnieść i proszę tego nie traktować, jako złośliwość, bo to nie jest złośliwość, bo najlepiej zawsze powiedzieć, że się komuś coś nie podoba, bo albo jest stąd albo z stamtąd, albo z tego albo z tamtego, albo gdzieś tam jeszcze z jakiegoś układu. Nie, ja to mówię merytorycznie, bo Gmina Jasienica ma największy przyrost zaludnienia na płaszczyźnie Województwa Śląskiego od już trzech lat i u nas szkoły podstawowe są przy reformie, która ma być wprowadzona, do rozbudowy. Pierwszą taką jest szkoła w Międzyrzeczu, a potem mamy następne szkoły, które na pewno będą miały problem i to Świątoszówka i Iłownica i Wieszczęta i Grodziec, ponieważ ludzi przybywa a dzisiaj warunki kształcenia będą dwuzmianowe a nie wiem czy nie przesunie się termin tej drugiej zmiany do 16<sup>00</sup>, 17<sup>00</sup>. To nie jest to, że my tego nie chcemy zrobić, żeby była jasność, bo my jesteśmy tutaj w stanie na płaszczyźnie samorządu zrobić wszystko, tylko ktoś musi za to zapłacić. A jeżeli na to środków nie ma, na rozbudowę to zapłacimy z budżetu Gminy, ale przez to nie realizujemy inwestycji, których ludzie oczekiwali, czyli chodniki, drogi, oświetlenie czy kanalizacja, bo nie ma budżetu z gumy. Teraz nie można powiedzieć, że Gmina Jasienica nie posiada środków, bo posiada, ale wypracowała sobie na inne zadania potrzebne w środowisku czy dawno oczekiwane. Teraz, jeżeli przyjedziemy na zebrania wiejskie i ludzie będą mieli oczekiwania, kiedy będzie to, kiedy będzie tamto, to powiem to dzisiaj, że wydaje się mi, że w następnym czasie, nie wiem jak długo, dopóki nie dostaniemy zwrotu środków, nie będzie tych dóbr. Bo jeżeli mamy wprowadzić uchwałę a dzisiaj przyjmujemy uchwałę odnośnie sieci szkół to konsekwencją twego są te inwestycje, które musimy przeprowadzić, aby stworzyć warunki dla kształcenia dzieci. Ja na spotkaniu z kuratorem i w Bielsku i w Katowicach prosiłem, żebyśmy usiedli do stołu i rozmawiali nie w formie przekomarzania tylko w formie rozmowy, bo jeżeli coś jest przygotowane świetnie, ale słabe możliwości wdrożenia, bo nie ma na to środków, to przesunmy to o rok, podyskutujmy, co jeszcze zmodernizować, co poprawić, jak to dostosować, żeby to zafunkcjonowało. Dzisiaj mamy sytuację, że jest po konsultacjach, i tak ma być i wszystko jest dobrze. I jest fajnie. Ja też uważam, że jest dobrze tylko, że nie będzie na inwestycje te, na które tak jak powiedziałem ludzie od dawna oczekują. Wybudowaliśmy raz gimnazja i poprzedni rząd też nam na to nie dał. Teraz mamy następną reformę i znowu to mamy sfinansować z budżetu Gminy Jasienica i znowu przez pięć następnych lat czy, nie wiem może dłużej nie będziemy pewnych rzeczy realizować, bo co, powiemy rodzicom, dzieciom, że mamy za małą szkołę? Takich informacji

chyba nie można powiedzieć, ale też nie można powiedzieć, że ktoś decyduje na górze i my to musimy przyjąć bez żadnej dyskusji. Dlatego apeluję do wszystkich, którzy mają możliwości dialogu na różnych płaszczyznach abyśmy rozmawiali, abyśmy dalej prowadzili dialog, ponieważ potrzebujemy na to środków. Jeżeli one są, bo też mam informacje, że są środki tylko, że nie wiem gdzie, bo patrząc na subwencję, którą otrzymaliśmy oświatową na ten rok, to jest ona mniejsza niż w roku poprzednim. To jak się to ma do reformy? Ja wiem, że dla niektórych to jest bardzo trudne do przyjęcia, bo demagogia jest lepsza niż fakty, ale jestem do dyspozycji, jeżeli chodzi o dialog, bo zdaję sobie sprawę, że... nie będę tego kończył, ale na pewno nie będę mówił o faktach, które mają miejsce. Znamie mnie zresztą, zawsze niezależnie, jakie były czasy mówiłem to, co myślę i to co jest w faktach a nie to co by ktoś chciał usłyszeć. Dlatego ja już więcej w temacie oświaty jak będziemy dyskutować nie będę zabierał głosu, ale to nie jest tak, że Gmina Jasienica jak przyjmie program to zgadza się na to wszystko i ma środki i reforma jest dobrze przygotowana. Bo ona nie jest dobrze przygotowana pod względem finansowym i to powiedzmy sobie jednoznacznie i wprost. Dlatego jak to wyjdzie, to wyjdzie to kosztem znowu inwestycji w małych gminach, samorządówkach, takie są realia. Przykre dla niektórych, którzy mają dobre deklaracje podpisane, ale prawdziwe, muszą to przełknąć.

Bardzo dziękuję wszystkim, którzy podjęli się organizacji noworocznych spotkań z mieszkańcami w poszczególnych sołectwach. Było to przez cały okres stycznia. Nie chcę tu wymieniać poszczególnych rad sołeckich, radnych, państwa sołtysów, organizacji, bo organizowaliście to. Bardzo Wam za to dziękuję, to jest integracja ze społeczeństwem, które również do nas się przeprowadziło. Ci ludzie czasem nie mają innej formy spotkania się też z Państwem a jak to jest takie otwarte i widzę, że niektórzy korzystają z tego, przychodzą, chcą się przedstawić, z drugiej strony chcą popatrzeć, kto jest tym radnym, kto jest tym sołtysiem, kto piastuje jakąś funkcję w tej wiosce, w której się wybudowali, przeprowadzili i za to Wam bardzo serdecznie dziękuję, bo jest to na pewno jakiś wysiłek, jest to jakieś odcięcie znowu czasu z Waszych rodzin i tak dalej. Myślę, że to jest potrzebne i obyśmy się spotykali, rozmawiali, czasem przełamali się tym opłatkami, wybaczyli sobie niektóre, czy wszystkie rzeczy, które nas czasem różnią, abyśmy mogli przejść do dnia z radością.

#### **do punktu szóstego**

Pan Przewodniczący – informację radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję. (Informacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu). Czy macie Państwo pytania do tej informacji?

Nikt z radnych nie zgłaszał uwag ani zapytań.

Pan Przewodniczący – w drugim punkcie tej informacji, jest to sprawa dotycząca planowanych zmian w ustawie Prawo Ochrony Środowiska. Myśmy na ostatniej Komisji Budżetowej wstępnie uzgodnili, że należałoby się spotkać na komisjach wspólnych z przedstawicielem Wojewódzkiego Funduszu by po prostu przybliżyć nam to wszystko i podyskutować ten właśnie temat. Przed samą sesją Pan Świerkot zadzwonił do tej Pani, która chyba koordynuje tymi sprawami by uzgodnić wstępnie jakiś termin spotkania, więc najbliższy termin to jest między 6-10 marca. 6 marca jest to poniedziałek.

Ustalono termin wspólnego posiedzenia na dzień 9 marca o godz. 9.00.

#### **do punktu siódmego**

Pani Sekretarz – niestety choroba nie ominęła Pani Bujok Dyrektor GZOSiP w związku z tym ja spróbuję przybliżyć Państwu projekt tej uchwały. Jeżeli chodzi o samą ustawę

wprowadzającą ustawę Prawo Oświatowe Pan Wójt zrobił w swoim wystąpieniu już wprowadzenie do tego tematu. Ustawa ta nakłada szereg obowiązków na samorządy w tym min. dostosowanie sieci szkół do nowego ustroju szkolnego. Aby to nastąpiło musi być zachowana pewna procedura, mianowicie w pierwszej kolejności Rada Gminy podejmuje projekt dostosowania tej sieci do nowego ustroju. Projekt ten nie jest aktem prawa miejscowego. Zgodnie z procedurą, jeżeli dzisiaj Państwo przyjmiecie stosowną uchwałę, będzie ona przekazana do kuratorium oświaty, kuratorium ma 21 dni na wydanie opinii, co do treści uchwały. W następnej kolejności Rada Gminy do 31 marca zobligowana jest podjąć uchwałę już nie w sprawie projektu, ale w sprawie dostawiania sieci szkół podstawowych i gimnazjów na terenie naszej Gminy do ustroju szkolnego. Z tego, co mi wiadomo projekt tej uchwały był przedstawiany przez Panią Bujok na posiedzeniu Komisji Oświaty, uzyskał pozytywną opinię, natomiast w trakcie posiedzenia Pani Dyrektor sygnalizowała, że nastąpią jeszcze pewne zmiany, co do przedstawionych w trakcie posiedzenia treści, bowiem uzgadniane jeszcze były przez dyrektorów szkół z sołtysami te dodatkowe materiały, które znajdują się w dokumencie, który otrzymaliście przed dzisiejszą sesją i które są zaznaczone na kolorowo. To są te wszystkie informacje, które powstały od chwili posiedzenia Komisji do dnia dzisiejszej sesji. Ja bardzo proszę o przyjęcie tego projektu celem możliwości dalszego procedowania.

Pan Wójt – ja tylko jedną informację, że jeżeli przyjmimy tą uchwałę to w budżecie Gminy nie ma środków zabezpieczonych na stworzenie lokali w poszczególnych szkołach do nauczania tych dzieci. Żeby była jasność, że jest to podjęcie uchwały pod względem organizacyjnym i kształtu, ale bez narzędzi, które do tego są potrzebne. Jeżeli chodzi o koszt to na dzień dzisiejszy koszt jest nie wiem ile, ale co najmniej cztery sale musimy wybudować w Międzyrzeczu, bo najgorsza sytuacja jest w Międzyrzeczu.

Pan Osuch – osiem sal.

Pan Wójt – to najlepiej drugą szkołę w Międzyrzeczu wybudować żeby już na trzy reformy do przodu zabezpieczyć potrzeby, ale to jest można powiedzieć Pana punkt widzenia, natomiast jak będą środki to można wybudować i 10, to nie jest żaden problem, tylko mówię dzisiaj jednoznacznie, że z subwencji, która ma wpłynąć do budżetu Gminy nie ma środków przewidzianych na rozbudowę, a chcąc przyjąć tą sieć i w sumie nie mamy wyjścia, żeby przyjąć inną, chyba, że będziemy dowozić dzieci z Międzyrzecza do Mazańcowic przez okres czasu rozbudowy tej placówki. Więc nie wiem, czy to jest możliwe czy nie jest możliwe. Jeżeli będzie taka konieczność to wtedy zadecydujemy, że przykładowo klasy 7 czy później 8 pojadą do Mazańcowic, bo lokalowo nie jesteśmy w stanie sobie poradzić, chyba, że zmienimy dwuzmianowość na trzymianowość i wtedy w Międzyrzeczu dzieci się będą uczyć do 18.00 czy 19.00 bo nie będzie możliwość fizycznego zmieszczenia. Ja byłem wczoraj na terenie Międzyrzecza, pochodziłem sobie koło szkoły, jakie są możliwości rozbudowy, gdzie moglibyśmy to rozbudować. Takie miejsce jest, nie ma z tym problemów i to na tym miejscu, gdzie miał być parking. Dobrze, że wtedy to co mówiłem się spełniło, żeśmy tego parkingu nie zrobili, mówiłem poczekajmy aż reforma wejdzie bo wtedy będziemy mądrzejsi i dzisiaj na tym miejscu byśmy pociągali szkołę w formie rozbudowania o cztery klasy dwie na dole, dwie na górze i to zabezpieczy na czas potrzebny dla tej reformy dla tej placówki. Chcąc to zrobić musimy mieć program funkcjonalno-użytkowy, żeby skrócić czas i wtedy ogłosić przetarg „zaprojektuj i wybuduj”, żeby nie tracić czasu na projektowanie a potem następny przetarg, znowu czas na budowy. Jakby się wszystko udało i byśmy wprowadzili to do budżetu, to tak jak powiedziałem, musimy mieć pieniądze na to, nie wiem ile to może kosztować, może milion, może dwa, nie wiem. To okaże się po wstępnej kalkulacji. Wtedy ten proces budowy sądzę, że trwałby do września 2018 roku. Bo mamy już praktycznie luty, jeżeli ktoś będzie projektował,

to taki projekt z uzgodnieniami, ze wszystkim w granicach 5 miesięcy, jak się ktoś spręży, bo musi mieć mapę to jest około 2 miesięcy, zaprojektowanie, później branżówka, później uzgodnienia wszystkie, później pozwolenie na budowę, więc jesteśmy w jesieni tego roku. Wtedy być może uda się tej firmie, która wygra postępowanie wybudować to w stanie surowym zamkniętym. Jak to by się tak dało, to szczęście, bo wtedy na zimę wchodzi z instalacjami do środka i te pół roku robią wewnątrz wszystkie te prace, na wiosnę robią elewację i we wrześniu mogą wchodzić dzieci. Ale tak, czy tak, mamy jeden rok, gdzie będzie problem lokalowy i tego się tam po prostu upchnąć nie da fizycznie. Dlatego to będzie następny etap, kiedy będziemy rozmawiać na temat finansów skąd to przesunąć, skąd to zabrać, żeby było na sfinansowanie tego zadania. Dlatego ja nie jestem przeciwny, żeby nie przyjąć tej uchwały, ale chciałem to zaznaczyć, żeby to było do protokołu, że Gmina Jasienica na to środków nie otrzymała. My to przyjmujemy, bo to jest ustawa, która została wprowadzona przez parlament, ale kiedy będą środki na to, to prosimy żebyśmy je, jak wydamy z własnego budżetu otrzymali, bo jest to zdanie zlecone, to nie jest zadanie własne. A każde zadanie zlecone, na razie jest to wpisane też w Konstytucji i w dokumentach, które o tym mówią, ma być sfinansowane przez organ, który zleca zadanie do realizacji w 100%, a tak nie jest. Więcej nie będę się rozwodził, bo to nie o to chodzi, żebyśmy mówili, że jest źle, że są uwagi, pretensje. Nie ma pretensji, nie ma uwag, ale nie ma pieniędzy. Tylko to, jeżeli zostanie zrefundowane, to my i terenowo i organizacyjnie i administracyjnie jesteśmy w stanie to zrealizować, przygotować i stworzyć warunki dla dzieci i młodzieży, aby mogła się uczyć.

Pan Herzyk – ja trochę się czuję wywołany do odpowiedzi, jako asystent Pana Ministra Stanisława Szwedę i Radny Powiatowy z ramienia PiS-u, więc zgadzam się z Panem Wójtem całkowicie, że są samorządy, które działają różnie. Są samorządy takie, które działają jak w Warszawie, jak w Trójmieście gdzie powiedzmy prowadzący działalność międzynarodową i politykę powiedzmy międzynarodową, burmistrz czy prezydent nawet chce zawierać umowy międzynarodowe. No niestety nie wróciliśmy do tych czasów, mówię o tych 5 dzieciach a każdy, kto się tym trochę interesuje wie, że w rodzinach muzułmańskich nie ma sierot ze względu na to, że obowiązkiem całej rodziny jest przyjęcie. No niestety nie jesteśmy na tym etapie, żeby prezydenci miast prowadzili politykę międzynarodową. Jeżeli chodzi o drugi temat to suwerenem jest naród, naród wybrał daną opcję, która w swoim programie trzy lata temu za potwierdzeniem 75% mieszkańców mówiła o likwidacji. Różnica jest taka, że PiS, jeżeli coś mówi, to traktuje poważnie swoich wyborców i robi to, co zadeklarował. Trzecia sprawa, o której się chciałem donieść to w dzisiejszym konstytucyjnym porządku prawnym prawo, czyli ustawy określa Sejm, Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, którego Państwo wszyscy wybrali. Bardzo się cieszę, bo w tej Gminie chyba jedno tylko sołectwo nie poparło, gdzie większość nie zdobyło Prawo i Sprawiedliwość i my, jako ugrupowanie jesteśmy zobligowani do tego, aby ten program realizować. Zgadzam się, czyli dyskusja jest w pewnym sensie bezprzedmiotowa na temat tego, bo było to podane trzy lata temu, rok temu, jeżeli chodzi o ministerstwo, to ministrowie i osoby jeździły po wszystkich powiatach w Polsce, no więc tego... Zgadzam się, że będą pewne poprawki. Zgadzę się, że są samorządy, które trzeba dofinansować. Zgadzę się, że nic nie jest doskonałe. Jak to powiedział pewien sędzia Sądu Najwyższego amerykańskiego ostatnio przez tego ciemnego prezydenta, jak to niektórzy mówili: nominowany, który powiedział, że przejmuje swoje obowiązki biorąc pod uwagę swoją niedoskonałość i omyłność. No niestety jest jak jest. Na pewne rzeczy my nie mamy wpływu, od tego jest Sejm i ja na przykład osobiście niezależnie od mojego indywidualnego zdania dowiaduję się o pewnych rzeczach. Sejm został wybrany do stanowienia prawa, a jeżeli chodzi o organy, które są podległe, one są też zobowiązane jak gdyby do tego... I tutaj powiem jeszcze, jeżeli chodzi o samorządy, żeby mówić o faktach: Gmina Jaworze, sprawa w

Prokuraturze. W 2010 roku został pewien pas przekwalifikowany ziemi, zostało to deweloperowi przekazane po 4 zł za metr na wieczysta dzierżawę, która się kończyła w 2090. Została tak skonstruowana umowa, że dzisiaj to jest właścicielem tego ten deweloper i zaproponował Gminie Jaworze odkupienie tego za 97 zł po metrze. Mówiąc kolokwialnie 5 mln się straciło. Nie będę dużo mówił, sprawa jest w Prokuraturze, cała dokumentacja poszła. Pierwsza sprawa została przegrana. Sąd podjął decyzję taką, jaką jest, na korzyść mieszkańców, bo tam nawet drogi nie ma proszę Państwa. To też jest samorząd. Mieszkańcy się zbuntowali i założyli sprawę, wygrali ją i w pewnym momencie przychodzi Pan, który chce odkupić pewne części i mówi o tym z oburzeniem, że on jest przedstawicielem i pracownikiem urzędu marszałkowskiego, gdzie rządzi PSL i Platforma Obywatelska, i w ogóle jest zbulwersowany. Taki są fakty. Sprawa została i rozpatrywana jest tego... Tak, że jak Pan Wójt mówi bardzo różnie działają samorzady, ja nie jestem do oceniania tych faktów, do tego są powołane pewne instytucje państwowe, ja tylko mówię o faktach. I faktem jest, że to, co Pan Wójt mówi jest oczywiste. Jest pewna rzecz, która została ustalona, przegłosowana i jest to obowiązujące prawo. Ja nie będę tego interpretował czy, na jakim poziomie, jakie działania są prowadzone. Jeżeli chodzi o te niektóre tam nadużycia to takich faktów jest dużo. Żyjemy w świecie internetu, różnych tego, no można poczytać Newsweek czy Politykę, czyli jak gdyby gazety finansowane i niemieckie, jak również Do Rzeczy i tego i wyrobić sobie swoje zdanie. Ja myślę, że Państwo tego... Ja jestem dumny z tego samorządu w mojej Gminie Jasienica i sądzę, że pewnych rzeczy by nie było gdyby to tak funkcjonowało jak w Gminie Jasienica i na każdym kroku to powtarzam. Natomiast są i takie przypadki i te patologie, które są, występują najczęściej w dużych aglomeracjach miejskich, gdzie porobiły się (...) i grupy nacisku nieformalne, gdzie nie rządzą partie polityczne tylko lokalne siły! No niestety tak często bywa. A że obuchem się dostaje również pewnym samorządowcom niższych szczebli to ja się z tym zgadzam, nie mam na to wpływu. Od stanowienia prawa jest Sejm. Dziękuję. Tyle chciałem powiedzieć.

Pan Zawada – mam takie wrażenie Panie radny Herzyk, że Pan nam, tutaj jakieś tematy zastępcze przedstawia. Ja ma tylko pytanie Panie Wójcie, czy my tą uchwałę musimy przyjąć? Bo jeżeli nie mamy na to finansowania i wszystkie rady sołeckie w Gminie Jasienica mają swoje projekty inwestycyjne na ten rok, mamy drogi, chcemy robić lampy, chodniki, place zabaw, rowy, jest dużo potrzeb, które trzeba zrealizować i teraz z tego będziemy ucinąć bo musimy tą uchwałę przyjąć, dobrze rozumiem? Nie do końca się tu wszyscy z tym zgadzamy.

Pan Wójt – Panie Radny Herzyk, niech Pan teraz uważa, bo ja bardzo starałem się zrozumieć Pana wypowiedź, nawet pozwoliłem sobie zanotować, bo z tą pamięcią w moim wieku jest już różnie, żeby nie przekłamać jakiegoś stwierdzenia. Jeżeli chodzi o informację czy pytanie Pana Zawady, to powiedziałem chyba w sposób jednoznaczny, ja nie odnosiłem się co się dzieje, bo jakbym chciał przeprowadzić ocenę sytuacji naszego państwa to by mi tu do rana brakło czasu, którą Pan prowadził tutaj przed chwilą w różnych płaszczyznach. Natomiast ja odnosiłem się tylko do Gminy Jasienica, do reformy oświaty, do tego co nas dotyczy w tym samorządzie i dlatego wydaje się mi, że powiedziałem w sposób jednoznaczny, że budżecie Państwo jako Rada Gminy nie przyjęliście zadania rozbudowa szkoły podstawowej na przykład w Międzyrzeczu i nie zostały przekazane środki na realizację tego zadania. Chciałbym się odnieść do sytuacji, która jest w niektórych samorządach lokalnych. Panie Radny, nie wiem, co to jest w Pana rozumieniu znacznie słowa sytuacja, ale chcę powiedzieć, że wójt, burmistrz, prezydent jest organem wykonawczym a nie stanowiącym i niektórzy w naszym państwie chyba nie doczytali w samorządzie jak to wygląda, co to jest organ stanowiący a co to jest organ wykonawczy. Bo jak ktoś mówi, że ktoś coś sprzedał to sprzedała zawsze rada gminy, jako organ stanowiący a nie sprzedał wójt, burmistrz,



prezydent. Bo wójt burmistrz, prezydent był urzędnikiem notarialnym potwierdzającym fakt sprzedaży według woli rady gminy. Jak ktoś dla swojej demagogii politycznej próbuje ciemnotę ludziom wciskać to niech się zastanowi nad tym, co mówi, jaką posiada wiedzę na ten temat, bo zerową. Chciałbym powiedzieć, że ta debata przeleje się przez nasz kraj. To nie jest tak, że ktoś na górze decyduje, bo dostał mandat a reszta... te czasy średniowiecza się skończyły, że można było być zakutym w dyby, iść do więzienia i po temacie. Wydaje się mi, taką mam pewność, że żyję w wolnym kraju i wolno mi powiedzieć, co myślę. Tak mi się wydaje i mam chyba takie prawo i każdy obywatel tu żyjący i mieszkający, niezależnie czy jest na dole czy na górze to różni się tylko smogiem, czy tam jest większy czy mniejszy, ale ma takie same prawa i niezależnie gdzie dzisiaj funkcje społeczną pełni. Dlatego prosiłbym żeby ta demagogia nie wpływała do naszego powiatu i naszej gminy, bo mnie nie interesuje z całą odpowiedzialnością, co dzieje się w Jaworzu. To było kiedyś nasze sołectwo, ale jest już osobna gmina. Jakby to było nasze sołectwo to bym się tym martwił. Ale to, co robi samorząd w Jaworzu, czy sprzedaje, ja nie wiem czy swoje grunty sprzedali, czy kogoś grunty sprzedali, czy przekwalifikowali, czy nie przekwalifikowali. To jest decyzja samorządu Gminy Jaworze i co oni z tym robią i jak to realizują to jest ich sprawa. Jeżeli ktoś na płaszczyźnie Rady Jaworza zrobił coś złe, to po to są organy ścigania, żeby za to odpowiedział i temat się kończy. To nie polityka będzie sędzią, tylko sąd niezawisły powinien być sędzią w sprawie nieprawidłowości w naszym państwie. A to zatraciliśmy, teraz ktoś inny chce przejąć formę sędziego. Nie. Jeszcze nie. A być może tak, być może ci, którzy dzisiaj mówią, co mają do powiedzenia będą w więzieniu, zdaje sobie z tego sprawę, ale potem przyjdzie jeszcze następny czas i nie zapominajmy o tym. To tyle. Prosiłbym następnie, aby Pan nie używał sformułowań na tej radzie i w tym miejscu przed organami Rady Gminy i Wójta jako organ stanowiący i wykonawczy „przez tego ciemnego prezydenta”. Nie mamy takiej można powiedzieć władzy, żeby oceniać kogoś, nie wiem co miał Pan na myśli „ciemnego prezydenta”, jest to organ innego państwa wybrany demokratycznie i prosiłbym aby Pan takich sformułowań u nas nie używał. Jeżeli chodzi o wprowadzenie ustaw, które się wprowadza, a to reszta ma słuchać i nawet nie zabierać głosu, bo jest to dyskusja bezprzedmiotowa, to prosiłbym, aby Pan wprowadził do swojego myślenia refleksję, ponieważ zawsze organ, który wprowadza do organu, który ma to wykonać, może się zapytać jak to ma zrobić. Bo nikt nie jest Duchem Świętym jak nie dostał środków, ma podjąć uchwałę i nie wie jak to ma wprowadzić. Więc prosiłbym, żeby zweryfikować sobie to w następnych wypowiedziach na innych płaszczyznach. Natomiast ocena głosowania w sołectwach, że tylko jedno sołectwo nie poparło większości to jest wie Pan już poniżej dla mnie słuchania. Bo jak będą wybory, które ja tylko mam z informacji moich przodków, że nie ważne kto głosował, ważne kto liczył no to wtedy można to rozliczać ale na dzień dzisiejszy urny były zamknięte, zapieczętowane i wynik wyborów w Gminie Jasienica był rzeczywisty a nie tak jak się mówi w innych znowu, że był sfałszowany. Jak ktoś sfałszował i wie o tym, że sfałszował albo wie, że ktoś sfałszował i nie podał tego do organów ścigania do dzisiaj zgodnie z prawem powinien być w więzieniu, bo on podpowiada za to, że wiedział a nie zgłosił. Więc każdy, kto dzisiaj na płaszczyźnie naszego państwa prowadzi demagogię, że coś zostało źle zrobione to, jako publiczna osoba powinna to zgłosić i dać argumenty i przedstawić. Jak tego nie zrobił, tylko dyskutuje to powinna się nim dzisiaj zająć prokuratura. Nie będę się odnosił, jaka partia poważnie traktuje wyborców. Wydaje się mi, że każda partia traktuje poważnie wyborców, bo po to sądzę została powołana i funkcjonuje. Wydaje się mi, że również PiS w swoich programach realizuje swój program, na który wyborcy mają wpływ poprzez głosowanie i to, co kadencja jest weryfikacją, jest utożsamianie się z wolą wyborców, bo tak mi się wydaje, że to nie jest polityka dla polityki, tylko wola wyborców jest wykonywana. A jeżeli się to czasem rozminie i wola wyborców jest

jedna a wola polityczna jest inna to do tego są referenda. I chciałbym to też dzisiaj podkreślić, że to mieszkańcy powinni podjąć decyzję o różnych kształtach dzisiejszego mówienia, co ma być a co ma nie być. Bo to jest najprostsza forma zapytania społeczeństwa czy się nie zmieniło od dwóch lat. Bo to nie jest tak, że my dzisiaj bierzemy kredyt, jako w rodzinie, dwa lata temu na ten temat dyskutowaliśmy, ale dzisiaj mi się sytuacja zmieni i mogę mieć inne okoliczności, ale cóż z tego, że moja żona podjęła dwa lata temu decyzję, że to bierzemy, ale dzisiaj mamy inną sytuację i wypadłoby przed samym zaciągnięciem, podpisaniem tego dokumentu o kredycie zapytać czy ci się coś przypadkiem nie zmieniło, bo to jest dość ważna decyzja. A widzę, że tak się nie dzieje. Nie chciałbym się więcej rozwodzić, ale cieszę się, że Pan bardzo wysoko ocenia samorząd Gminy Jasienica i cieszy się Pan, że również ma Pan mandat z tego społeczeństwa i prosiłbym, aby na płaszczyźnie organów również państwa było to przedstawione, że Pan się z tego cieszy, że u nas jest bardzo dobrze i żeby wszyscy tak funkcjonowali jak w Gminie Jasienica to ta Polska będzie naprawiona. I jak taka informacja trafi do Warszawy do ministra jednego, drugiego, trzeciego to będę usatysfakcjonowany. Dziękuję. Nie mówię tego za siebie tylko za wszystkich społeczników, którzy tu pracują, bo to nie jest zasługa to, co mamy Pierzyny, nie jest to zasługa poszczególnego radnego tu siedzącego lub poprzedniego bo ten proces trwał trzy kadencje, tylko wszystkich, którzy w tym zakresie pracowali, również normalnych ludzi. Bo oni zrezygnowali wtedy z chodnika, z drogi, myśmy wtedy te pieniądze przeznaczyli 1,3 mln na zakup gruntu. Wtedy im trzeba było powiedzieć, ale my kupujemy grunt rolny po 1,8zł. Wtedy im trzeba było powiedzieć w sołectwach, że nie będą mieli placów zabaw a dzisiaj, co jest? A potem jak oddawaliśmy Strefę to była demonstracja, Pan wie, kto stał w demonstracji, kto zgłosił nam akces, żeby tej strefy nie było, żeby to zamknąć. Wie Pan doskonale, kto to zgłosił. A dzisiaj podszyc się pod sukces? Jak były kłody pod nogi? Bardzo prosto mówić o czymś i wypinać klatę do odznaczeń, ale wypracujcie coś, przynieście, powiedzcie proszę. Nie. Zabierzmy tym, którzy mają, którzy mieli mózg i mówmy, że jest fajnie. Nigdy się z tym nie zgodzę. Bo co się, komu należy, to się należy. I zawsze oddam szacunek komuś, kto robi dobrze, jest dużo mądrzejszy ode mnie i przedstawi jedną czy drugą kwestię. Chylę czoła, ale nie zgodzę się z tym i nie będę tego przyjmował to, co Pan powiedział, że dyskusja będzie bezprzedmiotowa, jeżeli widzę coś innego. Nie wiem, jakie macie zdanie na ten temat, przepraszam Was za to przydługawe stwierdzenie, ale z pewnymi faktami nie mogę się zgodzić.

Pan Herzyk – ja chciałbym tylko doprecyzować. Chodzi o przejmowanie gruntów Skarbu Państwa, wiemy, o kogo chodzi, o co chodzi...

Pan Wójt – to niech Pan powie.

Pan Herzyk – dobrze. Pewien instytut, to on podjął tę decyzję, tłumaczenie w sądzie wójta, który był jest takie, że on nie wiedział, że to można nabyć po 4 zł, natomiast, a teraz chce od samorządu 97, natomiast tłumaczenie jest takie, że ogłoszenie było w jakiejś tam lokalnej prasie w Szczecinie. Ja tego nie będę komentował, tylko chcę powiedzieć, że ja nie mam pretensji do...

Pan Przewodniczący – Panie Radny nie jest to przedmiotem dzisiejszego posiedzenia.

Pan Wójt – ja nie wiem Szanowny Panie, bo przed chwilą Pan mówił, że to Gmina Jasienica, raczej Gmina Jaworze sprzedała i teraz zasiał Pan wśród nas wszystkich wątek słabej wiarygodności dla Gminy Jaworze, dla sąsiada. Ale teraz Pan mówi, że to były grunty Skarbu Państwa, czyli nie Gmina Jaworze sprzedała? Panie Radny, kto sprzedał, Gmina Jaworze sprzedała?

Pan Herzyk – nie, tę umowę podpisał Zootechniczny Zakład Doświadczalny. Wyraźnie?

Pan Wójt – to ja już w ogóle nie rozumiem, co ma Jaworze do Zootechnicznego Zakładu Doświadczalnego. W formie przekwalifikowania decyduje rada i rada decyduje o kształcie rozwoju danej gminy w stosunku do wniosku, który podmiot, czy osoba fizyczna składa i jest to wyłożone kilkakrotnie do publicznego wglądu. Na ten temat decydują mieszkańcy w formie uwag, rozpatrzeń. Wszystkie, bodajże ponad 40 instytucji decyduje o pozytywnym kształcie wyłożenia danego planu. Potem rada to zatwierdza. Więc jaki wpływ ma wójt, burmistrz, prezydent na ten kształt? Żaden.

Pan Herzyk – prawo pierwokupu Panie Wójcie.

Pan Wójt – ale trzeba mieć najpierw środki na to, żeby sobie pozwolić na prawo pierwokupu.

Pan Herzyk – po 4 zł?

Pan Wójt – Panie, myślę, że nie ma sensu dyskutować, bo to nie jest Gmina Jaworze, tylko Gmina Jasienica. Ale dziękuję, że Pan to wyjaśnił, bo się martwiłem, że nasi sąsiedzi, którzy się od nas odłączyli, robią jakieś niestworzone rzeczy. Dziękuję bardzo.

Pan Szymala – ja tutaj chciałbym ponowić pytanie Radnego Wojtki Zawady, jakie konsekwencje byłyby tego jak nie podejmiemy tej uchwały? Bo tutaj nie chodzi tylko o szkołę w Międzyrzeczu, bo tu są do rozbudowy cztery szkoły w sumie. Problem lokalowy będzie przez rok w Międzyrzeczu a w następnych latach w Wieszczałach, Iłownicy i w Świętoszówce będzie taki problem. Jakie konsekwencje będą tego, jeżeli tej uchwały nie podejmiemy?

Pani Bury – z całym szacunkiem do rządu, do przedstawicieli rządu, ja po prostu chciałabym, żeby przedstawiciel rządu, czy Pani Premier powiedziała, czy Pani Minister Oświaty powiedziała, że ciężar poszczególnych kosztów przekwalifikowania w tej chwili szkolnictwa będzie przeniesiony na samorządy, będzie to kosztem dróg, kanalizacji i tak dalej. Jako sołtysi odbieramy od mieszkańców, bo mieszkańcy mówią teraz, że Pani Mister twierdzi, że mamy na to pieniądze. Więc niech Pani Minister powie, że nie ma na to pieniędzy, że samorządy będą na to dawać i dla tego nie będzie dróg i tak dalej. Niech to konkretnie przez media będzie powiedziane, żeby naprawdę mieszkańcy o tym wiedzieli. To jest jedna sprawa. Druga sprawa, jaka minie bardzo boli, bo też byłam kilka razy w komisji wyborczej i jestem naprawdę zbulwersowana takim czymś, że oskarża się wszystkich. Jeżeli gdzieś było jakieś fałszowanie, to proszę wyciągnąć konkretną komisję, proszę to podać w konkretnych mediach, że ta i ta komisja to fałszowała, a nie wszystkich brać do jednego worka i wszyscy jesteśmy jak gdyby winni, że wszyscy fałszowali. Nie. Nie zgadzam się na to, bo nigdy czegoś takiego nie było przy naszych wyborach. To mnie naprawdę boli i uważam, że większość ludzi, która pracowała w komisjach. To jest naprawdę grubo nie w porządku, jeżeli Pan Kaczyński twierdzi tak o wszystkich mieszkańcach. Jeszcze jedna rzecz. Wydaje się mi, że o wyborach decydują mieszkańcy i to mieszkańcy decydują o tym, kogo chcą wybrać na następną kadencję a nie, że wyborcom zabrania się, że ten kandydat nie może startować już do wyborów, ale przecież to wyborcy mają o tym decydować. Dziękuję.

Pan Przewodniczący – myślę, że będziemy kończyć ten temat. Jeżeli chodzi o tą uchwałę to myślę, że będzie trzeba ją podjąć, bo jest to projekt dostosowania sieci szkół i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego. Co będzie się działo, trudno powiedzieć, ma być referendum, mają być dyskusje. Pani Sekretarz chciała zabrać głos.

Pani Sekretarz – jak Pan Przewodniczący podkreślił, to jest tylko projekt. Jeżeli tej uchwały nie podejmiecie, to uciekną nam terminy, które wynikają z ustawy. Myślę tutaj o opiniowaniu przez Kuratora. Sieć Państwo będziecie przyjmowali w późniejszym terminie. Natomiast, jeżeli uchwały nie podejmiecie, jeżeli nie będzie to wykonane zgodnie z ustawą, bo Państwo stoicie też na straży praworządności i musicie zgodnie z ustawami funkcjonować, jest

jeszcze taki mechanizm, który zastąpi wolę Rady jak zarządzenie zastępcze Wojewody. Chyba byśmy tego nie chcieli.

Pan Frycz – ja chciałby się odnieść do tej reformy szkolnictwa. Jest to niesłychane, że trzeba przeprowadzić reformę a pieniędzy nie ma. Padło tu pytanie, bo dyskusja, która się tu odbyła praktycznie była nie na temat, padło pytanie do Pana Radnego Powiatowego, czy są środki na rozbudowę szkół? Ja bym chciał to usłyszeć, mnie nic więcej nie interesuje. Mnie nie interesuje polityka, mnie interesuje czy są środki na rozbudowę szkół i na modernizację szkół. Bo jak tu padło wiele stwierdzeń to są Wieszczyta, Łownica, Świętoszówka, to są praktycznie wszystkie szkoły. Stoimy przed zadaniem termomodernizacji szkoły w Wieszczytach. Ja sobie nie wyobrażam, nie wiem czy to się w czasie odciągnie, bo będziemy rozbudować szkoły, żeby doprowadzić do reformy.

Pani Sadlik-Lenczewska – zanim będziemy podejmować uchwałę ja chciałam zauważyć taką techniczną rzecz, w projekcie uchwały mamy, że dołącza się budynki z różnych wsi natomiast nie odłącza się ich z tychże wsi, czy to będzie dopisane? Mówię o tych numerach zakreślonych na niebiesko, je się dołącza a jeżeli je się dołącza to automatycznie powinniśmy je odłączyć z innej wioski. Tego brakuje.

Pan Wójt – to są obwody, które mają ciążyć do poszczególnych placówek i te numery, które na przykład są w Rudzicy a chodzili na przykład do Międzyrzecza, bo mają blisko, czy odwrotnie i tu mamy 5 km a tu mamy na przykład 1km, bo taka sytuacja czasem jest, to te budynki są przyłączone do tego obwodu.

Pan Przewodniczący – myślę, że chyba wszystko na dzień dzisiejszy jest jasne, mamy podjąć uchwałę dotyczące projektu i jak będą jakieś zawirowania to na pewno będą one wyprostowane, czy ujęte, czy zmienione, nie martwy się dziś na ten temat. Jest tylko sprawa, aby tą uchwałę podjąć. Tylko ja mam pewne obawy. 18 lat temu dyskutowaliśmy o gimnazjach, jak weszła reforma oświaty i w ten czas nam powiedziano, że mamy budować gimnazja, dostaniemy środki zabezpieczone na budowę. Co się okazało? Gdyby nam tego nie powiedzieli, to nie byłoby trzech gimnazjów dzisiaj w Jasienicy, byłyby dwa. Byłaby Jasienica i Mazańcowice, nie byłoby Rudzicy. Ale jak nam zabezpieczono obiecane środki, to myśmy podjęli w ten czas decyzję, że budujemy trzy, bo tak nam to geograficznie wychodziło. I dobrze się stało, dzięki radnym i wszystkim tym, którzy po prostu byli tym zobowiązani czy zainteresowani. Wybudowaliśmy te trzy gimnazja, co się okazało? Jakżeśmy dali informację do ministerstwa, że budujemy trzy to dostaliśmy, nie wiem czy za tydzień, czy za dwa informację, że niestety, ale żadnych środków nie otrzymamy. Chcę Wam powiedzieć ważną rzecz, w ten czas budżet i gospodarka tego Urzędu nie była taka jak jest dzisiaj. Dzisiaj podejmujemy kolejny krok i ja mam te obawy i myślę, że to, co powiedział Pan Wójt, że trzeba bardzo mocno zaakcentować w protokole i we wszystkich dyskusjach i rozmowach, że mają być zabezpieczone środki. Dziś przyjmujemy uchwałę dotyczącą projektu. Zobaczymy, co się będzie działo dalej. Bardzo bym prosił, żeby wszyscy, którzy mogą przekazywali te informacje, które są, bo ja te obawy mam. Zastanawiałem się przed sesją czy w ogóle zagłosować za tą uchwałą, ale jestem przekonany, jest to projekt, zobaczymy co będzie.

Pan Machalica – również musimy pamiętać też o ty, o czym Pan Wójt tutaj mówił, o Międzyrzeczu, że być może będzie taka potrzeba, że trzeba będzie te 7 klasę dowozić do Mazańcowic, bo jak wszystko się poukłada, tak jak Pan Wójt mówi jest szansa, aby na wrzesień to było zrobione, ale też może się tak zdarzyć, że nie będzie zrobione. Przecież równie bywa. Też to trzeba wiedzieć, żeby później nie było, że to podjęliśmy, dlaczego tego nie ma.

Pan Frycz – ja jeszcze dwa zdania w tym temacie. Przy okazji zebrania wiejskich trzeba społeczeństwu jasno i wyraźnie powiedzieć, że jeśli będzie szkoła podstawowa 8-klasowa,

niech nikt nie myśli, że na przykład od początku roku szkolnego 2017, może się okazać, że dzieci z tych poszczególnych szkół będą wożone do rejonizacji, tam, gdzie podlegają po klasach w gimnazjach. Że to nie będzie tak pięknie zaraz i od razu wszystko.

Pani Dobija – króciutko odnośnie tego Międzyrzecza. Po ostatnim spotkaniu, które było bodajże początkiem tego tygodnia w szkole, wśród rodziców uczniów klas 6 przeprowadzono taką ankietę, na stan 28 uczniów, oddano 23 ankiety. Padły dwa pytania:

1. Jestem za kontynuacją nauki mojego dziecka w ZSP w Międzyrzeczu w latach 201/2018/2019, mam świadomość niedogodności z tym związanych, dwuzmianowość, rozbudowa szkoły. 20 rodziców odpowiedziało na tak, 3 rodziców na nie.
2. Jestem za dowożeniem mojego dziecka do szkoły w Mazańcowicach 3 rodziców odpowiedziało tak natomiast 20 odpowiedziało nie.

Taka jest opinia rodziców na dzień dzisiejszy w Międzyrzeczu.

Pan Wójt – ja myślę jedno, że rodzice obawiali się też jednej kwestii, że jeżeli te dzieci będą przewożone do Mazańcowic to Gmina Jasienica nie podejmie tematu rozbudowy i będą wożone przez następne 10 lat. Wydaje się mi, że to też nie zostało wytłumaczone, że na czas czy proces budowy, który może trwać z 1,5 roku, bo nie da się go zrobić szybciej. Następna kwestia, nie mamy sal tych profilowych, biologia, chemia, fizyka, nie mamy przecież wyposażenia w szkołach podstawowych tych pracowni. Czy będą środki na te pomoce, żeby to wyposażyć, to jest następny temat, to się nie stanie w przeciągu tego roku i o tym też mówmy. Więc wydaje się mi, że lepsze warunki kształcenia dzieci mają dzisiaj w tych gimnazjach, gdzie są te pracownie. Bo jeżeli nauczyciel fizyki, chemii, biologii będzie chciał przeprowadzić tą lekcję i będzie miał pomoce dydaktyczne przedstawi to na przykładzie takim, takim, takim, i robi zajęcia z tym czy innym odczynnikiem chemicznym, to ma obraz ten uczeń. I co się stanie? W najbliższych dwóch, trzech latach edukacja tych przedmiotów profilowych będzie teoretyczna, nie praktyczna i dzieci, które będą się kształcić tam, gdzie będą pracownie będą miały poziom dużo wyższy od tych gdzie tych pracowni wyposażonych jeszcze nie będzie. Nie ma się co spinać, bo jak dzieci jeździły i nic się nie działo, to trzeba to tylko rodzicom wytłumaczyć, bo to nie jest kwestia, że my to zostawimy, bo już nas nie wiem, za dwa lata ma nie być i mamy odejść i nie przeszkadzać, że my teraz się położymy i nic nie będziemy robić ze złośliwości. Nie. Będziemy pracować w odróżnieniu do innych w naszym państwie do końca, żeby następni przejęli, jeżeli będzie zmiana, następne zarządzanie i rozwijali tą Gminę. Dlatego kwestia rozbudowy, plac budowy, przecież nie da się tego wybudować w dwa miesiące, plac budowy trzeba zabezpieczyć, teraz bezpieczeństwo dzieci, one muszą wyjść na przerwę, dookoła będzie plac budowy, więc jak będzie dzieci nie wiem, 100 więcej to będzie lepiej? No myślimy też wszyscy, nie na zasadzie polityki, co by było, gdyby było. Nie o to chodzi. Dzisiaj potrzebujemy na 7-8 klasę po dwie klasy, potrzebujemy cztery. Jeżeli potrzebujemy szatnię, jest miejsce do wybudowania. Doskonale to zwiedziłem w Międzyrzeczu. Mówmy tu merytorycznie, ja nie chciałbym się zagłębiać w demagogię, co by było, gdyby było, bo jeżeli Rada Gminy na dzień dzisiejszy nie przesunie środków to nie będzie żadnej rozbudowy nawet o cztery klasy, bo to Wy decydujecie. Wójt jest tylko organem wykonawczym i jeżeli nikt nie zrezygnuje z pewnych dóbr, które miały być w danym sołectwie to z 4, 8, 10 będzie 0. I co? Będzie demokracja, w formie głosowania. Przyjdą radni z poszczególnych sołectw do siebie i powiedzą, że nie udało się, reszta nas nie poparła. I co? I tak jak mamy ustawy w parlamencie wprowadzane, jedni są za, drudzy przeciw a ustawa jest. I po temacie. Dlatego wydaje się mi, że nie emocjonujemy się, nie dyskutujemy pod publikę, tylko siadźmy merytorycznie i popatrzmy. Wczoraj z Panią Dyrektorem rozmawiałem, czy jest taka szansa, żeby te dzieci gdzieś miały być, może będzie wniosek, żeby ten korytarz na czas budowy, nie wiem, zrobili lekką konstrukcję i zrobili tam jedną salę, aby poprawić warunki,

która będzie później do rozebrania. Ale to też będzie 50 tys. zł koszt. To też nie spadnie z nieba, bo jakoś tę lekką konstrukcję zrobić trzeba. Rozmawiamy. Dlatego tu rodzice się wypowiedzieli, ja to szanuję, ale może nie mieli tej wiedzy w całokształcie. Chcę podkreślić, że moje stanowisko i projekt na pewno złożę na obrady Rady, żeby w tej kadencji rozpocząć i zakończyć rozbudowę Międzyrzecza. To będzie mój wniosek do Państwa a co Państwo zrobicie z tym to zobaczymy.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 473a w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 17 głosów „za”, 3 głosy „wstrzymujące”.*

**Uchwała Nr XXVII/397/17 z dnia 9 lutego 2017 roku w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego stanowi załącznik nr 7 do protokołu.**

#### **do punktu ósmego**

Sekretarz Gminy – 29 grudnia ubiegłego roku podjęliście Państwo uchwałę o ustaleniu trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Gminy Jasienica dla niepublicznych przedszkoli. Uchwała ta jest aktem prawa miejscowego i podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego. Stała się rzecz niesłychana, bowiem przy elektronicznym przekazywaniu uchwały do publikacji wysłano samą uchwałę bez załącznika. Uchwała ta została opublikowana w Dzienniku Urzędowym natomiast, aby ją jak gdyby skorygować musi zająć taka procedura, że uchylamy tą wcześniejszą i w następnym punkcie programu macie Państwo powtórne podjęcie tej uchwały. Nie ma innej możliwości technicznej, żeby ten błąd wyprostować, za co przepraszam. Dziękuję.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 474 w sprawie uchylenia Uchwały Nr XXVI/382/16 z dnia 29 grudnia 2016 roku.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XXVII/398/17 z dnia 9 lutego 2017 roku w sprawie uchylenia Uchwały Nr XXVI/382/16 z dnia 29 grudnia 2016 roku stanowi załącznik nr 8 do protokołu.**

#### **do punktu dziewiątego**

Sekretarz Gminy – tak jak powiedziałam Państwu wcześniej ta uchwała jest kontynuacją uchwały, którą Państwo przed chwilą podjęliście.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 475 w sprawie ustalania trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Gminy Jasienica na prowadzenie niepublicznych przedszkoli oraz niepublicznych innych form wychowania przedszkolnego, a także trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XXVII/399/17 z dnia 9 lutego 2017 roku w sprawie ustalania trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Gminy Jasienica na prowadzenie niepublicznych przedszkoli oraz niepublicznych innych form wychowania przedszkolnego, a także trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania stanowi załącznik nr 9 do protokołu.**

**do punktu dziesiątego**

Pani Klajmon – ustawa o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie nakłada na gminę zadania w tym zakresie. Jednym z podstawowych zadań zawartych w tej ustawie jest opracowanie gminnego programu w tym zakresie. Program ten ma dostosować zadania zawarte w tej ustawie do konkretnych warunków i potrzeb danej gminy. Taki program został opracowany, przedstawiony Państwu. Program ten został również przedyskutowany na Komisji Zdrowia, Sportu i Spraw Społecznych i został pozytywnie zaakceptowany. Przedstawiam go dzisiaj Państwu z prośbą o przyjęcie.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 476 w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2017-2020.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 18 głosów „za” (dwóch radnych nieobecnych przy głosowaniu).*

**Uchwała Nr XXVII/400/17 z dnia 9 lutego 2017 roku w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2017-2020 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.**

**do punktu jedenastego**

Pani Klajmon – proszę Państwa, w zasadzie zgodnie z tym samym trybem ustawa o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej nakłada na gminy szereg zadań z tego zakresu a między innymi opracowywanie programów w tym zakresie, które zawierają realizację tych zadań dostosowanych do konkretnych potrzeb gminy. Również Program ten został opracowany i przedstawiony Państwu, przedstawiony został również na Komisji. Program ten Państwu dzisiaj przedkładam z prośbą o przyjęcie.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 477 w sprawie przyjęcia Gmin Programu Wspierania Rodziny w Gminie Jasienica na lata 2017-2019.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XXVII/401/17 z dnia 9 lutego 2017 roku w sprawie przyjęcia Gmin Programu Wspierania Rodziny w Gminie Jasienica na lata 2017-2019 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.**

**do punktu jedenastego „a”**

Pan Szczyrbowski – projekt uchwały dotyczy sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica dla działki o numerze 193/1 położonej w

Międzyrzeczu Górnym. Obecnie obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla tej działki wprowadza na tym obszarze teren mieszkaniowy. Inwestycja ta jest zgodna z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica. Z wnioskiem do Pana Wójta o zmianę planu zwróciło się Koziańskie Przedsiębiorstwo Budowlane EKONOMI Pan Andrzej Mierzwa. Na tej działce obecnie buduje lokal mieszkalno-usługowy a chce, aby ten obiekt był adoptowany na obiekt handlowo-usługowy. Powyższy temat został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetową Rady Gminy Jasienica.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 481 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica dla działki nr 193/1 położonej w Międzyrzeczu Górnym – druk nr 481.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za” (jeden radny nieobecny przy głosowaniu).*

**Uchwała Nr XXVII/402/17 z dnia 9 lutego 2017 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica dla działki nr 193/1 położonej w Międzyrzeczu Górnym stanowi załącznik nr 12 do protokołu.**

#### **do punktu jedenastego „b”**

Pan Szczyrbowski – powyższa uchwała a właściwie jej projekt dotyczy zmiany uchwały z roku 2014 w sprawie Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Jasienica na lata 2014-2018. Ze względu na pozyskanie do gminnego zasobu mieszkaniowego lokali oraz planowaną zmianą sposobu użytkowania jednego z lokali przedkłada się Państwu ten projekt. Jeżeli chodzi o pozyskanie do gminnego zasobu mieszkaniowego lokali to na podstawie decyzji Wojewody Śląskiego z 14 kwietnia 2016 roku Gmina Jasienica nabyła budynek w Jasienicy o nr 250, gdzie zamieszkałych jest 6 rodzin a więc jest 6 lokali. Jeżeli natomiast chodzi o zmianę sposobu użytkowania to ma to nastąpić w lokalu w budynku w Rudzicy 358 w Ośrodku Zdrowia. Lokal ten zostanie przekazany na cele Samodzielnego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Jasienicy.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 484 w sprawie zmiany uchwały Nr XLIII/468/14 Rady Gminy Jasienica z dnia 28 sierpnia 2014r. w sprawie Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Jasienica na lata 2014-2018.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XXVII/403/17 z dnia 9 lutego 2017 roku w sprawie zmiany uchwały Nr XLIII/468/14 Rady Gminy Jasienica z dnia 28 sierpnia 2014r. w sprawie Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Jasienica na lata 2014-2018 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.**



### **do punktu jedenastego „c”**

Pan Szczyrbowski – ta uchwała wiąże się dokładnie z poprzednią uchwałą, mianowicie ze względu na zamiar oddania w nieodpłatne użytkowanie jednego z lokali na potrzeby Samodzielnego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Jasienicy zachodzi potrzeba dokonania zmiany uchwały Nr VI/59/15 Rady Gminy Jasienica w zakresie jak w projekcie uchwały.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 485 w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/59/15 Rady Gminy Jasienica za dnia 30 kwietnia 2015r. w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w nieodpłatne użyczenie nieruchomości stanowiących własność Gminy Jasienica, Samodzielnemu Gminnemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Jasienicy.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XXVII/404/17 z dnia 9 lutego 2017 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/59/15 Rady Gminy Jasienica za dnia 30 kwietnia 2015r. w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w nieodpłatne użyczenie nieruchomości stanowiących własność Gminy Jasienica, Samodzielnemu Gminnemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Jasienicy stanowi załącznik nr 14 do protokołu.**

### **do punktu jedenastego „d”**

Pani Skarbnik – jesteście Państwo proszeni o dokonanie zmian w budżecie Gminy Jasienica na rok 2017 zarówno w dochodach jak i w wydatkach. Jeżeli chodzi o dochody, tutaj prosimy Państwa o zwiększenie strony dochodowej budżetu o kwotę 262 947zł zgodnie z załącznikiem nr 1 do uchwały. Prosimy Państwa o zwiększenie wydatków o kwotę 167 233,93zł zgodnie z załącznikiem nr 2 do uchwały. Po dokonaniu przez Państwa tych zmian dochody będą wielkością 85 386 432,69zł, wydatki natomiast 89 660 775,02zł. Przychody budżetu to wielkość 4 998 586,33zł, będą one pochodziły z tytułu wolnych środków. Rozchody nie ulegną zmianie 724 244zł z przeznaczeniem na spłatę otrzymanych krajowych pożyczek i kredytu. Deficyt budżetu będzie wielkością 4 274 342,33zł i zostanie pokryty przychodami z tytułu wolnych środków. Prosimy Państwa jeszcze o dokonanie przeniesień w planie dochodów, to wynika ze zmiany rozporządzenia w sprawie klasyfikacji budżetowej, którą musimy dostosować do końca marca tego roku. Prosimy jeszcze o dokonanie przeniesień wydatków zgodnie z załącznikiem nr 4 do uchwały, przy czym chciałam Państwa poinformować, że do wydruku Państwa załącznika nr 4 nie została przekazana strona 3, co uczyniłam przed sesją.

Pan Wójt – jak macie tutaj utrzymanie bieżące dróg w sołectwie Biery to są środki, które Kółko Rolnicze wpłaciło na zakup tego gruntu i one nie zostały zrealizowane w poprzednim roku w 100%, bo jeszcze jest w tym roku do realizacji. W związku z tym musimy przenieść to jakby z nadwyżki, która będzie dopiero znana gdzieś koło czerwca. Natomiast chciałbym też może poza tym przesunięciem abyśmy w marcu poznali niewykorzystane środki w poszczególnych sołectwach na tych zadaniach jak remonty dróg, kwestia odwodnień, te wszystkie środki, które sołectwa miały do dyspozycji w zeszłym roku a nie wykorzystały. Żebyśmy to odtworzyli jak najszybciej. Jak się to uda, żebyśmy to zrobili w marcu, żeby też już była kwota wiadoma na poszczególnych sołectwach. Przyjęcie sprawozdania budżetu będzie w maju-czerwcu tego roku, bo wtedy jest ostateczny bilans, ale jak księgowość upora się ze

wszystkimi kwestiami związanymi na sołectwach to będę chciał, żebyśmy z wolnych środków można powiedzieć zwiększyli środki dla poszczególnych sołectw i zadecydujcie sobie w poszczególnych sołectwach, na jakie zadanie to przesunąć. Realizacja projektu „Powiat bielski – Partnerstwo, Integracja, Aktywizacja” to są te środki, które mieliśmy zabezpieczyć w tym zakresie odnośnie tego projektu, więc one są. Jeżeli chodzi o środki na funkcjonowanie świetlicy w ZSP Łownica to są dodatkowe środki, bo jest tam problem i na tym paragrafie tych środków brakowało, żeby po prostu nie było problemów z tym związanych, to będzie to przesunięte. I 100 tys. to środki na Drzewiarz, które były w zeszłym roku, też żeśmy to przesuwali, to są z tytułu należytego zabezpieczenia wykonania obiektu. Ten wykonawca, który to budował zbankrutował i jego już nie ma na rynku i automatycznie te zabezpieczenia, które każdy wykonawca ma w formie gwarancji, rękojmi złożone w banku, jeżeli bankrutuje to przechodzi to na rzecz Gminy, bo tego wykonawcy nie ma i w razie jakiś remontów, które trzeba będzie na tym obiekcie w ramach gwarancji, rękojmi zrobić. To są te środki. One w zeszłym roku nie zostały wykorzystane, bo nie było takiej potrzeby, natomiast tu jest propozycja, żeby je z powrotem odtworzyć. One jak będą potrzebne to będą wykorzystane, jeżeli nie to znowu przejdą do nadwyżki i tyle. Od nas zależy czy to będziemy przesuwac, czy nie. Możemy tego nie przesuwac i jak będzie jakiś remont to wtedy będzie temat do zabezpieczenia. Jeżeli chodzi o zwiększenia i zmniejszenia, to tutaj to co Pani Skarbnik powiedziała, musimy dostosować to do przepisów, które dzisiaj funkcjonują i tak mamy remonty obiektów gminnych one są rozpisane, do tego zaraz wrócę i zaplecze gospodarczo-sportowe w Rudzicy, żeby ono przeszło do innego działu ponieważ jeżeli mówimy o rozpoczęciu budowy tego zaplecza to będziemy się również starać o kwestię również dofinansowania z Ministerstwa Sportu, ponieważ zmieniły się te przepisy. Urząd Marszałkowski miał do zeszłego roku taką możliwość, że decydował o tym, teraz te kompetencje zostały zabrane urzędowi marszałkowskiemu. Ta decyzja jest tylko na płaszczyźnie Ministerstwa Sportu i to Warszawa będzie decydować o wszystkich inwestycjach na płaszczyźnie kraju. Tak, że również Gmina Jasienica będzie składać wnioski w tym zakresie. Liczymy, że dostaniemy 50% dofinansowania, bo tak pozwala przepis. Czy dostaniemy to się okaże. Jeżeli chodzi o następną kwestię, termomodernizację obiektów użyteczności publicznej na terenie Gminy Jasienica i dokumentacja z tym związana. Bardzo mocno też pracujemy w tym zakresie i chcemy złożyć tak jak to Państwo wiecie do RPO i dlatego to zostało tu wyszczególnione na poszczególne zadania. Jest to przygotowanie już stricte do danego pozwolenia na budowę na rozpoczęcie tego procesu, dlatego macie tutaj wyszczególnienie. To wszystko. Dziękuję.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 482 w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na 2017 rok.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XXVII/405/17 z dnia 9 lutego 2017 roku w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na 2017 rok stanowi załącznik nr 15 do protokołu.**

**do punktu jedenastego „e”**

Pani Skarbnik – zarówno załącznik nr 1 jak i 2 jak również 3 do Wieloletniej Prognozy Finansowej, dane w tych załącznikach zostały dostosowane do wielkości, które wynikają z przegłosowanej przez Państwa korekty. Natomiast Państwo jesteście jeszcze proszeni, aby w par. 3 ust. 2 zapisu „Upoważnia się Wójta Gminy do zaciągania zobowiązań z tytułu umów,

których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienie ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy” wprowadzić dwa zadania. Pierwszym zadaniem jest: dowóz dzieci niepełnosprawnych, w roku 2018 kwota 300 000zł, w roku 2019 kwota 190 000zł. Kolejne zadanie: zmiana miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla sołectw Gminy Jasienica, tu jest prośba, aby w roku 2018 była to kwota 126 070zł.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 483 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVI/391/16 Rady Gminy Jasienica w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasienica na lata 2017 – 2026.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XXVII/406/17 z dnia 9 lutego 2017 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVI/391/16 Rady Gminy Jasienica w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasienica na lata 2017 – 2026 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.**

#### **do punktu dwunastego**

Pani Sekretarz – Komendant powiatowy Policji wystąpił do naszej Gminy o dofinansowanie zakupu samochodu na potrzeby Komisariatu Policji w Jasienicy. Temat był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej jeszcze w roku ubiegłym w konsekwencji tego środki w wysokości 25 tys. zł znalazły się w budżecie Gminy tegorocznym. W związku z tym proszę o podjęcie przedłożonego projektu uchwały.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 478 w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XXVII/407/17 z dnia 9 lutego 2017 roku w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji stanowi załącznik nr 17 do protokołu**

#### **do punktu trzynastego**

Pan Przewodniczący – Szanowni Państwo, czy macie uwagi, co do sprawozdań poszczególnych komisji za 2016 rok?

Nikt z radnych nie zgłaszał uwag ani zapytań.

**Sprawozdania z realizacji planów pracy komisji Rady Gminy Jasienica za 2016 rok – druk nr 479 stanowią załącznik nr 18 do protokołu**

#### **do punktu czternastego**

Pan Przewodniczący – Szanowni Państwo, czy macie uwagi, co do planów pracy poszczególnych komisji na 2017 rok?

Nikt z radnych nie zgłaszał uwag ani zapytań.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 480 w sprawie planów pracy komisji Rady Gminy Jasienica na 2017 rok.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XXVII/408/17 z dnia 9 lutego roku w sprawie planów pracy komisji Rady Gminy Jasienica na 2017 rok stanowi załącznik nr 19 do protokołu.**

### **do punktu piętnastego**

Pan Przewodniczący – Szanowni Państwo, jesteśmy w punkcie interpelacje i zapytania. Proszę radnych o zgłaszanie interpelacji i zapytań w sprawach ważnych i społecznie uzasadnionych.

Pan Szymala – ja niestety chciałby wrócić jeszcze raz do tej reformy szkolnictwa. Drodzy radni ja tylko mam pytanie, mówimy cały czas o Międzyrzeczu, o rozbudowie szkoły w Międzyrzeczu. W porządku, duże sołectwo, trzeba szkołę rozbudować. Ale to nie znaczy, że w małych sołectwach, gdzie są szkoły chodzi mniej dzieci do tych szkół, tam chodzą po trzy sołectwa, na przykład patrząc na Świętoszówkę, chodzą trzy sołectwa plus ponad 100 budynków z Jasienicy i tam też będzie problem. Moje pytanie jest takie, czy jeżeli by się miały tam dzieciaki uczyć nie wiem do 17-18, czy też przewidujemy dowóz dzieci do szkoły w Jasienicy czy jakiegokolwiek innej szkoły?

Pan Wójt – jak patrzyliśmy na przyszły rok, jak siódma klasa dojdzie to jest szansa, że Świętoszówka jakoś sobie poradzi, trudno powiedzieć, co będzie w następnym roku. Uważam, że jeżeli będzie taka wola również rodziców to jak najbardziej, bo dzisiaj te placówki gimnazjalne mamy, to będzie dla dobra dziecka. Musimy to pokryć też z własnych ten dowóz, bo na niego nie dostaniemy, ale stworzymy te warunki trochę lepsze. Ja wiem patriotyzm lokalny jest tak zawsze mocny, że lepiej mieć blisko szkołę niż daleko, to jest zrozumiałe, ale jeżeli nie będzie takiej możliwości a fizycznie tego nie rozbudujemy tych poszczególnych placówek to chyba wyjścia nie ma, chyba, że rodzice powiedzą: dobrze, uczymy się do godziny 17-18. Są takie warunki, jakie mamy. Jak usłyszałem, że o tym trzeba było wcześniej myśleć, przewidzieć i już te szkoły podstawowe rozbudować to nie chcę powiedzieć, że chylę czoła przed głupotą, bo jak nie ma jeszcze ustawy to, co my mamy? To potem będzie niegospodarność, bo rozbudowaliśmy a ustawa nie weszła a myśleliśmy, że wejdzie. W sumie widzę, że to jest takie polowanie na dzień dzisiejszy. Ja to mówiłem za czasów jak była jeszcze Platforma Obywatelska, że wójt, burmistrz, prezydent to jest taki zajączek, który biega po polu a na ambonach siedzą decydenci i tak: albo go trafię, albo go nie trafię. I to jest taka zabawa. Na dzień dzisiejszy jest to zabawa w samorząd i to powiem z całą odpowiedzialnością, bo jakby odpowiedzialność wójta, burmistrza, prezydenta była na każdym szczeblu władzy w naszym państwie to demagogia by się skończyła. Bo na dzień dzisiejszy wójt, burmistrz, prezydent odpowiada jednoosobowo, nie kolegalnie, ale za organ wykonawczy. Natomiast inni w naszym państwie, za co odpowiadają? Za swoje sumienie, które nie jest mierzalne, bo każdy ma własne i jak podniósł rękę, za jaką ustawą, to jest w jego sumieniu. A odpowiedzialności żadnej, całokształtu za państwo oczywiście, ale personalnej? Nie można powiedzieć, że teraz jednego, drugiego pana można zamknąć, bo, za co? Że tak podniósł rękę? Mógł się pomylić albo kolega podniósł. A tutaj mamy jednoznacznie. Ja sobie zdaję sprawę, że tacy ludzie, którzy mają doświadczenie, mają wiedzę najlepiej jakby odeszli i nie przeszkadzali, bo niepotrzebnie zadają pytania, pod płaszczykiem patologii, co jest nie do przyjęcia i dopóki będę żył, to się z tym nie zgodzę i będę o tym mówił. A myślę, że dużo jest

takich ludzi w naszym państwie, którzy będą mówić o tym. Może to przejdzie, może będzie radość, ale wewnętrznego spokoju ci ludzie mieć nie będą.

Pan Szymala – Panie Wójt, myślę, że warto byłoby porozmawiać z Dyrektorami szkół i wiadomo, że ustawa weszła i reforma oświaty będzie i jeżeli te dzieci miałyby się uczyć do godziny 17 to warto tych rodziców uświadamiać, żeby te dzieci jednak dowozić do tej szkoły, żeby potem nie było takiej sytuacji, że rodzice kategorycznie nie chcą. I tak te dzieci na ten moment dojeżdżają.

Pan Wójt – na dzień dzisiejszy po weryfikacji przyszłego roku szkolnego 2017/2018 to jedynie sytuacja jest nie do przyjęcia w Międzyrzeczu. Natomiast pozostałe są na granicy. Świątoszówka jest na granicy i to jest druga placówka, co do ilości dzieci, potem jest Łownica, potem jest Grodziec i potem są Wieszcza. Mówię to w hierarchii zaludnienia w klasach. Więc musimy się do tego przymierzyć, bo nie filozofia dzisiaj podjąć decyzję, że rozbudowujemy nie jedną placówkę tylko pięć.

Pan Szimke – chciałbym zwrócić Państwa uwagę na problem wałęsających się psów w naszych sołectwach, na terenie naszej Gminy. Dlaczego? Dlatego, że ten problem swego czasu został trochę wyciszony, poskromiony, natomiast znowu obserwujemy, że narasta. Dotyczy to nie tylko zwierząt, bo kilka saren zostało rozszarpanych na terenie kilku naszych sołectw, ale również dzieci, które boją się opuszczać dom, boją się iść nawet do przystanku autobusowego. Apeluję do Państwa, szczególnie do Państwa Sołtysów, do Państwa Radnych też, żebyście tą sprawę traktowali poważnie, żeby to nie była tajemnica publiczna, że wiemy, do kogo ten pies należy, ale boimy się odezwać, czy nie chcemy tam jakieś zwady, ponieważ jeżeli dojdzie do pogryzienia czy nawet gorszych przypadków przez te psy to później będziemy mieć wyrzuty sumienia. Później będziemy larmo podnosić, ale będzie za późno. Więc bądźmy w tym konsekwentni i bezwzględni, aby nie dochodziło do pogryzień czy rozszarpywania saren, jak to miało miejsce w ubiegłym tygodniu, czy dwa tygodnie, ponieważ to się powtarza, na terenie, nie będę tu wymieniał sołectwa. Na pewno ci Państwo Sołtysi wiedzą o tym, bo nawet Policja interweniowała w tej sytuacji. Dlatego też bardzo proszę o poważne potraktowanie tego problemu. Dziękuję.

Pan Osuch – jeżeli chodzi o rozbudowę szkoły w Międzyrzeczu pragnę przypomnieć, że od kilku lat postulowaliśmy o tą rozbudowę i czekaliśmy na kształt jaki przyjmie reforma, która aktualnie wchodzi do szkolnictwa. Ponieważ ta reforma już weszła, wiadomo, że ta szkoła w żaden sposób tych dzieci nie pomieści. Ta szkoła miała bardzo liczne klasy, jeżeli chodzi o ciasnotę pomieszczeń była sytuacja taka, że zajęcia pozalekcyjne się nie odbywały, bo nie miały się gdzie odbyć. Jeżeli chodzi o salę gimnastyczną, o której tutaj nikt nie mówi, że ta sala jest bardzo mała. Jeżeli chodzi o demografię dzieci to proszę sobie zobaczyć, jaki jest przyrost dzieci na terenie Międzyrzecza, jeżeli chodzi o ilość, Górnego i Dolnego. Jest to szkoła, która obejmuje dwa duże sołectwa, jest to miejsce, z którego idą duże sprzedaże, środki finansowe wpływające do Gminy. W związku z tym uważam, że jeżeli chodzi o finansowanie rozbudowy tej szkoły, nie powinno być problemu. Dziękuję.

Pan Gawlas – ja tylko krótko, kontynuując wątek Pana Radnego Szimke. Mamy tutaj na sali Pana Komendanta Policji, chciałem zapytać Pana Komendanta, czy dokumentacja na przykład zdjęciowa pieska biegającego na przykład po ulicy, czy na podstawie takiej dokumentacji Pan może wszcząć jakieś postępowanie w związku z zajściem. Ja nie mówię o taki jednorazowym, ale pojawiają się takie patologie, że te psy od jednych i tych samych właścicieli biegają po drodze i terroryzują głównie małe dzieci.

Pan Mazur – generalnie każde zawiadomienie o popełnionym wykroczeniu jest przez nas sprawdzane i realizowane. Mam na myśli realizowane w ten sposób, że osoba, która jest odpowiedzialna za tego psa powinna ponieść konsekwencje. W przypadku jednorazowej

sytuacji, że komuś pies z podwórka ucieknie, to zadaszają się sytuacje, że te osoby są pouczone. W przypadku, kiedy jest to notoryczne, o czym Pan tutaj mówi to oczywiście zawiadomienie, dokumentacja fotograficzna a naszym celem jest ustalenie właściciela. Czy da się ustalić po maści, kolorze, wyglądzie to już jest inny temat, w każdym razie to jest naszą rolą, dotrzeć do właściciela i za tego typu postępowanie rozliczyć. Każde zawiadomienie my traktujemy jednakowo poważnie i każde jest realizowane w sensie wyciągnięcia konsekwencji z tym związanych.

Pan Osuch – czy dużo jest tego typu incydentów?

Pan Mazur – nie jest to ogromna skala, ale mają miejsce.

Pan Mańdok – zwracam się w imieniu mieszkańców Międzyrzecza Górnego, aby Pan Wójt przez swoje służby wdrożył procedury usankcjonowania nazewnictwa ulic w Międzyrzeczu Górnym. Druga prośba, ponieważ już został zawiązany związek komunikacyjny międzygminny, czy wiadomo już coś o połączeniu i skomunikowaniu Mazańcowic, Międzyrzecza Górnego i Dolnego z Gminą Jasienica, tam były również głosy z innych sołectw.

Pan Wójt – zaczynając od nazewnictwa ulic, to tak jak powiedziałem jesteśmy w trakcie zmiany planu i to się dzieje i przy tym procesie będą potem dokumenty, które pozwolą nam wprowadzać tę dokumentację urzędową. Jest to w trakcie, nie może to być bez zmiany planu, tego się zrobić po prostu nie da. Musimy, więc mieć te wszystkie kwestie rozstrzygnięte i to nie tylko w Międzyrzeczu wydaje się mi. Mój pomysł był daleko idący, aby to wprowadzić w całej Gminie, bo rzeczywiście mamy z tym coraz więcej problemów, szczególnie służby pogotowia mają problem z dotarciem. Być może zmieni się to w ustawodawstwie i pozwolą gminom zrobić sobie referendum, bo dzisiaj gminy koło Warszawy wprowadzają referendum, nie wiadomo, czy będą miały to referendum czy nie. A myślę, że Gmina Jasienica też by miała parę pytań do mieszkańców, żeby zrobić referendum i wtedy też zapytalibyśmy w zakresie, co mieszkańcy myślą, bo to jest najlepsza droga demokratyczna, żeby się dowiedzieć, co mieszkańcy chcą. My możemy chcieć a mieszkańiec może mieć inne potrzeby. Ale myślę, że to będzie również temat dyskusji w następnych miesiącach w naszym państwie, chyba, że nie będzie nam wolno zapytać mieszkańców, to powiem, że chcieliśmy, ale nie możemy niestety, dowiemy się dopiero za dwa lata, co mieszkańcy sądzą. Jeżeli chodzi o komunikację, ten związek powstał, ale na dzień dzisiejszy nie jest ukonstytuowany, nie ma wybranego zarządu, nie ma wybranej dyrekcji, struktur i tak dalej. Jest to ciało, które funkcjonuje, ale nie funkcjonuje już od dzisiaj, bo na dzień dzisiejszy dopiero jest zamysł tworzenia, uchwały zostały podjęte przez poszczególne rady, ale proces niż to powstanie jeszcze trochę potrwa i wczoraj chyba był u mnie Radny Pan Sowa i zapytał, jaka byłaby możliwość, aby w niedzielę uruchomić autobus, który by jechał przez Roztropice do Bielska, że jest bardzo dużo ludzi, że chodzi po domach i zbiera podpisy. Odpowiedziałem, że jest to temat, dzwoniłem do Pana Małach Dyrektora, bo on na dzień dzisiejszy odpowiada za to, czy ma autobus, czy ma kierowcę, czy w ogóle fizycznie byłaby taka możliwość. Jest taka możliwość, tylko musimy zwrócić się do Starosty, bo on na dzień dzisiejszy jest organem decyzyjnym w tym zakresie. Myślę, że jeżeli jest takie zapotrzebowanie w Roztropicach to można by się pokusić, aby ten autobus jechał przez okres miesiąca od Bielska do Jasienicy, Rudzica, Roztropice, Bielowicko, Wieszcza, Świętoszówka i Bielsko i wtedy w godzinach rannych, przed siódmą, w godzinach popołudniowych koło pierwszej, drugiej i potem w godzinach koło dwudziestej pierwszej. Jeżeli jest takie zapotrzebowanie to wprowadźmy to, popatrzmy, jakie jest zainteresowanie, ile ludzi jeździ. Będzie to jakiś koszt, który poniesiemy, ale jak tego nie sprawdzimy to się tego nie dowiemy. Bo kwestia ilości podpisów, przerabialiśmy to, że było 100 podpisów a jechało 3 czy 2 osoby. Więc to jest czasem nieadekwatne do potrzeb, ale taki pomysł jest. Dlatego, nim się to można powiedzieć ukonstytuuje będę rozmawiał w temacie tej niedzieli nie czekając na

ukonstytuowanie się tego związku, bo cały czas też mi mówią i Pan Starosta, poczekajmy jak się to stworzy. Ale nim się to stworzy to po jakimś czasie. Więc połącznie na przykład Międzyrzecza, Mazańcowic z Jasienicą, czy na przykład Bier, Grodziec, tych sołectw, też nie mają połącznie w tym zakresie. Tutaj Roztropice, Rudzica, Bielowicko, Wieszcza jakby jeszcze mają połączenie, bo jedzie ten autobus tędy, natomiast nie jedzie górą. Natomiast te dalsze sołectwa nie mają tego połączenia z gminą, czy ośrodkiem zdrowia więc pilotażowo można zrobić, żeby taka pętla przebiegała, jakby autobus jechał od Jasienicy i jechał na przykład przez Biery, Grodziec, na Wieszcza, Bielowicko, dotykał Łaz i wjeżdżał do Jasienicy i później jechał na Międzyrzecze, Mazańcowice to myślę, że ten czas, który ludzie potrzebują, żeby tu załatwić i ten autobus pojedzie na Międzyrzecze, Mazańcowice i wróci z powrotem do Jasienicy, żeby znowu przejechał drugi raz tą pętlą, żeby tych ludzi odwiózł i tak samo w drugą stronę. Taką ósemkę zrobić dwa razy myślę, że to wystarczy. Wprowadzić to raz w tygodniu, bo myślę, że nie ma sensu codziennie i zobaczyć, jakie jest zainteresowanie, bo jeżeli jest zainteresowanie, to jak najbardziej uruchommy to w godzinach takich jak ludzie będą potrzebować, bo głównie wydaje się mi, że to jest Komisariat Policji, to jest Ośrodek Zdrowia i Urząd Gminy. Chociaż dzisiaj już Urząd Gminy większość spraw jest elektronicznych, można to przez e-urząd przeprowadzić i z reguły ludzie już z tego korzystają, ale są jeszcze tacy, którzy nie wierzą temu do końca i chcą to zrobić osobiście. Będę w tym zakresie rozmawiał. Zobaczmy. Pan Szymała mówił o dowozie, to już chyba wyjaśniłem, jak będzie taka okoliczność, żeby dowieźć ze Świątoszówki do Jasienicy to jak najbardziej się nad tym pochylimy i myślę, że też Państwu proponuję, żeby te środki przeznaczyć. Jeżeli chodzi o Pana Radnego Szimke, myślałem, że Pan Radny Szimke będzie mówił o temacie oświaty i reformy samorządów, bo dość mocno też ze mną na ten temat dyskutował, ale jeżeli chodzi o psy, to wydaje się mi, że jest to bardzo ważny temat, popieram to jak najbardziej i wydaje się mi, że należy się nad tym pochylić. Szkoda, że Gmina musi za to zawsze zapłacić, bo nie wiem czy Państwo wiecie, jaka jest płatność za takiego złapanego psa i odwiezienia go do schroniska. Potem się okazuje, że dany właściciel dowie się, gdzie to jest ten piesek w tym schronisku i pojedzie po niego, bo uciekł. Zapłaci tam za hotel tego psa jeszcze raz 75 zł za dobę i ten piesek znowu jest na swoim miejscu i sobie biega. A my jak go każemy znowu złapać, to znowu za niego zapłacimy, nie wiem, bo to się chyba zmieniło, chyba 500 zł. To tyle. Natomiast, jeżeli chodzi o interpelacje Pana Osucha, to chcę, bo tak usłyszałem, że idą sprzedaż z tych dwóch sołectw i nie wiem, o czym Pan mówi?

Pan Osuch – ja mówię o sprzedaży działek na Strefie w Międzyrzeczu. Ja nie składałem interpelacji, ja tylko chciałem podkreślić, że kwestia rozbudowy szkoły była podnoszona przez śp. Leszka Mroczo od kilku lat, co najmniej. To nie jest temat nowy.

Pan Wójt – wydaje się mi, że jak mówimy o śp. Radnym, to były podnoszone na pewno różne kwestie, ale nie zapominajmy o historii, jak dochodziło do głosowania, to żadna nie przechodziła przez Radę Gminy. Więc...

Pan Osuch – oczywiście doskonale pamiętam o tym.

Pan Wójt – to myślę, że jesteśmy dobrze tu z pamięcią i wydaje się mi, że w tym okresie w Międzyrzeczu zostało trochę zrobione i to nie jest tak, że coś już mamy i o tym zapominamy i przechodzimy, że jeszcze czegoś nie mamy, bo w pozostałych innych sołectwach też wiele rzeczy nie jest a mówi się o tym, 20-30 lat. Więc nie uprawiamy demagogii, bo nie chce tutaj przypominać, co się wybudowało w Międzyrzeczu. Zrobiliśmy termomodernizację, wybudowaliśmy Orlika i inwestycje, które tam zostały zrobione zostały i wydaje się mi, że troszeczkę takiej uczciwości w tym zakresie i będzie wszystko dobrze. Chcę podkreślić, czy będziecie tak czy inaczej przedstawiać sprawy na budowę sali gimnastycznej w tej kadencji możliwości nie ma. To chciałbym podkreślić. Nie widzę takiej możliwości żeby 3 mln przekazać

na budowę sali gimnastycznej do Międzyrzecza w przeciągu tych 18 miesięcy, które nam zostało do końca kadencji. Na pewno, jeżeli będziemy się zмагаć z reformą oświaty to zasadnym jest, i to nie podlega dyskusji, żeby to rozbudować w formie sal dydaktycznych, później będzie kwestia rozbudowy następnych szkół a na końcu wydaje się mi, że trzeba wrócić do sal gimnastycznych, tam gdzie są one za małe lub po prostu nie zabezpieczają potrzeb danych placówek, czy dzieci czy czegośkolwiek. To jest moje zdanie, ale to jest organ wykonawczy a nie stanowiący. Jeżeli Państwo zdecydujecie, że należy to rozbudować i należy na to dać środki to ja nawet nie będę dyskutował w tym zakresie, bo to nie moja rola. Jeżeli Komisja Budżetowa stwierdzi i zwróci się do mnie odnośnie takiego projektu to ja też Państwu przedstawię to na Radzie Gminy. Tak, że nie chcę dyskutować w tym zakresie, natomiast chciałbym tylko przypomnieć i to wtedy mówiłem to, na pewno będzie to w protokołach, żeby nie przyjmować Strefy, jako dobro jednego sołectwa. Bo to dobro nie było zakupione ze środków przekazanych do danego sołectwa a przypomnę, jaka była dyskusja i jakie były fajne czasy, kiedy się Strefa rodziła i kto robił różne manewry, jeżeli chodzi o zbieranie podpisów i różnych rzeczy oficjalnie, nieoficjalnie, ale to jest historia i to zostawmy. To mówię do wszystkich, którzy pseudo pomagali a teraz by chcieli tym zarządzać. I mają do tego prawo, bo to jest nasze dobro, ale nie zapominajmy, kto musiał podjąć ryzyko i ci, którzy poodejmowali, jako Rada Gminy, jako urzędnicy, bo jak by to nie wypaliło to tak jak w Jaworzu... Ale nie o to chodzi. Ja mam tą satysfakcję dzisiaj i nikt mi tego nie odbierze, umrę z tym, że poznałem historię, że poznałem to, co ludzie mieli na ten temat do powiedzenia, jak fajnie pomagali, ale dzisiaj jesteśmy dużo dalej. Ja to nie mam w formie złośliwości, pamięci, będę komuś to wypominał. Nie zdarzyło się abym to łączył z inwestycjami w moim myśleniu, nigdy, ale też nie dam sobie wmówić innej historii. Bo ileś razy powiedziana nieprawda staje się ponoć prawdą i do końca jak tu będę czy nie, będę mówił, jaka była ta prawda. Bo tak widzę, że teraz najlepiej by było postawić pomniki niektórym i zapomnieć o pewnych rzeczach, których nie było, a może następne pokolenie przeczyta tylko od strony 108 i będzie mieć tylko jedną prawdę. O nie, tak nie będzie. Będą czytać od pierwszej. Tyle, co mam do powiedzenia.

Pan Przewodniczący – Szanowni Państwo, chce powiedzieć, że jesteśmy w punkcie interpelacje, a jeszcze jest punkt wolne wnioski, więc zastanówcie się. Czy w interpelacjach macie jeszcze jakieś pytania?

Pan Zawada – ja chciałem w takiej odpowiedzi do Pana Radnego Osucha, ja uważam, że jak ta tragiczna reforma oświaty wejdzie, to chyba nikt tutaj z radnych nie uważa, że tej szkoły w Międzyrzeczu czy w Świętoszówce czy gdzieś nie trzeba będzie rozbudowywać, my to mamy w świadomości. Denerwujemy się, że wybrana przez suwerena partia rządząca podejmuje decyzje, wywiązuje się ze swoich zobowiązań kosztem tutaj nas na dole. Po prostu możemy mieć pretensje. Myślę, że jest jeszcze może światełko w tunelu, bo są zbierane podpisy pod referendum, które ma się odbyć, być może jeszcze uda się niekorzystną tutaj dla naszego samorządu, dla wszystkich samorządów w Polsce reformę przełożyć w czasie. Tylko i wyłącznie o to chodzi Panie Osuch.

Pan Frycz – ja z konsekwencją wracam dalej do tematu szkół, chodzi o termomodernizację szkoły w Wieszczałach. Sprawa jest znana od początku naszej kadencji. W zeszłym roku mówiło się o termomodernizacji, zabezpieczyło się środki i do termomodernizacji nie doszło z takich czy innych względów, brak projektu. Ja mam pewne obawy czy w tym roku dojdzie do tej termomodernizacji. Kadencja się kończy i w sprawie szkół prawie nic się nie zrobiło, w sprawie tej termomodernizacji. Kiedyś na którejś z komisji Pan napomknął, w jakim terminie się ukażą te projekty, żeby to można było robić nie z własnego budżetu, czy jest taka szansa?



Pan Wójt – myśmy aplikację złożyli odnośnie RIT-ów, będziemy startować w konkursie, mamy tam środki zabezpieczone i z żadnej termomodernizacji się nie wycofuję i będziemy to składać. Jako, że mamy do maja br. złożyć wnioski i dlatego potrzebujemy tą dokumentację. Widział Pan, że tam są wyszczególnione poszczególne zadania już stricte. Jeżeli złożymy te wnioski to one mają czas rozpatrywania w granicach od pół roku do roku. Ostatni konkurs był rozpatrywany przez rok w Urzędzie Marszałkowskim, więc wydaje się, że też będzie rozstrzygnięty, natomiast proces budowy stricte rok 2018 i 2019. Nie jest to zależne od Gminy Jasienica, ponieważ jesteśmy uzależnieni od konkursów, które są ogłaszane. Więc wszystkie te placówki, o których dzisiaj mówimy mają realizację po podpisaniu umowy a umowa może być podpisana na początku roku 2018. Chyba, że Urząd Marszałkowski przyjmie w maju, zweryfikuje i na przykład w listopadzie podpisze umowę i będziemy... jak wygramy konkurs, to jest następna kwestia. Jak tak będzie, już w tym roku ogłosimy przetarg na podstawie umowy podpisanej. A jeżeli nie będzie to musimy czekać.

Pan Mańdok – chciałem się zwrócić do Pana, powiedział Pan, że nie ma dofinansowania do sal gimnastycznych. Ja się zgadzam, że rząd nie zabezpieczył dofinansowania do budowy czy rozbudowy szkół, ale na Komisji Oświaty zostaliśmy poinformowani, co do rozbudowy sal, że tu rząd zabezpieczył pieniądze.

Pan Wójt – dofinansowanie do sal gimnastycznych być może będzie, ale Szanowni Państwo, jak będzie i rząd zabezpieczy, ja nie chcę już więcej mówić w tym zakresie, bo to nie chodzi o to, że rząd mówi, tylko ja bym chciał poznać, gdzie ten program jest i gdzie mamy się zwrócić z tym pismem. Jeżeli ten program będzie ogłoszony na stronie Ministerstwa, powiedzą nam, że tak, tu proszę złożyć ten wniosek i na to dostaniecie. Jeszcze pytanie, jakie dofinansowanie? 10%, 50%, 80% ile, ile musicie dać z własnych, na jakim etapie musi być budowa, to są szczegóły, które musimy znać. Jeżeli jest możliwość dofinansowania i starania się i dostaniemy te środki to ja nie jestem przeciwko, my to możemy jutro uruchomić, zwołać następną sesję za tydzień, jeżeli jest taka możliwość, mamy dofinansowania 85%, 15% na pewno znajdziemy. Nie ma problemu, według mojej oceny żadnego, teren mamy, budujemy.

Pan Szimke – ja chciałem uzupełnić tą moją pierwszą wypowiedź i zarazem też ustosunkować się do uchwały, którą podjęliśmy. Drodzy Państwo, otóż uważam, że wyłapywanie, czy też łapanie tych „bezpańskich” psów, te koszty powinny być cedowane na właścicieli, bo my doskonale wiemy czyje są to psy. Nie możemy udawać, że to jest niczyj pies. To jest sprawa pierwsza. Kolejna rzecz, na skutek tego hasania tych wolno żyjących piesków dochodzi do wypadków komunikacyjnych. Nie wiem czy sobie Państwo zdajecie sprawę, że większość tych wypadków komunikacyjnych, do których dochodzi z udziałem zwierząt, czyli saren najczęściej to są skutki pędzenia przez te psy za tymi właśnie zwierzętami i to stwarza ogromne zagrożenie a zarazem koszty z tym związane sprzątania tych zwierząt i szkody komunikacyjne. To jest bardzo ważny aspekt. Trudno mieć do psa pretensje, ponieważ to leży w jego naturze i on będzie ścigał tą zwierzynę. Jeżeli ta zwierzyna napotka płot to będzie ją tam tak długo gryzł aż ją zagryzie albo ona w jakiś sposób ucieknie. Natomiast, jeżeli na drodze tej gonitwy będzie droga taka jak Strumieńska, wtedy dochodzi do wypadku i to są sprawy naprawdę poważne i proszę to mieć na uwadze. Kolejna sprawa dotycząca gimnazjów. Ja uważam, że gimnazja powinny pozostać. Tu już tyle zostało powiedziane i te argumenty, które były przytaczane, jeżeli chodzi o likwidację gimnazjów, one by się nie ostały, nie wytrzyma żadnej opozycji. Dlatego uważam, żeby to zostawić. W stosunku do uchwały, ja tu zacytuję „uchwała nie stanowi aktu prawa miejscowego”, więc po co to w ogóle głosować, skoro i tak to przejdzie, takie jest moje zdanie. Jeżeli my się skupimy nad wychowaniem tej młodzieży, nad wychowaniem tych dzieci to nie będzie problemu a sugestie, że gimnazja deprawują dzieci to są takie ściągnięte z sufitu jak ta patologia, która jest rzekomo w

samorządach. Bo ja myślę, że jakby góra się wzorowała na samorządach, szczególnie na samorządzie w Jasienicy było by zdecydowanie lepiej.

Pan Herzyk – na spotkanie z Panią Minister dotyczące oświaty byli zaproszeni wszyscy samorządowcy i zostało jej zadane 40 pytań, na które odpowiedziała i zwróciła się, że na więcej nie odpowie. Byli wójtowie i burmistrzowie, którzy zadawali po kilka pytań. Teraz dodatkowo, czy Państwo wiecie, że Pani Minister Zalewska, która ma długoletnie doświadczenie również samorządowe, 10 lat była samorządowcem, zna sprawę od dyrektorów szkół. Jeżeli są pytania proszę kierować je do niej i odpowiedzi zostaną udzielone właściwym organom. Jeżeli chodzi o gimnazja to czy Państwo wiecie, że żadne badania, które do tej pory były robione, nie wskazały na to, że większość społeczeństwa jest za tą formą jak gdyby kontynuacji tego, tak, że dziwię się tutaj Panu Radnemu z Platformy Obywatelskiej, jeżeli chodzi o jego stanowisko. Poparcie wyraża się między innymi w sondażach, tam 12 czy 15 do 38, jeżeli fakty są wiarygodne (...). Natomiast, jeżeli chodzi o decydentów, to ja powiem w ten sposób, że zgodnie z obowiązującym obecnie prawem, które nie Prawo i Sprawiedliwość ustalała, żeby referendum było ważne musi w nim uczestniczyć 30% mieszkańców do tego założymy, że będzie to 30% i co kosztuje, nie jest wiążące, jest głosem doradczym i to nie jest interpretacja moja tylko taki stan prawny jest na dzień dzisiejszy. I jeszcze tylko jedno pytanie chciałem zadać, bo już tak ja tu jestem tym złem, tak tutaj jestem przedstawiany...

Pan Przewodniczący – Panie Radny jest nam przykro, że Pan to musi wysłuchiwać...

Pan Herzyk – chciałem zapytać jeszcze, czy Państwo wiedzą, że jeżeli chodzi o Jaworze, to zgłoszone to zostało przez radnych a spowodowane było arogancją dewelopera, który po przejęciu tych spraw (...) mieszkańców Jaworza. A pozew zgłosili mieszkańcy Jaworza. Żeby to nie było odebrane tak jak Pan Wójt mówił, że będą... I zgłosili to z Jaworza radni, wójt oraz, żeby była jeszcze sprawa jasna, mieszkańcy Jaworza. Po prostu jest pas drogi 3-metrowy, czyli drogi nie ma, działki są, klienci już są i w arogancki sposób byli... sprawa wytoczona przez mieszkańców Gminy Jaworze, została przez dewelopera sprzedana. Żeby sytuacja była jasna. Ja mówię tylko faktach. Takie jest moje odczucie, mogę się mylić. Chciałem się również odnieść do Strefy. Proszę Państwa, co się działo z Strefą wszyscy wiemy. Ja powiem w ten sposób, stref jest dużo, na przykład w Wikowicach. W strefach nie płaci się podatków i jest to wtedy bardzo korzystne, jeżeli przychodzą nowe technologie. Więc bardzo się cieszę, że do Strefy przychodzą polskie firmy, które będą miały ulgi a nie na przykład montownie, które nie będą płacić w Polsce podatku a później zwiną się jak ten okres ulg się skończy.

Pan Wójt – ja myślę Szanowni Państwo, nie wiem, jakie Wy macie odczucia, ale mi się wydaje, że jesteśmy jakby na dwóch różnych sesjach. Na początku Pan Radny mówił o tej patologii i dał przykład Jaworza a teraz się okazuje, że to radni i wójt złożyli ten wniosek do sądu. Więc nie wiem jak się to łączy, bo jeżeli dobrze słuchałem to nie zrozumiałem, tak jak mówię nie jestem za rozgarnięty, ale staram się też pewne fakty łączyć. Jeżeli chodzi o strefy to Panie Radny, znowu Pan nie odrobił lekcji i ma Pan braki, ponieważ Strefa Jasienicka nie ma żadnych ulg. Jest to pierwsza w Polsce Niskoemisyjna Strefa Ekonomiczna stworzona przez samorząd niepodporządkowana pod strefę państwową z ulgami, tylko każdy, kto kupuje własność w tym zakresie uzbrojoną może rozpocząć działalność i nie dostaje ulgi i będzie płacił podatek po uruchomieniu działalności do Gminy Jasienica i do wszystkich organów należnych w tym państwie w formie podatkowej. Więc niech Pan takich rzeczy nie powtarza mieszkańcom, bo znowu będę to musiał prostować. A patrząc na to wystąpienie, przed czym zawsze mówiłem i przestrzegałem mieszkańców, żeby nie daj Boże na sesji nie doszło do politycznych rozgrywek i wymiany poglądów. Bo to już obserwujemy w Parlamencie, cała Polska się emocjonuje i ogląda ten cyrk, który tam jest odstawiany za nasze pieniądze, bo to

nie są pieniądze z nieba. Na dzień dzisiejszy partie polityczne finansowane są z budżetu państwa, czyli z moich podatków również. Ja płacę na ten cyrk. Dlatego chciałbym, żebyśmy w Gminie Jasienica oby nigdy nie siedzieli przed plakietkami politycznym, bo ten przedsmak jest dzisiaj również na tej sali. Żebyśmy dyskutowali, który most jest pierwszy do zrobienia a nie, kto o niego wnioskował, bo to jest największe zło. A jak ono dojdzie do Gminy Jasienica to zostaną politycy, którzy będą się emocjonować, dziennikarze będą mieli na pewno nie stres, co napisać tylko, co wyciąć, bo się wszystko nie zmieści do jednej gazety.

Nikt z radnych nie zgłaszał więcej interpelacji i zapytań.

#### **do punktu szesnastego**

Pan Przewodniczący – Szanowni Państwo, jesteśmy w punkcie wolne wnioski i zapytania.

Pani Sadlik-Lenczewska – czy jest taka możliwość, aby drogą mailową albo na stronie internetowej były zapisane terminy spotkań poszczególnych komisji.

Pani Sekretarz – są na stronie internetowej w ogłoszeniach.

Pan Szimke – ja mam prośbę nie wiem czy słuszną, ale myślę, że będę wyrazicielem większości z nas. Drodzy Państwo, ja mam taką prośbę do władz centralnych żeby, skoro naród jest suwerenem, żeby ludzie na płaszczyźnie samorządu też byli suwerenami, nie zostali pozbawieni tego, do czego ma prawo. To jest prośba takiego drobnego mieszkańca Jasienicy. Ponieważ jeżeli naród ma prawo wybierać kogoś, to niech to pozostanie bez jakiś tam komplikacji na płaszczyźnie samorządu również. Sądzę, że Państwo podzielacie moje zdanie. Dziękuję.

Nikt nie zgłaszał więcej wniosków ani zapytań.

#### **do punktu siedemnastego**

Pan Przewodniczący - ZAMYKAM OBRADY XXVII SESJI RADY GMINY JASIENICA W KADENCJI 2014-2018

PRZEWODNICZĄCY RADY  
*Jan Batelt*  
Jan Batelt

Protokołowała  
Sylvia Szymala

