

**PROTOKÓŁ Nr XXVIII/17  
z Sesji Rady Gminy Jasienica  
z dnia 30 marca 2017 roku**

Sesja Rady Gminy Jasienica odbyła się w dniu 30 marca 2017 roku od godz. 9<sup>00</sup> do 13<sup>15</sup> na sali sesyjnej Urzędu Gminy Jasienica.

Obecni na obradach:

Radni Rady Gminy Jasienica w ilości 21 radnych na stan osobowy 21 radnych (zał. nr 1)

Wójt Gminy	Pan Janusz Pierzyna
Zastępca Wójta Gminy	Pan Krzysztof Wieczerzak
Sekretarz Gminy	Pani Małgorzata Pietras
Skarbnik Gminy	Pani Krystyna Pieszka
Audytór Wewnętrzny	Pani Iwona Gruszka-Sikora
Kierownik Referatu GKOŚ	Pan Andrzej Świerkot
Kierownik Referatu BRG	Pan Roman Szczyrkowski
Kierownik Referatu FN	Pani Agnieszka Piwowarczyk
Kierownik Referatu OrS	Pani Łucja Jenkner
Kierownik Referatu FZ	Pani Lubomira Zastawny
Kierownik GOPS	Pani Małgorzata Klajmon
Kierownik SG ZOZ	Pan Jan Matuszek
Kierownik ZK	Pani Katarzyna Bula-Muszyńska
Dyrektor GZOSiP	Pani Urszula Bujok
Radca Prawny	Pani Magdalena Kubica
Sołtysi	wg listy obecności (zał. nr 2)
Goście	
Pracownik Biura Planistycznego „Archimedes”	Pani Alicja Borowicz

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
4. Wystąpienia zaproszonych gości.
5. Informacja z międzysesyjnej działalności Wójta.
6. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy z międzysesyjnej działalności.
7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia planu sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego – druk nr 487.
8. Podjęcie uchwały w sprawie uchylecia Uchwały Nr IV/25/15 Rady Gminy Jasienica z dnia 5 lutego 2015r. w sprawie ustalenia kryteriów wraz z liczbą punktów postępowaniu rekrutacyjnym do publicznych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz publicznych innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Gminę Jasienica – druk nr 488.
9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia kryteriów na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, dla których Gmina Jasienica jest organem prowadzącym oraz określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów – druk nr 489.
10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia kryteriów naboru do klas pierwszych szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Jasienica, w postępowaniu

- rekrutacyjnym przy przyjęciu kandydatów zamieszkałych poza obwodem szkoły oraz określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów – druk nr 490.
11. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr XI/94/07 Rady Gminy Jasienica z dnia 26 lipca 2007 roku w sprawie określenia rodzaju świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli oraz warunków i sposobu ich przyznania oraz Uchwały Nr VIII/55/11 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 kwietnia 2011r. w sprawie: zmiany Uchwały Nr XI/94/07 Rady Gminy Jasienica z dnia 26 lipca 2007 roku w sprawie określenia rodzaju świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli oraz warunków i sposobu ich przyznania – druk nr 491.
  12. Podjęcie uchwały w sprawie określenia rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli oraz warunków i sposobu ich przyznawania – druk nr 492.
  13. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego – druk nr 493.
  14. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę realizowanego przez Zakład Komunalny w Jasienicy na terenie Gminy Jasienica – druk nr 494.
  15. Podjęcie uchwały w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na obszarze Gminy Jasienica – druk nr 495.
  16. Podjęcie uchwały w sprawie nieodpłatnego przeniesienia na Gminę Jasienica prawa własności niezabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym Wieszcza, oznaczonej jako dz. 239/73 – druk nr 496.
  17. Podjęcie uchwały w sprawie nieodpłatnego przeniesienia na Gminę Jasienica prawa własności niezabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym Jasienica, oznaczonej jako dz. 162/1 – druk nr 497.
  18. Podjęcie uchwały w sprawie nieodpłatnego przeniesienia na Gminę Jasienica 6/10 udziału w prawie własności niezabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym Jasienica, oznaczonej jako dz. 163 – druk nr 498.
  19. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości oznaczonej jako dz. 282/2 położonej w Jasienicy, na okres do 3 lat – druk nr 499.
  20. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Parafii Rzymsko-Katolickiej pw. Św. Marii Magdaleny w Mazańcowicach dotacji celowej na roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – druk nr 500.
  21. Podjęcie uchwały w sprawie poboru podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego w drodze inkasa – druk nr 501.
  22. Podjęcie uchwały w sprawie zasad ustalania i przekazywania z budżetu Gminy Jasienica środków finansowych wynikających z rozliczania podatku od towarów i usług związanego z Zakładem Komunalnym w Jasienicy w tym zwrotu nadwyżki podatku VAT za miesiące styczeń 2017 roku, luty 2017 roku, marzec 2017 roku – druk nr 502.
  23. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy Jasienica środków stanowiących fundusz sołecki – druk nr 503, druk nr 504.
  24. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Bielsku-Białej – druk nr 506.
  25. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy Finansowej Miastu Bielsko-Biała – druk nr 507.

26. Informacja z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomani dla Gminy Jasienica za rok 2016 – druk nr 508.
27. Raport z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomani dla Gminy Jasienica za rok 2016 – druk nr 509.
28. Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jasienicy za 2016 rok – druk nr 510.
29. Interpelacje i zapytania radnych.
30. Wolne wnioski.
31. Zakończenie obrad XXVIII sesji Rady Gminy Jasienica.

#### **do punktu pierwszego**

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Gminy Jasienica Pan Jan Batelt, który przywitał zaproszonych gości, Wójta Gminy Jasienica Pana Janusza Pierzynę, Zastępcę Wójta Gminy Pana Krzysztofa Wieczarzaka, Sekretarz Gminy Panią Małgorzatę Pietras, Skarbnika Gminy Panią Krystynę Pieszka, Panią Magdalenę Kubica Radcę Prawnego Urzędu Gminy, kierowników referatów i jednostek Urzędu Gminy a także sołtysów. Stwierdził, że na sali jest 21 radnych, co na stan osobowy 21 radnych stanowi 100% i powoduje prawomocność obrad sesji.

#### **do punktu drugiego**

Przewodniczący poinformował, że proponowany porządek obrad z materiałami wszyscy radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję (załącznik nr 4 do protokołu). Zaproponował wprowadzenie punktów dodatkowych, a mianowicie:

1. skreślenie z porządku obrad:

- 1) Punktu 11: „Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr XI/94/07 Rady Gminy Jasienica z dnia 26 lipca 2007 roku w sprawie określenia rodzaju świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli oraz warunków i sposobu ich przyznania oraz Uchwały Nr VIII/55/11 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 kwietnia 2011r. w sprawie: zmiany Uchwały Nr XI/94/07 Rady Gminy Jasienica z dnia 26 lipca 2007 roku w sprawie określenia rodzaju świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli oraz warunków i sposobu ich przyznania – druk nr 491.”,
- 2) punktu 12: „Podjęcie uchwały w sprawie określenia rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli oraz warunków i sposobu ich przyznawania – druk nr 492.”

2. wprowadzenie do porządku obrad punktów dodatkowych, a mianowicie:

- 1) punkt 6a „Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica dla części działki nr 1475/4 położonej w Jasienicy – druk nr 511.”,
- 2) punkt 6b „Podjęcie uchwały w sprawie planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica dla działek nr 274/1, 274/2, 275/1, 275/2, 275/3, 275/4 położonych w Jasienicy – druk nr 512.”,
- 3) punkt 20a „Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu w formie dotacji celowej na wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania pn.: „Przebudowa drogi powiatowej 4425Sna odcinku od ronda w Ligocie do skrzyżowania z drogą 4424S w Międzyrzeczu Dolnym” – druk nr 513.”,

- 4) punkt 23a „Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na 2017 rok – druk nr 514.”,
- 5) punkt 23b „Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVI/390/16 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2016 roku – Uchwała Budżetowa Gminy Jasienica na rok 2017 – druk nr 515.”,
- 6) punkt 23c „Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVI/391/16 Rady Gminy Jasienica w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasienica na lata 2017 – 2026 – druk nr 516.”,
- 7) punkt 28a „Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności niezabudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym Międzyrzecze Dolne, oznaczonej jako dz. 104/38 i dz. 104/40 – druk nr 517.”.

Radny Tomasz Osuch zawnioskował o wprowadzenie punktu dotyczącego udzielenia informacji na temat strajku nauczycieli, który ma się odbyć w dniu jutrzejszym oraz sposobu zabezpieczenia dzieci w szkołach.

Pan Przewodniczący stwierdził, że nie jest to punkt dodatkowy do porządku a Pani Dyrektor na pewno się do tego ustosunkuje.

Nikt z radnych nie zabierał głosu i Przewodniczący poprosił o przegłosowanie zmian do porządku obrad. W wyniku głosowania zmiany zostały przyjęte – 21 głosów „za”.

#### **do punktu trzeciego**

Przewodniczący poinformował, że protokół z sesji odbytej w dniu **9 lutego 2017 roku** został przesłany Radnym drogą elektroniczną, był również do wglądu w biurze rady oraz na sali przed rozpoczęciem obrad. Zapytał czy ktoś z radnych ma uwagi do treści protokołu.

Nikt z radnych nie zgłaszał uwag ani zapytań i **protokół z sesji odbytej w dniu 9 lutego 2017 roku został przyjęty – 20 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący”.**

#### **do punktu czwartego**

Nikt z zaproszonych gości nie zabierał głosu.

#### **do punktu piątego**

Pan Wójt wraz z Przewodniczącym Rady Gminy złożyli podziękowania byłemu Sołtysowi Sołectwa Mazańcowice Panu Wojciechowi Zawadzie oraz pogratulowali nowo wybranemu sołtysowi Panu Janowi Zawadzie.

Pan Przewodniczący – prosi Wójta o przedstawienie informacji z międzysesyjnej działalności Wójta od dnia 10 lutego 2017r. do dnia 29 marca 2017r. (Informacja z międzysesyjnej działalności Wójta stanowi załącznik nr 5 do protokołu.)

Dodatkowo Pan Wójt poinformował:

Dwa słowa na temat różnych tematów, które realizowaliśmy w tym okresie. Dużym tematem, który absorbował nam ostatnie dwa miesiące to jest przygotowanie się do programu „Słoneczna Gmina Jasienica”. Jak Państwo wiecie w budżecie Gminy mamy środki zabezpieczone na fermę fotowoltaiczną na płaszczyźnie Strefy. Po analizie i po zmianie wszystkich regulacji prawnych w tym zakresie to wszystkie te projekty, które były poprzednie dawały pozytywną informację, że takie strefy możemy uzbroić właśnie z odnawialnych źródeł energii. Okazało się jednak, że jeżeli byśmy zabudowali to w obecnym kształcie przepisów

zwrot środków byłby za 20 lat. Nie ma sensu się spinać tylko dla satysfakcji czy prestiżu, że na Strefie dzisiaj mamy gminną fermę, jak musielibyśmy tam zaangażować około 2 ha gruntu, to jest następna wartość, która byłaby nie do sprzedaży, dostać środki pomocowe i mieć tą spłatę. Stwierdziłem, że to nie ma sensu, poczekamy na zmianę przepisów, być może one się kiedyś znowu zmienią w drugą stronę i wtedy przyjdzie taki czas, kiedy Gmina będzie mogła aplikować. Wydaje się mi, że to jest wielką głupotą nie dawać preferencji gminom w tym zakresie, żeby nie mogły sobie z tego korzystać. To znaczy mogą z tego korzystać, tylko, że efekt ekonomiczny jest zerowy. Mój pomysł był taki, abyśmy wybudowali farmę fotowoltaiczną i przez pierwsze pięć lat oddali tą energię tym podmiotom, które na Strefie będą zainteresowane podjęciem działalności. To byłby ten nasz bonus, ten nasz można powiedzieć wkład, taki gest. Podzielić to, tak, że przykładowo mielibyśmy możliwość 900kW, mamy mniej więcej 20 działek, każdy by dostał 50kW czy 100kW, to podjęlibyśmy na płaszczyźnie Rady i byłoby to takie wsparcie dla tych podmiotów. Takiej możliwości nie ma, nie możemy tak zrobić. Możemy wykorzystać energię na tym miejscu, na którym jest posadowiona. No, więc na samo oświetlenie tej Strefy, nie jest to dużo, więc nie ma sensu. Dlatego stwierdziliśmy żeby być może postarać się o możliwość tych pieniędzy, które kiedyś w subregionalnym programie operacyjnym, gdzie porozumieliliśmy się z pozostałymi gminami, żeby może mieszkańcy mogli z tego skorzystać. I jest ta furtka, aby 3 i 5kW małe elektrownie mogły funkcjonować na płaszczyźnie naszej Gminy. Możliwość dofinansowania najpierw była 60%. Poprosiliśmy proboszczy, aby przedstawili to w formie zachęty dla mieszkańców. Natomiast później staraliśmy się, aby pomoc de minimis była dla mieszkańców. Udało się uzyskać tą informację, że mieszkańcy też mogą z takiej formy skorzystać i dlatego jeszcze to poprawiliśmy, żeby był to 79% dofinansowania dla mieszkańców dla takiej fermy. To daje myślę, już bardzo dobry wynik, bo taka instalacja, gdzie mieszkańcy zapłacą 21% zwraca się w granicach 4-5 lat. Wtedy to ma sens. Myślę, że energia dzisiaj jest porównywalna z centralnym ogrzewaniem, ponieważ jak popatrzymy to w granicach od 200-500zł, gdzie tak średnio ludzie płacą za energię miesięcznie, to wychodzi od 3 do 5tys. Natomiast jak ktoś ogrzewa paliwem stałym to też na taki budynek w granicach 2-3tys. musi wydać. Natomiast duża dyskusja była czy będziemy dofinansować do tych pieców i tak dalej. Dzisiaj jak Państwo wiecie piece są 5 generacji i one są z tymi rusztami w zależności od wielkości pieca 10-15 cm i tam nie da się spalić drewna, nie da się spalić innych materiałów, które można byłoby spalać i prawo dopuszcza, te piece nie dają takiej możliwości. Patrząc na program, możliwość dofinansowania 40-50% tak jak to już omawiałem mieszkańcom na niektórych zebraniach, jeżeli my wykonamy audyt, przyjdzie firma instalacyjna, którą my musimy w przetargu wyłonić dostawcę pieców i tak dalej, to na rynku taki piec kosztuje 5000zł w górę w zależności od pojemności a w naszym programie wyjdzie 12-15 tys. zł na nieruchomość, 50% byłoby dofinansowania i tyle samo musi ten mieszkaniec dopłacić. Dzisiaj mieszkaniec kupuje sobie piec i czasem jest złotą rączką, czasem sąsiad i sam sobie to zainstaluje i praktycznie ma bez żadnych kosztów, jedynie zacieśni się współpraca międzysąsiedzka. Przy tym projekcie musimy mieć audyty, musimy mieć wykonawców, postępowanie przetargowe i do tego dochodzi VAT 23%. Wiec patrząc na te wszystkie składowe, jak mieszkaniec sobie to przeliczy, my wejdziemy w taki program, to powie, że ma to samo i nikt go nie nęka, bo jeszcze to musi być 5 lat, muszą być audyty, kontrole, musi być pracownik gminny i przez 5 lat to nadzorować. Więc jeżeli nie zmieniają się przepisy tym zakresie, żeby było to łatwiej to sama demagogia nie wystarcza, że to już jest i należy się starać. Trzeba się zapoznać, czy będzie to taniej czy to są tylko opowiadania. Wracając do Słonecznej Gminy, jesteśmy na tym etapie, że pierwszy raz, kiedy dane mi jest być w samorządzie od 94 roku, nie pamiętam, żebyśmy organizowali losowanie publiczne. Emocje były fajne. Cieszy mnie, że przyszli ludzie.

Zaproponowałem, żebyśmy to nagrywali na dwie kamery. Dlaczego? Żeby wszyscy, którzy będą komentować później tą kwestie i mówić o patologiach w samorządach, żeby mieli przykład w Warszawie, jak można niepatologicznie a demokratycznie rozstrzygać różne kwestie. Myślę, że nie odbyło się to źle, ponieważ spłynęło 221 wniosków a możliwość aplikacji 3 mln, bo o tyle chcemy się starć w tym programie w zależności, jakie będą te elektrownie: 3 czy 5 kW w tych pierwszych 80 wnioskach. Ponieważ może się okazać, że wniosków na 5kW w tej pierwszej 80 będzie 70 i wtedy tych środków starczy na 85. Może się okazać, że będzie większość tych 3kW i starczy na 100 a być może po przetargu zajdzie cena i starczy na 105, trudno powiedzieć. Więc wyłoniliśmy z uczestników komisję z osób niezwiązanych z żadnym z radnych, pracownikiem Urzędu ani z sołtysiem. Wylosowano to od 1 do 221. Było to w takiej urnie przeźroczystej, więc wszystko było dobrze widoczne. Powiem Wam, te trzy osoby, które zostały z sali wyłonione to na te trzy osoby dwie się przyznały, że jedna pani miała wniosek 10 od końca wylosowany a druga przedostatni. Więc były sfrustrowane, że zgłosiły się do komisji i tak to wylosowały. To tak w formie ciekawostki. Teraz chcemy to zebrać i opracowywać te wszystkie dokumenty związane z tym wnioskiem. 28 kwietnia chcemy złożyć wniosek aplikacyjny w tym zakresie. To jest oczywiście konkurs. Jeżeli przejdzie to pozytywnie to osoby, które będą realizować to zadanie u siebie na posesjach to będą musiały przejść te audyty, to wszystko, co jest wymagane we wniosku i w przyszłym roku jest szansa na montaż tych paneli. My przez 5 lat musimy to utrzymywać, jako Urząd pod względem administracyjnym i tak dalej. Dopłaty z płaszczyzny Gminy dodatkowej nie przewidujemy, tylko to, co nam się uda pozyskać te 3 mln zł, czyli 21% będzie dopłacał mieszkaniec, my wkład mamy 140 tys., bo wniosek jest w trakcie przygotowania przez tą firmę, o której mówiłem i przez 5 lat jeden pracownik będzie się musiał tym zajmować w Gminie. Jest to etat, który sądzę do tego trzeba będzie stworzyć. Spotkałem się dwukrotnie z gminą na Słowacji, z Jasienicą Orawską. Wójt tej gminy chce również aplikować o środki a że współpraca już kilka lat jest realizowana to my tam w niedużym stopniu będziemy uczestniczyć w tym partnerstwie. Oni chcą tam robić izolację takiego starego budynku natomiast z naszej strony będziemy wydawać publikację na temat tych ostatnich 25 czy 27 lat, od 90 roku samorządności w Gminie Jasienica. Jest to już dwa lata w trakcie opracowania. Tak, że kierujemy tymi sprawami, myślę, że lada chwila zakończą się te prace związane z zbieraniem tych materiałów, aby takie kompendium wiedzy wydać z obawy, że jak to później będzie wydawane to może być inna historia. Żeby była prawdziwa historia podana, to chcieliśmy ją opracować w kształcie żyjących ludzi, którzy to tworzyli, bo później dzieci w szkole mogłyby się uczyć czegoś innego.

Został wycięty drzewostan i zakrzaczenia przy Urzędzie. To nie ma nic wspólnego z ustawą, ponieważ Gmina nie podlega tym regulacjom i Gmina musi występować tak jak było do tej pory o pozwolenia na wycięcie drzew. Dlaczego myśmymy je wycieli? Dlatego, że pojawiła się taka furtka. Nosilem się z tym zamiarem w zeszłym roku, ponieważ estetyka tego miejsca była zachwiana. To rzeczywiście 10 lat temu wyglądało ładnie, obecnie wyglądało to katastrofalnie i był to taki punkt nieprzyjemny a wręcz niebezpieczny, bo w okresie już jesieni i zimy, kiedy są długie wieczory i tak dalej, te rośliny były tak gęste, że tam różni ludzie przebywali i mieli też czasem różne pomysły. Niektórzy przechodzący mieli obawę tam wejść, że może się im coś stać. Dlatego zostało to wycięte wcześniej, ponieważ od końca lutego jest ten okres lęgowy i teraz tam jakiś miesiąc czy dwa będzie to w takim kształcie jak to widzicie, natomiast aplikujemy również o środki pomocowe transgraniczne. Będzie tam taki skwerek partnerstw, które mamy i aplikujemy o środki do programu transgranicznego Czechy-Polska i myślę, że jak wniosek złożymy to przystąpimy już do realizacji i sądzę, że pozytywna będzie opinia w tym zakresie. Mamy ten wniosek składać z partnerami z Czech, więc myślę, że wszystko będzie dobrze.

Wybrałem się również do Warszawy, byłem tam w sprawie aplikacji o środki na zaplecze sportowe w Rudzicy. Napisaliśmy również wniosek, aby mieć możliwość dofinansowania 50%. Jaki będzie kształt tej pomocy, czy on w ogóle będzie nie wiem. Rozmawiałem z Dyrektorem tego działu i jest ponad 260 wniosków, ocenia to i Minister i różne komisje do tego powołane i kształt decyzji może być dopiero za 2-3 miesiące. Więc na dzień dzisiejszy nie mamy wiedzy, ale koszty kwalifikowane są od danego roku złożenia wniosku, czyli od 1 stycznia br. Jeżeli już rozpoczniemy sami, możemy liczyć, że jeżeli wniosek przejdzie, przyjmą wydane środki. Tak, że będziemy czekać, jaka przyjdzie decyzja. Tam też w kształcie tego obiektu, tak jak już wcześniej Państwu mówiłem chcemy stworzyć taką salę dla osób skierowanych do leczenia, niepełnosprawnych, aby ci ludzie mieli też taką jedną salę również do swojej dyspozycji. Być może zwiążą się jakieś sekcje tych ludzi, którzy rzeczywiście są przez los doświadczeni a na dzień dzisiejszy takiego miejsca nie mają. Dlatego tutaj Pan Damian Iskrzycki, który jest mistrzem Polski Boccii, jak również wicemistrzem Europy, już doszedł do swojego mistrzostwa, ale myślę, że na jego przykładzie moglibyśmy zachęcić, a być może następni pójdą jego śladem i będą się cieszyć również tym, co osiągną w tej sytuacji życiowej.

Została wykonana koncepcja, ona jest w trakcie, ponieważ program funkcjonalno-użytkowy będzie łączył przyjęty dla Ośrodka Zdrowia w Mazańcowicach. Prześlę Państwu Radnym abyście sobie popatrzyli, jakie są propozycje. Myślę, że łączył przystąpimy do budowy tego budynku.

Przed Urzędem zostały zamontowane takie szpilki przed samym wejściem. To jest mocowanie pod maszty, ponieważ też patrząc na estetykę tego Urzędu wydaje się mi, że takie flagi, które są na 1 maja to już nie przystają a jest też kwestia tego miejsca. Musieliśmy to uzgadniać i zapadła decyzja, że będą to maszty 8 metrowe, aby też samochody jeżdżące nie były po tych flagach. Aby podkreśliły one rangę Urzędu.

Przy korekcie budżetu mamy jeszcze następne tematy, to je omówię, bo korekta budżetu jest znacząca. Ja przepraszam, że ona nie była Państwu wcześniej dostarczona, ale nawet na Komisji Budżetowej nie był jeszcze do końca znany kształt, ponieważ dużo jest niewiadomych w różnych projektach. Przy korekcie to omówię, jakie są obawy, co chcemy, w jakim kształcie uczynić. Myślę, że oświata jest tu kluczową sprawą.

Nie wiem, kiedy ten strajk jest, ale chyba jutro, więc po jutrzejszym dniu niepotrzebny jest kształt tej uchwały, bo jak słyszymy ponoć Miasto Łódź nie podejmuje, więc jak jedno miasto nie podejmuje w Polsce takiej uchwały to jak to jest, czy reszta też ma nie podjąć? Czy to jest w Polsce, jak kto chce? Jak kto to może? Coś tu jest rozbieżne, mało krystaliczne dla mnie. Ponieważ z punktu Gminy Jasienica też mieliśmy nie podjąć, bo nam nikt na to nie przekazał środków i to jest jakby chyba normalne, bo jeżeli ktoś komuś każe wykonać to musi się liczyć, że musi przekazać na to środki finansowe. A jak mu nie da to kazać sobie może, ale życie nie zweryfikuje tego pozytywnie. Dlatego my chcąc przyjąć kształt oświaty w pierwszej kolejności musimy rozbudować szkołę w Międzyrzeczu tak jak mówiłem, to będzie szacunek w granicach 3 mln. Chcąc podjąć uchwałę nie mając środków w budżecie przekazanych, to jak podjąć uchwałę o kształcie? Przecież to jest niemożliwe. Więc trzeba ściągnąć z innych zadań, czyli z oświetlenia, z budowy dróg, z budowy chodników na terenie Gminy Jasienica i przekazać środki na ten cel. To nie są pieniądze dodatkowe, które Gmina Jasienica dostaje i ktoś mówi, że gdzieś tam są, chyba nie na ten cel, tylko tych pieniędzy Gmina Jasienica nie dostała przed podjęciem uchwały. Dzisiaj Państwo macie korektę tam jest przewidziana pierwsza transza, aby to zadanie rozpocząć, ale trzeba sobie powiedzieć jasno, że nie za pieniądze zewnętrzne, tylko z naszych podatków w Gminie Jasienica. To też, żeby ludzie mieli tą jasność, że jeżeli będą mieli pretensje, że tam nie ma drogi, tam nie ma chodnika, tam nie ma oświetlenia to nie ma, ponieważ parlament podjął uchwałę o zmianie sieci szkol i na terenie Gminy Jasienica my

jesteśmy w takiej sytuacji, że musimy to rozbudować chcąc te dzieci zabezpieczyć dydaktycznie. To nie jest zła informacja, czy negatywna z mojej strony, tylko to też jest fakt, który musicie wiedzieć. Bo jak się spotykacie z mieszkańcami i ktoś Wam powie, że nie ma tego i tego, to nie ma, bo trzeba wybrać. A nie podejmując uchwały o sieci nie wiem, jakie są konsekwencje. To jest następny temat, bo my, jako rada musimy podjąć uchwałę a jak nie podejmiemy to już jesteśmy wtedy przestępcami prawnymi i zaczynamy się tłumaczyć, dlaczego nie podjęliśmy a Kuratorium podejmuje za nas tą decyzję, ale nadal bez pieniędzy. Więc twórczość artystyczna. Ja wiem, że niektórzy patrzą na mnie, że mówię trochę za szczerze, niektórzy, którzy mają przekonania jedynie słuszne nie mogą tego słuchać, ale trudno, musimy mówić prawdę. Jest dużo rzeczy dobrych, ale są również takie rzeczy, które dotyczą samorząd i nie możemy mówić, że jest dobrze jak w tej płaszczyźnie jest źle. Myślę, że więcej tego nie będę tego omawiał, przyjdzie na to czas. Odkąd się również Zebranie Wiejskie w Wieszczałach akurat nie mogłem uczestniczyć w tym zebraniu, był drugi raz w swojej kadencji Zastępca Wójta i zakończył zebranie w godzinę i 15 minut i to daje mi do myślenia. Może w tym roku zrobimy zmianę i Zastępca będzie jeździł. Dziękuję sołtysom Mazańcowic i Wieszczał za przygotowanie zebrania.

#### **do punktu szóstego**

Pan Przewodniczący – informację radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję. (Informacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu). Czy macie Państwo pytania do tej informacji? Nikt z radnych nie zgłaszał uwag ani zapytań.

#### **do punktu szóstego „a”**

Pani Borowicz – reprezentuję pracownię planistyczną Archimedes Pawła Dusia. W pracowni zostały wykonane dwie zmiany punktowe miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego sołectwa Jasienica. Pierwsza zmiana dotyczyła wniosku inwestora prywatnego, miała na celu powiększenie terenu zabudowy usługowo-produkcyjnej kosztem terenu rolniczego, dotyczyło to terenów o pow. 21 arów w rejonie drogi Nadbrzeżnej i dotyczyło to firmy Elektrometal. Zmiana ta umożliwiła firmie powiększenie swojego terenu kosztem terenu rolniczego i rozbudowę firmy. Druga zmiana była wnioskiem Urzędu Gminy, polegała na uporządkowaniu przeznaczenia terenu oraz zasad jego zagospodarowania zajętych pod cel publiczny, to znaczy dotyczy to terenu usług publicznych oświaty. Do tej pory tereny te w pobliżu drogi Strumieńskiej i Szkolnej w obrębie planu znajdowały się w obrębie trzech jednostek: usług oświaty, zabudowy mieszkaniowej oraz terenu zieleni i łąk. Połączono te tereny umożliwiając w całości zgodne i jednolite zagospodarowanie zgodnie z obecnymi potrzebami. Powierzchnia tego terenu obejmowała 90 arów. Oba projekty przeszły całą procedurę planistyczną zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i na etapie procedury nie zostały wniesione żadne uwagi. Projekty oby uchwał były przedmiotem obrad Komisji Budżetowej w dniu 28 marca.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 511 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica dla części działki nr 1475/4 położonej w Jasienicy.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 21 głosów „za”.*



**Uchwała Nr XXVIII/409/17 z dnia 30 marca 2017 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica dla części działki nr 1475/4 położonej w Jasienicy stanowi załącznik nr 7 do protokołu.**

**do punktu szóstego „b”**

**Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku nr 512 w sprawie planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica dla działek nr 274/1, 274/2, 275/1, 275/2, 275/3, 275/4 położonych w Jasienicy.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 17 głosów „za”, 3 głosy „wstrzymujące”.*

**Uchwała Nr XXVIII/410/17 z dnia 30 marca 2017 roku w sprawie planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica dla działek nr 274/1, 274/2, 275/1, 275/2, 275/3, 275/4 położonych w Jasienicy stanowi załącznik nr 8 do protokołu.**

**do punktu siódmego**

Pani Bujok – jeśli chodzi o te dwa punkty, to ja przepraszam, że poprosiłam Pana Przewodniczącego o wykreślenie, to jest punkt 11 i 12 ponieważ pojawiły się nowe wątpliwości prawne jeszcze w tym tygodniu, nie chciałam jej tutaj poprawiać jeszcze raz. W związku z tym pozostanie ten regulamin, który jest w tej chwili a na następnej sesji myślę, że będzie można już przyjąć następne uregulowania dotyczące pomocy zdrowotnej. Jeszcze na temat strajku. Zgodnie z możliwościami, które ZNP zorganizowało to znaczy jest możliwość, że dyrektorzy szkół muszą rozegrać w postaci referendum, które szkoły przystąpią do strajku z uwagi na propozycję, jaką mieli dyrektorzy a mianowicie podwyżka 10% dla nauczycieli i zapewnienie, że do 2022 roku nikt nie zostanie zwolniony ze szkoły. To były postulaty skierowane do dyrektorów szkół, a że dyrektorzy nie są władni, aby podjąć takie decyzje to większość szkół nie podjęła strajku oprócz dwóch szkół, to znaczy Gimnazjum w Jasienicy gdzie większość nauczycieli zdecydowała o strajku i będzie lista przekazana nam jutro rano i będą wykazy nauczycieli, którzy strajkują z uwagi na to, że musimy im potrącić dzień nieobecności w szkole. Natomiast dyrektorzy szkół są zobowiązani do tego, aby zabezpieczyć zajęcia opiekuńcze dla dzieci. Oczywiście nauczyciele, którzy nie strajkują mogą podjąć lekcje, nawet powinni, aby nie być na liście tych, którym będziemy potrącać wynagrodzenia. Drugą szkołą jest Gimnazjum w Mazańcowicach. Jest wykaz 100%, wszyscy nauczyciele zdecydowali się podjąć pracy w dniu dzisiejszym ani dydaktycznej, ani wychowawczej ani opiekuńczych. Pani Dyrektor takie pismo mi prześle i jednocześnie jest taka informacja, że gdyby dzieci pojawiły się w szkole to organ prowadzący ma wskazać szkołę lub instytucję kulturalną gdzie pracownicy tych instytucji będą się opiekować dziećmi w tej szkole, jeżeli Pani Dyrektor nie będzie w stanie zabezpieczyć zajęć opiekuńczych. Nie mamy tej listy ilu uczniów jutro nie przyjdzie, ponieważ była informacja podana przez dyrektorów do rodziców z tego, co mam wiedzę na dzisiaj, żeby uczniowie nie przychodzili do szkoły. Jutro się okaże ile takich osób będzie i czy Pani Dyrektor da sobie radę zaopiekować się całą szkołą. Więc zobaczymy jak to będzie wyglądać. Te dwie szkoły zdecydowały się podjąć strajk. Na pewno każde dziecko, które przyjdzie do szkoły musi być zabezpieczone, jeżeli chodzi o sprawy bezpieczeństwa. Czyli świetlica musi być czynna i to od dyrektora zależy, kto tam będzie pracował i pilnował. Na pewno nie będzie tak, że dzieci, które przyjdą do szkoły nie będą pod opieką.

Pan Osuch – rodzice otrzymali informację, że nie mają posyłać dzieci w tym dniu do szkoły, czy to jest informacja, która jest informacją prawną, rodzice pracują i nie mają, co zrobić z tymi dziećmi.

Pani Bujok – z tych informacji, które mam to Pan Prezes Broniarz prosił rodziców na forach, żeby nie posyłać dzieci do szkoły, żeby w sytuacji, kiedy wszyscy strajkują było ich jak najmniej. Ja w tej chwili proszę dyrektorów, aby mi posłali podstawę prawną. Na razie jej nie mam, czekam żeby taka informacja została przekazana, na jakiej podstawie. Za to odpowiada dyrektor i on decyduje o tym, przeprowadza referendum. Tam są związki zawodowe na terenie tej szkoły, więc oni jakby w ramach tej działalności związkowej działają a my to musimy przyjąć. Mamy informację, że będą zabezpieczeni, jeżeli chodzi o BHP. Zobaczymy w Mazańcowicach ile tam dzieci się pojawi. Słyszałam, że żadnego ma nie być, ale może ktoś przyjdzie.

Pan Przewodniczący – dziękuję bardzo, myślę, że po jutrzejszym dniu będziemy mądrzejsi. Teraz przejdziemy do punktu podstawowego.

Pani Bujok – jeśli chodzi o plan sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Jasienica a także granice ich obwodów, to jest uchwała, którą Państwo już podjęliście wcześniej w lutym, natomiast obowiązkiem naszym było przestać tą uchwałę do związków zawodowych do zaopiniowania i oczywiście do zaopiniowania przez Kuratorium Oświaty, które wydaje opinię pozytywną lub negatywną. W naszym przypadku została przesłana informacja, to znaczy treść rozstrzygnięcia kuratorskiego jest pozytywna, ale z takim zastrzeżeniem, że mamy pewne redakcyjne w zasadzie wpisać dodatkowe hasła, które nie wiążą się z siecią, która została przyjęta pozytywnie, czyli włączanie gimnazjów do szkół podstawowych w zespołach szkolno-przedszkolnych oraz utworzenie szkół ośmioklasowych w miejscach gdzie teraz te szkoły są. Natomiast chodziło o takie redakcyjne stwierdzenia, bo tak to można nazwać i Państwo macie to tam w swoim projekcie. W par. 1 jest zapis „Uchwała określa” ma być nie projekt a plan sieci szkół podstawowych, w drugim punkcie też nie projekt tylko plan a w 3 projekt tak jak było wcześniej. Tam gdzie mamy w sieci szkół wpisane szkoła podstawowa z siedzibą i imię, żeby dopisać, że jest to szkoła podstawowa w zespole szkolno-przedszkolnym. W tych wszystkich przypadkach, gdybyście to porównali z poprzednią uchwałą zostało to zmienione. Nie było wzorca z Ministerstwa jak to ma być, jaką uchwałę podjąć jak są zespoły szkolno-przedszkolne i w nich są szkoły. Takiego wzoru nie było, myśmy to posłali wcześniej czy to może być tak. Nie było informacji przez 2 tygodnie, później jednak radcy prawni uznali żeby to doprecyzować, że jest to szkoła podstawowa w zespole szkolno-przedszkolnym. Jeszcze jest jedna zmiana, którą też zaproponowano, żeby wpisać tam gdzie mieliśmy obwody szkół gimnazjów, które jeszcze są to mieliśmy wpisane granice obwodów szkół, była wpisana szkoła podstawowa, że na przykład do obwodu gimnazjum wchodzi szkoła podstawowa w Świętoszówce, w Grodźcu, żeby tam dopisać słowo „obwód” SP w Świętoszówce, obwód szkoły w Grodźcu, mimo, że tam u góry w tabelce w górnej części jest, że są to obwody, ale żeby to słowo było doprecyzowane. Jeszcze jest jedna uwaga, mamy SP w Świętoszówce, tam się podaje siedziby, adresy, natomiast SP w Świętoszówce jeszcze korzysta z jednego budynku, to nie jest filia, to jest budynek, ponieważ te klasy są, raz ich nie ma, raz jest nabór, raz go nie ma. Ale jest taki zapis w ustawie i taka interpretacja, że trzeba napisać przy adresach szkół, przy siedzibach szkół również inne miejsca gdzie odbywają się zajęcia dydaktyczne. To może być na przykład, jeżeli na stałe jest basen wynajmowany i dzieci się uczą to musi być ten basen wpisany, jako inne miejsca. Zostało to dopisane. To są te wszystkie uwagi, które zostały wprowadzone. To będzie po uchwaleniu tej sieci jeszcze raz, będzie wtedy już ostateczna sieć przyjęta i uchwała i będzie wtedy opinia pozytywna.

Natomiast, jeżeli byśmy tego nie wprowadzili to możemy mieć opinię negatywną. Natomiast, jeżeli chodzi o sieć nie było żadnych uwag.

Pan Szymala – czy ta uchwała, którą podejmowaliśmy w lutym, traci moc czy ta uchwała jest jakby kontynuacją tamtej uchwały i jeszcze raz zapytam, co by się stało, gdybyśmy tej uchwały nie podjęli?

Pani Bujok – jeszcze tutaj dodam, oczywiście musiała być również pozytywna opinia związków zawodowych. Myśmy na nowo tą uchwałę do związków zawodowych jeszcze raz musieli przesłać, jest pozytywna opinia. Natomiast ta sieć, która tu jest, tam wtedy był projekt dotyczący tylko opinii, natomiast to jest projekt ostateczny i on będzie jakby tą podstawą do przyjęcia sieci szkół, która będzie w tej chwili obowiązywać. Fakt, że w tym zapisie, jeżeli chodzi o tą sieć, nie jest tu zapisane, że projekt tamtej uchwały traci moc, tu jest zapisane, jeżeli chodzi o plany sieci poprzednich. Te tracą moc, które dotyczą planów sieci poprzednich. Myśmy tą sieć cały czas tworzyli, uzupełniali, więc one teraz tracą moc, ta uchwała będzie nową uchwałą dostosowaną do nowego porządku szkolnego. Natomiast, jeżeli nie podjęlibyśmy tej uchwały to z mocy prawa od 1 września i tak wchodzi te szkoły, w naszym przypadku nic by się nie zmieniło, bo one z mocy prawa wchodzi od 1 września 2017, czyli wszystkie szkoły podstawowe stały by się jednocześnie 8-klasowymi szkołami podstawowymi, natomiast nie ma naborów do pierwszej klasy gimnazjum. W związku z tym, gimnazjum gdybyśmy nie włączali nigdzie to ono automatycznie będzie wygasać. Myśmy go w tej chwili włączymy do szkoły podstawowej, żeby wyjść naprzeciw nauczycielom mówiąc szczerze, bo wtedy utworzy się jedna rada pedagogiczna i nauczyciele, dyrektorzy dwóch szkół muszą się, że tak powiem skupić razem i popracować nad tym żeby całą radę pedagogiczną zagospodarować abyśmy nie musieli płacić odpraw, te odpraw są w tej chwili rozłożone w czasie, czyli jeżeli nie mamy pracy dla nauczycieli to musielibyśmy ich przesuwając w stan nieczynny tak zwany, on trwa 6 miesięcy. Więc zamiast odprawy jednorazowej 6-miesięcznej, która obowiązuje dla nauczycieli, którzy nie mają na przykład w 18 godz. zatrudnienia to się ich przesyła w tak zwany stan nieczynny, czyli nie chodzą do pracy, ale musimy im przez 6 miesięcy płacić a po zakończeniu stanu nieczynnego są po prostu zwolnieni. Gdyby się nie zgodzili na stan nieczynny to wówczas są zwolnieni bez odprawy. Natomiast myśmy to przeanalizowali, włączając ich do szkół podstawowych, gdy zachowane są pewne zasady, liczba godzin pozalekcyjnych, pedagogzy, logopedzi, świetlice to zwolnień nie będzie, lub niektórzy będą mieli łączone etaty w różnych szkołach, tak jak to było do tej pory. Natomiast wracając do pytania Pana Szymali, po prostu z urzędu te szkoły staną się 8-klasowymi. Dyrektorzy szkół, którzy w tej chwili są dyrektorami, i jeszcze mają kadencję nie trzeba robić konkursów przechodzą od razu, jako dyrektorzy szkół podstawowych 8-klasowych do zakończenia swojej kadencji, to samo dotyczy zastępców dyrektora a dyrektor gimnazjum staje się automatycznie z urzędu zastępcą dyrektora też tej szkoły, do której jest włączany. To są takie z urzędu wynikające zasady. Gdyby nie to, to po prostu powolutku wygasa się gimnazjum, bo nie będzie naboru do następnych klas. W tej chwili zamiast klasy pierwszej będą klasy siódme i dalej szkoła przez dwa lata będzie mieć po dziewięć oddziałów, te które miały gimnazja. Przez dwa lata w tych szkołach praktycznie, jeżeli chodzi o liczbę dzieci, nawet porównywałam, tutaj specjalnie się nic nie zmienia, to za dwa lata będzie problem, bo fizycznie będzie nieobecny jeden rocznik.

Pani Sadlik-Lenczewska – chciałam podziękować za naniesienie poprawek w numeracji w obwodach, które zostały dokonane. Wnioskowałam o to na ostatniej sesji.

Pan Wójt – ja myślę, że powinniśmy podyskutować w tym temacie. Ja wiem, że dzisiaj mamy punktów wiele, ale to nie jest tak hop, bo wydaje się mi, że to, co przedstawiła Pani Dyrektor Bujok to jest punkt widzenia z jednej strony. Natomiast trzeba popatrzeć, dlaczego ci

nauczyciele strajkują? Przecież jak jest tak dobrze, to dlaczego ktoś strajkuje? My teraz chcemy wyleczyć chorobę i zastanawiamy się jak podejść do strajku, bo nauczyciel strajkuje a odpowiada dyrektor i organ prowadzący. Czyli teraz ten, który chorobę zaszczepił nie odpowiada za nic, a lekarz, który to ma wyleczyć nie wie, co zrobić. Chyba też tutaj jest coś chorego, trzeba się zająć wirusem a nie grypą już, bo teraz zajmujemy się grypą. Coś tutaj nie gra, bo jeżeli mają być... Ja może za dużo lat nie mam, ale jak były lata 80 i 90 to wiem, że ludzie strajkowali, myślę, że wszyscy tu potwierdzą, że zasadnie. Żeby żyć w Polsce, którą chcieli mieć. Nie strajkowali po to, że im się nie chciało pracować, tylko strajkowali po to, żeby następnym pokoleniom było łatwiej. Tak mi się wydaje. Nie wiem, niektórzy tu jesteście starsi i to może lepiej wiecie niż ja, ale tak to było. Potem minęło 25 lat i niektóre grupy tam podejmowały jakieś tam próby strajku. Wtedy pamiętam, że jak w wolnej Polsce były strajki na kopalniach to list nie było, kto strajkuje, chyba takich sytuacji nie było. A wszyscy patrzyli i mówili, że trzeba to zbadać, trzeba się zastanowić, trzeba pomóc, trzeba rozwiązać, trzeba się nad tym pochylić, bo ktoś strajkuje. Wydaje się mi, że jak nauczyciele, grupa zawodowa, która edukuje społeczeństwo podjęła się strajku to musi to być coś poważnego, bo ci ludzie to tak jak lekarze, którzy jak podejmują strajk to mają przysięgę i zdają sobie sprawę, że jak odchodzą od łóżek to narażają tego pacjenta na sytuację trudną. Tak samo nauczyciele, jeżeli odchodzą od tablicy, czyli musiało się już wydarzyć coś poważnego. Dlatego takie stwierdzenie, że to odpowiada dyrektor i organ prowadzący dla mnie jest nie do przyjęcia, bo organem, który to stworzył jest kurator oświaty i kurator oświaty powinien się teraz pochylić nad tym jak zabezpieczyć tą edukację, a nie my. My na dzień dzisiejszy mamy zapłacić pensje nauczycielom, wyremontować szkoły, rozbudować te szkoły, dać materiały dydaktyczne, wybudować obiekty sportowe i nie dyskutować. A jak będziecie dyskutować, lista i do Warszawy. Tak? No to świetnie. Jak tak mamy współpracować to myślę, że stwórzmy wniosek, aby oświata nie była zarządzana przez samorząd. Niech jest zarządzana przez kuratorium. Wtedy będzie tam wszystko dobrze funkcjonować, tak jak to było kiedyś. Niech organy, które się na tym znają zarządzają od a do z, a my w ramach współpracy możemy coś dać jak nam będzie zbywało lub nie. Następna poprawka, o której Pani mówi, że w zespołach szkół będzie wyodrębniona szkoła podstawowa, czy to jest po to, żeby było dwóch dyrektorów?

Pani Bujok – w tej chwili też tak Panie Wójcie jest, że w ZSP są wyodrębnione dwie jednostki: przedszkole i szkoła podstawowa.

Pan Wójt – ja się pytam, czy to jest po to, aby było dwóch dyrektorów?

Pani Bujok – nie, nie jest to po to. Po prostu są dyrektorzy szkół podstawowych i ich zastępcy do końca kadencji danego dyrektora...

Pan Wójt – czyli ten zapis, który będzie w tej uchwale nie będzie niósł nakazu dwóch dyrektorów, tak?

Pani Bujok – nie, to wynika z czegoś innego. To wynika z prawa oświatowego i to nie wynika z tej uchwały. Uchwała to po prostu jest to, że zamieniamy szkoły podstawowe i uznajemy sieć szkół podstawowych, że będzie taka a nie inna i że będą w tych budynkach i tych siedzibach, że gimnazja włączamy i to jest sieć. Natomiast z prawa oświatowego, które jest teraz wprowadzane z bodajże 14 grudnia i obowiązuje od 1 stycznia 2017 roku z niektórymi wyjątkami, jest tak, że z urzędu dyrektorzy gimnazjum stają się zastępcami dyrektorów szkoły podstawowej. Gdyby gimnazjum było nadal, jako samodzielne, on byłby dalej dyrektorem, miałby dwa oddziały, jeden oddział. Teraz jest zastępcą. Natomiast zastępca szkoły podstawowej, który był również staje się zastępcą szkoły podstawowej ośmioletniej i jest zastępcą do zakończenia kadencji danego dyrektora. Ale ja myślę, że w przypadku, kiedy uczniów nie ubywa to tych dwóch dyrektorów ma, co robić. To jest dalej 700, 680, 730 dzieci w tych trzech placówkach, gdzie byli zastępcy dyrektora. Bo tylko w tych trzech mieliśmy

zastępców, a więc w dwóch, bo gimnazjum w Jasienicy nie ma zastępcy w gimnazjum ale jest w szkole podstawowej. Czyli w tych trzech placówkach po włączeniu oni zostaną w trójkę: zastępca dyrektora szkoły podstawowej plus dyrektor gimnazjum do zakończenia, do wygaszenia jakby tej działalności szkoły gimnazjalnej a również dyrektora szkoły podstawowej, bo można na przykład mamy taką sytuację, jeżeli dyrektor w 2018 ZSP gdzie jest włączone gimnazjum zakończy swoją kadencję, to nie trzeba robić konkursu, można mu do 2019, to jest granica przedłużyć jeszcze stanowisko dyrektora. Od 2019 muszą być zawsze konkursy na dyrektorów, nie ma możliwości przedłużania. Od tego roku po 5 latach zawsze musi być konkurs na dyrektora. Także tu jest sieć i tylko to, że mamy szkoły podstawowe ośmioletnie, że pozostawiamy w tych budynkach, że nie wozimy. Bo gdybyśmy wozili na przykład Międzyrzecze to musielibyśmy podać w tej sieci, że dodatkowym miejscem zajęć pozalekcyjnych w Międzyrzeczu jest szkoła w Mazańcowicach. Ale tam po informacji, którą mieliśmy, że rodzice chcą żeby 7 klasa została, na razie da się tam jakoś upchnąć, to po prostu zostawiamy siedzibę w Międzyrzeczu, jako szkołę, która tylko tam będzie uczyć dzieci ze swojego obwodu.

Pan Wójt – czyli mamy plus. Nie wiem należałoby napisać jakiś list z podziękowaniami, żeby to też zostało dobrze przyjęte w Kuratorium jak to taka jest sytuacja, że nie musimy dowozić i tam idą nam na rękę teraz w tej sytuacji. Naprawdę jestem pod wrażeniem, ale po prostu to, co Pani przedstawia to dla mnie wzbudza emocje. Powiem dalej, jeżeli mamy zagospodarować tak grono żeby nie zwalniać poprzez przyjęcie do dodatkowych godzin i tak dalej, czyli samorząd zapłaci kolejny raz tą reformę, ponieważ chcąc tych nauczycieli utrzymać i zapewnić im te etaty to Gmina Jasienica musi dać dodatkowe pieniądze na to. Tak Pani Dyrektor. My na dzień dzisiejszy dawaliśmy pozalekcyjne godziny w zależności od potrzeb a teraz Pani powiedziała, że jak utrzymujemy to, co jest to się to da jakoś tam bezboleśnie przejść. A to bezboleśnie wygląda tak, że subwencja oświatowa na ten rok jest mniejsza niż za zeszły dla Gminy Jasienica. Więc jest tu coś nienormalnego, bo my mamy utrzymać, nie zwalniać, dać dodatkowe. Teraz będzie dyrektor, szkoła podstawowa 8-kalsowa, będzie miał dwóch zastępców w tych dużych szkołach, gdzie jest przejście tego dyrektora gimnazjum i będą dwie panie sekretarki. To ja patrząc na Urząd, gdzie jak zaczynałem pracę było 16 700 mieszkańców, dzisiaj mamy pod 24, jak był jeden zastępca tak jest, jak była jedna pani w sekretariacie tak jest, to patrząc tym torem byłoby trzeba jeszcze z dwóch zastępców powołać i do każdego zastępcy po dwie sekretarki na tym stanowisku, bo pracy przybyło, nie mówmy, że nie przybyło. Więc wydaje się mi, że my chcemy zabezpieczyć wszystko, żeby ładnie wyglądało, żeby nie było żadnych problemów w Gminie Jasienica, ale ktoś to zapłacić musi. To nie jest tak, że to jest bez kosztowo. Ja chylę czoła przed Panią Dyrektorem Bujok, bo wydaje się mi, byłem na spotkaniu z różnymi przedstawicielami rządu w temacie oświaty, jakby oni wsłuchali jak Pani to przedstawia, to myślę, że Pani Minister Zalewska byłaby zagrożona. To jest takie moje stwierdzenie można powiedzieć ostatnich faktów. Naprawdę wygląda to świetnie, ale życie pokaże coś innego. Chciałbym to podkreślić, że jak się będzie kończyć rok i Pani Dyrektor przyjdzie, że brakuje w oświacie 500, 300, mln złotych to chcę tu powiedzieć, że na pewno z mojej strony nie będę tego pozytywnie przedstawiał na sesji. I żebyście mieli jasność, że jeżeli dzisiaj strajkuje jedno gimnazjum, drugie gimnazjum, ktoś tam nie strajkuje i jest przejęte żeby nie strajkowali, 10% podwyżkami i do 22 roku ma nie być zwolniony to następne pytanie kto to ma też zapłacić? Ludzie, ja mogę opowiadać bzdury, że mój sąsiad, to już mówiłem kiedyś, ma kupić BMW, ma czas do miesiąca. Ja mu na to pieniędzy nie daję a za miesiąc przychodzi i dlaczego to BMW tu nie stoi? Dałem nakaz, od przyszłego miesiąca idzie pan siedzieć, bo pan miał kupić i go nie kupić! I co jest dalej? Pan łamie prawo! Coś tu nie gra! Chyba jesteśmy trochę rozpląnieni. Fajnie się o tym opowiada, ale ktoś to musi dopiąć

na końcu. My konsekwencje mamy cały czas, że mamy to zrobić, zrobić tamto, ale nikt nam nie zabrał zadań własnych! Przecież my dalej w samorządach mamy zadania własne do wykonania! I kiedyś ta guma pęknie, a wiadomo, ja guma pęka to dwa odcinki uderzają w zależności, w którym miejscu pękła, z jaką siłą. Ja nie chcę tutaj dyskutować, żeby tej uchwały nie podjąć, bo to nam nic nie da z punktu widzenia prawa, bo to i tak wchodzi w życie. My możemy tylko tego nie podjąć w formie demonstracji, ale to nic nie daje. Natomiast nie możemy też powiedzieć, że wszystko gra i my to będziemy wszystko grzecznie realizować i przekazywać pieniądze. Powiem Wam tylko do przykładu. Spotkałem się ostatnio z jednym panem, notabene, na którego oddałem głos w wyborach parlamentarnych i zapytałem, co dalej z samorządami? Czy będą te dwie kadencje, czy będzie wstecz. Dostałem informację, że jest za mały, żeby o tym mówić i nie ma na to wpływu, a zresztą, co ja się przejmuję, jestem młody to sobie robotę znajdę. Proste. Jest to fajne stwierdzenie na zasadzie nie przeszkadzaj, nie zwracaj głowy, miałeś swoje do wykonania, z Bogiem. Przyjdą tacy, którzy będą wykonywać zadania jedynie słuszne. Myślę, że nawet niebezpieczne będzie jak ten wójt zostanie w środowisku, bo on dalej będzie, nie będzie miał zaklejonej buzi prawda? Więc będzie przekazywał informacje. Szedłbym dalej, że jeżeli ci ludzie mają zniknąć z płaszczyzny to skutecznie... Przepraszam za emocje, ale jak widzę, że my mamy 20 mln dofinansowania do oświaty a 34 to nas kosztuje i 14 mln musimy własnym pomysłem zorganizować i to jest nasza inwencja, nasz pomysł, nikt nam na to nie dał. To nie jest, że to gdzieś leżało, tylko w gąszczu przepisów i kontroli każdy jeszcze poluje na tego zajączka, który jest w samorządzie. Tak to dzisiaj wygląda. Szczycimy się dzisiaj tym, że coś funkcjonuje dobrze, ale dzięki komu to funkcjonuje dobrze? Dzięki samorządom to dzisiaj idzie. Wszystkie środki unijne kto wziął? Samorządy wzięły i dzisiaj podlegają kontroli unijnej. Kontrole narodowe to jest jedna kwestia, że się rozdaje pieniądze i się tłumaczymy w urzędach marszałkowskich i tak dalej, ale przyjdzie czas komisarzy, którzy zweryfikują te pieniądze. Każda kontrola i każdy wniosek i każde środki to nie jest to, że się skończyła kontrola urzędów marszałkowskich i urzędów skarbowych czy ministerstwa, to są doraźne kontrole narodowe. My jesteśmy przed kontrolami komisarzy unijnych, bo Bruksela te pieniądze przekazała a narzędziem był tylko rząd. To nie był organ odpowiedzialny i każdy beneficjent podpisuje, że on bierze konsekwencje na siebie. Dzisiaj mamy sytuację, że rząd mówi, że to jest tak do wykonania a przepis unijny mówi coś innego. Przecież mieliśmy przykład kanalizacji w Gminie Jasienica. Gdybyśmy tego nie przesunęli o rok, to dzisiaj zwracalibyśmy pieniądze z kanalizacji a wtedy rząd mówił, fakt, że poprzedni, że mamy nie dyskutować, ale tam chodziło o decyzję środowiskową. Teraz beneficjent tu na dole, jakie ma służby? Takie, jakie ma. Nie takie jak ma Ministerstwo, gdzie ma 1000 ludzi w tylko dany referat ma 2-3 i my tą wiedzę musimy mieć i my za to odpowiadamy. A na końcu odpowiada kierownik organu wykonawczego, czyli wójt, burmistrz, prezydent. A potem? A potem jest cały las afer, bo wójt, burmistrz, prezydent nie zrobił tego zgodnie z prawem. Ale on nie mógł tego zrobić inaczej. Obawiam się, że reforma edukacji, która dzisiaj jest w naszym państwie kierowana, to my za nią teraz odpowiadamy. Państwo podejmiecie uchwałę, jako organ stanowiący a organ wykonawczy ma to wykonać. Co się stanie, jak to nie będzie dopracowane dobrze? Za 2-3 lata ktoś przyjdzie na kontrolę i powie halo, ale kto to realizował? No ten wójt nieudacznik. A jaki my na to mamy wpływ? Żaden. Ja przepraszam.

Pani Bujok – chciałam tylko tutaj pewną rzecz jakby doprecyzować. Jeżeli chodzi o dodatkowe godziny, żadnych dodatkowych godzin my na ten rok szkolny nie chcemy, ani zająć dodatkowych. Liczba dzieci nie ulega zmianie, one zostają u nas, tylko są rozproszone po innych szkołach i w związku z tym, że jedna klasa przybędzie do Świętoszówki czy do Grodzca my nie będziemy zwiększać liczby pedagogów w tych szkołach. Jeżeli gdzieś nam ubywa, to będziemy przesuwając tą liczbę godzin z tych placówek, które były do tych, w których do tej pory

tych godzin nie było. Ponadto siatka godzin obowiązuje dyrektorów, to nie jest tak, że sobie dobrowolnie liczbę godzin dyrektor ustala. Jest siatka godzin, którą musimy wykonać i musimy taką ilość nauczycieli zabezpieczyć a te, o których organ prowadzący decyduje to jest pedagog, logopeda, świetlica, psycholog, jeżeli może być, biblioteka, która musi być, nawet chcemy zmniejszyć bibliotekę w gimnazjach, bo starczy nam tego, jeżeli będzie 1,5 etatu, więc będziemy zmniejszać, więc to są te, o których organ prowadzący decyduje, w jakiej mierze. My nie chcemy Panie Wójcie zwiększać tej liczby godzin, tych, które były do tej pory, żadnej. W ramach szkół będziemy się wymieniać. Natomiast, jeżeli chodzi o sekretarki, to są dodatkowe zadania. System informacji oświatowej działa już od 2-3 lat i nawet dyrektorzy czasami po pracy zostają, sekretarki muszą je wprowadzać, bo na bieżąco do 7 dni informacja musi być przekazana do bazy. Każda zmiana, zastępstwo wszystko musi być podane i to robią sekretarki, które tego nigdy nie robiły w szkołach. Doszedł nam w tej chwili VAT, rejestracja wszystkich faktur VAT, to też robią sekretarki. A sekretarka to była kiedyś osoba, która podbijała legitymacje, organizowała również takie sprawy jak związane z pomocą dyrektorowi. Więc to nie są te sekretarki, które kiedyś w szkołach były, to są dodatkowe zadania. Też nie jest powiedziane, że one będą w pełnych wymiarach, bo na razie dzieci jest tyle samo, co w zeszłym roku. Doszły nam dodatkowe, bo Pan się zgodził i wielkie dzięki, bo Pan zawsze wychodzi naprzeciw tym prośbom i potrzebom oświaty i powstaną dodatkowe oddziały przedszkolne dla trzylatków w Jasienicy i w Świątoszówce, bo my musimy te dzieci przyjąć. Moim zadaniem na tym stanowisku tuaj Pan Wójt mnie postawił, mam pilnować tego, żeby było jak najmniej kosztów związanych z oświatą, pilnować, aby nie było dzieci z poza Gminy, żeby nie trzeba było zwiększać liczby oddziałów i dzielić klas pierwszych i asystentów, bo w dalszym ciągu 25 dzieci musi być w klasie 1-3 a chcieliby dyrektorzy przyjąć, bo ten jest sponsorem, ten mieszka gdzieś tam. Można przyjąć z poza obwodu, ale jak nam dzieci dojdą w sierpniu to się okaże, że musimy klasy dzielić, bo z obwodu trzeba wszystkie przyjąć. Więc moim zadaniem jest pilnować tego i robię to i dyrektorzy może mają o to pretensje i może pójdą do Wójta, bo mają osoby, które muszą dać na listę rezerwową, ale ja muszę trzymać do końca sierpnia miejsca dla naszych dzieci, które się przeprowadzą do nas do końca sierpnia. My musimy je przyjąć i wszystkie trzylatki również. Jeżeli będzie mało miejsca to będziemy wskazywać inne miejsca, gdzie jest miejsce. To się będzie wiązać też z tym, że pewne pomieszczenia trzeba będzie zagospodarować, żeby zwiększyć liczbę tych sal dydaktycznych, mniej więcej koszty nie są za duże, myślałam, że będą większe. Mamy zabezpieczone i to dziękuję Panie Wójcie 250 tys. na oświatę, jeśli chodzi o remonty i takie inne rzeczy i to nam się bardzo przyda i będziemy się starali zrobić tak oszczędnie żeby się dało racjonalnie do tych pieniędzy podejść, ale na pewno dostosowanie w Wieszczałach biblioteki, która w tej chwili jest w piwnicy tam gdzie jest w tej chwili szatnia bardzo stara, bo tam są jeszcze haki, siatki oraz przeniesienie biblioteki do Świątoszówki, gdzie jest gotowa sala, tylko będziemy malować, tylko trzeba będzie półki zrobić. No może jeszcze łownica, tam jest taka piwnica, którą można zagospodarować. Na razie tyle. Chociaż tak jak mówię, może być później problem, ponieważ w tym roku nie było w Świątoszówce naboru do 1 klasy. Potem się będzie trzeba zastanowić. Najgorzej w tej chwili jest w Międzyrzeczu, ale tam też już Państwo podejmujecie decyzje i będzie rozbudowa szkoły. Także z tych pieniędzy, które mamy postaramy ile się da zaoszczędzić, ale trzeba będzie kupić stoliki do oddziału przedszkolnego, mebelki do dodatkowych oddziałów. Czy wyższe stoliki do klas 7, które zostaną.

Pan Wójt – to nie będzie dużo kosztować, mln w tą czy w tamtą...

Pani Bujok – nie, mamy 250 tys. w budżecie, 200 mamy na budżetach szkół, ale proszę Państwa w Rudzicy trzeba kupić piece, które kosztują ponad 100 tys. w tym sezonie padły



piece dosłownie, nie ma możliwości, żeby były dalej uruchamiane i to od razu jest ponad 100 tys. i to nie ma nic wspólnego z reformą oświaty.

Pan Wójt – po to Szanowna Pani Dyrektor jest 250 tys. na remonty, które czekały już kilka lat i ja nie będę tego dzisiaj omawiał, bo wydaje się mi, że Pani tą wiedzę doskonałą też ma i jakie są zalecenia Sanepidu w poszczególnych placówkach i wtedy dyskutowaliśmy, żeby to 250 tys. na to poszło, a nie po to, żeby teraz wykonać reformę oświaty. Dlatego wydaje się mi, że to przedstawienie Pani, że musimy przyjąć dzieci to jest następny nakaz, który mamy. Ja się cieszę, że ludzie mają 500+ i chwała i byłbym za tym, żeby dużo wcześniej dać na dzieci, bo każdy wie ile dzisiaj kosztuje wychowanie dziecka do dojrzałości czy do studiów i ci, którzy tego nie robią, nie mają takich problemów, a ci którzy podejmują i następne pokolenie, edukują i tak dalej to niech mają wsparcie ale z drugiej strony jeszcze ten socjal idzie z gmin, z naszych podatków dodatkowo, bo my teraz mamy przyjąć do przedszkola trzylatki a jak tego nie zrobimy to nam wezmą tą pomoc, którą w jakimś małym procencie nam dają, bo dostajemy na Gminę Jasienica 1 mln zł a ile kosztuje utrzymanie przedszkoli? 5 mln. Więc nie mówimy, że my dostajemy subwencję na coś i nam to pokrywa, i jak czegoś nie zrobimy to ktoś nam to weźmie. Jeżeli mówimy o niezwalnianiu nauczycieli, to też jestem za tym, bo oni są Bogu ducha winni temu, co się stało, mieli pracę a teraz mają sobie szukać pracy. Takie są czasy, tak to jest, ale gdzie tą pracę mają szukać, jeżeli w szkołach średnich ci nauczyciele są przyjęci. Dzisiaj zwolnić nauczyciela nie jest tak hop, żeby przyjąć na jego miejsce innego. To nie są konkursy, które przeprowadza się raz na 3, 4 lata w zależności od tego, co dany nauczyciel naucza, jakie ma efekty. On jest przyjmowany do danej placówki dopóki żyje i nie robi takich problemów, które by go dyskwalifikowały to jest i po temacie. I dzisiaj ci, którzy byli bardzo dobrzy w gimnazjach, szczególnie przedmioty te kierunkowe jak fizyka, chemia, biologia nie mają dzisiaj łatwej sytuacji, bo to jest określona grupa, którą może ich przyjąć. A te miejsca, które są w średnich szkołach już są zajęte. I albo muszą się przebranżowić i o tym się nie mówi, a jak oni się mają przebranżowić za rok, dwa? Studia podyplomowe trwają. Muszą się też w określonym czasie na te studia zapisać. To jest wszystko takie fajne, takie ładne w opowiadaniach, ale w życiu ci ludzie mają rodziny i tak dalej. Prosiłbym, żebyśmy na Śląsku Cieszyńskim mówili prawdę, ale tę pierwszą. Bo kiedy później w październiku Pani Dyrektor przychodzi i mówi, że nie ma wyjścia, musi być, to to musi być to ja rozumiem ale jeżeli ktoś mi mówi, że to musi być i jeszcze mówi mi, że jest fajnie, to już są emocje. My wcale nie musimy tego podjąć, a tak się przyjęło, że my to robimy. Ale myślę, że środowisko powinno o tym wiedzieć, że to fajnie jest ich kosztem. Bo cały czas się mówi, że tu wypadła dziura, tu nie ma przepustu, tu nie ma chodnika, tu nie ma oświetlenia i my to robimy od 25 lat i nie możemy tego wykonać a potem na końcu będzie, że to jest nieudolny ten samorząd, bo zadania własne i tego nie robi. Czemu tego nie robi?

Pan Frycz – Pani Dyrektor ja mam jeszcze taką prośbę, bo Pani tu wymieniła dostosowanie sali we Wieszczętach, szatnia, biblioteka, problemem są toalety. Dostosowanie szkoły do nowego programu to jest przede wszystkim remont toalet, XIX wiek, farba na ścianach.

Pan Sowa – do kolegi radnego chciałbym się dołączyć. Sanepid nakazuje jakieś warunki BHP, więc w pierwszej kolejności te toalety powinny być wyremontowane. To jest podstawa. Bez tych toalet ta szkoła w ogóle nie powinna funkcjonować, bo tam dyrektorka staje na głowie i robi, co może ale są pewne granice dokąd można zachować tą czystość i sterylność.

Pani Bujok – tak, mamy na uwadze sanitariaty właśnie w szkole w Wieszczętach. Pani Dyrektor ma płytki, które otrzymała nieodpłatnie od Pana Pilcha, będziemy jeszcze zabiegać o płytki podłogowe i również o tą armaturę białą, że tak powiem. Tak, że jest możliwość, jak



oczywiście Wójt wyrazi zgodę na pewne dofinansowania, bo też musi to zaakceptować. Część rzeczy mamy nieodpłatnie, robocizną jakoś systemem gospodarczym może. Myślmy o tym, bo normalnie koszty tam były 60 tys. zł. Pewne rzeczy tam zostały zrobione i w tej chwili Pani Dyrektor ma oszacować po za tymi nieodpłatnymi kafelkami, jakie to byłyby koszty i wszyscy dyrektorzy do końca kwietnia mają nam przygotować, co jest niezbędne nie tylko ze względu na reformę, tylko, co po prostu trzeba byłoby w szkole zrobić. Chciałam powiedzieć, że Panie Wójtce nie ośmieliłabym się powiedzieć coś, co nie jest prawdą z tego, co ja mam wiedzę w stosunku do radnych i do Państwa, ja tylko mówię o tym co jest w zapisach ustawy o systemie oświaty, co jest w zapisach prawo oświatowe. Ja po prostu nie mam wpływu. Moim zadaniem jest to wykonać, żeby jak najmniejszym kosztem społecznym, ludzkim i tak dalej i oczywiście finansowym. A to, że ja może podchodzę do tego tak... ja sobie zdaję sprawę, że moja rola jest inna niż Pana Wójta i Państwa, bo Państwo musicie te pieniądze znaleźć. Ja przychodzę i optymistycznie mówię, że to zrobimy jak dostaniemy oczywiście pieniądze. Natomiast staramy się to zrobić tak, szukamy innych sposobów, żeby od września rodzice mogli przyjść z dziećmi do szkoły i żeby nie odczuwały dyskomfortu, chyba, że mają odczuwać. Na dzień dzisiejszy to co Państwu mówię to jest mój stan wiedzy na temat prawa oświatowego i nowych rozporządzeń i wymogów. Próbuję to robić tak, żeby było jak najlepiej, jeżeli jest coś nie tak, to proszę o uwagi.

Pan Przewodniczący – powoli zmierzamy do końca tego tematu, ale ja chciałem jeszcze jedno zdanie na ten temat też powiedzieć. Żałować należy jednego, że takie konsultacje, taka dyskusja, jaka miała miejsce dziś tu na sesji, gdyby Ministerstwo i Kuratorium wysłuchało i próbowało do takich konsultacji doprowadzić to na pewno po prostu by się zastanawiano grubo czy tą reformę oświaty wprowadzić a jak wprowadzać to, w jakim czasie i za co. Ja myślę, że ci ludzie nie mają zielonego pojęcia, co po prostu samorząd musi w tej chwili zrobić żeby sprostać tym zadaniom.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 487 w sprawie ustalenia planu sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 12 głosów „za”, 9 głosów „wstrzymujących”.*

**Uchwała Nr XXVIII/411/17 z dnia 30 marca 2017 roku w sprawie ustalenia planu sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego stanowi załącznik nr 9 do protokołu.**

#### **do punktu ósmego**

Pani Bujok – kolejny projekt uchwały dotyczy uchylecia najpierw uchwały dotyczącej kryteriów, którymi posługujemy się przy wyborze do przedszkoli na drugim etapie rekrutacyjnym, ponieważ zmieniła się podstawa prawna. Żeby określić te kryteria jeszcze raz musieliśmy tą poprzednią uchylić, to jest ta, o której w tej chwili mówił Pan Przewodniczący a następna dotyczy tego samego zadania, które wcześniej było, tylko podstawa prawna się zmieniła. Tutaj chodzi o nabór na drugim etapie naboru do przedszkola. W pierwszym etapie do przedszkola przyjmowane są te dzieci, które wyrażają wolę kontynuacji, czyli te dzieci, które już chodzą, niezależnie, z jakiej miejscowości są, nawet z Bielska. Jeżeli były wcześniej przyjęte, bo było wolne miejsce, to one mają prawo kontynuacji aż do ukończenia przedszkola. Na tym pierwszym etapie są również te ustawowe uprawnienia, które dotyczą

niepełnosprawności: niepełnosprawności rodziców, niepełnosprawności dzieci i to są kryteria ustawowe mają tą samą liczbę punktów i one są przyjmowane na tym pierwszym etapie. Natomiast na drugim etapie, jeżeli są wolne miejsca to są właśnie te kryteria, które macie Państwo. To są te same, które były w poprzednim roku, to są te, które są uchwalone od 2015 roku. One się nam sprawdziły. Wszystkie te uchwały opiniowała Komisja Oświaty i zostały, ta i następne zaopiniowane pozytywnie. Prosiłabym o przyjęcie tej uchwały, bo już w przyszłym tygodniu zgodnie z terminami będzie trzeba wywiesić listę dzieci, które są przyjęte do przedszkola i te kryteria są tu brane pod uwagę przy liczeniu punktów. Na razie rodzice złożyli takie wnioski, gdzie chcą, aby było przyjęte dziecko. Mogą sobie wybrać najwyżej trzy przedszkola według pierwszeństwa, gdzie chcieliby, aby były przyjęte. Teraz robimy analizę, gdzie, kto w końcu będzie przyjęty i wówczas będziemy wiedzieć gdzie mamy jeszcze miejsca wolne i jak będą jeszcze miejsca wolne to będzie dopiero wtedy możliwość przyjęcia dzieci, ale w sierpniu, bo taki jest harmonogram tego postępowania uzupełniającego. Dopiero wtedy będzie można przyjąć dzieci 2,5-letnie i dzieci z poza naszej Gminy, bo obwodów w ramach Gminy w przedszkolach nie ma, jeżeli to nie podniesie również liczby oddziałów przedszkolnych, to też dyrektorzy pilnują, to wówczas są dzieci przyjmowane zgodnie z tymi kryteriami, które Państwo macie przed sobą. Bardzo proszę o przyjęcie.

Pan Cebulak – czy ja dobrze zrozumiałem, czy dzieci przedszkolne, które na przykład chodzą do Grodźca do przedszkola mieszkające poza Gminą, muszą chodzić do Grodźca aż do ...

Pani Bujok – nie muszą, mogą. Mogą zrezygnować.

Pan Cebulak – natomiast, jeżeli w Grodźcu teraz nie ma miejsca to mieszkańcy Grodźca będą teraz dzieci wozić do Świątoszówki, do Jasienicy? To musi tak być?

Pani Bujok – tak, to jest zapis w ustawie, dziecko, które rozpoczęło to musi kontynuować, nie można go z uwagi na to, że teraz nie ma miejsca to musi iść gdzie indziej, bo to jest krzywda dla dziecka. Ono nie jest winne. My musimy, jeżeli na przykład oddział niepełny był to nam zależy na tym, aby przyjąć to dziecko, bo mamy subwencje na to dziecko. Natomiast, jeżeli dojdą dzieci pozostałe to część tych dzieci będzie przyjęta do Grodźca, ale części musimy znaleźć inne, może być wożone na przykład nawet do Rudzicy. Ale póki, co nie ma potrzeby, ponieważ Wójt zgodził się na dodatkowy oddział przedszkolny w Świątoszówce i chociaż z Grodźca do Świątoszówki będą musieli dowieźć. Może nie iść do pierwszej klasy, to już teraz nie wiadomo, czy go przyjmujemy do pierwszej klasy, bo jest z poza Gminy. Ale to są przypadki pojedyncze.

**Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku nr 488 w sprawie uchylenia Uchwały Nr IV/25/15 Rady Gminy Jasienica z dnia 5 lutego 2015r. w sprawie ustalenia kryteriów wraz z liczbą punktów postępowaniu rekrutacyjnym do publicznych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz publicznych innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Gminę Jasienica.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 21 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XXVIII/412/17 z dnia 30 marca 2017 roku w sprawie uchylenia Uchwały Nr IV/25/15 Rady Gminy Jasienica z dnia 5 lutego 2015r. w sprawie ustalenia kryteriów wraz z liczbą punktów postępowaniu rekrutacyjnym do publicznych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz publicznych innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Gminę Jasienica – druk nr 488 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.**

### **do punktu dziewiątego**

Pani Bujok – ten projekt uchwały został omówiony w poprzednim punkcie.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 489 w sprawie określenia kryteriów na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, dla których Gmina Jasienica jest organem prowadzącym oraz określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 21 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XXVIII/413/17 z dnia 30 marca 2017 roku w sprawie określenia kryteriów na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, dla których Gmina Jasienica jest organem prowadzącym oraz określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów stanowi załącznik nr 11 do protokołu.**

### **do punktu dziesiątego**

Pani Bujok – musimy uchylić poprzednią uchwałę, która dotyczyła naboru do szkół podstawowych i gimnazjów, bo było słowo „gimnazjów” i tam były te kryteria określone dla szkół podstawowych i dla gimnazjów. W związku z tym, że nie ma już naborów do klasy pierwszej gimnazjum to musimy to słowo „gimnazjum” wykreślić i w par. 2 uchylamy tą poprzednią uchwałę natomiast przyjmujemy uchwałę określającą kryteria naboru do klas pierwszych szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Jasienica w postępowaniu rekrutacyjnym przy przyjęciu kandydatów zamieszkałych poza obwodem szkoły. Nie za obwodem Gminy jak w przedszkolach tylko obwodem szkoły. Tutaj jest ta punktacja, ona jest taka sama jak była poprzednio, też oczywiście dyrektorzy muszą to pilnować, bo mamy już takie sytuacje w tej chwili, że są na liście rezerwowej, bo już słyszę, że będą przychodzić z odwołaniami do Pana Wójty, chodzi o to, że jeżeli na przykład dzieci w Jasienicy będą dwa oddziały planowane klasy pierwszej, bo tyle jest dzieci z Jasienicy, nie więcej, ale dojdą z poza obwodu szkoły czyli z Grodzca, z Bier, Łazów, Wieszczał, Landeka bo tacy są na przykład chętni rodzice, to nie może być takiej sytuacji, że w Jasienicy będzie 57 dzieci czy 58 i przez to trzeba będzie robić 3 sale lekcyjne, albo asystenta w przypadku, kiedy jest 26 dzieci czy 27 bo ponad 28 musi być dzielona obowiązkowo na dwie klasy po 14 dzieci, więc, żeby nie było takiej sytuacji to dyrektorzy dopiero mogą przyjmować wtedy jak mają miejsca wolne do swoich oddziałów. Bo byłaby taka sytuacja, że w Świętoszówce będą dwie klasy pierwsze po 20 dzieci, będą miejsca wolne a z Łazów i z Grodzca i Bier przyjdą do Jasienicy i tam zrobimy trzy klasy. Więc tutaj też to dyrektorzy muszą pilnować. Dotyczy to tych dzieci, które są z poza obwodu, czyli naszej Gminy, ale z poza obwodu i dopiero wtedy jak są miejsca wolne, które nie spowodują przyjęcia dziecka i podzielenia klasy na dwie części, dopiero mogą przyjąć te dzieci. To też są dla nas pieniądze, niezależnie czy one są z tej miejscowości czy tamtej, ale też mamy takie sytuacje, że jak będzie mało liczna klasa i są z poza Gminy naszej to też są pieniądze, bo to jest 5 330 na jedno dziecko, jeżeli nie ma ryzyka, że doprowadzimy do tego, że pod koniec sierpnia będzie dzieci więcej, żeby trzeba było dzielić. Więc to jest tutaj takie zabezpieczenie też dla tych dzieci, które są z poza obwodu danej szkoły.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 490 w sprawie określenia kryteriów naboru do klas pierwszych szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Jasienica, w postępowaniu rekrutacyjnym przy przyjęciu kandydatów zamieszkałych poza obwodem szkoły oraz określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 21 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XXVIII/414/17 z dnia 30 marca 2017 roku w sprawie określenia kryteriów naboru do klas pierwszych szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Jasienica, w postępowaniu rekrutacyjnym przy przyjęciu kandydatów zamieszkałych poza obwodem szkoły oraz określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów stanowi załącznik nr 12 do protokołu.**

#### **do punktu jedenastego**

Punkt został wykreślony z porządku obrad.

#### **do punktu dwunastego**

Punkt został wykreślony z porządku obrad.

#### **do punktu trzynastego**

Pani Bujok – to już starym zwyczajem, co roku takie sprawozdanie Państwu przedstawiam z wysokości średnich wynagrodzeń, które musi uzyskać nauczyciel na poszczególnych stopniach awansu zawodowego zgodnie z ustawą oświatową. Bazą jest ta kwota zgodnie z ustawą budżetową, którą macie u góry wpisana, że to się dzieli na dwie części od stycznia do sierpnia i od września do grudnia. Ta kwota bazowa się nie zmienia i teraz każdy z tych nauczycieli musi uzyskać 100% stażysta tej bazowej średniej w całej Gminie. To dotyczy wszystkich stażystów w Gminie, wszystkich kontraktowych, mianowanych i dyplomowanych. Więc, jeżeli pojawi się na przykład na stanowisku nauczyciel kontraktowy, mianowany, dyplomowany, pojawią się na przykład nagrody odprawy emerytalne albo nagrody jubileuszowe, jakiś tam pojedynczy nauczyciel się tam pojawi, to to ma wpływ na średnią w całej Gminie dla tych nauczycieli. Jeżeli ta średnia zostanie przekroczona to nie trzeba dopłacać i tu w tych przypadkach mamy przekroczoną nawet, to jest kontraktowy, mianowany i dyplomowany, a to się wiąże z liczbami godzin ponad wymiarowych, odprawą emerytalną, nagrodami jubileuszowymi. Natomiast tylko nauczyciele stażyści mają niedoszacowane, ta średnia ogólna jest -18 230zł musimy im dopłacić. To już zostało dopłacone, bo do końca stycznia musimy te wynagrodzenia wypłacić a potem informację przesyłać do Regionalnej Izby Obrachunkowej, do dyrektorów szkół, do związków zawodowych i oczywiście dla Państwa. Tych stażystów jest 31, było to 31, oczywiście to zależy od długości okresu zatrudnienia, bo czasami ktoś na zastępstwo był. Oczywiście do tej średniej nie wchodzi dodatek wiejski, który jest takim największym składnikiem i wszystkie socjalne nie wchodzi do tej średniej. Tych etatów średniorocznych dla wszystkich nauczycieli było 310,06, zatrudnienie w różnym wymiarze godzin. Oczywiście do tego 18% ZUS po naszej stronie. To zostało wypłacone. Z tego, co wiem z takich informacji, które mamy z ministerstwa miało to być na prośbę samorządów, żeby wykreślić ten art. 30a Karty Nauczyciela, ale zostaje i te średnie na razie też są wpisane do prawa oświatowego i one mają jeszcze funkcjonować, czyli te średnie w

dalszym ciągu musimy pilnować. Chciałam jeszcze przy wynagrodzeniach dodać tak na marginesie, że waloryzacja 1,3% jest od tego roku wynagrodzeń nauczycieli, to rozporządzenie jest już opublikowane i od 1 kwietnia będziemy płacić nowe stawki z wyrównaniem od 1 stycznia i to jest około 200tys. dodatkowych pieniędzy, które były niezaplanowane, my musimy je zapłacić, bo takie są wymogi ustawowe.

Nikt z radnych nie zgłaszał uwag ani zapytań.

**Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego stanowi załącznik nr 13 do protokołu.**

#### **do punktu czternastego**

Pan Świerkot – na podstawie ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę Zakład Komunalny złożył wniosek taryfowy na dostawę wody dla naszych mieszkańców, dotyczy sołectwa Grodziec przy drodze na Górki. Wniosek taryfowy obejmuje rok czasu od 22 maja br. do końca maja przyszłego roku. Wniosek taryfowy obejmuje wszystkie wymagane tą ustawą zapisy, kalkulacje. Był analizowany na posiedzeniu Komisji Budżetowej. Kwota najważniejsza dla naszych mieszkańców to jest propozycja 10,17 brutto z 9,99, jest podwyżka planowana o 18 gr na m<sup>3</sup>.

Pan Cebulak – ja mam pytanie od mieszkańca, który tam mieszka. Zapytał mnie w ten sposób, skoro Urząd Gmin potrafi dopłacić do 1m<sup>3</sup> ścieków, czy nie może dopłacić do 1m<sup>3</sup> wody, żeby ta cena była w całej gminie jednakowa, ponieważ po prawej stronie drogi jadąc na Górki jest po 4zł a po lewej stronie – Gmina Jasienica jest po 10.

Pani Bula-Muszyńska – sądzę, że mówi Pan o mieszkańcu Grodźca, który również do nas się zwrócił w tej kwestii dokładnie tego samego typu pytania. Sprawę wyjaśniliśmy, Pani przyjęła nasze argumenty i zrozumiała, dlaczego tak a nie inaczej. Mianowicie sprawa wygląda tak, że koszt wybudowania, zresztą ja to wszystko również przedstawiałam na Komisji Budżetowej, koszt wybudowania tego odcinka wodociągu na Grodźcu tak naprawdę dla 20 przyłączy to było około 400 tys. i od tej kwoty niestety płacimy podatki od sieci do Gminy, to płacą mieszkańcy. Nie możemy rozłożyć na wszystkich mieszkańców naszej Gminy tych kosztów, ponieważ każda sieć, czy to wodociągowa czy kanalizacyjna taryfę ma obliczaną według zużycia, kosztów i ilości mieszkańców czy przyłączy. To, że jest różnica w stosunku do wody za drogą na Gorkach to wynika z tego, że jest to wodociąg Brennej. Brenna ma zdecydowanie więcej mieszkańców i przyłączy a niżeli to 20, które obsługujemy na Grodźcu, gdzie niejednokrotnie zużycie w ciągu roku to jest 0m<sup>3</sup>. To jest bardzo małe zużycie, jest tylko kilka przyłączy gdzie rzeczywiście to zużycie wody jest jakieś konkretne. Dlatego też jest wprowadzony od niedawna abonament, czy zużycie czy nie, my podatek musimy płacić, od sieci, musimy amortyzację zapłacić od sieci i to wszystko musi być ujęte w taryfie. Nie możemy stosować finansowania skróśnego z innej działalności, ponieważ mówiąc krótko jest to niezgodne z prawem.

Pan Cebulak – ja wszystko rozumiem, te wszystkie wyliczenia, to jest wszystko w porządku, to już Pani tłumaczyła na Komisji Budżetowej, ja to wszystko wiem. Chodzi o to pytanie mieszkańca, czy jeżeli Gmina dopłaca do 1 m<sup>3</sup> ścieków, czy nie może dopłacić do 1m<sup>3</sup> wody? Czy jest taka możliwość?

Pani Bula-Muszyńska – możliwość taka oczywiście jest. Natomiast, jeżeli byłaby dopłata do wody dla mieszkańców Grodźca to nie mogłaby być tylko dla mieszkańców z

Grodźca, musiałyby być dla wszystkich mieszkańców Jasienicy. Więc tutaj nie byłaby to tylko kwestia dotacji dla tego odcinka.

Pan Handzel – radnemu Pani Dyrektor rozchodzi się o dopłatę dla mieszkańców Grodźca zasilanych z Gminy Brenna. Bo patrząc na kanalizację też nie wszyscy nasi mieszkańcy mają kanalizację a dopłacamy do kubika ścieków.

**Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku nr 494 w sprawie zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę realizowanego przez Zakład Komunalny w Jasienicy na terenie Gminy Jasienica.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący”.*

**Uchwała Nr XXVIII/415/17 z dnia 30 marca roku w sprawie zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę realizowanego przez Zakład Komunalny w Jasienicy na terenie Gminy Jasienica stanowi załącznik nr 14 do protokołu.**

Pan Wójt – jeżeli chodzi o ten wniosek Pana Radnego to jest zasadne do rozważenia i jeżeli Gmina byłaby w stanie w tym zakresie, to musielibyśmy rozważyć, czy to jeżeli podejmujemy dotyczy wszystkich mieszkańców, którzy mają sieć wodociagową, czy to może być na daną sieć w Grodźcu. Bo jeżeli by się okazało, że jest to dla wszystkich mieszkańców to przy tym rozliczeniu, to może byśmy pokrywali 100% wody, bo w Grodźcu by było 10, dopłacimy 4 zł a tu mamy 6, to nasi mieszkańcy płaciliby jedni 2 a drudzy 6zł i dalej byłaby ta różnica. Więc myślę, że rozbieżność byłaby dalej taka sama. Natomiast, jeżeli dałoby się, to trzeba sprawdzić prawnie dla tych 20 przyłączy w Grodźcu, żebyśmy mogli dopłacać, no to można by to rozważyć, jaka byłaby to wartość. Bo rzeczywiście amortyzacja tej sieci za 400 tys. w stosunku do ilości mieszkańców, którzy to odbierają ekonomicznie i prawnie nie jest do rozstrzygnięcia i to nie jest nasza zła czy dobra wola tylko, to też powtarzam za każdym razem, gdy ludzie mówią wybudujemy kanalizację. Wybudować to nie jest problem, tylko prawo mówi o tym jak się to rozlicza. Przy braku zwartości zabudowy my wybudujemy w danym sołectwie sieć kanalizacyjną, bo jakoś się sprężymy, ale potem się zaczną konsekwencje płacenia i wyjdzie, że ten m<sup>3</sup> ścieków kosztuje 30-40zł. Prawnicy my nie możemy dopłacić więcej, jak 50%, jako Gmina, czyli z naszych podatków też trzeba powiedzieć demokratycznie, czy to sprawiedliwe czy nie, bo płacimy dla części mieszkańców a część musi za to zapłacić to tak czy tak zostanie jeszcze 20 czy 15zł do zapłacenia. Ale będziemy mówić pod publikę: co za problem, weźmy i zrobmy ale konsekwencje są takie. I tak samo Grodziec, chciał sieć, została wykonana, w końcu podjęliśmy taką decyzję, ale mówiliśmy o konsekwencjach, że należy się do tej sieci przyłączyć. Dzisiaj ludzie się przyłączyli, ale tej wody nie biorą a ci, co biorą mają konsekwencje w m<sup>3</sup>. Teraz następna sprawa, mamy 2200 bodajże 80 parę przyłączy na terenie Gminy, nie chcę wymieniać miejscowości, gdzie ludzie wnioskowali o wodę, Gmina poniosła koszty a oni mają wodę dzisiaj w nieruchomości, nie wzięli licznika, nie podpisali umowy a AQUA mówi, że sprzedają tam wodę i mają na licznikach hurtowych stratę w stosunku do zużycia. Przecież to są nowe rurociągi, tam nie powinno być żadnej straty tyle, co czyści się hydranty, to to jest perę kubików. To, co się dzieje? Nie chcę mówić, co się dzieje. AQUA mówi, dlaczego ludzie, którzy biorą wodę i płacą za tą wodę mają płacić za tych, którzy chcieli, a my mamy teraz płacić tą amortyzację ci, co płacą za tych, którzy chcieli a nie płacą teraz ani licznika ani niczego. Mają to wszystko dzisiaj w piwnicach. Albo mówią dziękuję, nie chcę mam swoją wodę ze studni dobrą i chwała i wtedy my robimy inną sieć. Ponieśliśmy koszty i sąsiedzi utrzymują teraz tego sąsiada xyz. Też bym prosił, żebyście w środowisku, jeżeli podejmujemy solidarnie w danej miejscowości to ją podejmujemy. A nie tak, że jest na

przykład autobus, jest podpisów 67 a potem jeździ 2, bo jak mi będzie trzeba to jak pojedę. No nie, bo ktoś ten autobus musi zapłacić.

#### **do punktu piętnastego**

Pan Świerkot – jest to kolejna uchwała, która jest podejmowana, co roku przez Radę Gminy Jasienica i dotyczy tym razem zwierząt, zapobiegania ich bezdomności i poprawy ich bytowania. Taki program piszemy, zawiera to, co mówi ustawa. Natomiast nurtujący jest zapis, jeśli chodzi o potencjalne odebrania zwierząt gospodarskich i zapewnienia im opieki zastępczej. Z uwagi na to, że w przypadku odbioru takich zwierząt, one są w różnym stanie i prawdopodobnie dopuszczenie do innego stada byłoby niemożliwe, więc w tym zapisie jest informacja, że będzie to w ramach adaptacji jednego z budynków na naszym terenie, konkretnie Prochowni w Międzyrzeczu. Więc tutaj zobaczymy, co postanowi nadzór prawny Wojewody, bo to się tutaj wałkuje od trzech lat jak pamiętam, różnie nam to uchylają, cofają natomiast w finale nie ma. Przyjmujemy, że tym razem spróbujemy to puścić, najwyżej do przyszłego roku przeżyjemy, oby nie było konieczności odebrania tych zwierząt. Program został poddany konsultacjom społecznym, wisiał na tablicy, stronach internetowych, był również wysyłany takim podmiotom jak koła łowieckie, organizacjom „zielonym” w tym Gaja w Bielsku-Białej do zaopiniowania, Powiatowemu Lekarzowi Weterynarii. Stanowisko zajęły dwa koła „Ślepowron” i „Hubertus” i Powiatowy Lekarz Weterynarii. Sentencją było pozytywnie, tutaj była tylko informacja odnośnie koła „Ślepowron”, co do dokarmiania dzikich kotów. Ale tak mówi zapis i niestety z tym polemizować nie można. Prosiłbym o przyjęcie na kolejny okres.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 495 w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na obszarze Gminy Jasienica.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 21 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XXVIII/416/17 z dnia 30 marca 2017 roku w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na obszarze Gminy Jasienica stanowi załącznik nr 15 do protokołu.**

Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy.

#### **do punktu szesnastego**

Pan Szczyrbowski – nieruchomość, która jest tematem projektu uchwały przekazywana jest nieodpłatnie na rzecz Gminy Jasienica w całości z przeznaczeniem pod drogę gminną. Położona jest ona w sołectwie Wieszcza, w ewidencji gruntów oznaczona jest jako działka 239/73 o pow. 330m<sup>2</sup>. Stanowi ona współwłasność Państwa Jakuba J\_, Tiny S\_, Marka i Agnieszki J\_ i Bożeny i Wojciecha G\_. Temat ten uzyskał pozytywne opinie Rady Sołectkiej, Komisji Inwentaryzacyjnej Rady Gminy i Komisji Budżetowej Rady Gminy.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 496 w sprawie nieodpłatnego przeniesienia na Gminę Jasienica prawa własności niezabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym Wieszcza, oznaczonej jako dz. 239/73.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 21 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XXVIII/417/17 z dnia 30 marca 2017 roku w sprawie nieodpłatnego przeniesienia na Gminę Jasienica prawa własności niezabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym Wieszczyca, oznaczonej jako dz. 239/73 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.**

**do punktu siedemnastego**

Pan Szczyrbowski – kolejna uchwała, która dotyczy nieodpłatnego przekazania na rzecz Gminy Jasienica nieruchomości w całości przeznaczonej pod drogę gminą. Położona jest w sołectwie Jasienica, to jest konkretnie droga na PSZOK. Przekazującym jest Rolnicza Spółdzielnia Produkcyjna „Zwycięstwo”. Działka w ewidencji gruntów jest oznaczona jako 162/1 o pow. 287m<sup>2</sup>, była tematem obrad Komisji Budżetowej Rady Gminy i uzyskała pozytywną opinię tej Komisji.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 497 w sprawie nieodpłatnego przeniesienia na Gminę Jasienica prawa własności niezabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym Jasienica, oznaczonej jako dz. 162/1.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 21 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XXVIII/418/17 z dnia 30 marca 2017 roku w sprawie nieodpłatnego przeniesienia na Gminę Jasienica prawa własności niezabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym Jasienica, oznaczonej jako dz. 162/1 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.**

**do punktu osiemnastego**

Pan Szczyrbowski – kolejna uchwała dotyczy nieodpłatnego przeniesienia na Gminę Jasienica 6/10 udziału prawa własności w prawie własności nieruchomości niezabudowanej położonej w miejscowości Jasienica – droga na PSZOK. Jest to działka oznaczona w ewidencji gruntów jako nr 163 o pow. 1300m<sup>2</sup>. Stanowi ona własność między innymi Państwa Michnik, RSP i Pani Suława, Państwa Adamus, Państwa Dunat, Państwa Jańczak, Państwa Kusia, Pani Pieszka, Państwa Budzioch, ale tu w rachubę nie wchodzi przekazanie. Temat uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetowej.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 498 w sprawie nieodpłatnego przeniesienia na Gminę Jasienica 6/10 udziału w prawie własności niezabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym Jasienica, oznaczonej jako dz. 163.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 21 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XXVIII/419/17 z dnia 30 marca 2017 roku w sprawie nieodpłatnego przeniesienia na Gminę Jasienica 6/10 udziału w prawie własności niezabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym Jasienica, oznaczonej jako dz. 163 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.**



### **do punktu dziewiętnastego**

Pan Szczyrbowski – dotychczasowy dzierżawca Pan Paweł P\_ zwrócił się do Pana Wójta z wnioskiem o przedłużenie umowy dzierżawy. Stosowanie do obowiązujących przepisów w tym zakresie zawarcie umowy wymaga Państwa zgody. Powierzchnia dzierżawiona 20arów, czynsz dzierżawny 50zł/m<sup>2</sup>. Komisja Budżetowa Rady Gminy pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 499 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości oznaczonej jako dz. 282/2 położonej w Jasienicy, na okres do 3 lat.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 21 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XXVIII/420/17 z dnia 30 marca 2017 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości oznaczonej jako dz. 282/2 położonej w Jasienicy, na okres do 3 lat stanowi załącznik nr 19 do protokołu.**

### **do punktu dwudziestego**

Pan Szczyrbowski – Parafia Rzymsko-Katolickiej pw. Św. Marii Magdaleny w Mazańcowicach zwróciła się do Pana Wójta z prośbą o dofinansowanie robót budowlanych związanych z remontem dachu w zabytkowym budynku kościoła. Kościół ten został wpisany do rejestru zabytków pod numerem A/471/1/2016, który stanowi własność Parafii Rzymsko-Katolickiej w Mazańcowicach. Kwota dotacji proponowana 70tys. zł. Zostały zabezpieczone środki budżetowe na ten cel. Komisja Budżetowa Rady Gminy zajęła pozytywne stanowisko w sprawie.

Pan Wójt – to jest jeden z wniosków, jeżeli chodzi o dotacje dla zabytków, które w większości to są kościoły lub plebanie na terenie Gminy Jasienica. Również w tym wniosku z Mazańcowic wystosowałem pismo do Ministra Rozwoju odnośnie pomocy w remoncie tego zabytku na 2,5 mln zł. Zobaczymy, jaki będzie oddźwięk w tym zakresie. Stwierdziłem, że jeżeli jest możliwość dofinansowania obiektów sakralnych na terenie Polski i słyszymy w mediach gdzie idą również pieniądze, nie wymieniając miasta, to myślę, że Mazańcowice też mogą o takie coś wystąpić. Dlatego wystąpiłem w tym zakresie o pomoc w remoncie. Wczoraj rozmawiałem również na płaszczyźnie pogranicza polsko-czeskiego i zobaczymy, być może we wrześniu będziemy składać jeszcze jeden wniosek aplikacyjny, ten transgraniczny. Chcemy stworzyć sieć obiektów takich sakralnych i to połączyć wszystkie te 6 wniosków, które na poprzednim konkursie nie przeszły, aby to był taki szlak turystyczny, który będzie przebiegał przez Czechy i Polskę, bo jak wiecie Ołomuniec nie dostał dofinansowania, Skoczów, Hażlach, Jasienica. Jak stworzymy taką sieć to myślę, że niczym nie różni się na przykład szlak wzniesień górskich od szlaku sakralnego. Jedni lubią chodzić po górach, inni zwiedzać kościoły. Wydaje się mi, że jest to jeden poziom i nie można tego dyskryminować i stwierdziliśmy, że taki program chcemy stworzyć. Jak to będzie ocenione, zobaczymy. Nie mniej jednak wystąpiłem do Pana Ministra o takie pieniądze. A przy korekcie budżetu powiem też dwa zdania, bo tam też są wartości, które kościoły chcą dofinansowania z naszego terenu.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 500 w sprawie udzielenia Parafii Rzymsko-Katolickiej pw. Św. Marii Magdaleny w**

**Mazańcowicach dotacji celowej na roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 21 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XXVIII/421/17 z dnia 30 marca 2017 roku w sprawie udzielenia Parafii Rzymsko-Katolickiej pw. Św. Marii Magdaleny w Mazańcowicach dotacji celowej na roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków stanowi załącznik nr 20 do protokołu.**

**do punktu dwudziestego „a”**

Pan Szczyrbowski – Starosta Bielski zwrócił się do Pana Wójta w sprawie udzielenia przez Gminę w bieżącym roku pomocy finansowej Powiatowi w formie dotacji celowej na wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania przebudowa drogi powiatowej na odcinku od ronda w Ligocie do skrzyżowania boiska w Międzyrzeczu Dolnym. Temat ten był tematem obrad Komisji Budżetowej Rady Gminy, uzyskał pozytywną opinię. W budżecie Gminy Jasienica zostały zarezerwowane środki na ten cel w tej wysokości.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 513 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu w formie dotacji celowej na wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania pn.: „Przebudowa drogi powiatowej 4425S na odcinku od ronda w Ligocie do skrzyżowania z drogą 4424S w Międzyrzeczu Dolnym”.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 21 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XXVIII/422/17 z dnia 30 marca 2017 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu w formie dotacji celowej na wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania pn.: „Przebudowa drogi powiatowej 4425S na odcinku od ronda w Ligocie do skrzyżowania z drogą 4424S w Międzyrzeczu Dolnym” stanowi załącznik nr 21 do protokołu.**

**do punktu dwudziestego pierwszego**

Pan Marsowicz – zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 6 ust. 12 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych i art. 6b ustawy o podatku rolnym oraz art. 6 ust. 8 ustawy o podatku leśnym Rada Gminy może zarządzić pobór podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego od osób fizycznych w drodze inkasa oraz wyznaczyć inkasentów i określić wynagrodzenie za inkaso. W dniu 21 lutego 2017 roku zmieniła się osoba pełniąca funkcje sołtysa w sołectwie Mazańcowice a zgodnie z przyjętą wieloletnią praktyką samorządu Gminy Jasienica na osoby pełniące obowiązki inkasentów wyznaczeni są sołtysi poszczególnych sołectw. Przedłożony projekt uchwały Rady Gminy Jasienica w sprawie poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego w drodze inkasa wyznacza w par. 2 pkt 8 osobę inkasenta Pana Jana Zawadę, obecnego sołtysa Mazańcowic oraz w par. 3 określa wysokość wynagrodzenia za inkaso w wysokości 2%. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetową w dniu 14 marca 2017 roku.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 501 w sprawie poboru podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego w drodze inkasa.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 21 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XXVIII/423/17 z dnia 30 marca 2017 roku w sprawie poboru podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego w drodze inkasa stanowi załącznik nr 22 do protokołu.**

#### **do punktu dwudziestego drugiego**

Pani Piwowarczyk – w materiałach otrzymali Państwo projekt uchwały w sprawie zasad ustalania i przekazywania z budżetu Gminy Jasienica środków finansowych wynikających z rozliczania podatku od towarów i usług związanego z Zakładem Komunalnym w Jasienicy w tym zwrotu nadwyżki podatku VAT za miesiące styczeń 2017 roku, luty 2017 roku, marzec 2017 roku. Zmieniły się zasady, Gmina wprowadziła wspólne rozliczanie podatku od towarów i usług w jednostkach budżetowych i zakładzie budżetowym. W związku z powyższym należy określić zasady ustalania i przekazywania z budżetu Gminy Jasienica środków finansowych wynikających z rozliczenia podatku od towarów i usług związanego z Zakładem Komunalnym w Jasienicy. Zgodnie z ustawą o finansach publicznych zakład budżetowy może otrzymać z budżetu jednostki samorządu terytorialnego środki finansowe wynikające z rozliczenia podatków i usług, z tym, że ich wysokość nie może być większa niż wynikająca z rozliczenia tego podatku związanego z tym zakładem. Zasady ustalania i przekazywania tych środków wynikających z rozliczenia podatku VAT określa organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego. Od 1 stycznia nastąpiła centralizacja podatku VAT. Zakład Komunalny składa co miesiąc deklarację częściową ze swojej działalności, jeżeli chodzi o VAT należny wyliczony i co miesiąc wychodzi im kwota albo do zwrotu albo do zapłaty. Jeżeli jest kwota do zapłaty, przekazują ją na konto Gminy Jasienica. Jeżeli jest kwota do zwrotu konieczne jest podjęcie uchwały, żeby móc te pieniądze im zwrócić. Oni, co miesiąc składają deklaracje, z której ta kwota wynika. Uchwała jest podjęta z dniem dzisiejszym, czyli 30 marca, a już dwie deklaracje zostały złożone, dlatego jest w tym „za miesiące styczeń, luty, marzec” kiedy im te środki miałyby być zwrócone. Napisaliśmy, że 21 dni od dnia złożenia do Urzędu Skarbowego deklaracji VAT Gminy Jasienica za miesiąc marzec, ponieważ deklaracje z jednostek są łączone w jedną łączną deklarację, którą Gmina Jasienica składa do Urzędu Skarbowego. Do końca 2016 roku Zakład Komunalny sam rozliczał się z Urzędem Skarbowym. Teraz to idzie przez nas. W związku z tym konieczne jest podjęcie uchwały.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 502 w sprawie zasad ustalania i przekazywania z budżetu Gminy Jasienica środków finansowych wynikających z rozliczania podatku od towarów i usług związanego z Zakładem Komunalnym w Jasienicy w tym zwrotu nadwyżki podatku VAT za miesiące styczeń 2017 roku, luty 2017 roku, marzec 2017 roku.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 21 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XXVIII/424/17 z dnia 30 marca 2017 roku w sprawie zasad ustalania i przekazywania z budżetu Gminy Jasienica środków finansowych wynikających z rozliczania podatku od towarów i usług związanego z Zakładem Komunalnym w**

**Jasienicy w tym zwrotu nadwyżki podatku VAT za miesiące styczeń 2017 roku, luty 2017 roku, marzec 2017 roku stanowi załącznik nr 23 do protokołu.**

### **do punktu dwudziestego trzeciego**

Pani Piwowarczyk – jak co roku do 31 marca Rada Gminy rozstrzyga o wyodrębnieniu lub nie wyodrębnieniu w budżecie Gminy środków stanowiących fundusz sołecki. Macie Państwo w materiałach dwa projekty uchwał, jeden projekt dotyczy wyodrębnienia w budżecie Gminy Jasienica środków stanowiących fundusz sołecki a drugi o nie wyodrębnieniu, przy czym uchwała w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu odnosi się tylko do roku, o którym decydujemy, w tym przypadku na rok 2018. Jeżeli byłaby wola podjęcia uchwały o wyodrębnieniu funduszu sołeckiego wówczas taka uchwała obowiązuje aż do momentu jej uchylenia. Dostaliście Państwo w materiałach wyliczenie tego funduszu na rok 2018 zgodnie z ustawą o funduszu sołeckim, nic się nie zmieniło obowiązuje ta sama ustawa. Każde sołectwo ma wyliczone, jaką wartość otrzymałoby w ramach tego funduszu. Nic się nie zmieniło w tym temacie. Bardzo ważne są terminy, zebrania wiejskie. Proszę o podjęcie jednej z uchwał.

Pan Mańdok – uważam, że wyodrębnienie funduszu sołeckiego spowoduje większą aktywizację mieszkańców sołectw. Ja wiem, że nie są to duże pieniądze, ale jednak. Wiemy, jaka frekwencja jest na zebraniach sołeckich, jednak jakby byłyby jakieś fundusze sądzę, że to zmobilizowałoby mieszkańców do uczestniczenia w zadaniach, czy realizacji niektórych zadań dotyczących danego sołectwa. Wiec bardzo proszę o przychylenie się do wyodrębnienia tego funduszu sołeckiego.

Pan Sowa – ja wnioskuję, żebyśmy przyjęli ten fundusz sołecki. Ustawodawca stworzył taką możliwość, poszerzył demokrację, czyli tam gdzie bezpośrednio mieszkańcy mogą wpływać na to, co u niech się dzieje na ich terenie, więc ja bym prosił, żebyśmy jednak przyjęli tą uchwałę, jest po raz trzeci, więc do trzech razy sztuka, może przekonacie się Państwo do tego.

Pan Cebulak – prosiłbym, aby Pan Wójt przybliżył, jakie są uwarunkowania, żeby te pieniądze dostać.

Pan Handzel – ale najpierw trzeba znaleźć źródło finansowania.

Pan Wójt – tu się nic nie zmieniło, od zeszłego roku jest wszystko to samo, więc o tym mówiliśmy. Tutaj ustawodawca odnosząc się do wystąpienia Pana Radnego Sowy to ustawodawca był daleko, daleko za Gminą Jasienica, bo myśmy fundusz sołecki wprowadzili 20 lat temu. Myślę, że na wzorze Gminy Jasienica zostało to stworzone dla innych gmin a u nas to funkcjonuje myślę, że dobrze. Kompetencje dzisiaj Państwo macie w radach sołeckich, dostajecie pieniądze, decydujecie, która droga ma być robiona. Po to jest wybrany sołtys, rada sołecka i radni, żeby reprezentowali sołectwo w podejmowaniu decyzji. Jeżeli to robią źle i mieszkańcy mają inne zdanie w tym zakresie to demokratycznie zostanie ten organ zmieniony i będzie to robione na tej płaszczyźnie. Natomiast ja uważam, że te pieniądze to jest zabawa w demokrację. Dlaczego? Ponieważ jak my dajemy 35 tys. na sołectwo i to zebranie wiejskie ma zdecydować, która inwestycja i w jakim zakresie ma być za te pieniądze robiona i każdy etap zmiany tej decyzji musi zapaść na organie stanowiącym, czyli na zebraniu wiejskim, to zaktywizuje się tych mieszkańców. Tylko tak jak Pan widzi czy posiedzenia rady sołeckiej czy posiedzenia Rady, zawsze jest, że jednemu, drugiemu coś wypadnie innego. Tak samo mieszkańcom. Jeżeli na przykład w Roztropicach przysłoby 700 mieszkańców, to ja rozumiem, że to jest demokracja i za każdym razem ci mieszkańcy by przyszli. Natomiast obawiam się, że takiej reprezentacji nie będzie. Po to wybierany jest radny, po to jest

wybierana rada sołecka spośród mieszkańców na zebraniu wiejskim, żeby postulaty zbierali od mieszkańców i to podejmowali. Jeżeli chodzi o ilość głosów oddanych na dane zadanie nie do końca się z Panem zgadzam, ponieważ mamy sytuację taką, że na przykład w sołectwie mamy tam ileś dróg i teraz są nowe tereny budowlane przyznane. Mieszkańcy, którzy sprzedają te grunty budowlane najpierw chcieli dla dzieci, potem te dzieci tych gruntów nie dostały, zostało to sprzedane mieszkańcom obecnym, którzy się tam wybudowali i teraz na działce hektarowej powstało na przykład 9-10 działek budowlanych i teraz to 10 działek budowlanych przyjdzie na zebranie wiejskie i mieszkańcy, którzy się tam urodzili mają 200m drogi, są dwa budynki zamieszkałe i czekają 20 lat na drogę i na zebraniu takim zostaną przegłosowani przez tych, którzy mają inną reprezentację. Więc nie do końca głosowanie jest wartością społeczną, ponieważ ci, którzy przyjdą dzisiaj na zebranie nie wiedzą, co było 5 lat wstecz a co było 10 lat wstecz a ci ludzie oczekują i mówią, że umrą w tym błocie, tej drogi mieć nie będą. Więc po to jest również spojrzenie społeczne, nie tylko spojrzenie według ilości głosów, czy tam jest jeden więcej czy jeden mniej, żeby rozpatrzyć całościowo. Chce powiedzieć gminy tak jak Skoczów, który wprowadził, to mówiłem na poprzednim posiedzeniu, że przekazywali środki, no ale stwierdzili później, że się z tego wycofują, ponieważ więcej jest zawirowania niż podejmowanych decyzji. Bo nikomu nie zabrania się uczestniczenia w zebraniu wiejskim a przez 35 tys. czy my zmobilizujemy społeczeństwo do uczestniczenia w zebraniu wiejskim, nie wiem. Wydaje się mi, że to tylko spowodowałoby więcej chaosu i więcej dyskusji negatywnej niż pozytywnej. Jakby tych pieniędzy było na tyle, że moglibyśmy na każde sołectwo dać dzisiaj po 500 tys. to ja rozumiem. Wtedy decydujemy na danym zebraniu wiejskim czy robimy drogę czy chodnik. Czy oświetlenie czy coś innego. A jeżeli my mamy za 35 tys. pobudzić społeczeństwo obywatelskie to wydaje się mi, że to jest pomylenie troszeczkę można powiedzieć spojrzenia w tym zakresie. Ja tutaj nie mówię do słów Pana Radnego tylko do twórcy tego funduszu. Popatrzcie ile decyzji myśmy przekazali na rady sołeckie i sołtysów i radnych z danego sołectwa. Ile to jest pieniędzy, to te 471 to jest kropla w morzu. Patrząc na to, nie wiem nie liczyłem tego, ale to mamy w granicach 2,5-3 mln zł. My w Gminie Jasienica taki mamy fundusz obywatelski. Drogi, remonty, odowdnienia, oświetlenie, to nie zapada na płaszczyźnie Komisji Budżetowej czy wójta, jako organu wykonawczego, tylko zapada to właśnie w sołectwach i to sołectwa decydują, przynoszą nam, że w ramach pieniędzy, które mają chcą zrobić to i to. To się tak nazywa, bez pięciu razy spotykania się i decydowania o jednym i tym samym. Wydaje się mi, że tu nie chodzi o dyskusje tylko o wykonanie pracy, byle tylko środki były.

Pan Mańdok – Panie Wójcie ja rozumiem Pana punktu widzenia i tu się zgadzam, że można dużo polemizować i kłócić się na zebraniach, ale czy to, tak jak Pan powiedział to 35 tys. zmobilizuje dane sołectwo do przyścia na dane zebranie, tego się nie dowiemy, jeżeli nie wprowadzimy. Takie jest moje zdanie. Druga kwestia jest taka, że chyba nic nie stoi na przeszkodzie, żeby ten fundusz obywatelski Rada Gminy zwiększyła. Trzecia sprawa, wiemy, że z tej kwoty, która została wyliczona, niecałe 500 tys. na fundusz sołecki, jest subwencja od rządu 20, 30, 40% w zależności od zamożności danej gminy. Już uważam, że nasza Gmina jest w miarę dobrze sytuowana, że będzie to 20%. To jest prawie 100 tys. zł, tyle byśmy dostali subwencji. Nie wiem, czy warto się o te pieniądze bić, czy nie. Ja sobie zdaję sprawę, że rozliczenie wszystkiego, to wszystko robi gmina, jest to sporo pracy, trzeba wyodrębnić pracownika, które będzie się tym zajmował, ja sobie zdaję sprawę.

Pan Wójt – nie, trzeba go przyjąć do pracy, to tak jak oświata mówiła, nowe zdania nowi ludzie się tym zajmą. Tym tokiem to my musimy mieć dwóch pracowników, jeden, który zajmie się tym administracyjnie w 14 sołectwach, kiedy była podjęta uchwała, na którym zebraniu, jak ją wdrożyć, jak z terminami, a drugi w księgowości, żeby to rozliczyć. Popatrzcie

jak to wygląda z wynagrodzeniami, najniższe już mamy 2 tys. zł, plus pochodne z tym związane, pracownik kosztuje 3,5 tys. bo tyle my musimy zapłacić, 3,5 tys. razy 12 to już mamy 40. Do tego na dwa etaty.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 503 w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy Jasienica środków stanowiących fundusz sołecki.**

*W wyniku głosowania uchwała nie została przyjęta – 4 głosy „za”, 16 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.*

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 504 w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie środków stanowiących fundusz sołecki w budżecie Gminy Jasienica na 2018 rok.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 16 głosów „za”, 4 głosy „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.*

**Uchwała Nr XXVIII/425/17 z dnia 30 marca 2017 roku w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie środków stanowiących fundusz sołecki w budżecie Gminy Jasienica na 2018 rok stanowi załącznik nr 24 do protokołu.**

#### **do punktu dwudziestego trzeciego „a”**

Pani Skarbnik – prosimy Państwa o dokonanie zmian w budżecie Gminy Jasienica na rok 2017. Zmiany te będą polegały na zwiększeniu dochodów budżetu Gminy o kwotę 768 344zł, zgodnie z załącznikiem nr 1 do uchwały. Kolejna zmiana to zwiększenie wydatków budżetu Gminy o kwotę 4 213 333zł, zgodnie z załącznikiem nr 2 do uchwały oraz prosimy jeszcze Państwa o dokonania przeniesień planu dochodów budżetu zgodnie z załącznikiem nr 3 do uchwały. Tutaj wyprzedzę Państwa pytania, jeżeli chodzi o ten załącznik przeniesień w dochodach, związany on jest ze zmianą klasyfikacji budżetowej a więc przeniesienie z działu 852 do nowego działu 855 niezbędnych dochodów. Jeżeli Państwo zaakceptujecie te wielkości po zmianach będą się kształtowały: dochody 87 961 345,69zł, wydatki 95 681 077,02zł, przychody zaangażowane z tytułu wolnych środków będą wielkością 8 443 975,33zł. Rozchody budżetu a więc zapłata otrzymanych krajowych pożyczek bez zmian 724 244zł. Jeżeli chodzi o zmianę uchwały budżetowej na rok 2017, jeżeli Państwo zaakceptujecie dokonane zmiany korektą, konieczne będzie dokonanie zmian w załączniku „Dotacje udzielane z budżetu Gminy Jasienica w roku 2017” i tam pozwoliłam sobie kolorem ciemniejszym zaznaczyć pozycje, w których są dokonane zmiany. Konieczne jest również dokonanie zmiany w załączniku nr 2 do uchwały „Plan przychodów i kosztów zakładów budżetowych w roku 2017” a wiąże się to z tym, że po zamknięciu roku 2016 zakład budżetowy ma inny wynik stanu środków obrotowych na początek roku. Jeżeli chodzi o kolejną uchwałę, jeżeli Państwo zaakceptujecie korektę budżetu konieczne jest dostosowanie wielkości w Wieloletniej Prognozie Finansowej polegającej na wprowadzeniu aktualnych wielkości dochodów bieżących, dochodów ogółem, dochodów majątkowych, również wydatków bieżących, wydatków majątkowych, wydatków ogółem, przychodów. Tutaj jesteście również Państwo proszeni w załączniku nr 2 do tej uchwały o zaakceptowanie zadań, które zostaną wprowadzone do WPF:

- rozbudowa oraz termomodernizacja istniejącego budynku OSP w Mazańcowicach – opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej, tutaj prosimy, aby wprowadzić limit wydatków na rok 2017 – 1,5 mln i w roku 2018 – 3 530 000zł,
- budowa budynku sportowo-gospodarczego wraz z wewnętrzną instalacją elektryczną, fotowoltaiczną, wod-kan, c.o, gazową w Rudzicy. Limit w 2017 – 800 tys., limit 2018 – 1 mln zł,
- budowa przeszklonego budynku – ogród tradycji w Jasienicy. Limit 2017 – 50 tys., limit 2018 – 500 tys. zł.

Jeżeli chodzi o załącznik nr 3 również wielkości opisujące, obrazujące Państwu zostały dostosowane do wielkości po zmianach.

Pan Wójt – tak jak powiedziałem wcześniej, przepraszam Państwa, że ta korekta o takim znaczeniu jest w tym kształcie dzisiaj, ale myślę, że też tu jesteście myślę po to, żebyśmy podyskutowali. Jeżeli chodzi o dział 600 macie tutaj Państwo na utrzymanie i remonty dróg gminnych w sołectwach poszczególnych tak jak Państwu mówiłem środki niewykorzystane z roku poprzedniego, są dzisiaj odtworzone i wszystkie te szczątkowe tam kwoty, które były z różnych działów czy zadań zostały zbilansowane, przeliczone i każde sołectwo, ile tam środków miało niewykorzystanych za zeszły rok będzie to odtworzone po tej korekcie. Zakup ciągniczka dla sołectwa Rudzica. Zapadała taka decyzja, żeby taki ciągniczek też kupić w tym roku. Państwo radni pojechali z pracownikami popatrzeć na taki ciągniczek, który się gdzieś tam w ofercie pokazał, ale na miejscu okazało się, że nie do końca ten ciągnik był taki jak w opisie i odstąpiono od zakupu, aczkolwiek ta decyzja na Komisji Budżetowej zapadła i proponuję tę kwotę utrzymać. Jak będzie okazja zakupu to się skorzysta z tych środków. Przebudowa drogi gminnej to jest koło Komisariatu Policji i Ośrodka Zdrowia i tego skrzyżowania, które jest na granicy z gminą. Sołectwo Jasienica już w poprzednich latach partycypowało w kosztach poszerzenia tej drogi, wykonania chodnika i tak dalej i stwierdzili, że w ramach środków, które w sołectwie mają nie do końca jest to dla potrzeb sołectwa Jasienica tylko to jest dla wszystkich mieszkańców, którzy korzystają z jednego czy drugiego obiektu, a są to znaczące pieniądze. Chodzi o to, żeby poszerzyć po drugiej stronie Ośrodka Zdrowia jeszcze kawałek tej drogi na odcinku 60-70m, żeby ta droga miała pełne parametry, żeby karetka miała miejsce, bo to blokuje szybkość wyjazdu a dzisiaj tak to wygląda. Trzeba przenieść hydrant, zwróciliśmy się do AQUA, już to wykonali, poszerzyć tam o 70cm i automatycznie położyć jeden dywanik asfaltowy na tym odcinku. Jeżeli chodzi o wzbogacenie oferty turystycznej Euroregionu poprzez budowę ścieżki dydaktycznej w Jasienicy – chcemy wystąpić o środki transgraniczne na budowę takiej ścieżki na obiekcie Drzewiarza, koło skate parku, w tym lasku, który został wyczyszczony. Tam możliwość dofinansowania jest do 30 tys. euro do wartości 90%. Więc łącznie z Miastem Petřvald i Orłowa, gdzie współpraca w tym zakresie jest takie wnioski wspólne i jedna i druga gmina chce złożyć. Prosimy nas również o stworzenie też jakiś możliwości, żeby oni też mogli projekty po swojej stronie składać. To jest jedno z tych, jest jeszcze jedno, ale to Wam przestawię jak wpłyną materiały. Utrzymanie obiektów gminnych tu jest 150 tys. zł to zabraliśmy na stoły i krzesła. Końcem roku była rozmowa w tym zakresie, później ogłosiliśmy postępowanie przetargowe, które rozstrzygnęło się pozytywnie, wygrało przedsiębiorstwo Paget Meble za wartość rzeczywiście konkurencyjną. Dlatego pozwoliliśmy sobie zakupić 500 krzeseł i 60 stołów, 30 wkładek. Te stoły pójdą na dwa obiekty można powiedzieć, dla Międzyrzecza Górnego na salę tj. 150 krzeseł i 25 stołów i 15 wkładek. Również sala GOK w Rudzicy, rzeczywiście tam stan i wynajęcie tego obiektu, ludzie korzystający mają takie a nie inne warunki, ponieważ te białe z płyt wiórowych niszczą ludziom te ubrania. Dlatego pójdzie wyposażenie. W granicach 100 krzeseł pójdzie również do sali GOK w Urzędzie, ponieważ mamy tam 80 krzeseł tych 20-

letnich, co zagraża bezpieczeństwu. Zostanie w granicach 80 krzeseł wolnych gdzie będziemy się zastanawiać gdzie to ulokować. Jeżeli chodzi o środki na nabycie działek, to jeżeli chodzi o PSZOK, tak jak Państwo wiecie Spółdzielnia RSP w Jasienicy wyraziła wolę odsprzedaży tam tej nieruchomości, 2 metry poszerzenia tej drogi tak jak mówiłem wcześniej jest to sądząc 1/3 wartości rynkowej, więc chcemy to sfinalizować. Środki na nabycie działki w Świętoszówce to był temat, który miał być w zeszłym roku zrealizowany. Nie był, gdyż Pan, który chciał sprzedać tą działkę ma służebność wpisaną 0,18 zł, coś takiego i nie może tego wykreślić tej służebności, bo organu, który nadał tą służebność już nie ma. Od roku tego nie może załatwić i zastanawiamy się, w jakim kształcie, czy my możemy przejąć tą nieruchomość z tą służebnością. Natomiast kółko rolnicze, które sprzedało nieruchomość w Bierach dało swoją deklarację, na co chcieliby to przeznaczyć. Więc oddali nam darowiznę na rzecz Gminy a myśmy to mieli kupić, żeby już majątek był na Gminę a nie na jakiś organ. Dalej to jest niewykonane a oni chcieliby wpłacić kolejną darowiznę. Dlatego jest to odtworzenie za zeszły rok tej darowizny na to zadanie, ale zobaczymy, jaki to będzie miało kształt. I mamy pierwsze duże wydarzenie – rozbudowa budynku OSP w Grodźcu. Jeżeli zmiana planu zostanie przyjęta to rozpoczniemy procedurę przebudowy czy remontu tego obiektu, bo tam jest to rzeczywiście jedyny obiekt, gdzie nie mamy możliwości zrobienia zebrania wiejskiego, robimy go w garażu. Doposażenie pompowni to są sprawy techniczne, które mogły zafunkcjonować, bo sprzedajemy i to powiem w następnym temacie, sprzedajemy czy chcemy sprzedać następne grunty więc zaczyna się tam ruch w tym zakresie, więc musimy to tam doposażyć. Wcześniej żeśmy tego nie robili, bo po co ponosić to ryzyko reklamacji czy czegoś jak to nie funkcjonuje. Lepiej kupić to w momencie, kiedy zbliża się zrzut ścieków. Rozbudowa i termomodernizacja budynku OSP w Mazańcowicach. Odkonane zebranie wiejskie, była dyskusja w tym zakresie. Wydaje się mi, że 500 tys. dodatkowo, ponieważ jak to chcemy zrobić w cyklu dwuletnim to koszt będzie w granicach 3 mln. Dzisiaj kosztorys jest 4,9 mln, ale wydaje się mi, że po przetargu powinno to zejść. Natomiast, jeżeli nie rozpoczniemy tego w tym roku to nie rozpoczniemy tego w tej kadencji. Dyskusje były, pozwolenie na budowę jest, wniosek aplikacyjny będziemy składać o pomoc w termomodernizacji i myślę, że jak wniosek złożymy to na drugi dzień ogłosimy przetarg, bo wtedy koszty będą kwalifikowane, jeżeli one będą rozstrzygnięte. Dotacja dla Komendy Miejskiej PSP. Zwrócił się do nas nowy komendant czy byłaby możliwość na początek jego drogi zawodowej na takie wsparcie od wszystkich gmin. Myślę, że co roku dawaliśmy tam jakieś wsparcie. PSP trzeba powiedzieć szkoli naszych druhów nieodpłatnie, więc wydaje się mi, że takie wsparcie może być. Zakup samochodu pożarniczego dla Jasienicy. Będzie to Land Rover rocznik 99. Taki samochód sobie strażacy znaleźli po remoncie. Te samochody mają swoją wartość. Będzie on kosztował w granicach 40 tys. Patrząc na stan, jasne że chciałoby się młodszy taki, to trzeba dać do 100 tys. Strażacy z Jasienicy stwierdzili, że to 20 tys. dołożą z własnych środków, które mają za kalendarze i tak dalej. Dlaczego taki samochód chcą, ja im też sugerowałem, żeby może taki bardziej reprezentacyjny, ale oni mówią, że jedni są do reprezentacji a drudzy są do roboty. Im ten samochód potrzeba, żeby ciągnąć przyczepę techniczną, którą mają do zdarzeń drogowych. Jeżeli dojdzie do zdarzeń drogowych to jadą tym ciężkim samochodem i nie zawsze mogą tak szybko reagować. Natomiast jakby mieli lekki samochód to mogą reagować. Czy przychodzi zdarzenie jakieś na wzniesieniach, gdzie te samochody ciężkie, które mają wodę nie są w stanie do końca dojechać, natomiast oni są w stanie z lekkim samochodem dojechać. Byli, zobaczyli, ich decyzja. Środki dla szkół, to widzicie, myślę, że nie trzeba omawiać. Rozbudowa ZSP w Międzyrzeczu tu jest 1 mln zł. Jeżeli mamy to zadanie rozpocząć to musi być wpisane teraz na tej sesji, ponieważ musimy stworzyć koncepcję funkcjonalno-użytkową i ogłosić przetarg zaprojektuj i wybuduj, żeby w cyklu dwuletnim to wykonać. Aby ktoś, kto wygra



przetarg wykonał dokumentację, wybudował w stanie surowym do grudnia czy do jesieni tego roku a przez okres zimy i wiosny przeprowadził instalacje, żeby mogła szkoła zafunkcjonować od września. Tu jest jedynie Pani Skarbnik to, że musimy do WPI wpisać, żeby dopisać tam jeszcze 2 mln, bo myślę, że to będzie na pewno zadanie dwuletnie. Jaki będzie kształt finansowy na końcu to się dowiemy po przetargu, ale wydaje się mi, że te 2 mln na 2018 rok trzeba wpisać. To też było zadanie, które dyskutowaliśmy, ile tych pieniędzy mamy w tym roku wpisać, bo może się okazać, że ten 1 mln jest nie do wydania w tym roku, bo ktoś wykona, ale fakturę złoży nam w styczniu. Przeciwdziałanie alkoholizmowi. Jest ten fundusz i trzeba odtworzyć środki za zeszły rok. Gospodarka odpadami. Wzrosło o 1zł od mieszkańców i automatycznie mamy przychód i musi być rozchód. Zagospodarowanie parku przy Urzędzie Gminy. Również chcemy wystartować w programie transgranicznym z partnerami czeskimi i starć się o dofinansowanie. Chcemy, aby ten plac przy Urzędzie miał przebrukowania chodników, wprowadzenie oświetlenia parkowego, remont ławeczek, może 2-3 trzeba będzie dołożyć. Stworzyć też takie tablice informacyjne z planem tej Gminy, żeby to wyglądało już na miarę dzisiejszych czasów. Ten skwerek prawdopodobnie będzie się nazywał „Skwerek partnerstw”. Dotacja na zabytki dodatkowo 100 tys. Zwrócił się Proboszcz z Mazańcowic o 70 tys. Mamy 50 tys. niewydane w zeszłym roku dla kościoła ewangelickiego w Międzyrzeczu i chcą w tym roku to dofinansowanie. W Bielowicku kościół chce 25 tys. na remont organ i 50 tys. chce kościół w Grodźcu na remont dachu na plebani. 80 tys. na realizację Dni Kultury Regionalnej. W zeszłym roku kupiliśmy 100kpl ławek rozkładanych i chcemy również kupić w tym projekcie jeszcze raz. To są środki również transgraniczne, tak jak powiedziałem 90% dofinansowania i tak się ten program nazywa, żeby znowu po tych 10 latach odnowić. Jakość tych siedzeń jest taka, że ludzie niszczą na nich ubrania. Dlatego zrobimy remanent tego, co mamy te, które są zniszczone zostaną zutyliczowane a żeby na 2 tys. ludzi było nowych kompletów, tym bardziej tak jak mówię mamy możliwość dofinansowania, trzeba z tego skorzystać. Budowa przeszklonego budynku – ogród tradycji w Jasienicy. Tu mamy taki temat, który prawdopodobnie będziemy chcieli złożyć z Lokalnej Grupy Rybackiej. Okazuje się, że mamy limit wydania środków, mamy w sumie 750 tys. z LGR i myślałem, że prześlemy to wszystko na place zabaw. Okazuje się, że jest rozporządzenie, które mówi, że dana gmina może wziąć w jednym projekcie tylko 300 tys. Teraz zachodzi trochę niefortunną sytuacją, bo jak weźmiemy 300 na trzy place zabaw, a resztę ten sam podmiot w danym przedziale, czyli 2014-2020 rok nie może. Myślę, żeby była taka możliwość, aczkolwiek temat już dawno jest dyskutowany, aby koło Drzewiarza, czyli między trybunami a obiektem Drzewiarza, który jest wybudować ja to powiem po śląsku – taką zadaszoną szopkę. I tak to będzie wyglądać. To nie będzie obiekt, który będzie miał jakieś tam instalacje. Będzie to obiekt drewniany z przeszkleniami, czyli rozsuwanymi drzwiami w 3/4, kawałek tylko muru, bo tu w stronę obiektu musi być pod względem ppoż. Zadaszenie też z drzewa, na to pójdzie gont bitumiczny i między krokiewkami będzie ocieplenie i podbitka. Wylewka albo kostka brukowa, albo płyty, które będą na posadzce. Dlaczego? Dlatego, że dzisiaj już ten obiekt pęka w szwach, mamy tyle zajęć, że zajęcia są do 21, 22. Nie ma możliwości tego poszerzyć. Z drugiej strony jak trzeba zrobić jakąś większą imprezę, np. kulinarne dziedzictwo, lub jakieś inne spotkania dla całej Gminy, to nie mieścimy się. Ten obiekt jest za mały. Dzisiaj kosztorys na to jest w granicach 600 tys. natomiast wydaje się mi, że to nie będzie tyle kosztować, że po przetargu spadnie. Jest tam odwodnienie, wszystko, bo nie będzie tam instalacji grzewczej. Te pomieszczenie, które powstaną byłby dla całej sztuki, która tam przez dzieci jest realizowana, czyli jakaś rzeźba, malarstwo, ceramika. Dzisiaj mają tą salkę na dole, ale już rzeźba nie wchodzi w grę, bo spadnie młotek to rozbije te płytki, które tam są. Chodzi o to, żeby to nie był taki standard. W okresie jak będzie zima, mrozy i tak dalej nie będzie aż tak wykorzystywane chyba, że ktoś

będzie bardziej ubrany. Wydaje się mi, że jakby była szansa dofinansowania na takie zadanie byłoby to funkcjonalne. 50 tys., dlaczego jest tu, w roku następnym pozostała wartość. Jeżeli uda się pozyskać środki, to na pewno nie jest to zadanie na ten rok, ale przymierzenie się na przyszły. Budowa budynku w Rudzicy, to mówiłem, 500 tys. Mieliśmy tam część środków przewidzianych w tegorocznym budżecie. Chcąc rozpocząć budowę, musimy mieć trochę większą wartość, żeby tak jak w Międzyrzeczu rozpocząć budowę i przez zimę zrobić instalację i na przyszły rok to oddać. Nie wiem czy to wszystko, co miałem do omówienia, żebym tu czegoś nie pominął. Termomodernizacje idą, to są kwestie następne i te obiekty, które były przewidziane do termomodernizacji, w kwietniu to chcemy złożyć. Więc jakby czegoś tu dzisiaj nie ma to nie jest tak, że tego nie będzie, to się nie martwicie. Dzisiaj, dlatego też jest ta korekta, sprężaliśmy się też w Referacie Finansów, aby został wykonany bilans zamknięcia roku i ten bilans już jest, jest 12 mln nadwyżki już na papierze, więc to nam też pozwala otworzyć środki i te korektę zrobić. Tak jak wiecie prawie 5 mln było już przyjęte do budżetu z nadwyżki, teraz mamy jakieś 8,5 zaangażowane nadwyżki. Nie chcę angażować całej, bo jak przyjdzie termomodernizacja to też to musimy znowu ruszyć, dołożyć, aby te projekty poszły. Prawdopodobnie to będzie na sesji następnej, ponieważ wtedy będziemy mieli już dokumentację, która jest już zlecona tak jak Państwo wiecie. Więc wtedy będziemy już mieli kosztorysy i pójdzie to na następnej sesji.

Pani Bury – ja chciałam tylko dopytać o te place zabaw, czy one będą w tym roku z tej LGR, czy nie?

Pan Wójt – z LGR nie wiem, bo to muszą być konkursy. Budowane na pewno nie będą, ale aplikować myślę o to będziemy albo przerzucimy to na aplikację na transgraniczne, ponieważ... nie chciałbym tu za dużo mówić. Powiem, tak chciałbym, abyśmy w tej kadencji te place wybudowali a czy to będzie z takich pieniędzy, czy z innych, czy z własnych to musimy poczekać. Kuriozum jest to, że dzisiaj mamy w LGD już część placów zabaw posłane i zaczyna być wielka dyskusja w tym zakresie odnośnie konkursów w LGD i Pan Motłoch, tam są jakieś problemy z interpretacją przepisów i tak dalej i tak dalej. Nie chcę tego rozwijać, zobaczymy jak się to skończy. Rozmawiamy także z Marszałkiem, ponieważ jest niepotrzebna dyskusja. Nie będę tego więcej omawiał. Myślę, że to się rozwiąże i sprawa konkursów zostanie zamknięta. Mamy chyba już trzy projekty do podpisania umowy i w przyszłym tygodniu pojedą do Katowic, aby te umowy podpisać na 3 place zabaw, dwa tam są jeszcze do uzupełnienia, więc jak umowy podpiszemy to wejdziemy w postępowanie przetargowe i te będą w tym roku. Jeżeli da się nam w LGR ten konkurs przeprowadzić, bo w ogóle ten cały fundusz rybacki ma jakieś zwirowania w Ministerstwie i zobaczymy, jaki będzie kształt tego. Bo różne dyskusje są. Do zeszłego tygodnia LGR nie miały finansowania. Utrzymywanie biura nie było możliwe, bo nie było środków, dopiero nam teraz przestali za zeszły rok i za ten, więc jakoś to idzie. Myślę, że bilans będzie gdzieś tak jesienią. Wtedy będziemy wiedzieć ile pójdzie w projekty a ile placów zabaw musimy zrobić za własne i wtedy prześlemy środki na te zadania i zrobimy to w przyszłym roku, tak jak te, które pójdą w następnych projektach.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 514 w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na 2017 rok.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za” (jeden radny nieobecny przy głosowaniu).*

**Uchwała Nr XXVIII/426/17 z dnia 30 marca 2017 roku w sprawie w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na 2017 rok stanowi załącznik nr 25 do protokołu.**

**do punktu dwudziestego trzeciego „b”**

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 515 w sprawie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVI/390/16 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2016 roku – Uchwała Budżetowa Gminy Jasienica na rok 2017.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za” (jeden radny nieobecny przy głosowaniu).*

**Uchwała Nr XXVIII/425/17 z dnia 30 marca 2017 roku w sprawie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVI/390/16 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2016 roku – Uchwała Budżetowa Gminy Jasienica na rok 2017 stanowi załącznik nr 26 do protokołu.**

**do punktu dwudziestego trzeciego „c”**

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 516 w sprawie w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVI/391/16 Rady Gminy Jasienica w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasienica na lata 2017 – 2026.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za” (jeden radny nieobecny przy głosowaniu).*

**Uchwała Nr XXVIII/428/17 z dnia 30 marca 2017 roku w sprawie w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVI/391/16 Rady Gminy Jasienica w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasienica na lata 2017 – 2026 stanowi załącznik nr 27 do protokołu.**

**do punktu dwudziestego czwartego**

Pani Jenkner – zgodnie z pismem Komendanta Straży Pożarnej, tak jak Pan Wójt już to Państwu omówił przy korekcie budżetu prosimy o podjęcie uchwały o dofinansowaniu w formie dotacji w wysokości 10 tys. zł na bieżącą działalność PSP.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 506 w sprawie w sprawie przekazania środków finansowych dla Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Bielsku-Białej.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za” (jeden radny nieobecny przy głosowaniu).*

**Uchwała Nr XXVIII/429/17 z dnia 30 marca 2017 roku w sprawie przekazania środków finansowych dla Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Bielsku-Białej stanowi załącznik nr 28 do protokołu.**

**do punktu dwudziestego piątego**

Pani Szczepańska – bardzo proszę, jak co roku o podjęcie uchwały związanej z udzieleniem pomocy finansowej Miastu Bielsko-Biała na funkcjonowanie Ośrodka Przeciwdziałania Problemom Alkoholowym, to jest dawna Izba Wyrzeźwień.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 507 w sprawie udzielenia pomocy Finansowej Miastu Bielsko-Biała.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za” (jeden radny nieobecny przy głosowaniu).*

**Uchwała Nr XXVIII/430/17 z dnia 30 marca 2017 roku w sprawie udzielenia pomocy Finansowej Miastu Bielsko-Biała stanowi załącznik nr 29 do protokołu.**

**do punktu dwudziestego szóstego**

Pani Szczepańska – ustawa o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi nakłada na Gminną Komisję i Pana Wójta Gminy Jasienica obowiązek przedstawiana Państwu do wiadomości sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomani. Sprawozdanie to zostało już szczegółowo omówione na posiedzeniu wspólnym komisji.

**Informacja z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomani dla Gminy Jasienica za rok 2016 – druk nr 508 stanowi załącznik nr 30 do protokołu.**

**do punktu dwudziestego siódmego**

Pani Szczepańska – analogicznie niniejszy raport wynika z ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii. Te same informacje są zawarte w tym wcześniejszym sprawozdaniu jednakże ustawa o przeciwdziałaniu o narkomanii nakłada na nas obowiązek przedstawienia odrębnego raportu.

**Raport z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomani dla Gminy Jasienica za rok 2016 – druk nr 509 stanowi załącznik nr 31 do protokołu.**

**do punktu dwudziestego ósmego**

Pani Klajmon – zgodnie z wymogami ustawy o pomocy społecznej kierownik ośrodka pomocy składa rok rocznie sprawozdanie z działalności gminnego ośrodka. Sprawozdanie to obejmuje całokształt działalności tego ośrodka, nie tylko z zadań wynikających z ustawy o pomocy społecznej, ale innych ustaw, które zostały powierzone ośrodkowi pomocy do realizacji na mocy bądź to uchwał rady, bądź zarządzeń wójta. Sprawozdanie jest to przedstawione zarówno w układzie rzeczowym, jaki i finansowym. Również obejmuje porównanie do roku ubiegłego. Było przedmiotem analizy Komisji Zdrowia, Sportu i Spraw Społecznych.

**Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jasienicy za 2016 rok – druk nr 510 stanowi załącznik nr 32 do protokołu.**

**do punktu dwudziestego ósmego „a”**

Pan Szczyrbowski – uchwała dotyczy wyrażenia Państwa zgody na sprzedaż kolejnych działek, które położone są w Międzyrzeczu Dolnym na Niskoemisyjnej Strefie Ekonomicznej, konkretnie dotyczy to działki 104/38 o pow. 1,6506ha oraz działki 104/40 o pow. 1,9032ha.

Pan Wójt – tu mamy sytuację, że trzy działki tak jak Państwo wiecie zostały już zbyte na Strefie, natomiast trzech następnych potencjalnych nabywców wystąpiło z listem akcesyjnym, że proszą abyśmy uruchomili postępowanie przetargowe na tych działkach, które chcieliby startować do przetargu. W związku z tym proponuję Państwu abyśmy przystąpili do tego procesu. Jeżeli on się zakończy z wynikiem pozytywnym to będziemy mieli już sześć działek zbytych.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 517 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności niezabudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym Międzyrzecze Dolne, oznaczonej jako dz. 104/38 i dz. 104/40.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za” (jeden radny nieobecny przy głosowaniu).*

**Uchwała Nr XXVIII/430/17 z dnia 30 marca 2017 roku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności niezabudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym Międzyrzecze Dolne, oznaczonej jako dz. 104/38 i dz. 104/40 stanowi załącznik nr 33 do protokołu.**

#### **do punktu dwudziestego dziewiątego**

Pan Przewodniczący – Szanowni Państwo, jesteśmy w punkcie interpelacji i zapytania. Proszę radnych o zgłaszanie interpelacji i zapytań w sprawach ważnych i społecznie uzasadnionych.

Pan Mańdok – chciałbym pociągnąć temat w sprawie autobusu.

Pan Wójt – na Komisji Budżetowej ten temat dyskutowaliśmy, aby wystąpić do PKS-u. Wystaliśmy takie zapytanie stworzenia linii raz w tygodniu w dni powszednie w zakresie komunikacji Mazańcowice – Międzyrzecze – Jasienica – Jasienica – Roztropice – Bielowicko – Wieszczęta – Grodziec – Biery – Jasienica i w takiej pętli autobus ten przejechałby dwukrotnie, żeby przywiózł raz tych mieszkańców do Jasienicy do centrum, pojechał dalej na te sołectwa zachodnie, wrócił, przywiózł tych zainteresowanych, odwiózł z powrotem tych do Mazańcowic, wrócił z powrotem do Jasienicy, odwiózł z tych części zachodnich i szczęśliwie sobie zajechał do Bielska. Taką pętlę chcemy stworzyć, jesteśmy w trakcie opracowania w PKS-ie w tym zakresie i zobaczymy, jaki to będzie miało oddźwięk. Również w niedzielę chcemy tą pętlę wykonać przez Roztropice, Rudzicę, czy w części Rudzicy, Bielowicko, Wieszczęta, Biery, Grodziec do Bielska i zobaczymy, jaki to będzie miało to efekt, gdyż te sołectwa jak Iłownica mają już komunikację. Zobaczymy, jaki to przyniesie efekt, jeżeli PKS uruchomi nam tą linię to poznamy koszt tej linii i wtedy wdrożymy to w życie i będziemy to realizować.

Nikt z radnych nie zgłaszał więcej interpelacji i zapytań.

#### **do punktu trzydziestego**

Pan Przewodniczący – Szanowni Państwo, jesteśmy w punkcie wolne wnioski i zapytania.

Pan Wójt – chciałem podziękować Panu Staroście za determinację, bo od 3 lat prosiłem go o to, aby była możliwość wykonania drogi na Międzyrzecze. Ona była w usuwanie skutków powodzi włożona, ale akurat tak się co roku składało, że ta droga nie wchodziła w pakiet

dofinansowania w tym zakresie. Ona miała być już w zeszłym roku wykonana, te pieniądze nawet zostały przyznane, ale Starostwo, już to był koniec roku i nie było to możliwe do wykonania, bo tam zakres prac był w dokumentacji na 2 268 000 i było takie oczekiwanie z naszej strony, że może w tym roku uda się te pieniądze dostać ponownie i tą drogę wykonać, czyli od nowego mostu w Międzyrzeczu na granicy z Dolnym do starego mostu i remontowanej drogi, która jest pod Panem Głowiakiem. Te pieniądze zostały pozyskane na to zadanie. Bardzo duże zainteresowanie w tym zakresie wykonał Pan Starosta. Urząd Wojewódzki na to pieniądze dał. Powiat jest już po otwarciu ofert, najkorzystniejsza oferta jest na 1 169 tys. czyli jest bardzo duży spadek na tych robotach. Jeżeli Starostwo rozstrzygnie postępowanie przetargowe, to w tym roku będzie ta droga wyremontowana, więc znowu następny odcinek będzie miał dobrą nawierzchnię i dobrą komunikację. W trakcie jest dokumentacja na remont drogi od ronda w Mazańcowicach do boiska w Dolnym, jak również od cmentarza ewangelickiego w Dolnym w stronę Ligoty. Te 26 tys., które Państwo przekazali to jest dofinansowanie tego projektu. Zobaczmy, w jakim kształcie to będzie finansowym po zakończeniu prac dokumentacyjnych. Więc liczymy, że w przyszłym roku Starostwo być może włoży te drogi do Schetynówki i będzie to realizowane. W trakcie jest już budowa drogi starej Cieszyńskiej, przebudowa. Jest to od wzniesienia od Cholewicka potocznie mówiąc, do potoku do Paget Meble. Dalszy zakres nie jest realizowany. W tym zakresie będzie zmiana konstrukcji drogi, na Krzyżówce będą prawoskręty i dodatkowe pasy na Bielsko i na Cieszyn, będzie zmiana chodników. Tu po stronie Jaworza to jest takie trochę dyskusyjne, ponieważ oni wykonali chodnik. To myśmy czekali cierpliwie i dobrze i teraz będzie to również wykonane w tym zdaniu, nie mniej jednak z dofinansowaniem z Gminy, ponieważ już jesteśmy po rozstrzygnięciu tego przetargu i trzeba powiedzieć, że zejdzie nam tam z 1 230 tys. do 800 tys. i tyle będziemy partycypować w przebudowie tej drogi, więc to nie jest też tak, że to jest zadanie tylko Starostwa, ale też Gminy Jasienica i to jest duża wartość. Z takich spraw gospodarczych staramy się, żeby dalszy odcinek drogi na Bielowicko był remontowany, droga na Łownicę, bo tam rzeczywiście się to już rozlatuje i każdy, kto wie jak to wygląda i musimy prosić Starostwo w tym zakresie.

Pan Wójt zaprosił na obchody Dnia Strażaka w dniu 3 maja br. w kościele w Łownicy a następnie w obiekcie w Łownicy. Poinformował również, że tegoroczne dożynki gminne będą organizowane przez Wieszczyta i Roztropice na obiekcie w Rudzicy, msza święta w kościele ewangelickim w Wieszczytach.

Radny Franciszek Handzel przekazał prośbę Pana Tomasza Osucha, aby w projekcie rozbudowy szkoły w Międzyrzeczu uwzględnić baterię fotowoltaiczną. Podziękował za udzielenie dotacji dla Parafii w Mazańcowicach na remont dachu kościoła.

Radny Andrzej Szimke stwierdził, że martwi go fakt, iż od mostu przy fabryce Paget Meble do granicy Świętoszówki nie zostanie wykonany chodnik. Jest to bardzo niebezpieczny odcinek, ma miejsce duży ruch pieszych. Zwrócił się do Pana Wójty o podjęcie działań mających na celu poprawę nawierzchni i budowę chodnika na tym odcinku.

Pan Wójt stwierdził, że jego zdaniem bardziej niebezpieczne są zakręty w Groźcu. W ogóle cały odcinek starej DK1 wymaga chodnika od granicy z Jaworzem do granicy z Skoczowem. Dlatego zostało to przekazane na rzecz Województwa, w międzyczasie została wykonana dokumentacja projektowa. Są radni wojewódzcy, radni powiatowi i powinni się tym tematem zainteresować. Drogi powiatowe są sukcesywnie remontowane, nie da się tego wykonać w jednym roku, ale są małe szanse, aby to zostało wykonane w tej kadencji.

Radny Bogdan Mańdok zwrócił uwagę na fatalny stan techniczny budynku nr 50 w Międzyrzeczu Górnym, przy większych wiatrach dachówki z dachu razem z pokryciem dachowym wylatują na drodze. Poprosił również o podjęcie działań mających na celu poprawę

stanu bezpieczeństwa przy budynku prywatnym nr 61 w Międzyrzeczu. Budynek usytuowany jest w granicy drogi, dachówki z dachu lądują bezpośrednio na drodze powiatowej.

Pan Wójt stwierdził, że już kilkakrotnie były przekazywane środki na poprawę stanu technicznego budynku nr 50, ale Państwo Radni tego nie przyjęli. W przypadku budynku nr 61 zostanie wystosowane odpowiednie pismo do właściciela budynku.

Radny Henryk Frycz poprosił o odtworzenie rowu przy drodze powiatowej z Łaz w kierunku Wieszczęt. Radny Karol Bierski potwierdził potrzebę pilnego wykonania rowu.

Pan Wójt poinformował, że w dzisiejszej sesji miał wziąć udział Radny Powiatowy Józef Herzyk celem sprostowania swojego wystąpienia na poprzednim posiedzeniu Rady Gminy.

Przewodniczący przypomniał o terminie składania oświadczeń majątkowych, który upływa w dniu 30 kwietnia br.

Nikt nie zgłaszał więcej wniosków ani zapytań.

### **do punktu trzydziestego pierwszego**

Pan Przewodniczący - ZAMYKAM OBRADY XXVIII SESJI RADY GMINY JASIENICA W KADENCJI 2014-2018

PRZEWODNICZĄCY RADY  
*Jan Bielecki*

Protokołowała  
Sylvia Szymala

*Szymala*