

**PROTOKÓŁ Nr XXIX/17
z Sesji Rady Gminy Jasienica
z dnia 27 kwietnia 2017 roku**

Sesja Rady Gminy Jasienica odbyła się w dniu 27 kwietnia 2017 roku od godz. 9⁰⁰ do 10³⁰ na sali sesyjnej Urzędu Gminy Jasienica.

Obecni na obradach:

Radni Rady Gminy Jasienica w ilości 21 radnych na stan osobowy 21 radnych (zał. nr 1)

Wójt Gminy	Pan Janusz Pierzyna
Zastępca Wójta Gminy	Pan Krzysztof Wieczerzak
Sekretarz Gminy	Pani Małgorzata Pietras
Skarbnik Gminy	Pani Krystyna Pieszka
Audytór Wewnętrzny	Pani Iwona Gruszka-Sikora
Kierownik Referatu GKOŚ	Pan Andrzej Świerkot
Kierownik Referatu BRG	Pan Roman Szczyrkowski
Kierownik Referatu FN	Pani Agnieszka Piwowarczyk
Kierownik Referatu OrS	Pani Łucja Jenkner
Kierownik GOPS	Pani Małgorzata Klajmon
Dyrektor GZOSiP	Pani Urszula Bujok
Radca Prawny	Pani Magdalena Kubica
Sołtysi	wg listy obecności (zał. nr 2)
Goście	
Pracownik Biura Planistycznego	Pan Jacek Pszczółka
Pracownik biura Techmaster	Pan Bartłomiej Strzys

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
4. Wystąpienia zaproszonych gości.
5. Informacja z międzysesyjnej działalności Wójta.
6. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy z międzysesyjnej działalności.
7. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr XI/94/07 Rady Gminy Jasienica z dnia 26 lipca 2007 roku w sprawie określenia rodzaju świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli oraz warunków i sposobu ich przyznania oraz Uchwały Nr VIII/55/11 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 kwietnia 2011r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XI/94/07 Rady Gminy Jasienica z dnia 26 lipca 2007 roku w sprawie określania rodzaju świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli oraz warunków i sposobu ich przyznania – druk nr 518.
8. Podjęcie uchwały w sprawie planowania w budżecie Gminy Jasienica środków finansowych na pomoc zdrowotną dla nauczycieli oraz przyjęcia Regulaminu udzielania pomocy finansowej dla nauczycieli przez Gminę Jasienica – druk nr 519.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Jasienica do roku 2025 – druk nr 520.
10. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Jasienica dla sołectwa Grodziec – część obejmująca teren nr 2 – druk nr 521.

11. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Jasienica dla działki nr 959/4 położonej w Rudzicy – druk nr 522.
12. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Jasienica dla działek nr 175/1, 175/2, 175/16, 175/15, 175/4, 175/5, 175/6, 162/3 położonych w Rudzicy – druk nr 523.
13. Podjęcie uchwały w sprawie nieodpłatnego przeniesienia na Gminę Jasienica prawa własności niezabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym Łłownica, oznaczonej jako dz. 1019/3– druk nr 524.
14. Podjęcie uchwały w sprawie nieodpłatnego przeniesienia na Gminę Jasienica prawa własności niezabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym Łłownica, oznaczonej jako dz. 1084/2, 1084/4, 1085/5, 1085/7, 1090/9 – druk nr 525.
15. Podjęcie uchwały w sprawie nieodpłatnego przeniesienia na Gminę Jasienica prawa własności niezabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym Jasienica, oznaczonej jako dz. 454 – druk nr 526.
16. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Parafii Ewangelicko-Augsburskiej w Międzyrzeczu Górnym dotacji celowej na roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – druk nr 527.
17. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Parafii Rzymsko-Katolickiej pw. Św. Wawrzyńca w Bielowicku dotacji celowej na roboty przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – druk nr 528.
18. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Parafii Rzymsko-Katolickiej pw. Św. Bartłomieja Apostoła w Grodźcu dotacji celowej na roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – druk nr 529.
19. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy Gminy Jasienica z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2016 – druk nr 530.
20. Ocena Zasobów Pomocy Społecznej – druk nr 531.
21. Interpelacje i zapytania radnych.
22. Wolne wnioski.
23. Zakończenie obrad XXIX sesji Rady Gminy Jasienica

do punktu pierwszego

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Gminy Jasienica Pan Jan Batelt, który przywitał zaproszonych gości, Wójta Gminy Jasienica Pana Janusza Pierzynę, Zastępcę Wójta Gminy Pana Krzysztofa Wieczarzaka, Sekretarz Gminy Panią Małgorzatę Pietras, Skarbnika Gminy Panią Krystynę Pieszka, Panią Magdalenę Kubica Radcę Prawnego Urzędu Gminy, kierowników referatów i jednostek Urzędu Gminy a także sołtysów. Stwierdził, że na sali jest 21 radnych, co na stan osobowy 21 radnych stanowi 100% i powoduje prawomocność obrad sesji.

do punktu drugiego

Przewodniczący poinformował, że proponowany porządek obrad z materiałami wszyscy radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję (załącznik nr 4 do protokołu). Zaproponował wprowadzenie punktów dodatkowych, a mianowicie wprowadzenie do porządku obrad punktu dodatkowego, a mianowicie punktu 8a „Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVIII/413/17 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 marca 2017r. w sprawie

określenia kryteriów na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, dla których Gmina Jasienica jest organem prowadzącym oraz określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów – druk nr 532.”.

Nikt z radnych nie zabierał głosu i Przewodniczący poprosił o przegłosowanie zmian do porządku obrad. W wyniku głosowania zmiany zostały przyjęte – 20 głosów „za” (1 radny nieobecny przy głosowaniu)

do punktu trzeciego

Przewodniczący poinformował, że protokół z sesji odbytej w dniu **30 marca 2017 roku** został przesłany Radnym drogą elektroniczną, był również do wglądu w biurze rady oraz na sali przed rozpoczęciem obrad. Zapytał czy ktoś z radnych ma uwagi do treści protokołu.

Nikt z radnych nie zgłaszał uwag ani zapytań i **protokół z sesji odbytej w dniu 30 marca 2017 roku został przyjęty** – 20 głosów „za” (1 radny nieobecny przy głosowaniu).

do punktu czwartego

Nikt z zaproszonych gości nie zabierał głosu.

do punktu piątego

Pan Przewodniczący – proszę Wójta o przedstawienie informacji z międzysesyjnej działalności Wójta od dnia 30 marca 2017r. do dnia 28 kwietnia 2017r. (Informacja z międzysesyjnej działalności Wójta stanowi załącznik nr 5 do protokołu.)

Dodatkowo Pan Wójt poinformował:

W tym tygodniu rozstrzygnął się przetarg na sprzedaż kolejnej czwartej działki na Strefie z wynikiem pozytywnym. Wartość sprzedaży jest ponad kwotę wywoławczą. Wartość brutto to jest 2 366 329zł. Taka wartość wpłynie po dokonaniu wszystkich formalności, ale działka 104/27 w postępowaniu przetargowym została wylicytowana i myślę, że dojdzie do podpisania aktu notarialnego i przelewu pieniędzy. Więc mamy czwartą działkę zbytą. Piąta jest w trakcie postępowania przetargowego. Mamy jeszcze jednego oferenta, który chce kolejną działkę. Prosił abyśmy ją wystawili na przetarg. To świadczy, że słowo staje się ciałem. Jak kiedyś mówiliśmy, że chcielibyśmy, aby Strefa zafunkcjonowała, tak dzisiaj mamy już owoce tego i powolutku ta sprawa idzie do przodu. Również środki finansowe, które będą wpływały z tego zadania, będą zasilać poszczególne budżety. Jesteśmy również w bardzo fajnym momencie, ponieważ też zmieniamy plan miejscowego zagospodarowania przestrzennego w formie plomby dla tego zadania, czyli dla Strefy, jeżeli chodzi o procent zabudowy tych nieruchomości. W okresie międzysesyjnym byłem u Dyrektora Regionalnego w Katowicach i mamy pozytywną opinię odnośnie powiększenia tego procentu zabudowy. Jest to kluczowy dokument przy zmianie planu. Myślę, że nie będzie zakłóceń odnośnie przyjęcia tego planu. Przewidujemy zgodnie z umową, że do czerwca urbanista ma przygotować materiały, aby Rada Gminy mogła to uchwalić. Kluczową kwestią była decyzja RDOŚ-u, która była przesuwana, w 30 dniach nie otrzymaliśmy, bo były tam jeszcze dogłębne analizy, ale ta opinia odnośnie powiększenia zabudowy jest. To przekładać się będzie na wartość nieruchomości, ponieważ dzisiaj mamy 35% dla hali, 35% dla placów i 30% biologicznie czynna. Jeżeli uchwalimy współczynnik zabudowy bez rozgraniczenia na place i hale przyjmując nawet 70% to wartość nieruchomości powinna się również zmienić, ponieważ dzisiaj na hektarze można

wybudować halę na 35 arach, natomiast po zmianie tą halę można już wybudować na 70 arach. Więc automatycznie, każdy, kto kupi hektar a chcąc prowadzić działalność będzie mógł prowadzić ją na większą skalę i na większej powierzchni. To przedkłada się automatycznie na raz większy podatek dla Gminy od nieruchomości, która będzie zabudowana halami. Dlatego ta decyzja jest kluczową decyzją w przyszłości dla budżetu, jeżeli chodzi o podatek od nieruchomości na poszczególne lata funkcjonowania Gminy. Tak, że szacuję, że ta decyzja to było następne 30 mln, które wpłynie do Gminy. Firmy interesują się, chcą kupić nieruchomości. My w miarę możliwości ogłaszamy te przetargi, ale myślę, że po tym całym procesie przekwalifikowania rozpoczniemy też odpowiednią reklamę i będziemy promować to miejsce jeszcze bardziej. Jeżeli chodzi o projekty, które są na płaszczyźnie Starostwa, to trwają już końcowe myślę, że prace, jeżeli chodzi o dokończenie projektowania drogi od Mazańcowic w kierunku Międzyrzecza Dolnego, do boiska i od cmentarza do Ligoty. Ten proces, rozmawiałem z Panem Starostą, jeżeli będzie taka możliwość będziemy aplikować do programu tak zwanego Schetynówka na przyszły rok, aby ta droga znalazła się w dofinansowaniu. Jak to dofinansowanie się otrzyma to automatycznie kwestia komunikacji dla tego miejsca zmieni całkowicie swój obraz i też przyciągnie dodatkowych zainteresowanych. Chciałbym bardzo serdecznie podziękować za przygotowane zebrania wiejskie, które odbyły się w okresie międzysesyjnym: Świątoszówka, Iłownica, Rudzica, Łazy. Myślę, że te informacje, które były na zebraniach są bardzo pozytywne. Mamy tam informacje, głównie chodzi o śmieci. Ten temat próbuję też prowadzić z firmą, która wygrała przetarg, jak również z firmą, która odbiera nam odpady. Byłem u pana prezesa w Bielsku na rozmowach abyśmy mogli odbierać śmieci od mieszkańców te segregowane częściej. Czy tak się stanie, trudno powiedzieć, bo tutaj głównie Sanit Trans będzie o tym decydował, bo wygrał postępowanie przetargowe. Jeżeli chcielibyśmy te śmieci częściej odbierać to wiąże się to z pieniędzmi, a jeżeli będzie się to wiązać z pieniędzmi to jest dyskusja, czy postępowanie przetargowe można w tym zakresie zmienić. To są takie pytania, które muszą mieć odpowiedź prawną. Zawsze firma Sanit Trans może to zrobić nieodpłatnie, wtedy nie ma problemu, ale musieliby jeździć częściej po prostu za własne pieniądze. Różne są propozycje firmy Sanit Trans, nie będę Wam mówił, bo to nie ma sensu wzbudzać emocji, ale proszę ich, aby się nad tym pochylili i żeby po prostu harmonogramy zostały przepracowane, żeby plastyki i metal, jak również papier i szkło były odbierane raz w miesiącu. W tym zakresie prowadzę z nimi negocjacje, ale jaki to przyniesie efekt i od kiedy, zobaczymy. Dużym problemem jest znowu popiół, ponieważ mamy w uchwale, że do końca kwietnia a maj jest jeszcze taki, jaki jest, ludzie palą i też trzeba by było przeprowadzić jeszcze jedną zbiórkę tego popiołu, bo to będzie zalegać ludziom na posesjach do jesieni. Więc to też jest dialog z Sanit Transem i firmą A.S.A., bo oni są w konsorcjum, czy oni są to w stanie zrobić w ramach tego przetargu. Myślę, że sprawy, które są w dużych pieniądzach to są inwestycje termomodernizacja i rozbudowa OSP Mazańcowice. Akurat dzisiaj podpiszę przetarg, przed chwilą został złożony na moje ręce, więc od dnia dzisiejszego będzie postępowanie. Jest również w trakcie przygotowania ten obiekt sportowo-gospodarczy w Rudzicy, więc lada chwila zostanie to również ogłoszone. Inwestycje, które chcemy ze Słonecznej Gminy przeprowadzić dla mieszkańców. Wniosek składany jest do 28 kwietnia, czyli do jutra, też już wszystko jest przygotowane. Wszystkie te inwestycje, to o czym teraz powiedziałem to jest wartość 10 mln, tak więc jedno zdanie a o takiej wartości. Również Ośrodek Zdrowia w Mazańcowicach, mamy koncepcję po konsultacji z władzami Mazańcowic, prowadzimy jakieś tam rozmowy z projektantem, żeby można było tam jeszcze kosmetycznie zmienić, poprawić. Tyle, więcej nie będę Państwu zabierał czasu. Jeszcze raz dziękuję tym sołectwom, które organizowały zebrania wiejskie. Uczestniczyli w nich i mieszkańcy,

organizacje, sołtysi, rady sołeckie. Myślę, że to jest również taki obraz naszej pracy, który odbierany jest przez społeczeństwo i też oceniany.

do punktu szóstego

Pan Przewodniczący – informację radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję. (Informacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu). Jeżeli Państwo pozwolicie chciałbym się odnieść do dwóch punktów. Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2016 rok. Więc analiza tego budżetu odbędzie się 9 maja o godz. 9.00. Jeżeli chodzi o punkt trzeci, odnośnie apelu Związku Gmin Śląska Opolskiego dotyczącego podejmowania uchwał w sprawie sprzeciwu wobec zapowiedzi posta – lidera Prawa i Sprawiedliwości wprowadzenia dwukadencyjności liczonej wstecz. Gdyby była wola naszej Rady, aby taką uchwałę podjąć to na najbliższej sesji 25 maja projekt takiej uchwały byśmy przygotowali. Zapytam wprost czy jesteśmy za tym, aby taką uchwałę podjąć?

W wyniku głosowania wniosek przeszedł – 18 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”.

Pan Przewodniczący – czy macie Państwo pytania do tej informacji?

Nikt z radnych nie zgłaszał uwag ani zapytań.

do punktu dwudziestego

Pan Przewodniczący – jeżeli nie macie Państwo nic przeciwko, przejdziemy teraz do punktu 20, ponieważ Pani Klajmon musi o godz. 10.00 być na sesji powiatu.

Pani Klajmon – zgodnie z art. 16a ustawy o pomocy społecznej przedstawiam Wysokiej Radzie Ocenę Zasobów Pomocy Społecznej na terenie Gminy Jasienica. Materiał sporządzony jest w oparciu o arkusz aplikacyjny Ministerstwa Pracy i Pomocy Społecznej i zawiera on zebrane informacje z terenu naszej Gminy od Urzędu Gminy, Gminnego Zespołu Obsługi Szkół i Przedszkoli, Powiatowego Urzędu Pracy oraz Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej. Materiał ten obejmuje informacje z zakresu infrastruktury, organizacji pozarządowych, nakładów finansowych na pomoc społeczną, kadr. Służy on do kreowania polityki w zakresie spraw społecznych na terenie Województwa a przede wszystkim do oceny potrzeb w zakresie dotacji finansowych na pomoc społeczną w latach następnych. Jest on sporządzony w układzie rok poprzedni, aktualny i prognoza na rok następny. Był on przedmiotem analizy dwóch Komisji: Zdrowia, Sportu i Spraw Społecznych oraz Kultury i Oświaty. Jeżeli Państwo nie będziecie mieli uwag to w takiej wersji zostanie on przesłany do Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej.

Ocena Zasobów Pomocy Społecznej – druk nr 531 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

do punktu siódmego

Pani Bujok – zgodnie z art. 72 ust. 1 Karta Nauczyciela organ prowadzący a w tym przypadku Rada Gminy zobowiązana jest określić środki finansowe na pomoc zdrowotną dla nauczycieli. Taka uchwała Rady została podjęta w 2007 roku i później zmieniająca w 2009. W związku z tym, w tym punkcie prosiłabym o uchylenie tych dwóch uchwał z tego roku 2007, gdzie był cały regulamin przedstawiony a później było uzupełnienie w 2011, zamiast zaświadczeń mieli nauczyciele składać oświadczenia. W związku z tym te dwie uchwały należałoby uchylić, żeby przyjąć w następnym punkcie następną uchwałę, która porządkuje

stan prawny, na ten, który w tej chwili obowiązuje. W następnym punkcie przedstawię Państwu nowy regulamin, jest on właściwie zmieniony, nie jest całkowicie od początku nowy, są pewne zmiany, gdzie bardziej doprecyzowane są kryteria przyznawania pomocy zdrowotnej. Jest to obowiązek, który Gmina musi spełnić, oprócz ubezpieczenia zdrowotnego, które obowiązuje wszystkich mieszkańców, to oprócz tego nauczyciele mają taką możliwość żeby otrzymać taką pomoc w postaci pieniędzy, jeśli chodzi o ten fundusz zdrowotny.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 518 w sprawie w sprawie uchylenia Uchwały Nr XI/94/07 Rady Gminy Jasienica z dnia 26 lipca 2007 roku w sprawie określenia rodzaju świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli oraz warunków i sposobu ich przyznania oraz Uchwały Nr VIII/55/11 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 kwietnia 2011r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XI/94/07 Rady Gminy Jasienica z dnia 26 lipca 2007 roku w sprawie określania rodzaju świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli oraz warunków i sposobu ich przyznania.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 21 głosów „za”.

Uchwała Nr XXIX/432/17 z dnia 27 kwietnia 2017 roku w sprawie w sprawie uchylenia Uchwały Nr XI/94/07 Rady Gminy Jasienica z dnia 26 lipca 2007 roku w sprawie określenia rodzaju świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli oraz warunków i sposobu ich przyznania oraz Uchwały Nr VIII/55/11 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 kwietnia 2011r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XI/94/07 Rady Gminy Jasienica z dnia 26 lipca 2007 roku w sprawie określania rodzaju świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli oraz warunków i sposobu ich przyznania stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

do punktu ósmego

Pani Bujok – to jest ten następny punkt, w którym proponuję Państwu, przedstawiam projekt uchwały dotyczący wyznaczenia kwoty, jaka będzie przeznaczona na fundusz dla nauczycieli. Propozycja jest 0,1% planowanych rocznych środków przeznaczonych na wynagrodzenia osobowe, to jest rząd wielkości w zależności jak są nauczyciele przyjmowani, jaki jest stopień awansu i w związku z tym te środki planowane to jest rząd wielkości około 14-15 tys. rocznie. Są to środki, które jak nie zostaną wykorzystane to nie przechodzą na następny rok budżetowy, czyli mogą być wykorzystane w jednym roku budżetowym. Nauczycieli jest około 300, którzy mogą skorzystać plus jeszcze nauczyciele emerytowani, którzy też mogą jeszcze skorzystać z takich środków. Tam macie Państwo bardziej doprecyzowane w porównaniu z pierwszą uchwałą choroby, na jakie zapadają nauczyciele i mogą skorzystać wówczas z tych środków finansowych i jakie są maksymalne kwoty, które można przeznaczyć dla nauczycieli. Oprócz tego jest powołana komisja, która tylko opiniuje, sprawdza formalnie jak wnioski są składane, czy one mają wszystkie wymagania. Oczywiście decyzje podejmuje jednoosobowo Wójt Gminy, który podpisuje taką decyzją dla nauczycieli pozytywną lub negatywną, bo takie również mogą być. Tam macie również Państwo terminy oznaczone, do kiedy można składać wnioski oraz kiedy takie komisje się odbywają. Tam macie Państwo również załączniki, które regulują ten stan prawny dotyczący składania wniosków. Do tej pory rocznie nauczycieli, którzy składali wnioski to było około 20-30 osób. Jak mówię to jest rząd wielkości do 15 tys. zł. Jest to uchwała, która jest aktem prawa miejscowego regulująca przyznawanie pomocy zdrowotnej nauczycielom i oczywiście została ona skonsultowana w

związku z tym z związkami zawodowymi, ocena jest pozytywna oraz ze stowarzyszeniami, które mają charakter oświatowy, również ocena jest pozytywna. Również ten projekt uchwały był pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty i Komisję Zdrowia. W związku z tym bardzo proszę o przyjęcie tego projektu uchwały.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 519 w sprawie planowania w budżecie Gminy Jasienica środków finansowych na pomoc zdrowotną dla nauczycieli oraz przyjęcia Regulaminu udzielania pomocy finansowej dla nauczycieli przez Gminę Jasienica.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący”.

Uchwała Nr XXIX/433/17 z dnia 27 kwietnia 2017 roku w sprawie planowania w budżecie Gminy Jasienica środków finansowych na pomoc zdrowotną dla nauczycieli oraz przyjęcia Regulaminu udzielania pomocy finansowej dla nauczycieli przez Gminę Jasienica stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

do punktu ósmego „a”

Pani Bujok – przyjęliście Państwo uchwałę Rady Gminy z 30 marca dotyczącą kryteriów przyjmowania na drugim etapie rekrutacji do publicznych przedszkoli i tam maksymalnie gmina może ustalić 6 kryteriów i tyle zostało ustalonych. One były również przyjęte w 2015 roku, ale trzeba było je powtórzyć w tym roku, żeby były aktualne zgodnie z przepisami z nowymi podstawami prawnymi, chociaż wymagania się nie zmieniły, czyli były one takie same dla organu prowadzącego. Natomiast Nadzór Prawny konsultował się tutaj z nami, że musimy wprowadzić zmiany do tej uchwały Rady Gminy, to znaczy są to sugestie, żeby takie zmiany wprowadzić, ponieważ nie wyczerpują one wszystkich zadań według Nadzoru Prawnego, które Rada Gminy powinna umieścić w tych kryteriach. Dotyczy to punkcie 1 gdzie był zapis wcześniej, że można otrzymać 4 pkt. maksymalnie, jeżeli rodzice pozostają w zatrudnieniu. „Pozostawanie rodziców”, słowo rodziców wydawało się nam, że to jest liczba mnoga, ale jednak Nadzór Prawny sugeruje tutaj, żeby dopisać „obojga rodziców”, ponieważ w punkcie 6 mieliśmy „jednego rodzica”, tutaj wyszczególniliśmy, że jest jeden rodzic, to należy napisać, że jest „obojga rodziców”. To jest pierwsza sugestia. Druga jest taka w tym punkcie 1 również, że w tych pierwszych kryteriach były punkty z Ministerstwa, że punktuje się rodzinę, gdzie samotnie wychowuje rodzic dziecko, natomiast tutaj Rada Gminy mogła, ale nie musiała to powielić jeszcze raz. Myśmy tego nie powielali natomiast Nadzór Prawny sugeruje, że musi to być wpisane, żeby taką samą liczbę punktów otrzymał rodzic, który wychowuje samodzielnie dziecko i też ma mieć tą samą liczbę punktów, żeby to w tym punkcie dopisać. To jest ta sugestia. Natomiast punkt 3, jeżeli chodzi o kryteria to był taki, że rodzic, który deklarował powyżej 8 godzin miał 2 pkt a ten, który deklarował poniżej 8 godz. miał 1 pkt. Według Nadzoru Prawnego punkty te nie są sprawdzalne, nie są mierzalne i rodzą sytuacje, gdzie rodzic może oświadczać nieprawdę. To znaczy podaje, że jest dziecko 9 godzin i dostaje 2 pkt, ktoś inny podaje, że ma 7, dostaje 1 pkt a we wrześniu, mieliśmy takie przypadki mówiąc szczerze, ale to były pojedyncze, że rodzic we wrześniu, kiedy jest już zakończone postępowanie, dziecko jest przyjęte, jednak mówi, że babcia będzie bawić i w związku z tym będzie jednak to 7 godzin na przykład. Wtedy wychodzi na to, że ten, który powiedział wcześniej tak jak zakładamy, że prawdziwie, dostał 1 pkt i nie dostał się do przedszkola a drugi rodzic powiedział, że 9 i dostał się do przedszkola i potem zmienił decyzję. To może być krzywdzące dla tych, którzy napisali w oświadczeniu wcześniej liczbę godzin, która uprawniała ich do np. 1 pkt a nie 2. W związku

z tym sugeruje również Nadzór Prawny, aby te dwa punkty, które mówią o liczbie godzin usunąć i równocześnie usunąć te dokumenty gdzie pisaliśmy w par. 2, że trzeba dostarczyć odpowiednie dokumenty, te tak zwane oświadczenia o kontynuacji, na jaką liczbę godzin. Rozmawiałam z panem z Nadzoru Prawnego, który jakby nie pozostawiał wyjścia a w związku z tym, że gmina może mieć tych kryteriów 4, nie musi mieć 6, nie proponowałabym tu już innych kryteriów, tylko tych, które są oprócz tych dwóch. One będą obowiązywały podczas rekrutacji w następnym roku. Na dzień dzisiejszy postępowanie zostało zakończone, zostały przyjęte wszystkie dzieci, które zgłosiły się od 3 do 6 lat, lub zostało im przedstawione inne przedszkole do przyjęcia, część z tego skorzystało, część zrezygnowało. Do 15 maja taka informacja zostanie przekazana do Wójta Gminy, potwierdzająca, że dzieci są przyjęte. Bardzo proszę o przyjęcie tej uchwały.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 532 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVIII/413/17 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 marca 2017r. w sprawie określenia kryteriów na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, dla których Gmina Jasienica jest organem prowadzącym oraz określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 21 głosów „za”.

Uchwała Nr XXIX/434/17 z dnia 27 kwietnia 2017 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVIII/413/17 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 marca 2017r. w sprawie określenia kryteriów na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, dla których Gmina Jasienica jest organem prowadzącym oraz określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

do punktu dziewiątego

Pan Strzys – będę dzisiaj reprezentował przełożonego Pana Włodzimierza Stasicę, któremu bardzo zależało na tym, aby osobiście zaprezentować Państwu projekt Strategii Gminy Jasienica do roku 2025, ale zwolnienie lekarskie uniemożliwiło mu to. Nad dokumentem tym prowadzone są prace przez liczny zespół obejmujący zarówno pracowników Urzędu Gminy, pracowników jednostek organizacyjnych Gminy, niezależnych ekspertów. Są to prace prowadzone już w horyzoncie czasowym w zasadzie 12-miesięcznym. W minionym okresie mieliśmy okazję dyskutować o kilku wersjach tego dokumentu. Myślę, że wersja, którą dzisiaj przywiozłem wydrukowaną i chciałbym Państwu ją przedłożyć do ewentualnej akceptacji jest wersją, która zawiera ogół przedkładanych na bieżąco różnych uwag, zarówno cennych uwag merytorycznych dotyczących celów, dotyczących propozycji zadań przyjmowanych do realizacji jak również kilku nie mniej ważnych kwestii szczegółowych związanych z formalnym stanem różnego rodzaju obiektów i rzeczy, których ta Strategia dotyczy. Dokument, który przywiozłem dzisiaj jest wersją, która miała okazję przejść przez weryfikację na posiedzeniu Komisji Budżetowej. Jest to również wersja przedłożona Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach celem uzyskania akceptacji Regionalnego Dyrektora w zakresie środowiskowych aspektów z działaniami, które są do zrealizowania w ramach Strategii. Myślę, że z tego punktu widzenia kwalifikuje się ona do tego, aby już dyskutować nad nią, jako nad wersją finalną. Ostatnie uzupełnienia, ostatnie weryfikacje, które mieliśmy okazję uwzględnić w treści Strategii, dotyczyły szczegółów dotyczących z faktyczną liczebnością ośrodków ochrony

zdrowia, które są dostępne na terenie Gminy, jak również były związane z informacjami dotyczącymi zakresu uzupełniającej opieki, jaka jest sprawowana nad dziećmi w placówkach szkolnych. O ile dobrze pamiętam jest to kwestia opieki higienistek szkolnych. Chciałbym przedłożyć ten dokument Państwu radnym do akceptacji i przyjęcia.

Pan Osuch – ja chciałbym wprowadzić jedną zmianę do tej Strategii, właściwie nie wiem czy ona będzie potrzebna. Chciałbym, aby mi to Pan wytłumaczył, ponieważ w związku z planami rozbudowy szkoły w Międzyrzeczu w miejscowym planie zagospodarowania znajduje się zapis, że nie można rozbudować szkoły powyżej 15% kubatury. Natomiast proszę mi powiedzieć, czy rozbudowa obiektów szkolnych zawarta w celu pierwszym w zadaniu 10, obejmuje ten zapis budowę nowych obiektów? Dlatego, że plan miejscowego zagospodarowania umożliwia budowanie nowego obiektu, natomiast uniemożliwia rozbudowanie obiektu większego niż 15% kubatury szkoły. Czy nie trzeba będzie do rozbudowy dopisać budowa obiektów edukacji?

Pan Strzys – rozbudowa istniejących placówek edukacyjnych na terenie sołectw celem zapewnienia kształcenia dzieci i młodzieży z terenu Gminy na najwyższym poziomie...

Pan Osuch – słowo rozbudowa obejmuje też budowę nowych obiektów, czy trzeba będzie to uzupełnić?

Pan Strzys – będzie to autonomiczny obiekt, czy będzie to nowe skrzydło będące elementem istniejącej placówki szkolnej?

Pan Osuch – nie potrafię w tej chwili Panu odpowiedzieć. Powtarzam jeszcze raz, Pan Wójt zaproponował rozbudowę szkoły. W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego jest zapis od bodajże 95 roku, który uniemożliwia rozbudowę powyżej 15% kubatury. Rozbudowa 15% kubatury szkoły nie zapewnia satysfakcji mieszkańców odnośnie warunków, po prostu tych sal jest stanowczo za mało i w tej kubaturze najprawdopodobniej nie będzie to satysfakcjonujące dla mieszkańców. W związku z tym pytam się, czy rozbudowa w tym punkcie obejmuje budowę nowego obiektu na danej działce, czy trzeba wpisać budowa nowego obiektu, bo to nie zmienia nic, tylko otwiera nowe możliwości.

Pan Strzys – rozbudowa jest to propozycja związana z tym, że w ramach istniejącej sieci placówek edukacyjnych, które są jednostkami organizacyjnymi Urzędu Gminy będą realizowane inwestycje z szeroko rozumianą poprawą ich dostępności.

Pan Osuch – czy ten zapis obejmuje budowę nowego budynku?

Pan Strzys – dlaczego ja się waham w tej chwili, po prostu nie chcę dopuścić do sytuacji w której powiem, że obejmuje natomiast teoretycznie w przyszłości zdarzy się okazja, że na przykład Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego będzie przyjmował wnioski o udzielenie dofinansowania projektów polegających na budowie nowych obiektów, być może będą takie okoliczności w których Gmina będzie się ubiegała o uzyskanie takiego dofinansowania i na etapie weryfikacji formalnej przez urzędniczą skrupulatność ktoś dostrzeże pewien dysonans. Z merytorycznego punktu widzenia ja uważam, że pojemność tej propozycji zadania jest na tyle obszerna, że ona uwzględnia takie działania. Jeżeli jest takie zapotrzebowanie ze strony Państwa ja nie widzę..., można by sformułować tę propozycję zadania, jako „rozbudowa istniejących wraz...” dodać stwierdzenie „obejmująca budowę nowych obiektów”. To byłoby działanie, które rozwiewa wszelkie wątpliwości.

Pan Wójt – ten zapis nie dotyczy substancji budowlanej tylko sieci, a sieć a stwierdzenie o budowlach to są dwie różne rzeczy. Więc jeżeli my mamy w temacie rozbudowę sieci oświaty to możemy to podnosić, rozszerzać, budować nowe. To jest rozszerzenie tej formy. Może ja nie jestem jakimś niesamowitym polonistą, ale też słuchałem jak każdy i wydaje się mi, że to zawiera. A jeżeli chodzi o satysfakcje Pana rozbudowy szkoły w Międzyrzeczu, czy Pana to będzie satysfakcjonować, czy nie, to trzeba powiedzieć, że natrafiliśmy na temat zapisów w

planie zagospodarowania przestrzennego, że placówka oświatowa w Międzyrzeczu ma zapis, że możemy ją rozbudować o 15% kubatury. To przy weryfikacji daje 8 klas. Możemy to rozbudować w ramach tego planu o 8 klas. Propozycje mieszkańców były, aby rozbudować to o 12 klas. Na dzień dzisiejszy nie ma takiej możliwości, żeby to w planie, który dzisiaj obowiązuje dla tej jednostki było możliwe i na ostatniej Komisji Budżetowej ten temat przedstawiłem, Pan Radny Tomasz Osuch przedstawił, że w takim razie budujemy nową szkołę. Więc jest to następna forma dialogu społecznego gminno-oświatowego. Z tego, co mam informacje z dnia wczorajszego, bo uczestniczyłem w spotkaniu 25-lecia sakry biskupiej ks. ordynariusza Tadeusza Rakoczego i dość dużo ludzi się tam pojawiło, między innymi parlamentarzysty, samorządowcy i też taka informacja jest, że być może wybory samorządowe będą w maju-czerwcu. Taka przymiarka ponoć jest parlamentu. Chcę powiedzieć też jedno, że, jeżeli by do tego doszło to, jeżeli mamy zmienić plan przestrzennego zagospodarowania dla tej jednostki w Międzyrzeczu to też jest temat gdzieś 8 miesięcy do roku, więc wtedy w tej kadencji się tego wybudować nie da. Jeżeli chodzi o przystąpienie do procesu już przygotowania dokumentacji i tak dalej, jesteśmy z tym gotowi i możemy to robić. Jeżeli będzie kwestia budowy nowego obiektu i taka decyzja na płaszczyźnie Rady zostanie podjęta to wydaje się mi, że też nie jesteśmy w stanie tego zrobić w substancji budowlanej do końca roku, bo procedura musi być inna, najpierw musielibyśmy wykonać projekt z pozwoleniem na budowę na nowy obiekt, bo wydaje się mi, że wtedy nie szlibyśmy w kierunku zaprojektuj i wybuduj, żeby nam ktoś przyniósł nową szkołę a my mielibyśmy na to wpływ ograniczony. Więc wydaje się mi, że to byłaby ta płaszczyzna. Ale o tym decydować będzie Rada Gminy, Państwo zdecydujecie, jak forma, czy coś jeszcze będzie można tam dobudować, wybudować i tak dalej.

Pan Osuch – ja w ramach dyskusji, to co Pan Wójt powiedział odnośnie skrócenia kadencji, ja zapytam się wprost. Był Pan Poseł Pięta na stowarzyszeniu na walnym i zapytałem się wprost czy jest taka propozycja? Nie ma takiej propozycji.

Pan Wójt – to znaczy, ja nie wiem, jaką wiedzę ma Pan Poseł Pięta. Ja nie powiedziałem, że to jest fakt, powiedziałem, że słyszałem, że takie są przymiarki w tym zakresie i parlament o tym zdecyduje. Więc my też musimy funkcjonować w ramach tego, co nas otacza. Możemy mieć palny do podejmowania decyzji jeszcze przez dwa lata, ale jeżeli ktoś nam je zamknie czy to w formie głosowania przez Radę czy przez parlament to plany można mieć, ale nie realne do wykonania. Więc ja patrzę, co mam dzisiaj w wykonawstwie. Jeżeli dwie kadencje będą wstecz to moja osoba nie będzie tutaj więcej robić ani rzeczy dobrych ani złych, więc temat się zakończy. Dlatego patrząc nie personalnie tylko administracyjnie my też nie możemy robić niespodzianek następnej Radzie. Bo przy tak dużym zawirowaniu w samorządach, jeżeli do tego dojdzie to każdy, kto przyjedzie następny na to stanowisko jedno, drugie, trzecie to będzie musiał mieć czas żeby się z nim zapoznać, wdrożyć i tak dalej, a jeżeli my sobie narobimy inwestycji, to jakbyśmy specjalnie tych ludzi chcieli nasadzić na jakiś niewypał, a co za tym idzie nie tych ludzi, ale całe społeczeństwo. Bo to jest kwestia później rozliczenia wniosków, dotacji. To nie jest zabawa. Jak ktoś sobie myśli, że to można sobie zrobić o tak, to potem jedna godzina czy minuta spóźnienia w różnych sprawozdaniach i tak dalej ma przełożenie i w budżecie nie znajdzie się refundacja. Bo to, że my dzisiaj konkurs wygramy i pieniądze dostaniemy to wcale nie mówi o tym, że my to rozliczymy i dostaniemy zwrot środków. Więc nie szedłbym w tym kierunku, jako człowiek odpowiedzialny, żeby ktoś następny miał z tym problemy. Niech już sobie następna rada, następny wójt podejmuje decyzje odpowiedzialne, że wie, że startuje z przetargiem, wie, że jest w stanie sobie z tym poradzić, wie, że jest w stanie tym nadzorować. Proszę bardzo. Myślę, że Pan to rozumie doskonale.

Pan Przewodniczący – myślę, że przyjmiemy Strategię w tej formie, bez żadnych poprawek.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 520 w sprawie w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Jasienica do roku 2025.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 21 głosów „za”.

Uchwała Nr XXIX/435/17 z dnia 27 kwietnia 2017 roku w sprawie w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Jasienica do roku 2025 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

do punktu dziesiątego

Pan Pszczółka – w imieniu Pana Bogacza przedstawię te projekty planu. Pokróćce, pierwszy plan dla Sołectwa Grodziec to jest mały wycinek z planu, który jest sporządzany w całości. Jest to teren przy drodze Milówka o powierzchni 0,5ha, obejmujący teren straży pożarnej. Ten problem, o którym tu wcześniej Pan Radny wspomniał, czyli podobna sytuacja, rozbudowa w planie obowiązującym dopuszczała tylko 15%. W związku z tym była potrzebna zmiana planu, żeby rozbudować to w zakresie większym niż te 15% i ten plan temu służy, on wprowadza normalne parametry zabudowy. Konsultowany był z projektantem rozbudowy tej strażnicy, dzięki czemu będzie można zrealizować to zadanie.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 521 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Jasienica dla sołectwa Grodziec – część obejmująca teren nr 2.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 21 głosów „za”.

Uchwała Nr XXIX/436/17 z dnia 27 kwietnia 2017 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Jasienica dla sołectwa Grodziec – część obejmująca teren nr 2 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

do punktu jedenastego

Pan Pszczółka – to jest plan w Rudzicy przy drodze Strumieńska. Teren objęty planem około 0,5ha znajduje się w obrębie zadania strategicznego nr 26 na skraju tego zadania. Planowana jest tutaj realizacja zabudowy związanej z magazynowaniem części samochodowych i jakimiś działalnościami z tym związanymi. W procedurze jedyna uwaga organu to była uwaga, aby wyprowadzić strefę zieleni, która w jakiś sposób rozdzieli tą zabudowę potencjalnie uciążliwą od zabudowy mieszkaniowej, która sąsiaduje i tutaj mamy na granicy tych terenów, na styku strefę zieleni. Poza tym żadnych uwag do tego planu nie było, ani ze strony sąsiadów ani właściciela terenu.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 522 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Jasienica dla działki nr 959/4 położonej w Rudzicy.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 21 głosów „za”.

Uchwała Nr XXIX/437/17 z dnia 27 kwietnia 2017 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Jasienica dla działki nr 959/4 położonej w Rudzicy stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

do punktu dwunastego

Pan Pszczółka – trzeci z planów dzisiaj procedowanych to jest plan przy drodze Szkolnej naprzeciwko szkoły. Obejmuje nieruchomość Polszlifu i działki położone obok. Chodzi o możliwość rozbudowy tej działalności właśnie w tym kierunku, w którym jest prowadzona. Do planu też nie było uwag. Na debacie publicznej pewne kwestie jeszcze zostały wyjaśnione z właścicielem terenu. Innych uwag organów czy mieszkańców do tych przedstawionych w projekcie planu nie było.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 523 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Jasienica dla działek nr 175/1, 175/2, 175/16, 175/15, 175/4, 175/5, 175/6, 162/3 położonych w Rudzicy.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za” (jeden radny nieobecny przy głosowaniu).

Uchwała Nr XXIX/438/17 z dnia 27 kwietnia 2017 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Jasienica dla działek nr 175/1, 175/2, 175/16, 175/15, 175/4, 175/5, 175/6, 162/3 położonych w Rudzicy stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

do punktu trzynastego

Pan Szczyrbowski – chodzi o regulację stanu prawnego pasa drogi gminnej położonej w sołectwie Iłownica, konkretnie jest to droga Św. Jana Sankandra. Właściciel tej nieruchomości zwrócił się do Pana Wójty o przekazanie nieodpłatne na rzecz Gminy swojej części nieruchomości. Nieruchomość jest o powierzchni 82m². W ewidencji gruntów oznaczona jest jako dz. 1019/3. Do powyższej sprawy Rada Sołecka wyraziła pozytywną opinię oraz Komisja Budżetowa Rady Gminy również zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 524 w sprawie nieodpłatnego przeniesienia na Gminę Jasienica prawa własności niezabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym Iłownica, oznaczonej jako dz. 1019/3.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za” (jeden radny nieobecny przy głosowaniu).

Uchwała Nr XXIX/439/17 z dnia 27 kwietnia 2017 roku w sprawie nieodpłatnego przeniesienia na Gminę Jasienica prawa własności niezabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym Iłownica, oznaczonej jako dz. 1019/3 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

do punktu czternastego

Pan Szczyrbowski – jest to ciąg dalszy pasa drogowego drogi gminnej położonej w Miejscowości Iłownica. Chodzi konkretnie o działki, które Pan Przewodniczący wymienił. Pierwsza działka 1084/2 ma pow. 26m², 1084/4 pow. 223m², 1085/5 pow. 142m², 1085/7 pow. 183m², 1090/9 pow. 18m². Stanowi ona współwłasność Państwa Anety T_, Piotra T_, Michała T_, Danuty T_, wszyscy zamieszkali w miejscowości Iłownica. Wszyscy przekazują to nieodpłatnie na rzecz Gminy Jasienica. Powyższy temat uzyskał pozytywną opinię Rady Sołeckiej w Iłownicy oraz Komisji Budżetowej Rady Gminy.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 525 w sprawie nieodpłatnego przeniesienia na Gminę Jasienica prawa własności niezabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym Iłownica, oznaczonej jako dz. 1084/2, 1084/4, 1085/5, 1085/7, 1090/9.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 21 głosów „za”.

Uchwała Nr XXIX/440/17 z dnia 27 kwietnia 2017 roku w sprawie nieodpłatnego przeniesienia na Gminę Jasienica prawa własności niezabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym Iłownica, oznaczonej jako dz. 1084/2, 1084/4, 1085/5, 1085/7, 1090/9 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

do punktu piętnastego

Pan Szczyrbowski – kolejna uchwała, która dotyczy nieodpłatnego przeniesienia na Gminę prawa własności nieruchomości, tym razem w sołectwie Jasienica. W ewidencji gruntów jest ona oznaczona jako dz. 454. W tym przypadku Agencja Nieruchomości Rolnych Skarbu Państwa przekazuje nieodpłatnie na rzecz Gminy powyższą nieruchomość. Jest to droga, która znajduje się pomiędzy drogą Wiejska i Międzyrzeczka, konkretnie Widokowa. Również uzyskała opinię pozytywną Komisji Budżetowej Rady Gminy.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 526 w sprawie nieodpłatnego przeniesienia na Gminę Jasienica prawa własności niezabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym Jasienica, oznaczonej jako dz. 454.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 21 głosów „za”.

Uchwała Nr XXIX/441/17 z dnia 27 kwietnia 2017 roku w sprawie nieodpłatnego przeniesienia na Gminę Jasienica prawa własności niezabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym Jasienica, oznaczonej jako dz. 454 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

do punktu szesnastego

Pan Szczyrbowski – uchwała dotyczy udzielenia dotacji Parafii Ewangelicko-Augsburskiej w Międzyrzeczu Górnym na dofinansowanie robót budowlanych związanych z remontem, konkretnie usunięciem skutków pożaru zabytkowego budynku kościoła. Kwota dotacji 50 tys. zł. Środki zostały w budżecie Gminy zabezpieczone. Komisja Budżetowa Rady Gminy pozytywnie zaopiniowała powyższy temat.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 527 w sprawie udzielenia Parafii Ewangelicko-Augsburskiej w Międzyrzeczu Górnym dotacji celowej na roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 21 głosów „za”.

Uchwała Nr XXIX/442/17 z dnia 27 kwietnia 2017 roku w sprawie udzielenia Parafii Ewangelicko-Augsburskiej w Międzyrzeczu Górnym dotacji celowej na roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

do punktu siedemnastego

Pan Szczyrbowski – powyższa uchwała dotyczy udzielenia parafii Rzymsko-Katolickiej pw. Św. Wawrzyńca w Bielowicku dotacji celowej w wysokości 29 750zł na dofinansowanie robót restauratorskich związanych z remontem organów zabytkowych kościoła. Na ten cel zostały zabezpieczone środki w budżecie Gminy Jasienica. Również ten temat Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 528 w sprawie udzielenia Parafii Rzymsko-Katolickiej pw. Św. Wawrzyńca w Bielowicku dotacji celowej na roboty przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 21 głosów „za”.

Uchwała Nr XXIX/443/17 z dnia 27 kwietnia 2017 roku w sprawie udzielenia Parafii Rzymsko-Katolickiej pw. Św. Wawrzyńca w Bielowicku dotacji celowej na roboty przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

do punktu osiemnastego

Pan Szczyrbowski – powyższa uchwała w sprawie dotacji dotyczy dotacji w wysokości 50 tys. zł na dofinansowanie robót budowlanych związanych z remontem dachu w budynku plebani przy kościele pw. Św. Bartłomieja Apostoła w Grodźcu. Środki w budżecie są zabezpieczone. Komisja Budżetowa pozytywnie ten temat zaopiniowała.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 529 w sprawie udzielenia Parafii Rzymsko-Katolickiej pw. Św. Bartłomieja Apostoła w Grodźcu dotacji celowej na roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 21 głosów „za”.

Uchwała Nr XXIX/444/17 z dnia 27 kwietnia 2017 roku w sprawie udzielenia Parafii Rzymsko-Katolickiej pw. Św. Bartłomieja Apostoła w Grodźcu dotacji celowej na roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

do punktu dziewiętnastego

Pani Jenkner – wykonując obowiązek wynikający z ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie Wójt Gminy Jasienica przedstawia radnym do dnia 31 maja roku bieżącego sprawozdanie z współpracy z organizacjami za rok poprzedni. Wykonując ten obowiązek przekazujemy Państwu to sprawozdanie, które było przedmiotem obrad Komisji Rewizyjnej, Komisji Budżetowej, Komisji Zdrowia oraz Komisji Kultury.

Sprawozdanie z realizacji programu współpracy Gminy Jasienica z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2016 – druk nr 530 stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

do punktu dwudziestego pierwszego

Pan Przewodniczący – Szanowni Państwo, jesteśmy w punkcie interpelacji i zapytania. Proszę radnych o zgłaszanie interpelacji i zapytań w sprawach ważnych i społecznie uzasadnionych.

Nikt z radnych nie zgłaszał interpelacji i zapytań.

do punktu dwudziestego drugiego

Pan Przewodniczący – Szanowni Państwo, jesteśmy w punkcie wolne wnioski i zapytania.

Pan Tadeusz Kuś poinformował o planowanym na dzień 5 maja br. posiedzeniu Komisji Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego. Poprosił sołtysów i radnych o zgłaszanie uwag i wniosków dotyczących bezpieczeństwa na drogach powiatowych na terenie Gminy Jasienica.

Pan Czesław Machalica podziękował Wójtowi i Radzie Gminy za przekazanie środków na zakup ciągnika dla sołectwa Rudzica. Ciągnik został zakupiony. Podziękował również w imieniu organizatorów akcji charytatywnej „Razem dla dzieci”, która miała miejsce w dniu 23 kwietnia br. za udział wszystkim uczestnikom oraz osobom, które udzieliły wsparcia. W ramach akcji dla 6 osób niepełnosprawnych zostało zebrane 22 400zł. Podziękował również wszystkim tym, którzy brali udział w przygotowaniu akcji.

Pan Tomasz Osuch zapytał o rodzaj działalności jaka będzie prowadzona na sprzedanej właśnie działce na Strefie oraz czy Gmina sprzedając nieruchomości na Strefie warunkuje okres, w jakim ma zostać ona zabudowana? Pan Wójt poinformował, że nie ma takich warunków. Gmina nie daje z tego tytułu ulg ani obciążeń. Gmina sprzedaje własność a nie wieczyste użytkowanie, co wyróżnia Jasienicką Strefę Niskoemisyjną od innych, gdzie wartość sprzedaży jest zbliżona, ale są obciążenia; są ulgi podatkowe, ale są też deklaracje właściciela, że musi coś wykonać. W Gminie Jasienica tego nie ma. Na sprzedanej nieruchomości nowy właściciel chce wybudować hurtownię leków i materiałów medycznych.

Pan Henryk Frycz podziękował za udzielenie dotacji na remont zabytkowych organów dla Parafii Rzymsko-Katolickiej w Bielowicku.

Pan Andrzej Szimke poinformował o zdobyciu przez reprezentację Gminy Jasienica IV miejsca w VII Powiatowym Turnieju Piłki Siatkowej Radnych i Pracowników Samorządowych Powiatu Bielskiego o Puchar Starosty Bielskiego. W skład reprezentacji wchodził Pani Magdalena Sadlik-Lenczewska, Pani Mirosława Hawełek, Pan Czesław Gawlas, Pan

Wojciech Zawada, Pan Piotr Dziendziel, Pan Jacek Komendera, Pan Andrzej Hawelek oraz Pan Andrzej Sowa i Pan Andrzej Szimke jako zawodnicy rezerwowi.

Pan Bogdan Mańdok podziękował za udzielenie dotacji na usuwanie skutków pożaru w kościele ewangelickim w Międzyrzeczu Górnym.

Pan Stanisław Cebulak podziękował za udzielenie dotacji na remont dachu plebani przy kościele w Grodźcu.

Pani Magdalena Sadlik-Lenczewska zaprosiła na XXV Międzynarodowy Chrześcijański Turniej Piłki Nożnej, który odbędzie się na obiektach Drzewiarza w dniach 29-30 kwietnia br.

Pan Wójt zaprosił na obchody Dnia Strażaka w dniu 3 maja br., które rozpoczną się mszą świętą w Iłownicy. Poinformował również o potrzebie zakupu ciągnika na potrzeby sołectwa Jasienica.

Przewodniczący Rady przypomniał o obowiązku złożenia oświadczeń majątkowych przez radnych.

Nikt nie zgłaszał więcej wniosków ani zapytań.

do punktu dwudziestego trzeciego

Pan Przewodniczący - ZAMYKAM OBRADY XXIX SESJI RADY GMINY JASIENICA
W KADENCJI 2014-2018

PRZEWODNICZĄCY RADY
Jan Bateli

Protokołowała
Sylwia Szymala

Szymala