

**PROTOKÓŁ Nr XXXI/17  
z Sesji Rady Gminy Jasienica  
z dnia 26 czerwca 2017 roku**

Sesja Rady Gminy Jasienica odbyła się w dniu 26 czerwca 2017 roku od godz. 9<sup>00</sup> do 10<sup>00</sup> na sali GOK Drzewiarz w Jasienicy.

**Obecni na obradach:**

Radni Rady Gminy Jasienica w ilości 18 radnych na stan osobowy 21 radnych (zał. nr 1)	
Wójt Gminy	Pan Janusz Pierzyna
Zastępca Wójta Gminy	Pan Krzysztof Wieczerek
Sekretarz Gminy	Pani Małgorzata Pietras
Skarbnik Gminy	Pani Krystyna Pieszka
Zastępca Kierownika Referatu BRG	Pani Aleksandra Dudek
Sołtysi	wg listy obecności (zał. nr 2)
Goście	
Przedstawiciel pracowni projektowej	Pan Jacek Pszczółka

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Jasienica dla sołectwa Międzyrzecze Dolne – część obejmująca teren nr 2 – druk 554.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na 2017 rok – druk nr 555.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVI/390/16 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2016 roku – Uchwała Budżetowa Gminy Jasienica na rok 2017 – druk nr 556.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVI/391/16 Rady Gminy Jasienica w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasienica na lata 2017-2026 – druk nr 557.
7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia z budżetu Gminy Jasienica pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Powiatu Bielskiego, przeznaczonej na świadczenie usług przewozowych w zakresie publicznego transportu zbiorowego na terenie Gminy Jasienica w 2017r. – druk nr 558.
8. Zakończenie obrad XXXI sesji Rady Gminy Jasienica.

**do punktu pierwszego**

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Gminy Jasienica Pan Jan Batelt, który przywitał zaproszonych gości, Wójta Gminy Jasienica Pana Janusza Pierzynę, Zastępcę Wójta Gminy Pana Krzysztofa Wieczereka, Sekretarz Gminy Panią Małgorzatę Pietras, Skarbnika Gminy Panią Krystynę Pieszka, kierowników referatów i jednostek Urzędu Gminy a także sołtysów. Stwierdził, że na sali jest 18 radnych, co na stan osobowy 21 radnych stanowi 85% i powoduje prawomocność obrad sesji.

## **do punktu drugiego**

Przewodniczący poinformował, że proponowany porządek obrad z materiałami wszyscy radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję (załącznik nr 3 do protokołu).

Nikt z radnych nie zabierał głosu i Przewodniczący poprosił o przegłosowanie porządku obrad. W wyniku głosowania porządek został przyjęty – 18 głosów „za”.

## **do punktu trzeciego**

Pan Pszczółka – przedstawię projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu. Plan obejmuje teren działki 104/6, dla której został sporządzony plan w 2011 roku. Dzisiaj plan obejmuje dokładnie ten sam teren, nie zmienia przeznaczenia natomiast poprawia warunki zabudowy terenu, jednocześnie wprowadza dodatkowe ograniczenia, co do rodzaju działalności, które tam się pojawiają. Dość znacząco rośnie intensywność dla zabudowy, zmniejsza się powierzchnia biologicznie czynna z min. 35 do 15%. Powierzchnia zabudowy rośnie z 35 do 80%, czyli jest możliwość dość intensywnego zabudowania terenu. Z istotnych ograniczeń w planie pojawiły się zapisy wykluczające możliwość organizacji zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska, jako całości w rozumieniu rozporządzenia, chodzi tu przede wszystkim o skalę różnego rodzaju działalności. Zabrania się lokalizowania elektrowni wiatrowych, zbierania, odzysku lub unieszkodliwiania wszelkich odpadów wytworzonych poza terenem, garbowania skór i uboju zwierząt. To są w zasadzie takie podstawowe ograniczenia. Jest to obszar Natura 2000, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska ma bardzo duże kompetencje do ograniczenia funkcji, które oczywiście mogłby stanowić zagrożenie dla tego środowiska. To tyle z ważniejszych informacji. Jeżeli są pytania to chętnie na nie odpowiem.

Nikt nie zgłaszał uwag ani zapytań.

Pan Wójt – ja myślę Szanowni Państwo, że jesteśmy też w następnej historycznej chwili. To zostało tak szybko przedstawione, ale to powoduje, że 35 arów z hektara, które mieliśmy w zabudowie wcześniej, dzisiaj po uchwale i po ukazaniu się w Dzienniku Urzędowym, kiedy ten plan zostanie zatwierdzony, możemy mieć zabudowane 80 arów. To ma znaczenie, bo od 35 arów, kiedy otrzymujemy podatek od budowli działalności przemysłowej 22zł a możliwość zabudowy do 80, czyli wzrasta nam podatek jeżeli chodzi o zagospodarowanie potencjalne takiej działki o 100%. Więc z jednej strony będzie wzrastała wartość tych nieruchomości, które będziemy zbywać, ponieważ potencjalny właściciel, beneficjent będzie mógł zabudować dla swojej działalności raz większą powierzchnię a z drugiej strony zapłaci raz większy podatek a my też przy sprzedaży będziemy mieli znaczący wpływ do budżetu, myślę, że większy niż obecnie. Tak, że to jest następna historyczna chwila. Powiem Wam z wielką satysfakcją, że będziemy mieli jeden z nielicznych terenów w Polsce z takim procentem zabudowy, ponieważ inne strefy ten procent zabudowy mają od 20, w zależności, w jakim terenie, ale z reguły to jest około 50%. Dzisiaj przy 80 jasne, że dzisiaj infrastruktura, która towarzyszy działalności jest potrzebna, dzisiaj większość tych hal buduje się pod dachem, zmienia się specyfika produkcji, kiedyś te magazyny były rozstrzelone i było to można powiedzieć takie doklejane. Dzisiaj powstaje jedna potężna hala, parking dookoła, droga pożarowa i wszystko jest w środku i to ma znaczenie dla naszej zabudowy, ponieważ wcześniej przy 35% byłoby trzeba robić takie doklejki, różne kombinacje wiat, można powiedzieć obudowanych, nieobudowanych, żeby cokolwiek na tej działalności można było realizować. Dlatego wydaje się mi, że to jest następny historyczny moment na tej Strefie, tym

bardziej, że będąc w Warszawie, byłem w czwartek w Ministerstwie Rozwoju, rozmawiałem z Panią Dyrektora Pana Ministra Kwiecińskiego i między innymi była rozmowa na temat takiego programu, który funkcjonuje w Brennej, program rządowy odnośnie stworzenia tam tras narciarskich i wzbogacenia tego regionu. A byłem tam można powiedzieć na takim spotkaniu rok wcześniej, kiedy były tezy i założenia, kiedy Pan Wójt Brennej omówił kwestie możliwości zagospodarowania tego terenu i szybkości realizacji działań z płaszczyzny gminy. Wtedy była informacja, że za rok ruszy pierwsza inwestycja. Natomiast nie mieli ani studium, ani planu, ani planu rewitalizacji i dzisiaj są w tym samym miejscu. Nie mają ani studium, ani planu, ani planu rewitalizacji i jest wielkie poruszenie. Tam na szczycie miała być również pompownia i elektrownia wodna, która zasilalaby z jednej strony mieszkańców w wodę, ponieważ jest tam problem z wodą, z drugiej strony byłaby też bazą dla armatek wodnych i wyciągów, które tam miały powstać. Ale płaszczyzna samorządu nie była w stanie do dzisiaj uchwalić studium, na czwartek mieli 160 uwag do studium. Tak, że Wam to tak naświetlam, może to teraz nie brzmi skromnie, ale jak tak jeżdżę po różnych częściach, też ostatnio byłem na spotkaniu Zarządu Wojewódzkiego Straży, jak pokazałem, co my mamy w płaszczyźnie straży na naszym terenie w takiej krótkiej dwugodzinnej informacji na slajdach, co i jaki potencjał mamy to stwierdzili, że żałują, że tak późno tu przyjechali i nie mieli świadomości jak to funkcjonuje na płaszczyźnie Gminy. My tak myślimy czasem, że to tak jest wszędzie i muszę Wam powiedzieć, że nie jest tak i to mnie cieszy, że jak będą pisać o nas, mogą pisać źle, to też jest promocja, ale jak będą pisać prawdę to nie mamy się, czego wstydzić. Dlatego cieszę się, że dzisiaj jesteśmy na tym etapie. Bardzo serdecznie chciałbym podziękować firmie urbanistycznej Pana Bogacza jak również Panu Jackowi Pszczółce za merytoryczność, bo dane jest nam współpracować już nie przy pierwszym planie i rzeczywiście te plany są dopracowane. Wiem, że Pan Bogacz to firmuje, ale Pan to stricte wykonuje i jest Pan profesjonalistą w swoim fachu i za to bardzo serdecznie dziękuję, bo zdarza się, że plany są też uchylane a tutaj takich sytuacji nie ma i myślę, że również jak uchwalimy plan teraz na Strefie. Dlatego chciałem to zrobić jak najszybciej? Mamy jeszcze dzisiaj parę tematów takich, które się pojawiły w formie takiej nadzwyczajnej, żebyśmy je domknęli do końca czerwca. Mogliśmy to zrobić również na sesji w lipcu, ale myślę, po co czekać niech to 30 dni jak najszybciej minie i już będziemy mogli też ogłaszać następne przetargi według nowych informacji odnośnie zapisów w planie. Każdy tydzień, każdy miesiąc działa pozytywnie na rzecz finansów Gminy Jasienica.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 554 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Jasienica dla sołectwa Międzyrzecze Dolne – część obejmująca teren nr 2.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 18 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XXXI/459/17 z dnia 26 czerwca 2017 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Jasienica dla sołectwa Międzyrzecze Dolne – część obejmująca teren nr 2 – druk 554 stanowi załącznik nr 4 do protokołu.**

#### **do punktu czwartego**

Pani Skarbnik – Szanowni Państwo, prosimy Państwa o dokonanie zmian w budżecie Gminy Jasienica na rok 2017, polegających na zwiększeniu dochodów Gminy o kwotę 312 972zł zgodnie z załącznikiem nr 1 do uchwały. Następnie prosimy Państwa o zwiększenie wydatków budżetu Gminy o kwotę 505 028,10zł zgodnie z załącznikiem nr 2 do uchwały. Dochody budżetu Gminy po zmianach wynosić będą 88 853 659,40zł, wydatki wynosić będą

96 815 504,33zł, przychody budżetu to wielkość 8 686 088,93zł, będą się na nie składały przychody z tytułu wolnych środków. Rozchody pozostaną bez zmian 724 244zł z przeznaczeniem na spłatę otrzymanych krajowych pożyczek w takiej samej wysokości. Deficyt budżetu wyniesie 7 961 844,93zł i zostanie pokryty przychodami z tytułu wolnych środków. Prosimy Państwa również o dokonanie przeniesień wydatków budżetu Gminy zgodnie z załącznikiem nr 3 do uchwały, przy czym ja bardzo Państwa proszę, aby w tym załączniku po stronie zwiększeń poprawili sobie Państwo dział, ma to być dział nie 700, lecz 754 rozdział 75412.

Pan Wójt – te korektę macie na sesji nadzwyczajnej dlatego, że środki, które były skierowane na rzecz funkcjonowania PKS zostały skierowane na rzecz nowo powstałego Związku, natomiast trzeba jeszcze zrealizować to co było od stycznia do czerwca i musi to być skierowane na rzecz Powiatu, bo do końca czerwca Powiat administruje dzisiaj PKS. Natomiast od 1 lipca Związek, który już jest założony, zarejestrowany, ukonstytuowany jak również funkcjonuje już biuro, przejmie całą działalność komunikacji publicznej na terenie tych gmin, które weszły w Związek a jest ich dzisiaj 9. Więc to 317 961zł w sumie to będzie jedna rata i druga, którą już wpłaciliśmy wcześniej. To jest jakby jeden temat i drugi temat, który był potrzebny na dzisiejszą sesję nadzwyczajną to możliwość pozyskania środków na zakup nowego samochodu. Na płaszczyźnie Prezydium Zarządu Powiatowego dostaliśmy informację, że jest możliwość na Województwo Śląskie złożenia może trzech wniosków na dofinansowanie nowego samochodu, ale z poza systemu krajowego. To jest z MSWiA i to jest 1,5mln na całe Województwo Śląskie. Możliwość dofinansowania będzie rozpatrywana, ale może to być przedział w granicach 400tys. z MSWiA i moglibyśmy jeszcze napisać, że na przykład wnioskowalibyśmy o środki z ubezpieczeń w granicach 200tys. i gdzieś 400tys., żeby szło z samorządu. Ta informacja na płaszczyźnie Zarządu Powiatowego była dyskutowana, po głosowaniu wybraliśmy na pierwszym miejscu Gminę Jasienica, że z Powiatu Bielskiego pójdzie Jasienica. Na drugim miejscu Czechowice chciałby też samochód do Zabrzega. To poszło do Katowic i po weryfikacji w Katowicach prawdopodobnie mamy szansę dla Jasienicy. Tak, że też pokazuję Wam skalę, 3-4 samochody będą na całym Województwie Śląskim i być może Gmina Jasienica dostanie też dofinansowanie. Mieliśmy na to czasu dwa dni, ponieważ środa popołudniu było posiedzenie Prezydium a w piątek do południa musiał być już w Katowicach wniosek. Więc ja pozwoliłem sobie też poprosić Komisję Budżetową, zwołałem na czwartek rano posiedzenie Zarządu Gminnego Straży. Na tym posiedzeniu omówiliśmy tą kwestię, bo musiał być wniosek już stricte na daną jednostkę. Tam w formie głosowania wybraliśmy jednostkę z Międzyrzecza Górnego, później na Komisji Budżetowej również została wybrana w formie głosowania jednostka z Międzyrzecza Górnego i taki wniosek został przygotowany i w piątek został złożony w Komendzie Miejskiej PSP i później w Katowicach. Z informacji z soboty, bo spotkałem się z Komendantem Miejskim, prawdopodobnie jakieś informacje w tym tygodniu zapadną, ale trzeba mieć w budżecie te środki zapewnione. Więc, tak jak powiedziałem propozycja jest, aby 400tys. zabezpieczyć z własnego budżetu abyśmy się starali. Jakie są możliwości czy to, co żeśmy napisali, że 400 z MSWiA i 200 z ubezpieczeń, nie wiem. Jeżeli się okaże, że będzie 400tys. to myślę, że podejmiemy decyzję, co dalej, czy rezygnujemy i nie kupujemy tego samochodu czy po prostu dokładamy własne pieniądze i realizujemy taki zakup. Ale to dzisiaj za wcześnie mówić, bo nie mamy jeszcze informacji. Zobaczymy. Nie wyobrażam sobie natomiast, że jak byśmy dostali na przykład 200tys. dofinansowania, że my dołożymy 600 i samochód kupimy. To mówię z całą odpowiedzialnością, wtedy rezygnujemy z takiego dofinansowania. Zapadają dzisiaj decyzje na płaszczyźnie kraju i województwa z godziny na godzinę. Nie ma takiej sytuacji, że na przykład dostaje Województwo Śląskie informację i ma miesiąc czasu na przygotowanie

dokumentów, materiałów, zapoznanie się, przedyskutowanie w regionach i decyzji. Nie. Jest dzisiaj, jutro wniosek, pojutrze temat się kończy. Musimy się do tego dostosować. Jak będziemy mobilni, będziemy mieli wolne środki, będziemy mogli reagować, będziemy w grze. Nie będziemy mobilni, nie będziemy mieli środków, będziemy obserwatorami. Niestety. Jeżeli chodzi o budowę wiaty w Bielowicku, w zeszłym roku była dyskusja również na tej płaszczyźnie, aby zakupić namiot i można powiedzieć postawić tam w tym miejscu jakieś tam zadaszenia, bo trzeba powiedzieć, że Bielowicko nie posiada ani szkoły, ani przedszkola. Jest tam jedyny ten obiekt, który jest zagospodarowany do celów publicznych. Działka też nie jest za duża, więc możliwości przeniesienia tego namiotu, który kosztowałby też około 20tys. wydaje się mi, że byłyby to tak średnio celowo środki wydane. Natomiast, jeżeli to zrobimy z konstrukcji drewnianej, pokryte to będzie blachą to będzie to jakoś służyć. Jest to miejsce na taką niedużą wiatę, która tam powstanie. Wiecej te 24tys. jeżeli Państwo przegłosujecie zostanie przesunięte. Jeżeli chodzi o środki do poszczególnych szkół to są środki z wynajmu sal, nie trzeba omawiać. Kwestia kanalizacji. Mamy sytuację na odcinku ulicy Wiejskiej w Jasienicy, gdzie studnie były wykonane zgodnie z projektem. Przypomnę, projekt był w 98 roku realizowany w formie tej kanalizacji a potem realizacja była troszeczkę później. Natomiast projektanci wtedy założyli na całej trasie studnie plastikowe. Koło rzeki okazało się, kiedy już firma weszła, tam jest żwir, który meandruje, pracuje w zależności od stanu rzeki, te drobniejsze frakcje są wypłukiwane i okazało się, że te studnie, które są koło rzeki bezpośrednio są popękane, ponieważ niektóre są w różnych momentach roku w powietrzu. Przy tej sytuacji plastik przy naporze ścieków pęka. To powoduje, że mamy infiltrację bardzo dużą w okresie deszczu i nie wiedzieliśmy skąd mamy taki duży przypływ. To, co dyskutowaliśmy na Komisji Budżetowej, to zlokalizowaliśmy pierwszy koło szkoły w Jasienicy gdzie tam też jest parę metrów rzeka i jak się stan w rzece podnosił tak był przypływ w tej studni. Ta awaria została usunięta. Automatycznie zmieniła się sytuacja podczas opadów. Poprosiłem, aby całą kanalizację pracownicy przeszli i sprawdzili każdą studnię i wyszło, że koło ulicy Wiejskiej mamy właśnie taką sytuację, że trzeba to zastąpić studniami betonowymi. To wtedy nie było możliwe, bo projekt, było pozwolenie na budowę musiał mieć wszystko to, co było w projekcie, nie mogliśmy tego zmienić, bo środki były pomocowe. Teraz możemy być mądrzy, że przy rzekach muszą być studnie betonowe a nie plastikowe, gdzie jest żwir, tam gdzie są gliny, tam nie ma problemu. Dlatego musimy te parę studni wymienić. Myślę, że koszt, który tu dzisiaj jest 122 tys. zł on powinien się w pół roku zbilansować. Moglibyśmy za połowę ceny te studnie kleić, bo są firmy, które byłyby w stanie pokleić ten plastik, ale wydaje się mi, że to jest wyrzucony pieniądz. Wydaje się mi, że trzeba to zrobić raz a porządnie i sprawę zamknąć. Modernizacja przepompowni. Tu mamy następny temat. Kanalizacja nam się rozwija, mieliśmy wykonane dwa kolektory, jeden mniejszy, drugi większy i ten mniejszy, który dzisiaj funkcjonuje jest zapełniony, więc trzeba udrożnić następny kanał, to wszystko jest przygotowane, żeby były obydwa w zależności od ilości ścieków. I budowa oświetlenia ulicznego w Międzyrzeczu Górnym. To jest temat, który był zeszłego roku. Środki, które zostały w sołectwach, w zeszłych sesjach żeśmy przyznawali środki niewykorzystane z roku poprzedniego i Pani Sołtys z Międzyrzecza Górnego dopiero teraz przyszła, że nie mają odtworzone a mieli te środki. I te 16 tys. też jest odtworzone tak jak mieli pozostali.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 555 w sprawie w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na 2017 rok.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 18 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XXXI/460/17 z dnia 26 czerwca 2017 roku w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na 2017 rok stanowi załącznik nr 5 do protokołu.**

**do punktu piątego**

Pani Skarbnik – dokonane zmiany w budżecie Gminy Jasienica na rok 2017 muszą być uwzględnione w załączniku nr 1 i nr 2 do uchwały budżetowej Gminy Jasienica na rok 2017.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 556 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVI/390/16 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2016 roku – Uchwała Budżetowa Gminy Jasienica na rok 2017.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 18 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XXXI/461/17 z dnia 26 czerwca 2017 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVI/390/16 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2016 roku – Uchwała Budżetowa Gminy Jasienica na rok 2017 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.**

**do punktu szóstego**

Pani Skarbnik – dokonane przez Państwa zmiany w budżecie Gminy Jasienica na 2017 rok zostały uwzględnione w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Jasienica na lata 2017-2026.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 557 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVI/391/16 Rady Gminy Jasienica w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasienica na lata 2017-2026.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 18 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XXXI/462/17 z dnia 26 czerwca 2017 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVI/391/16 Rady Gminy Jasienica w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasienica na lata 2017-2026 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.**

**do punktu siódmego**

Pani Dudek – Pan Wójt już wspomniał w swoim wystąpieniu na ten temat. Uchwała jest podejmowana w celu realizacji zadania transportu zbiorowego na terenie Gminy Jasienica w związku z zawartym w dniu 31 lipca 2008r. porozumieniem o współpracy w zakresie transportu zbiorowego między Powiatem Bielskim a Gminą Jasienica.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 558 w sprawie udzielenia z budżetu Gminy Jasienica pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Powiatu Bielskiego, przeznaczonej na świadczenie usług przewozowych w zakresie publicznego transportu zbiorowego na terenie Gminy Jasienica w 2017r.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 18 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XXXI/463/17 z dnia 26 czerwca 2017 roku w sprawie udzielenia z budżetu Gminy Jasienica pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Powiatu Bielskiego, przeznaczonej na świadczenie usług przewozowych w zakresie publicznego**

transportu zbiorowego na terenie Gminy Jasienica w 2017r. stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

do punktu ósmego

Pan Przewodniczący - ZAMYKAM OBRADY XXXI SESJI RADY GMINY JASIENICA  
W KADENCJI 2014-2018

PRZEWODNICZĄCY RADY  
*Jan Bateli*  
Jan Bateli

Protokołowała  
Sylwia Szymala

*Szymala*