

**PROTOKÓŁ Nr XXXIV/17
z Sesji Rady Gminy Jasienica
z dnia 7 września 2017 roku**

Sesja Rady Gminy Jasienica odbyła się w dniu 7 września 2017 roku od godz. 8⁰⁰ do 10³⁰ na sali sesyjnej Urzędu Gminy w Jasienicy.

Obecni na obradach:

Radni Rady Gminy Jasienica w ilości 20 radnych na stan osobowy 21 radnych (zał. nr 1)

Wójt Gminy	Pan Janusz Pierzyna
Zastępca Wójta Gminy	Pan Krzysztof Wieczerzak
Skarbnik Gminy	Pani Krystyna Pieszka
Kierownik Referatu GKOŚ	Pan Andrzej Świerkot
Kierownik Referatu BRG	Pan Roman Szczymborski
Kierownik Referatu OrS	Pani Łucja Jenkner
Kierownik Referatu BU	Pani Agnieszka Piwowarczyk
Kierownik SG ZOZ	Pan Jan Matuszek
Dyrektor GZOSiP	Pani Urszula Bujok
Dyrektor GOK	Pani Dorota Poniatowska
Dyrektor GBP	Pani Magdalena Waliczek
Główna Księgowa GOK i GBP	Pani Ewelina Schimke
Radca Prawny	Pani Magdalena Kubica
Sołtysi	wg listy obecności (zał. nr 2)
Goście	wg listy obecności (zał. nr 3)
Przewodniczący Rady Powiatu	Pan Jan Borowski

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
4. Wystąpienia zaproszonych gości.
5. Informacja z międzysesyjnej działalności Wójta.
6. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy z międzysesyjnej działalności.
7. Podjęcie uchwały w sprawie uchylecia uchwały Nr XXX/447/17 Rady Gminy Jasienica z dnia 25 maja 2017r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego na 2016r. Gminnego Ośrodka Kultury w Jasienicy – druk nr 590.
8. Podjęcie uchwały w sprawie uchylecia uchwały Nr XXX/448/17 Rady Gminy Jasienica z dnia 25 maja 2017r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego na 2016r. Gminnej Biblioteki Publicznej w Jasienicy – druk nr 591.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości położonej w Grodźcu, oznaczonej jako działki: 95/13, 95/14, 95/15, 95/16, 95/17 i 95/18 – druk nr 592.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania Wójtowi Gminy Jasienica do rozpatrzenia zgodnie z właściwością pisma mieszkańców sołectwa Międzyrzecze Górne – druk nr 593.
11. Interpelacje i zapytania radnych.
12. Wolne wnioski.
13. Zakończenie obrad XXXIV sesji Rady Gminy Jasienica.

do punktu pierwszego

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Gminy Jasienica Pan Jan Batelt, który przywitał zaproszonych gości, w tym Przewodniczącego Rady Powiatu Pana Jana Borowskiego, Radnych powiatowych w osobach Pana Jana Herzyka oraz Pan Jacka Staszka, Wójta Gminy Jasienica Pana Janusza Pierzynę, Zastępcę Wójta Gminy Pana Krzysztofa Wieczerezaka, Skarbnika Gminy Panią Krystynę Pieszka, Panią Magdalenę Kubica Radcę Prawnego Urzędu Gminy, kierowników referatów i jednostek Urzędu Gminy a także sołtysów. Stwierdził, że na sali jest 19 radnych, co na stan osobowy 21 radnych stanowi 90% i powoduje prawomocność obrad sesji.

do punktu drugiego

Przewodniczący poinformował, że proponowany porządek obrad z materiałami wszyscy radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję (załącznik nr 4 do protokołu).

Zaproponował wprowadzenie punktów dodatkowych, a mianowicie:

- 1) punkt 8a „Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia z budżetu Gminy Jasienica dotacji celowej na dofinansowanie zmiany systemu ogrzewania na proekologiczne budynków mieszkalnych i mieszkań na terenie Gminy Jasienica – druk nr 594”,
- 2) punkt 9a „Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu w formie dotacji celowej na realizację zadania inwestycyjnego pn.: „Rozbudowa drogi powiatowej 2633S Strumień-Jasienica” na odcinku ok 2,9km w miejscowości Rudzica w ramach „Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019 – druk nr 595”,
- 3) punkt 9b „Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na 2017 rok – druk nr 596.”,
- 4) punkt 9c „Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVI/390/16 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2016 roku – Uchwała Budżetowa Gminy Jasienica na rok 2017 – druk nr 597.”,
- 5) punkt 9d „Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVI/391/16 Rady Gminy Jasienica w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasienica na lata 2017-2026 druk nr 598.”.

Nikt z radnych nie zabierał głosu i Przewodniczący poprosił o przegłosowanie zmian do porządku obrad. W wyniku głosowania zmiany zostały przyjęte – 19 głosów „za”.

do punktu trzeciego

Przewodniczący poinformował, że protokół z sesji odbytej w dniu **10 sierpnia 2017 roku** został przesłany Radnym drogą elektroniczną, był również do wglądu w biurze rady oraz na sali przed rozpoczęciem obrad. Zapytał czy ktoś z radnych ma uwagi do treści protokołu.

Nikt z radnych nie zgłaszał uwag ani zapytań i **protokół z sesji odbytej w dniu 10 sierpnia 2017 roku został przyjęty – 17 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące”.**

do punktu czwartego

Nikt z zaproszonych gości nie zabierał głosu.

do punktu piątego

Pan Przewodniczący – proszę Wójta o przedstawienie informacji z międzysesyjnej działalności Wójta od dnia 10 sierpnia 2017r. do dnia 6 września 2017r. (Informacja z międzysesyjnej działalności Wójta stanowi załącznik nr 5 do protokołu.)

Dodatkowo Pan Wójt poinformował:

Odbył się przetarg na „Zaprojektowanie i rozbudowanie budynku Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Międzyrzeczu Górnym – na podstawie programu funkcjonalno-użytkowego”. Do tego przetargu nie wystartowała żadna firma. Ogłosiliśmy kolejny przetarg w tym zakresie, przesunęliśmy termin realizacji tego zadania z września na luty 2019, żeby jeszcze te pół roku dać czasu a też nie stracić całego roku szkolnego. Myślimy, że może już ten przetarg przyniesie rozstrzygnięcie pozytywne.

Jeżeli chodzi o kwestie PKS-u i linii, która była już dawno przez nas pilotowana, tą kwestię omówi Zastępca, natomiast na posiedzeniach naszego Związku w tym zakresie prowadziłem rozmowy abyśmy tę linię uruchomili w niedzielę i wszystkie sołectwa, które wcześniej omówiliśmy również we wtorki, aby komunikacja między sołectwami, które nie mają bezpośredniej komunikacji z Jasienicą czy do Jasienicy do centrum, do Urzędu, do Ośrodka Zdrowia, aby one zafunkcjonowały od 1 października. Taka możliwość jest, będziemy płacić 1,6zł za każdy kilometr, który autobus przejedzie po naszym terenie i zobaczymy, jakie będzie zainteresowanie mieszkańców tą komunikacją. My wtedy zastanowimy się, co dalej po miesiącu funkcjonowania tej komunikacji.

Chciałbym bardzo serdecznie podziękować wszystkim organizatorom, którzy podjęli się organizacji dożynek gminnych, które odbyły się w tym roku przy zaangażowaniu dwóch sołectw: Roztropice i Wieszcza, natomiast uroczystości świeckie odbyły się na terenie GOK-u w Rudzicy. Bardzo serdecznie dziękuję wszystkim, którzy już wcześniej, sołtysi z Roztropicy i z Wieszcza byli jakby takimi ambasadorami już rok i pracowali tutaj w terenie. Bardzo dziękuję wszystkim organizacjom, radnym z tych terenów, którzy się tym zajmowali. Dziękuję mieszkańcom, którzy tak pięknie przystroili swoje posesje, jak również uczestniczyli w tym korowodzie czy to w formie czynnej, czy biernej, bo naprawdę napawa to wielkim optymizmem, że ci ludzie chcieli przyjść i popatrzeć na ten korowód, po trasie wyszli ze swoich domów. Widać, że przez taką postawę utożsamiają się również z tym, co realizujemy na płaszczyźnie samorządu, bo jak by tego nie chcieli to zostaliby w domach i przyszliby po południu na jakieś tam stawy czy poczęstunek, który tam był organizowany. Bardzo za to dziękuję. Dziękuję wszystkim tym, którzy prowadzili tą gastronomię, prowadzili całe obrzędy, zespołom i wszystkim artystom, którzy występowali, bez wyjątku, strażakom, pocztom sztandarowym KGW, radom sołeckim, sołtysom, Można powiedzieć, że nie było tam człowieka, który nie byłby w jakimś stopniu zaangażowany. Bardzo serdecznie za to dziękuję. Gościom, którzy przyjechali do nas, ponieważ myślę, że możemy być dumni z tego, że Gmina Jasienica jest postrzegana na zewnątrz dobrze, ponieważ goście chcą przyjechać do nas i uczestniczą w takich wydarzeniach, czyli też utożsamiają się z tym, co my tu realizujemy. Tak, więc bardzo za to dziękuję. Mieliśmy Dyrektora Panią Magdalenę Derlatkę z Ministerstwa Rozwoju, która przyjechała w drugiej części dożynek, to jest osoba, która jest w gabinecie Ministra Kwiecińskiego, jest Dyrektorem jego Gabinetu. Była również europoseł Pani Wiśniewska, myślę, że to też pozytywna postać na naszej scenie politycznej. Był Wicewojewoda, Starosta, Przewodniczący Rady Powiatu Pan Jan Borowski i był Wójt z Jaworza, był przedstawiciel senatora Kamińskiego, był poseł Szwed – Pan Minister. Myślę, że to taka cześć bardzo pozytywna. Tak, że wszystkim jeszcze raz bardzo serdecznie dziękuję. Myślę, że dożynki można zaliczyć do udanych. Chciałbym podziękować również Panu Sołtysowi z Rudzicy, bo on tam się udzielał, jako dobra dusza i pomagał też w tym zakresie, pracownikom Urzędu,

pracownikom GOK-u, wszystkim. Nie chciałbym tutaj kogoś pominąć. Również dziękuję kościołowi ewangelickiemu i wszystkim ludziom, którzy się w to zaangażowali podczas nabożeństwa, ponieważ rzeczywiście kościół może nie jest za duży, ale myślę, że wszystko zostało przygotowane w sposób profesjonalny i to nabożeństwo odbyło się na bardzo wysokim poziomie, za co bardzo Księdzu Pastorowi dziękuję.

Jak widzicie Państwo inwestycje są realizowane, te wszystkie przetargi, które ogłosiliśmy, czy to szkoła w Grodźcu, czy w Mazańcowicach strażnica czy zaplecze w Rudzicy, jest to wszystko realizowane zgodnie z harmonogramami. Więc myślę, że jest to pozytywny aspekt. Martwi nas szkoła w Międzyrzeczu, bo rzeczywiście czasu nie ma za wiele a chcielibyśmy, aby ta inwestycja ruszyła. Byłem na rozpoczęciu roku szkolnego w Świątoszówce i rzeczywiście ta placówka mając 12 oddziałów i mając do dyspozycji połowę sal wymaga też rozbudowy. Musimy też pomyśleć o tym, czy też następna Rada musi o tym pomyśleć abyśmy też mogli się do tego procesu przygotować. To tyle, jeżeli chodzi o informację z międzysesyjnej działalności. Potem będziecie Państwo mieli jeszcze dodatkowe punkty i między innymi mamy dofinansowanie czy prośbę Powiatu odnośnie dofinansowania do przebudowy drogi powiatowej. Nie mniej jednak jest mi bardzo przykro, że dotyczą nas takie informacje, które wychodzą od człowieka, który został wybrany z naszego terenu i na sesjach powiatowych Pan Radny Herzyk sobie urządza wycieczki w stosunku do wójta, którego nie ma na sesji. Nie wiem, co powiedzieć, ponieważ gdybym poszedł do takiego samego poziomu to bym poszedł na Radę Powiatu i bym tam merytorycznie zabrał głos, ale wtedy byłibyśmy postrzegani, jako Gmina Jasienica podobnie jak w niektórych instytucjach, gdzie ludzie już tego mają czasem wyżej uszu. Więc stwierdziłem, że tego robić nie będę, ale czekałem aż Pan przyjdzie do nas na sesję, żeby może Pan powtórzył te informacje, które Pan z taką serdecznością przedstawia na płaszczyźnie Rady Powiatu, bo Wójt to jest organ wykonawczy i to nie jest osoba, którą można sobie w taki czy inny sposób pomawiać, obmawiać i tak dalej bez konsekwencji. To jest organ. Pan mówił na temat, że coś nie tak jest z mózgiem Janusza Pierzyny ja to przyjmuję, realizujemy to w inny sposób. Ale Wójt jest organem. Jest to sytuacja troszkę inna. Więc jest mi przykro z tego powodu, ponieważ mieszkańcy, którzy zwrócili się do mnie z części Wieszcząt o pomoc w realizacji chodnika w tej części Gminy. I to rodzice z tej szkoły byli u mnie trzy razy i prosili mnie, czy podpiszę pismo do Powiatu, bo wiedzą, że to jest droga powiatowa, odnośnie realizacji chodnika przy tej drodze, ponieważ te dzieci od strażnicy do szkoły w Wieszczałach, wiecie, jaki to jest odcinek, idą. Tam są zakręty, wzniesienia gdzie jadą z różną prędkością, a że nie jest tam aż tak silne natężenie ruchu, to niektórzy ścinają te zakręty. A te dzieci chodzą tam i uczestniczą w tym ruchu drogowym. Więc z mojego punktu widzenia nie było podstaw żeby nie poprzeć tego pisma i w sposób chyba niełamący prawo ani nierobiący nic złego napisałem, że popieram w całej rozciągłości to pismo, że mieszkańcy chcą budowy chodnika przy drodze powiatowej. Nawet postawiłem tam wykrzyknik, że to popieram, bo to jest dla mnie oczywiście jak najbardziej, jako gospodarza Gminy rzecz bardzo ważna. Jeżeli chodzi o to, co Gmina ma robić a czego Gmina ma nie robić to niestety nie decyduje o tym radny powiatowy. To jest dobra wola Rady Gminy, że dofinansowuje budowę chodników, ale nie jest to obowiązek i każda inwestycja, która jest realizowana na drodze powiatowej przy udziale środków gminnych to jest dobra wola. Bo możemy mieć każdą sesję taką, że będziemy pytać, co radni powiatowi wykonali w ostatnim miesiącu dla zrealizowania bezpieczeństwa na własnej infrastrukturze. To nie jest tak, że jak ktoś dostanie jeden dzień bańkę mleka od sąsiada, drugi dzień bańkę mleka a na trzeci dzień tej bańki nie ma to się chce go okrzyknąć gdzie jest ta bańka. No coś się przewracało w głowie chyba. I tutaj wydaje się mi, że troszeczkę inaczej będziemy się komunikować w tym zakresie, ponieważ tak też być nie może abyśmy byli postrzegani, jako Gmina Jasienica, że jakieś niesnaski, które nie wiadomo skąd wychodzą są prezentowane na płaszczyźnie Rady Powiatu. Jest mi za to wstyd,

ponieważ chodzę, proszę, rozmawiam i to z radnymi powiatowymi z innych gmin, rozmawiam z Panem Starostą, rozmawiam z Panem Przewodniczącym o różnych inwestycjach. Idą te inwestycje na płaszczyźnie powiatu, rani pozostali z innych gmin głosują to i chwala im za to, natomiast wychodzą takie wydarzenia. Wydaje się mi, że tak być nie powinno i informacja, że Wójt nie powinien podpisać takich pism to akurat nie rola radnego powiatowego, co Wójt powinien a czego Wójt nie powinien. Bo ja nie zrobiłem nic złego, tylko starałem się, aby bezpieczeństwo było większe na odcinku tej drogi. Nie chciałbym tego rozwijać, mam apel, że jeżeli jest jakieś stanowisko to proszę się zwrócić do mnie i ja chętnie na takie stanowisko odpowiem, ale wtedy jak będę uczestniczył w takich wydarzeniach a nie za moimi plecami. Jeszcze jedna kwestia, dobrze, że Pan Radny przyszedł, bo czekaliśmy na to pół roku. Rozmawiałem z Wójtem Jaworza i mówił, że też czeka, żeby Pan wrócił do Jasienicy i powiedział parę informacji na temat tych informacji, które ostatnio Pan przekazał na temat Jaworza. Nie wiem czy Pan był na sesji Rady Jaworza. Tam Pan też dostał pewne informacje i też Jaworze czeka, aby zostało to wszystko wyjaśnione, bo troszeczkę w złym świetle zostali przedstawieni przez Pana i stwierdzili, że jak Pan będzie w Jasienicy to Pan to sprostuje, bo jak nie to mają się wybrać na inną ścieżkę z Panem. To tyle, co mam do powiedzenia. Chciałbym jeszcze podkreślić jedną kwestię, żeby sobie może nie wycierać moim nazwiskiem Panie Radny pewnych zdarzeń, które się Panu roją, że Wójt Jasienicy jest przeciwko komuś. Proszę Pana, nigdy nie byłem przeciwko nikomu, ani żadnej partii i do swoich celów proszę nie wykorzystywać demagogii, która nie ma potwierdzenia z rzeczywistością, ponieważ jak Pan dobrze wie, jesteśmy wpisani do projektu rządowego, powstaje Jasienicki Kurort Zamkowy w Grodźcu, jest to wpisane na płaszczyźnie rządu w Ministerstwie Rozwoju. Ja za tym osobiście chodziłem pół roku i zostało to wpisane. Jeżeli bylibyśmy źle postrzegani, czy moja osoba byłaby źle postrzegana to myślę, że nikt z nami nie rozmawiałby. A tak się nie stało, jest całkiem inny fakt a Wójt jest po to, aby tam, gdzie są możliwości pozyskania środków dla Gminy Jasienica, tam był, o to się starał i to realizował. Tyle, co mam do powiedzenia. Przepraszam Państwa za to wystawienie, ale myślę, że dla porządku, przejrzystości i kultury takie rzeczy również muszą być przedstawione i wyprostowane.

Pan Frycz – ja może jeszcze dwa słowa do tego dopowiem, co tu Pan Wójt powiedział w sprawie tego chodnika. Podpisałem się pod tym pismem dwoma rękami. Tak jak jest niebezpiecznie od strażnicy do szkoły w Wieszczętach, nie wiem gdzie jeszcze jest tak niebezpiecznie. Nie ma tam nic. Ja w zeszłym roku zwracałem się z prośbą o budowę chodnika Bielowicko Spółdzielnia, jest tak samo niebezpiecznie do szkoły w Wieszczętach. Przyrzeczono, że jak będzie rozbudowa drogi, nakładka asfaltowa, zostanie droga poszerzona o metr, będzie linia i dzieci będą mogły chodzić, bo tak samo nie było stać na budowę tego chodnika. Dziękuję.

Pan Przewodniczący – jest mi bardzo przykro, że do takich sytuacji dochodzi. Myślę, że to było już chyba ostatni raz.

Pan Herzyk – ja się chciałem do tego odnieść do pierwszej i do drugiej sprawy, żeby było jasne. Ja jestem jak najbardziej za tym, żeby chodniki były. Jest tutaj Pan Borowski, Przewodniczący Rady, ja Państwu powiem, jaką otrzymałem odpowiedź: przecież Wy dobrze wiecie, że jest tak postanowione i we wszystkich gminach bez wyjątku, jeżeli chodzi o szczupłe środki, które mogą iść na drogi, we wszystkich gminach chodniki przy drogach powiatowych robi gmina, bez wyjątku. Jest Pan Przewodniczący, jeżeli tak nie jest proszę to potwierdzić. Mój apel był do Pana Starosty pierwszy, aby to nie było wałkowane i żeby nie było nagonki na radnych powiatowych, bo my proszę Państwa, są pewne uzgodnienia między Panem Starostą i wójtami a my później stajemy się chłopcami do bicia. Wszyscy o tym wiedzą. Pan Starosta mi o tym powiedział, że doskonale wszyscy wiedzą. Z Gminy Jaworze pani radna również się zgłosiła z taką propozycją, a Starosta mówi: jak, przecież tak jest od kilkunastu lat, wszyscy o

tym wiedzą. Więc ja nie rozumiem czegoś, proszę mnie oświecić. Niech Wójtowie i Pan Starosta uzgodnią pewne stanowisko, które jest wspólne dla wszystkich. Przecież Państwo chyba sobie zdajecie sprawę, że Rada się nie zgodzi na to, żeby w Gminie Jasienica sfinansować chodnik, chyba, że są to środki zewnętrzne a w innych gminach nie. Ja zauważyłem, że od tego czasu, kiedy poszła nieprawdziwa informacja, że są dwie kadencje od zaraz to myśmy się stali chłopcami do bicia. Wszystko, co jest źle to są winni niektórzy radni powiatowi. Wygląda to tak, że jak jest spotkanie z ministrami, czy to jest Minister Infrastruktury czy inny, z wójtów praktycznie nie zabierają głosu, żywiecki się stawiał, jeżeli chodziło o szkoły, natomiast bici jesteśmy my, ponieważ my, jako radni powiatowi mamy powiedzmy wpływ na ustalanie w Polsce prawa czy postłowie. Jeżeli są postłowie, jeżeli są właściwi ministrowie, tego nie ma na sali. Jakie my, czy ja mam wpływ na pewne decyzje, które zapadają w parlamencie. Dla mnie to jest po prostu groteska, jeżeli się zarzuca to, gdzie decyzje podejmuje parlament. To nie my jesteśmy autorami tego, również nie jesteśmy autorami uzgodnień między Panem Starostą i... Jeżeli mówię nieprawdę proszę, żeby to tutaj Pan Przewodniczący powiedział, czy jest tak z drogami, czy nie. Druga sprawa dotycząca Jaworza. Proszę Państwa, ja Państwu powiem, jak to wyglądało w praktyce. Do mnie z Gminy Jaworze było wiele telefonów, chodziło o sprawy związane z przekształceniami majątku Zootechnicznego Zakładu Doświadczalnego. Konkretnie nie do mnie tylko do Pana Ministra Stanisława Szweda. Więc Pan Minister mi powiedział, żebym wziął te papiery i zorientował się, co się dzieje. Spotkanie w Jaworzu było trzy dni później. W zawiązku z tym, że ja wychodzę z założenia, że pewne sprawy należy nie wynosić na zewnątrz a załatwiać u siebie ja tam byłem, rozmawiałem z mieszkańcami. Później podło tutaj... Ja się nawet później dowiedziałem z Kroniki, że ja powiedziałem, że jestem przeciwko murzynom. Przecież to jest absurd. Ja to powiedziałem w kontekście ciemnoty, że się mówiło, że jest ciemnogród i mówiło się również tak o Prezydencie Trumpie a mnie wmówili, że ja jestem rasistą. Proszę Państwa manipulacje też mają swoje granice. Więc tak to wyglądało. Ja Państwu powiem, jaka jest sytuacja, jeżeli chodzi o tę drogę, co ja zrobiłem w tej sytuacji. Ja oddałem Panu Posłowi Szwedowi te dokumenty, powiedziałem jak zostałem potraktowany, za to, że ja tam jeździłem, za to, że rozmawiałem. Tam jest taka sytuacja, że idzie droga, gdzie deweloper chce to zasypać, sprawy własnościowe zostały tak przeprowadzone, że on to kupił, a co on tam jeszcze mówił... Sprawa mieszkańców Jaworza trafiła do sądu. Pod tą petycją podpisało się sto osób, które założyły deweloperowi sprawę, on ich wyśmiał. Efekt był taki, że mieszkańcy Gminy Jaworze wygrali sprawę w pierwszej instancji i sprawa jest dalej kontynuowana. Ja się tym nie zajmuje już. Robiłem to na prośbę Pana Ministra. Znowu sytuacja jest taka, że ja to chcę spokojnie rozpatrzyć a dostaję za to ciągi. Czyli najlepiej być takim radnym, który nie przychodzi na sesje. Nie ja o tym decyduję i ja nie rozumiem, dlaczego Pan Wójt tak pięknie przy Ministrze, przy posłach się wyraża a chłopcem do bicia jest radny powiatowy. Jeżeli chodzi o wycieranie sobie gęby i tego rodzaju określenia, Panie Wójtowie ja powiem tak, Panu pewne rzeczy ludzie mówią, a do Pana Posła Stanisława Szweda i do mnie też docierają sprawy takie, co jest mówione na przykład na zebraniach wiejskich czy gminnych. Te uwagi powiedzmy, ja to tak delikatnie nazywam, w stosunku do polityki prowadzonej przez obecny rząd są nie do mnie, bo ja nie jestem ani ministrem, ani posłem tego rządu, nie ja podejmuję decyzje, ja tylko odstaję ciągi za nie moje rzeczy a tutaj słyszę, że jest super współpraca, jeżeli chodzi o parlament. Ja bym się wolał nie wypowiadać na temat tego powiedzmy, bo są dwie różne sprawy, jest sprawa mieszkańców Gminy Jasienica i jest sprawa tego, że Pan ma określone nastawienie do polityki obecnego rządu, co było nie raz podkreślane. Ale to nie ja powinienem być tego autorem tych uwag, ze względu na to, że ja na to nie mam wpływu. Czyli wychodząc z tego założenia, gdzie coś robi lub nie robi jestem po postu atakowany. Takie jest moje odczucie. Jeżeli chodzi o te ustalenia może Pan Przewodniczący zabierze głos. Mi powiedziano tak, przecież o tym

wszyscy wiedzą, po co to piszą w ogóle, po co jest taka interwencja. Wiadomo, że powiat chodników przy drogach powiatowych nie robi. I to nie jest kwestia mojego złego czy dobrego nastawienia, tylko my radni powiatowi wszyscy mamy w Radzie pięć głosów i nawet nie wiem, co powiedział Pan Przewodniczący to Rada nie zmieni tego stanowiska, bo to są wypracowane mechanizmy, które obowiązują we wszystkich gminach. Ja tyle mam do powiedzenia. Dziękuję.

Pan Wójt – ja przepraszam Państwa za to, ale myślę, że musi być kiedyś taki czas, że sobie wyjaśniamy pewne kwestie, bo to nie może być tak, że będziemy dryfować koło siebie a informacja wychodzi taka, jaka wychodzi. Ja myślę, że Pan Panie Radny nie rozumiał pewnych słów, które zostały skierowane i znowu mi jest przykro, bo Pan tu przedstawia znowu jakieś następne informacje, które ja w ogóle nie poruszyłem i ja się do nich odniosę i będzie następny temat, który będzie Pan musiał prostować. Ponieważ jak Pan mówi, że wszyscy dobrze wiedzą odnosząc się do tej trzeciej banki mleka, to coś tutaj nie gra. Bo jeżeli wszyscy dobrze wiedzą i parlament jest od tego żeby zmieniać prawo, to co Pan powiedział to powinien zmienić, że drogi powiatowe są zarządzane przez gminy i wtedy wszyscy będą wiedzieć, że przy drogach powiatowych gminy budują chodniki. A proszę Pana na dzień dzisiejszy tak nie jest. Każdy odpowiada za swoją infrastrukturę, którą dostał ustawowo do zarządzania, dostał również subwencję w tym zakresie i możliwości startowania do różnych konkursów gdzie to jest realizowane. I proszę nie mówić, że jest to w porozumieniu Starosty z wójtami. Starosta i wójt są organami, ale nie stanowiącymi, ale wykonawczymi. Musi Pan to też przyjąć, że to co my można powiedzieć rozmawiamy w przygotowaniu spraw to tak czy tak musi przejść na poszczególną radę gminy i musi być na sesji Rady Powiatu. I te organy mają prawo dzisiaj stanowienia o wydatkach. Tutaj znowu Pan spłaszcza, że to wójtowie ze Starostą. My możemy rozmawiać, na jakich zasadach, na jakich relacjach, czy nas stać w poszczególnych gminach na dane zadanie, jak to przygotować, jak zrobić projekt, czy ten projekt ma być takiej szerokości, czy węższej. I to jest organ wykonawczy, żeby to przygotować, bo trudno, żeby poszczególni Państwo Radni jeździli do radnych powiatowych i się dogadywali czy mieli wspólne komisje i tam się spotykali i to ustalali. Po to jest Wójt i po to jest Starosta i to Pan musi można powiedzieć przyjąć do wiadomości. Natomiast inwestycje tak jak dzisiaj mamy to jest następna kwestia. Więc wydaje się mi Szanowny Panie, żeby Pan przyjął, że jak przychodzą mieszkańcy z Gminy Jasienica do Powiatu i przynoszą pismo i proszą o to, to za każdym razem jest to osobna uchwała Rady Gminy, za każdym razem. To nie jest, że się przyjęło 5 czy 6 lat temu i obowiązuje to do końca np. trwania kadencji. Nie i Pan o tym doskonale wie, a to, że gminy to przyjmują i każdą prośbę Rady Powiatu rozpatrują i z większością pozytywnie to należy przyjąć i powiedzieć dziękuję a nie mieć pretensji jeszcze, że Wójt tam napisał to słowo, że popiera a doskonale wie to, co on robi! Ja wiem, bo jest scenariusz, jest nagranie z sesji Rady Powiatu, więc mówmy na faktach. Pan powiedział, że od dwóch kadencji jak to było to teraz jest jakieś zamieszanie, że ma być dwukadencyjność. Niech Pan nie łączy faktów, które nie zostały tutaj przedstawione, bo to jest następny temat, który może wzbudzać emocje. Jeżeli Pan mówi o Instytucie to ja patrząc na protokół z tej sesji gdzie Pan był pół roku temu, to Pan na początku sesji mówił o Gminie Jaworze a odnosiło się to do tych właśnie patologii, które były w samorządzie. Pan mówił o Jasienicy, że u nas jest dobrze, ale w takim Jaworzu... Ale to Pan, nikt Pana nie wywoływał do informacji, Pan przedstawił o Gminie Jaworze, że tam jest taka sytuacja w Urzędzie i tak dalej. Wtedy ja Pana zapytałem i na koniec sesji Pan już mówił troszeczkę inaczej a teraz znowu Pan mówi nie na temat. Nas nie interesuje sytuacja w Jaworzu i nie chciałbym tutaj rozstrzygać tej kwestii, bo to nie nasza sprawa, ale rozmawiałem z Wójtem Jaworza i powiedział, że jeżeli Pan nie zdementuje sytuacji, która była powiedziana na temat Gminy Jaworze, czyli organu wójta i rady, bo to są dwa organy, to oni będą musieli się zastanowić, co z tym zrobić dalej. Ja to robię

dla Pana dobra, bo jeżeli Pan przekazuje informacje, które są nieprawdziwe a później Pan próbuje między nimi dryfować, to tak być nie może. Ja jestem wielkim przeciwnikiem takich różnych ślizgań i matactwa, które później przeradzają się w fakty a to są mity. A to, co jest między mieszkańcami, Instytutem to nie jest nasza sprawa. To tylko tyle na marginesie. I chciałbym Panu jeszcze raz powiedzieć, że jako Janusz Pierzyna nie jestem przeciwny polityce obecnego rządu i żeby Pan to w końcu zrozumiał, bo to mówiłem już kilka razy. Natomiast, jeżeli jestem na zebraniach wiejskich i ludzie mnie się pytają, kiedy będzie zrobiona ta droga, kiedy będzie zrobiona ta lampa, kiedy będzie zrobione coś innego, co jest na majątku Gminy, a ja im mówię, że nie będzie, bo weszła reforma oświaty i nie dostaliśmy na rozbudowę tych szkół i trzeba rozbudować pięć placówek oświatowych, to ja jestem przeciwko rządowi? To jest moja zła wola? To jest moja krytyka na zasadzie popisywania się? Ja jestem organem wykonawczym, żeby przedstawić ludziom prawdę a nie opowiadać bajki, które mogą być a nie są, zobaczymy. No, nie Szanowny Panie. Ale nie można mówić, że przez moje wystąpienie, że powiedziałem, że nie będzie tego, tego i tego, bo musimy wykonać to, to są nasi mieszkańcy, te dzieci, które pójdą do szkoły dzisiaj do Międzyrzecza nie mają się gdzie uczyć, pójdą do Świątoszówki i są na dwie zmiany do 17.00. Mógł Pan sobie iść pod szkołę do Świątoszówki, co ci ludzie mówili jak wychodzili, jak chwalili Pana Boga i Wszystkich Świętych za to, że ich dzieci będą się uczyć do 17.00 w Świątoszówce. Nie byłem w Międzyrzeczu, ale na pewno było podobnie. I co? I to jest informacja, żeby Pan ją sobie dopasował, żeby swoją osobę pomawiać, obmawiać, że ja jestem przeciwko rządowi? Jest to świństwo, tak się nie robi. Ja mam na tyle odwagi, że jak mi się coś nie podoba to o tym mówię. Jak byłem na spotkaniu z kuratorem śląskim, bielskim to o tym mówiłem, przed wejściem w życie reformy. Prosiłem, nie miałem pretensje, prosiłem: zastanówcie się proszę, przesuniecie tą reformę o rok. Może Pan popatrzeć na protokoły z Sali Marmurowej w Katowicach. Więc ja uczestniczę w tych wydarzeniach i nie boję się zabrać głosu, ale na temat faktów, merytorycznego podejścia żeby pewne rzeczy szły do przodu, a nie żeby one były nie wiem: wyrzucone, zdeptane, zniszczone. Nie! Żebyśmy wszyscy funkcjonowali coraz lepiej. I chcę tu Panu jeszcze raz podkreślić, żeby Pan zaprzestał tej demagogii na temat, co Wójt, bo to jest kwestia organu, tak jak powiedziałem to możemy się spotkać na innych płaszczyznach, ale jako Janusz Pierzyna nie jestem przeciwny polityce rządu i to chciałbym, żeby Pan w końcu zrozumiał i nie posługiwał się takimi faktami. Ja dziękuję bardzo i przepraszam za te informacje. Jest Pan Przewodniczący Rady więc wydaje się mi, że też zabierze głos, bo rozmawiałem z nim po sesji Rady Powiatu i te informacje otrzymałem też od Pana Przewodniczącego i było nam można powiedzieć trochę przykro, że jesteśmy z tej samej Gminy a takie wydarzenia mają miejsce na płaszczyźnie Rady Powiatu. Jak coś jest to proszę przyjść tutaj, u siebie tą sprawę poruszemy, wyjaśnimy a na sesji Rady Powiatu prosiłbym abyśmy robili wszystko, żeby Gmina Jasienica w tym powiecie się rozwijała. Dziękuję.

Pan Herzyk – ja się tutaj zgodzę z Panem Wójtem w pewnej części. Każdy powiedział jak to wygląda z jego punktu widzenia. Pan Wójt ma inną wiedzę, ja mam inną wiedzę. Ja wychodzę z założenia, że zarówno Pan Wójt, jaki i ja chcemy dobrze. Ja po prostu tylko powiedziałem, że ja nie jestem adresatem spraw związanych z polityką rządu, bo ja jestem na samym dole i tylko to chciałem powiedzieć, bo wychodzi na to, że ja chcę źle. Ja naprawdę nie o wszystkim mówię, co robię. Robię, co mogę dla mieszkańców zarówno jednej i drugiej gminy, bo nie wszystko można w ten sposób mówić. Mnie chodzi tylko o to, że dostaje cięgi za rzeczy, na które ja w ogóle nie mam wpływu. Pan Wójt interweniował w tej sprawie, ja mówiłem, ale decyzje zapadają nie na tym szczeblu. Panie Wójtce oboje ciągniemy ten wózek w jednym, kierunku. Ja bym prosił, żeby już do tego po prostu nie wracać. Jeżeli chodzi o pewne uzgodnienia to Pan Przewodniczący się wypowie, ale musicie Państwo wiedzieć, że wszystkie decyzje podejmuje cała Rada i Rada się w życiu nie zgodzi na jakieś tego rodzaju

wyjątki. I jeszcze, jaki był mój apel: żeby taka informacja nie była przedstawiana, co trzy miesiące na radzie, tylko żeby napisał to Starosta, że takie są ustalenia w moim powiecie, albo w Gminie Jasienica. Bo wychodzi na to, że wszystko by się dało, tylko ci źli radni powiatowi nie chcą.

Pan Borowski – ja szczerze mówiąc jestem zażenowany tak jak byłem zażenowany tą całą sytuacją na Radzie Powiatu. Tam te słowa Panie Radny Herzyk nie powinny paść bez względu na to, co Pan myśli, bo jeżeli pierzemy jakieś brudy i nam się wydaje, że coś jest nie tak, to powinniśmy tu sobie to omówić a nie na sesji Rady Powiatu. A wiemy, że szereg głosowań, które się odbywają zależy również od bardzo dobrej współpracy i atmosfery, która jest w stosunku do danej gminy. I chciałem powiedzieć, że drogi powiatowe są nasze, że infrastruktura przy tych drogach powiatowych, czyli również chodniki, też to jest nasze i że my za to wszystko odpowiadamy i taka jest prawda. To, że są jakieś uzgodnienia, zwyczaje, które żeśmy, w zasadzie ja pamiętam, jak to było wprowadzane, ponieważ już spory okres czasu jestem w Powiecie i nigdy nie było podpisanej żadnej umowy, że w taki czy inny sposób to realizujemy. Były to zawsze prośby kierowane do wszystkich wójtów, do wszystkich burmistrzów, żeby wziąć pod uwagę, że nie mamy na chodniki, ponieważ w tym momencie nie będziemy mogli realizować głównych traktów. To były prośby skierowane do wójtów i burmistrzów, żeby te chodniki realizowali sami. Tak żeśmy na tym poprzestali i jesteśmy po prostu wdzięczni za to, również tutaj podziękowania składam całej Radzie Gminy, wszystkim Radnym, Panu Wójtowi, za to, że te chodniki są budowane i że ciągle inwestujecie Państwo w infrastrukturę powiatową. Zresztą za niedługo będzie następne głosowanie, które bardzo proszę Państwa, żebyście przegłosowali, bo bardzo chciałbym, żeby to było zrealizowane a bez Państwa dofinansowania nie będzie. To wydaje się mi, że jest dobra współpraca między nami i to jest również dobra wola, która jest po stronie poszczególnych gmin, że tak to jest realizowane a nie inaczej. I powiem tak Panie Radny, było mi bardzo smutno, bardzo mi było smutno, że zaatakowany został zarówno Wójt Gminy Jasienica jak zaatakowana została również moja osoba słowami, które, ja nie wiem, czy ja dobrze pamiętam, ale myślę tak, że mam jakiś układ z Wójtem w związku z tym ja się nie odezwę na ten temat na Radzie ani nigdzie indziej a chyba dwa tygodnie wcześniej było tu spotkanie Komisji Gospodarki, kiedy mówiliśmy na ten temat, ja również wspominałem, że chodniki, prosimy o to, aby finansowane były z budżetu gminy. Oczywiście jest to tylko i wyłącznie prośba i krucha zgoda, która jest pomiędzy nami, ale dzięki niej możemy realizować te wielkie cele, które są przed nami, bo przecież, jeżeli nie wybudujemy odpowiedniej infrastruktury drogowej to niestety jak i całe państwo tak i nasza Gmina nie będzie się w sposób odpowiedni rozwijać. Dlatego jeszcze raz chciałem Państwu podziękować za to, że w nasze drogi powiatowe inwestujecie i prosić Was o to, żeby ta prośba, która była, która jest konsekwencją, co najmniej 4 kadencji, żeby to w ten sposób było realizowane, co nie znaczy absolutnie, ja bym, przepraszam Panie Radny, ja bym też podpisał to pismo. Ja bym też podpisał, ponieważ jest tam niebezpiecznie, jest tam niedobrze i nie wyobrażam sobie nawet mając tą wiedzę, którą mam, żebym nie powiedział mieszkańcom, że ja chcę pomimo, że nie mam na to funduszy jako wójt i żeby tam ta inwestycja tam była robiona. A może uda się to z jakiś innych środków zrealizować a niekoniecznie własnych, a może uda się sięgnąć gdzieś po zewnętrzne środki, więc wszelkie działania należy wspierać i to nie jest powód do tego, żebym ja się czuł, ja jako radny powiatowy, że jestem zewsząd bity. Ja się nie czuję tutaj bity w Jasienicy. A jeżeli trzeba, to rozmawiamy i zresztą państwo, którzy ten wniosek składali rozmawiali ze mną, byli w Starostwie, umówili się i ja całą tą wiedzę, którą miałem przekazałem państwu i została ona przyjęta naprawdę z pełnym zrozumieniem. Także jeszcze raz dziękuję i przepraszam za to całe zamieszanie. Sam czuję się zażenowany.

Pan Frycz – ja bym jeszcze prosił korzystając z okazji obecności Pana Przewodniczącego i radnych powiatowych. Panie Przewodniczący, proszę Pana już dość długo, żeby się pochylić nad drogą powiatową Bielowicko-Grodziec. W tej chwili jest tam katastrofalnie. Modlić się, żeby się tam nic nie stało. Droga jest w muldy, załamana. Od strony Bielowicka do Pana Cebulaka jest tragicznie. 4 lata proszę. W zeszłym roku został wykonany odcinek między Grodziec Skrzyżowanie do zakrętu, czterysta parę metrów. Ale tamten kawałek od strony Bielowicka, ja nie wiem czy jest jeszcze droga o takim stanie. Mieszkają tam tacy sami ludzie jak w całej Gminie Jasienica i codziennie pokonują do pracy ten sam odcinek. Bardzo proszę o pochylenie się nad tą drogą.

Pan Borowski – bardzo mi osobiście na tym zależy, żeby ten fragment był zrealizowany i myślę, że nam wszystkim radnym i Panu Rannemu Herzykowi również na tym bardzo, bardzo zależy, nawet nie ma, o czym mówić. Ja nie potrafię w tym momencie na 100% obiecać, że to będzie zrobione, ale ostatnio jak jeździliśmy z dyrektorem po tych drogach znowu tam byliśmy i patrzyliśmy na to i ma Pan rację – to chyba jest najgorszy fragment drogi, jaki mamy w tej chwili w Gminie Jasienica. I właśnie o tym tutaj mówię, że to należy do naszych zadań i oto powinniśmy zadbać, żeby te trakty były przejezdne a nie wszczynać jakiś awantur związanych z chodnikami. Nie obiecuję, ale wszystko zrobimy, co jest możliwe.

Pani Maria Głuc-Mrzyk Sołtys Międzyrzecza Górnego podziękowała za remont drogi Centralna w Międzyrzeczu.

Pan Herzyk – chciałem się odnieść do wypowiedzi, bo jestem w Komisji Infrastruktury i też jeżdżę po tych drogach i jest obiecane, że ta droga będzie zrobiona. Liczymy na to, że uda się nam to zrobić, bo myśmy tam byli kilka razy. Jeżeli chodzi o odcinek, bo też mam pytania, dlaczego taki odcinek. Taki odcinek można zrobić ze względu na procedury, które obowiązują. Chodzi o to, że jeżeli to jest powyżej bodajże 1000m to muszą być wszystkie uzgodnienia dotyczące odpływu wody robione i wtedy, Pan Przewodniczący to chyba potwierdzi, wtedy to jest dużo... Ten odcinek też był zrobiony z pewnej rezerwy, która nam, została ze względu na to, że szefem jak gdyby grupy, która zajmuje się drogami jest Starosta. Jeżeli chodzi o uzgodnienia, które drogi i w jakiej kolejności, to Starosta to ustala z wójtem, które są najważniejsze, bo tak jak Pan Przewodniczący i Pan Wójt powiedział, wszyscy byśmy chcieli, ale środki są ograniczone. Ja też chciałem podziękować Radzie za zrozumienie. Są porozumienia pisane i niepisane. Ja naprawdę robię, co mogę, a wychodzi jak wychodzi. Z racją to jest tak: każdy ma swoją; punkt widzenia zależy od miejsca siedzenia. Ja patrzę realnie na to, co można zrobić, Pan Przewodniczący może powiedzieć, że na komisji, której jestem członkiem i na sesji wszystko jest głosowane, musi być większość. Co byśmy robili, budżet jest jeden, wszyscy radni staramy się iść w jednym kierunku. Jeszcze jedno zdanie proszę Państwa, tak optymistycznie wszystko, co trudne i wielkie w bulach się rodzi. Tego się trzymajmy.

Pan Przewodniczący – dziękuję. Panie Radny, jak będziemy merytorycznie rozmawiać to będzie wszystko w porządku, tylko jak w tym wszystkim będą jeszcze jakieś pomówienia to niestety, ale tego przyjmować nie będziemy. Więc bardzo proszę, że jak będzie dyskusja w przyszłości, żeby była merytoryczna i do tego się będziemy ustosunkowywać.

Pan Bierski – ja korzystając z okazji chciałem bardzo podziękować Przewodniczącemu Rady Powiatu za wykonanie w końcu tego rowu przy drodze powiatowej od Wieszcząt do Łaz. Jest to niezbędne, bardzo się cieszę. Teraz woda nie idzie drogą tylko spływa do rowu. Również chciałem podziękować za remont drogi powiatowej na terenie Łaz.

Pani Sadlik-Lenczewska – ja też chciałam skorzystać z okazji, Landek jest wizytówką tak jak było mówione wjazdu do naszej Gminy, tak też wizytówką jest też małe sołectwo Iłownica od strony Skoczowa i też bardzo bym prosiła, bo wiem, że nie jest łatwo, ale bardzo bym prosiła też o pochylenie się nad drogą w Iłownicy od strony Skoczowa, Pierścica, bo ta

droga też wymaga remontu. Może jest to małe sołectwo, ale faktycznie też jest to wizytówka wjazdu do naszej Gminy.

Na posiedzenie przybyła Radna Magdalena Sadlik-Lenczewska – stan osobowy radnych – 20.

do punktu szóstego

Pan Przewodniczący – informację radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję. (Informacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu). Czy macie Państwo pytania do tej informacji? Nikt z radnych nie zgłaszał uwag ani zapytań.

do punktu siódmego

Pani Schimke – ustawodawca w 2000 roku nadając instytucją kultury osobowość prawną nie unormował, kto zatwierdza sprawozdania finansowe instytucji kultury. Organizatorzy łącznie z instytucjami kultury wypracowali formę zatwierdzania uchwałą rady gminy. Dopiero po 15 latach ustawodawca uszczegółowił, że sprawozdania finansowe instytucji kultury, których organizatorem jest jednostka samorządu terytorialnego zatwierdza nie organizator a organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego, czyli wójt. W związku z powyższym Pani Sekretarz z Panią Prawnik opracowały uchwałę uchylającą uchwałę zatwierdzającą sprawozdanie finansowe instytucji kultury i zarządzenie Wójta Gminy zatwierdzające sprawozdanie. W związku z powyższym proszę o przyjęcie uchwały uchylającej zatwierdzenie sprawozdania instytucji kultury za rok 2016.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 590 w sprawie uchylenia uchwały Nr XXX/447/17 Rady Gminy Jasienica z dnia 25 maja 2017r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego na 2016r. Gminnego Ośrodka Kultury w Jasienicy.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.

Uchwała Nr XXXIV/491/17 z dnia 7 września 2017 roku w sprawie uchylenia uchwały Nr XXX/447/17 Rady Gminy Jasienica z dnia 25 maja 2017r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego na 2016r. Gminnego Ośrodka Kultury w Jasienicy stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

do punktu ósmego

Pani Schimke – jest to analogiczna sytuacji dotycząca Gminnej Biblioteki Publicznej w Jasienicy.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 591 w sprawie uchylenia uchwały Nr XXX/448/17 Rady Gminy Jasienica z dnia 25 maja 2017r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego na 2016r. Gminnej Biblioteki Publicznej w Jasienicy.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.

Uchwała Nr XXXIV/492/17 z dnia 7 września 2017 roku w sprawie uchylenia uchwały Nr XXX/448/17 Rady Gminy Jasienica z dnia 25 maja 2017r. w sprawie

zatwierdzenia sprawozdania finansowego na 2016r. Gminnej Biblioteki Publicznej w Jasienicy stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

do punktu ósmego „a”

Pan Świerkot – projekt tej uchwały uwzględnia regulamin tej samej treści, który był uchwalany przez Państwa w lipcu. Jednakże według Regionalnej Izby Obrachunkowej musiał być ponownie przeanalizowany, poddany konsultacji w Urzędzie Ochrony Konkurencji i Konsumenta i w Ministerstwie Rolnictwa. Tam też została wysłana korespondencja z treścią tego regulaminu. Odpowiedź udzieliło tylko Ministerstwo, że nie wymagało to z nimi uzgodnienia, natomiast Urząd Ochrony Konsumenta nie odniósł się w terminie 14 dni i w związku z ustawą jest do przyjęcia. Przyjęcie tej uchwały wraz z załącznikiem pozwoli na składanie przez mieszkańców wniosków o dofinansowanie do wymiany systemów grzewczych. Bardzo proszę o przyjęcie.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 594 w sprawie udzielenia z budżetu Gminy Jasienica dotacji celowej na dofinansowanie zmiany systemu ogrzewania na proekologiczne budynków mieszkalnych i mieszkań na terenie Gminy Jasienica.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.

Uchwała Nr XXXIV/493/17 z dnia 7 września 2017 roku w sprawie udzielenia z budżetu Gminy Jasienica dotacji celowej na dofinansowanie zmiany systemu ogrzewania na proekologiczne budynków mieszkalnych i mieszkań na terenie Gminy Jasienica stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

do punktu dziewiątego

Pan Szczyrbowski – opisane w uchwale nieruchomości położone są w sołectwie Grodziec przy dawnej drodze DK1, obecnie jest to droga wojewódzka. Dzierżawione jest to w tej chwili przez Doświadczalny Zakład Zootechniki Grodziec celem prowadzenia działalności rolniczej. W związku z tym, że zbliża się termin zakończenia umowy dzierżawy dzierżawca zwrócił się do Pana Wójty o przedłużenie tej umowy. Zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie, konkretnie o samorządzie gminnym zawarcie kolejnej umowy wymaga Państwa zgody. Wysokość czynszu 1650zł brutto rocznie. Łączna powierzchnia dzierżawionego gruntu to jest 5,4468ha. Powyższy projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetowej Rady Gminy.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 592 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości położonej w Groźcu, oznaczonej jako działki: 95/13, 95/14, 95/15, 95/16, 95/17 i 95/18.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.

Uchwała Nr XXXIV/494/17 z dnia 7 września 2017 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości położonej w Groźcu, oznaczonej jako działki: 95/13, 95/14, 95/15, 95/16, 95/17 i 95/18 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

do punktu dziewiątego „a”

Pan Szczyrbowski – Starosta Bielski zwrócił się do Pana Wójta o udzielenie pomocy finansowej dla Powiatu Bielskiego w wysokości 2 850 000zł, co stanowi 50%planowanych kosztów udziału własnego do wnioskowanego zadania. Zadaniem tym jest rozbudowa drogi powiatowej 2633S Strumień-Jasienica na odcinku ok. 2,9km. Tu prosił Zarząd Dróg Powiatowych, żeby nie pisać konkretnie miejscowości, bo ten temat rozciąga się również na sołectwo Jasienica. Temat ten był poddany pod obrady Komisji Budżetowej Rady Gminy i uzyskał opinię pozytywną tej Komisji.

Pan Wójt – informacja jest, jaka jest. 2 850 000zł to jest dzisiaj według wartości kosztorysowej. Ponad 8mln ta inwestycja w kosztorysie na kosztować. To są szacunki oczywiście, ponieważ nie wiemy jak to w wykonawstwie będzie z wartościami, ale trzeba powiedzieć, że są to bardzo duże pieniądze. Jaki zakres? Jest to wybudowanie chodnika łączącego Jasienicę z Rudzicą, ten odcinek, który był kiedyś zaprojektowany i on nie jest zrealizowany, jak również wybudowanie chodnika od wjazdu na Rudzicę do wyjazdu z Rudzicy w kierunku Międzyrzecza jak również ronda dwujezdniowego na wysokości tego skrzyżowania Rudzica-Międzyrzecze-Strumień. To jest zakres myślę, że w tych wartościach dość duży, żeby ten chodnik tam pieszo-jezdny powstał między wjazdem do Rudzicy a wyjazdem w kierunku Międzyrzecza. O to Pan Starosta wystąpić chce w formie dofinansowania do programu tzw. Schetynówka, kiedyś tak się to nazywało. Jest możliwość dofinansowania 3 mln, w programie jest napisane 50% dofinansowania, lecz nie więcej niż 3 mln zł. Więc patrząc na ten podział, to te 3mln może byśmy dostali, natomiast musimy mieć odpowiednią ilość punktów, które się zbiera składając ten projekt. Bardzo mocno mi zależy na drodze Mazańcowice-Międzyrzecze i Międzyrzecze-Ligota. Są już wykonane projekty z dokumentacją pełną na te dwie drogi również i rozmowy wcześniej z Panem Starostą były takie, że Rada Powiatu złoży na dofinansowanie tych dwóch dróg. Natomiast jak będzie szansa to złoży na trzecią drogę, właśnie na tą Strumieńską. Ostatnie informacje, które do mnie po rozmowie z Panem Starostą dotarły, że na drodze Międzyrzecze-Mazańcowice, tam nie uzyskamy ileś punktów, bo nie ma tam ani kościoła, ani szkoły ani innych rzeczy, które są punktowane, ani rondo, bo ono jest już wykonane od strony Mazańcowic i tam możemy dostać tylko 15 a na przykład w zeszłym czy w tym roku drogi, które miały 21 punktów nie załapały się na dofinansowanie, są na liście rezerwowej. Więc Pan Starosta przedstawił mi na rozmowie, że w takim razie składałby Strumieńską, która liczy, że będzie miała koło 22 punktów. Wtedy jest szansa na realizację tego zadania. Moje stanowisko było, aby złożyć dwie drogi, jeżeli nie ma możliwości dzisiaj w priorytecie Międzyrzecze-Mazańcowice, żeby złożyć Międzyrzecze koło kościoła ewangelickiego w kierunku Ligoty, bo tam jest w ciągu rondo, łączy to dwie gminy. O to prosiłem. Nie wiem, jaka będzie decyzja Rady Powiatu i oto proszę, aby te dwie drogi z płaszczyzny Rady Powiatu zostały złożone. Jeżeli ma być złożona Strumieńska, jak najbardziej, ale również złożyć drogę tą na Ligotę, ponieważ tam sytuacja i stan tej drogi jest taki, jaki jest. Nam zależy w tym zakresie, aby ta infrastruktura została przebudowana, ponieważ docelowo jest to również dojazd do Strefy, z której również udziały podatkowe w przyszłości będą wpływać do Powiatu, bo tak jest dzisiaj podzielona kwestia finansowa również w dotacji i subwencji. Dlatego o to proszę. Tu, w tym zakresie dofinansowania na ulicę Strumieńską nie ma, co dyskutować. Myślę, że jeszcze nas stać na to, żeby takie zobowiązania podjąć aczkolwiek, też mamy swoje inwestycje, które w przyszłym roku chcemy realizować i 2019 roku i to są inwestycje też niemałe. Jeżeli my dofinansowujemy w takim kształcie, co roku działania Powiatu w takich wartościach to te pieniądze się też nie mnożą tak sobie same, tylko trzeba je też albo przywieźć albo wypracować na innych działalnościach Gminy. Więc to też nie jest tak, że Jasienica ma, to Jasienica da. Ale jak Jasienica nie miała

nikt się nie martwił, żeby Jasienicy pomóc a każdy sobie dopowie resztę. Ale teraz są to nasi ludzie, jest to nasza Gmina, więc tutaj ja nie dyskutuję, mieszkańców to nie interesuje, kto jest administratorem danego odcinka. Ludzie chcą z tego korzystać, my musimy stanąć ponad można powiedzieć demagogią i podejść do tego merytorycznie, jeżeli nas stać. Mogę tylko podziękować Przewodniczącemu Rady Powiatu, że prowadzi prace Rady Powiatu jak również pozostałe kwestie w dialogu, bo spotykamy się dość często z Panem Starostą, z Panem Przewodniczącym Rady i czasem w trojkę czy w czwórkę rozmawiamy o tych kwestiach. Też trzeba powiedzieć, że na płaszczyźnie Rady Powiatu można złożyć dofinansowanie rocznie do dwóch dróg. Teraz prosimy, bo idzie droga Cieszyńska, jest w realizacji w tym roku. W przyszłym roku ma być złożona ta Strumieńska i chcielibyśmy jeszcze, żeby była to Międzyrzecze Ligota złożona. Natomiast Pan Starosta na ostatnim spotkaniu zaproponował mi, czy jeżeli nie byłoby szansy dofinansowania przebudowy drogi Mazańcowice-Międzyrzecze to rondo przesunąć właśnie na odcinek Międzyrzecze-Ligota, tam koło boiska, to rondo, co jest projektowane, natomiast ten odcinek drogi 2km wykonać bez dotacji z własnych po 50% Gmina i 50% Powiat. Myślę, że jest to do zastanowienia się jak będą wyglądały dalsze kwestie. Ja również będę oczekiwał możliwości spotkania się z Ministrem Adamczykiem. Prowadzone już są rozmowy, aby ustalić termin spotkania abym mógł przedstawić również kwestie tego projektu rządowego, który również obejmuje Strefę. Abyśmy porozmawiali, czy nie ma jakiś można powiedzieć pilotażowych pieniędzy na to, aby dofinansować takie strefy poprzez infrastrukturę i może jakieś pieniądze w tym zakresie są. Tego jeszcze nie wiem, ale na pewno jak się spotkam z Panem Ministrem to omówimy. Prosiłem o to również Pan Ministra Kwiecińskiego z Ministerstwa Rozwoju, więc wydaje się mi, że coś w tym zakresie będziemy czynić. Również, kiedy wizytowała tutaj Dyrektor Derlatka, to była sobota przed dożynkami. Była u nas od godziny 10.00 do godziny 17.00 na terenie Gminy. Najpierw była w Urzędzie, potem pojechaliśmy na Strefę a następnie do Zamku, żeby popatrzeć na te wszystkie inwestycje, które tam są w oczekiwaniach czy z możliwościami jakiegoś tam rozwoju. Była tym zachwycona, jak również przedstawiłem kwestie zjazdu z drogi ekspresowej na wysokości Bielowicka. Ten temat prosiłem wcześniej Pana Posła Szweda, natomiast obecnie prosiłem Ministra Rozwoju, aby w tym zakresie również poparli i ocenili, czy to jest strategiczne, czy nie. Wydaje się mi, że to jest grzech zaniechania i kiedy mamy już infrastrukturę całą, tym bardziej, że są to grunty Skarbu Państwa we władaniu Instytutu, więc nie trzeba tutaj wchodzić w grunty prywatne, mamy wiadukt, to bardzo prosta inwestycja, zobaczymy jak zostanie to przyjęte przez Pana Ministra Adamczyka. Chcę to pilotować i chciałbym się tym zająć, zobaczymy w jakim kształcie to zostanie zrealizowane lub nie. Będę Państwa o tym informował. To tyle, jeżeli chodzi o drogi, bo to nie można rozpatrywać częściowo w danym momencie, trzeba popatrzeć, co w perspektywie jakiejś tam czasowej możemy zrealizować. Na pewno te sprawy, które były tu poruszone i Bielowicka i Iłownicy i są jeszcze inne odcinki, może trochę mniejsze dróg, Wygrabowice tam jest po parę metrów dróg, to są takie rzeczy, które dobrze byłoby wykonać, bo one nie mają jakiegoś dużego ciężaru finansowego, ale wzbudzają emocje i stwarzają zagrożenie. Dla informacji Państwu powiem, następna inwestycja to być może to niepotrzebnie tak, ale jak już jesteśmy przy drogach powiatowych. Jeden z mieszkańców zakwestionował nam budowę oświetlenia przy drodze powiatowej na Wygrabowice. Kiedy pas drogowy, mapa, był określony i jest wszystko dobrze okazało się, że mieszkaniak zakwestionował, że są jakieś rozbieżności i on w księgach wieczystych ma tam parę metrów takim klinem, który wchodzi, co nie było uwidocznione na mapach i on się nie zgadza na budowę oświetlenia w pasie drogowym, bo są nieuregulowane jego sprawy i 4 lampy na Wygrabowicach nie zostaną zamontowane i będzie odcinek, który budowany jest w 100% ze środków Gminy Jasienica przy drodze powiatowej na Wygrabowice nie będzie zrealizowany. Wystąpiliśmy do mieszkańca, że jeżeli wykrył taką nieprawidłowość,

która się ciągnie od iluś tam na pewno lat, na pewno od właściciela, od którego kupił ten grunt, żeby wyraził zgodę i czekamy na odpowiedź. Wystąpił z pismem do Zastępcy Wójta, kto wyraził zgodę na posadowienie w pasie drogowym tego słupa jednego i drugiego? Myśmy mapy dostali ze Starostwa, my ich nie tworzymy, więc my na mapach mieliśmy czarno na białym, że jest pas drogi powiatowej, a że nieuregulowane to my tego nie widzimy i nie mamy do tego wglądu ani możliwości. Więc jak najbardziej prowadziliśmy całą procedurę administracyjną w formie wydania pozwolenia i tak dalej i wszyscy nam wydali na podstawie materiałów, które żeśmy otrzymali. A teraz się okazuje, że ktoś tam ma parę metrów i on się nie zgadza i te cztery słupy zamontowane nie będą. To tak dla informacji, jak ktoś pojedzie na Wygrabowice i będzie widział piękne oświetlenie, które będzie i czarną dziurkę to nie jest to wina Gminy Jasienica, opieszałości, niechęci tylko życzliwości, która w tym zakresie się tak odbyła. Myślę, że mieszkańcy też powinni o tym wiedzieć, bo ile inwestycji zostało wykonanych, gdzie nieuregulowane są sprawy własności a w ewidencji jest to już droga publiczna i tak dalej. Nikt z mieszkańców nie podnosi kwestii, że ma 2, 5, 8 metrów nieuregulowanej sprawy jak już administracyjnie do 2005 roku miał czas odszkodowania, ale w księgach wieczystych jeszcze widnieje, nie zostało to jeszcze spisane i na tej podstawie ma możliwości. Nie wymaga to chyba komentarza. To tyle. Mówię na temat ulicy Strumieńskiej, oby to w wykonawstwie było mniej, bo to są duże pieniądze, które byśmy musieli dać z Gminy na tą inwestycję.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 592 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu w formie dotacji celowej na realizację zadania inwestycyjnego pn.: „Rozbudowa drogi powiatowej 2633S Strumień-Jasienica” na odcinku ok 2,9km w ramach „Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.

Uchwała Nr XXXIV/495/17 z dnia 7 września 2017 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu w formie dotacji celowej na realizację zadania inwestycyjnego pn.: „Rozbudowa drogi powiatowej 2633S Strumień-Jasienica” na odcinku ok 2,9km w ramach „Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

do punktu dziewiątego „b”

Pani Skarbnik – w przedłożonych Państwu materiałach jest prośba skierowana do Państwa, aby dochody budżetu Gminy zwiększyć o kwotę 909 880,04zł zgodnie z załącznikiem nr 1 do uchwały. Proszę Państwa również o zwiększenie strony wydatkowej budżetu Gminy o kwotę 48 130zł zgodnie z załącznikiem nr 2 do uchwały. Po dokonanych przez Państwa zmianach dochody budżetu Gminy będą wynosiły 91 403 988,06zł natomiast wydatki 98 938 365,95zł. Przychody, które będą zaangażowane w budżecie Gminy to 8 258 621,89zł. Przychody będą z tytułu wolnych środków. Rozchody bez zmian 724 244zł. Deficyt budżetu Gminy jest wielkością po tych zmianach 7 534 377,89zł i zostanie pokryty oczywiście przychodami z tytułu wolnych środków. Prosimy Państwa również o dokonanie przeniesień wydatków pomiędzy działami, w tym przypadku dotyczy to jednego zadania, które następnie zostanie umieszczone w Wieloletniej Prognozie Finansowej zgodnie z załącznikiem nr 3 do uchwały.

Pan Wójt – jeżeli chodzi o informację dotyczącą wzrostu dochodów, to macie tu Państwo informacje odnośnie wzrostu o 787 538zł, to mamy wpływ z tytułu nabycia prawa

własności, to jest ze sprzedaży majątku, czyli działek, które mamy na Strefie. Mieliśmy w budżecie 4mln, o tyle jest już więcej, więc automatycznie wchodzi to w formie dochodów, i pozostałe to są już mniejsze kwoty, które tutaj macie Państwo przedstawione. Jeśli chodzi o zwiększenie wydatków to myślę, że to jest też warte dwóch zdań. Jeżeli chodzi o remonty częściowe Bielowicko, tutaj Pan Sołtys zwrócił się, że nie wykonał wszystkich remontów częściowych i nie jest w stanie tego wykonać, bo środków nie ma i droga na przykład również do rancza Pana Kubaczki nie będzie wyremontowana. W związku z tym, że jest to również takie miejsce, że korzystają z tego miejsca inni goście, którzy przyjeżdżają i tak dalej, więc podjęliśmy decyzję, żeby też ta droga była przejezdna i żebyśmy się za nią nie musieli wstydzić. Jeżeli chodzi o dofinansowanie zakupu samochodu w Iłownicy, rozmawiał ze mną Prezes Pan Marekwica i ta kwestia była już wcześniej omawiana, ten samochód będzie kosztował w granicach 30 tys. i chcieli by to zakupić na podział bojowy, żeby mieli dla transportu. Wcześniej takie dofinansowania były, więc 15 tys. jest do zakupu tego samochodu. Jest to Transit 9-osobowy, który myślę, że będzie służył całej Gminie, jeżeli chodzi o straż. Jeżeli chodzi o środki dla ZSP w Iłownicy, to jest między szkołami. Jeżeli chodzi o wynajęcie między gimnazjum a ZSP w Jasienicy po likwidacji administracyjnej gimnazjów, to są środki, które zostały wypracowane i żeby przeszły na tą placówkę na wyposażenie. Następnie macie kwestie zmniejszenia, zwiększenia. Tu mieliśmy, jeżeli chodzi o projekt budowa Remizy OSP w Jasienicy, zmieniamy tylko nazwę w tym zakresie, że jest to rozbudowa budynku Jasienica 159 na działce pod potrzeby OSP Jasienica – wykonanie dokumentacji. W tym roku więcej myślę, że też na ten cel nie wydamy. To tyle.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 596 w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na 2017 rok.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.

Uchwała Nr XXXIV/496/17 z dnia 7 września 2017 roku w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na 2017 rok stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

do punktu dziewiątego „c”

Pani Skarbnik – ponieważ zadanie „Dofinansowanie zakupu samochodu dla potrzeb OSP Iłownica” w wysokości 15 tys. zł będzie realizowane w formie dotacji, stąd też potrzeba zmiany załącznika określającego dotacje udzielane z budżetu Gminy Jasienica właśnie w roku 2017. To zostało uczynione i bardzo Państwa proszę o przyjęcie.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 597 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVI/390/16 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2016 roku – Uchwała Budżetowa Gminy Jasienica na rok 2017.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.

Uchwała Nr XXXIV/497/17 z dnia 7 września 2017 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVI/390/16 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2016 roku – Uchwała Budżetowa Gminy Jasienica na rok 2017 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

do punktu dziewiątego „d”

Pani Skarbnik – w uchwale w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasienica na lata 2017-2026 w par. 3 ust. 2 o treści „Upoważnia Wójta Gminy do zaciągania

zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy” jesteście Państwo proszeni, aby zadanie „dowóz dzieci niepełnosprawnych w roku 2018 była to kwota 400 tys. zł natomiast w roku 2019 kwota 300 tys. zł.” Jeżeli chodzi o załącznik nr 2 do uchwały zostały tutaj skorygowane wielkości do wielkości po dokonaniu korekty. W załączniku nr 2 jesteście Państwo proszeni, aby zadanie „Budowa Ośrodka Zdrowia w Mazańcowicach”, aby nakłady kosztorysowe były na wielkość 1 565 000zł, przy czym limit realizacji zadania w roku 2017: 78 720zł, natomiast w roku 2018: 1 486 280zł. Kolejna prośba to zadanie „Rozbudowa ZSP w Międzyrzeczu” realizacja w latach 2017-2019 ogółem nakłady 3 mln zł w roku 2017: 80 250zł, w roku 2018: 2 419 750zł, w roku 2019: 500tys. zł. Zadanie „Rozbudowa drogi powiatowej Strumień-Jasienica w ramach „Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019”, to co już Państwo uchwałą zaakceptowaliście, realizacja w latach 2017-2018, limit na 2018 2 850 000zł. Zadanie „Rozbudowa budynku Jasienica 159, działka nr 406 pod potrzeby OSP w Jasienicy” w tym wypadku wykonanie dokumentacji, realizacja 2017-2018, ogółem nakłady kosztorysowe 200 tys. zł, z czego w roku 2017 1 tys. zł, limit na rok 2018 199 tys. zł. Zadanie „Przebudowa linii średniego napięcia na gruntach stanowiących własność Gminy, dotyczy drogi Świerkowa w Jasienicy”, realizacja w latach 2017-2018, łączne nakłady 145 tys. zł, z czego w roku 2018 identyczna kwota: 145 tys. zł. Jeżeli chodzi o załącznik nr 3 wszystkie konieczne zmiany zostały uczynione.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 598 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVI/391/16 Rady Gminy Jasienica w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasienica na lata 2017-2026.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za” (jeden radny nieobecny przy głosowaniu).

Uchwała Nr XXXIV/498/17 z dnia 7 września 2017 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVI/391/16 Rady Gminy Jasienica w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasienica na lata 2017-2026 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

do punktu dziesiątego

Pani Jenkner – prosimy Państwa o przekazanie według właściwości pisma mieszkańców Międzyrzecza Górnego, które wpłynęło do Przewodniczącego Rady a powinno być skierowane do Wójta Gminy Jasienica.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 593 w sprawie przekazania Wójtowi Gminy Jasienica do rozpatrzenia zgodnie z właściwością pisma mieszkańców sołectwa Międzyrzecze Górne.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.

Uchwała Nr XXXIV/499/17 z dnia 7 września 2017 roku w sprawie przekazania Wójtowi Gminy Jasienica do rozpatrzenia zgodnie z właściwością pisma mieszkańców sołectwa Międzyrzecze Górne stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

do punktu jedenastego

Pan Przewodniczący – Szanowni Państwo, jesteśmy w punkcie interpelacji i zapytania. Proszę radnych o zgłaszanie interpelacji i zapytań w sprawach ważnych i społecznie uzasadnionych.

Pan Sowa – mówiliśmy tutaj dużo o dofinansowaniach na drogi, które są wizytówką naszej Gminy. Ja wielokrotnie już podnosiłem problem takiej granicznej drogi Roztropice-Pierściec. Jest to nasza gminna droga. Muszę powiedzieć tak, że droga z Pierścica do Roztropic na granicy jest w porządnym stanie, natomiast nasz odcinek rzędu kilkudziesięciu metrów, może 100 metrów maksymalnie jest w fatalnym stanie. Niezależnie od tego, jaki jest stan nawierzchni, to usytuowanie tej drogi powiedziałbym jest niebezpieczne dla życia i zdrowia ludzi. Jest odcinek bardzo wąski tej drogi niezabezpieczony żadnym poboczem a z uwagi na jaz znajdujący się obok droga jest usytuowana bardzo wysoko, uskok jest bardzo głęboki, rzędu 1 metra do kilku metrów. Więc chociażby z tego względu, że jest to droga graniczna, jest to nasza wizytówka, bardzo wielu powiedzmy potencjalnych klientów na zakup naszej Strefy tamtędy może dojeżdżać do naszej Gminy to bardzo bym prosił, abyśmy się pochylili i te dosłownie kilkadziesiąt metrów wyremontowali.

Pan Wójt – droga na Pierściec w jakim jest stanie wiadomo praktycznie cała, od zakrętu w Roztropicach w prawo do można powiedzieć styku z Gminą Skoczów to nie jest 100 metrów. W pierwszym odcinku ona jest na tyle wąska, że nie ma możliwości minięcia się dwóch samochodów bez zatrzymania się jednego do zakrętu, tam gdzie Mototechnika dzisiaj ma również zakład. Potem te zakręty są w takim stanie, w jakim są, bo one są doklejane, poszerzane jeszcze za czasów Pana Żbela i dalszy odcinek, który idzie między stawami, między rzeką jest w takim stanie, w jakim jest. Chcąc tą drogę przebudować, to wydaje się mi, że to 100 metrów nie rozwiąże. To by było trzeba kompleksowo wykonać, ale to nie jest koszt 100-200 tys., tak mi się wydaje. Kwestia poszerzenia tej drogi, wykonania odwodnienia odpowiedniego, nie mówiąc już o chodniku, bo tam jest jeden budynek na ciągu tej drogi, który jest zamieszkały jeszcze po, czy wykupiony od Instytutu. Natomiast komunikacja piesza jest na pewno do tego budynku, ale nie tak intensywna. Gdyby ta droga miała jakiś obiekt użyteczności publicznej po tracie, nie wiem: kościół, szkoła to moglibyśmy się pokusić o wykonanie pełnej dokumentacji, bo parametry tej drogi są 5,50, to jest minimum, żeby to złożyć do tego programu tzw. Schetynówka. Natomiast w odcinku remontowanym nie ma tam ani kościoła, ani szkoły. To jest odcinek drogi między polami, jedyny obiekt to jest Mototechnika i ten wielorodzinny budynek. Tu tych punktów nie dostaniemy. To jest następny problem, bo wielkość tej drogi, najlepiej byłoby to przekazać na rzecz Powiatu, bo ona łączy dwie gminy i parametry tej drogi są jak najbardziej zbieżne. Łączy nawet dwa powiaty, to mogłaby być droga wojewódzka. Taka jest sytuacja. Ja nie chciałbym Panu tutaj obiecywać, że my z płaszczyzny Gminy przygotujemy coś, co można powiedzieć zmieni tą sytuację w miesiąc, dwa czy pół roku. To jest decyzja myślę, że Szanownej Rady, bo to już by było trzeba podjąć decyzję o przebudowie całej tej drogi, bo wykonanie tam docelowo poszerzenia, na którym odcinku... No można to robić, wybrać, poszerzyć ten odcinek od zakrętu do Mototechniki, o tym Pan mówi odcinku?

Pan Sowa – nie Panie Wójcie, ja mówię o odcinku od granicy, od jazu do mostu, to jest odcinek naprawdę niewielki. Wracając do kościoła, to całe Roztropice jadą do Pierścica do kościoła.

Pan Wójt – tak, ale jakby na wysokości tego odcinka, tych stawów był kościół to jest fajna sprawa, tylko, że ten kościół jest trochę dalej i nie dotyka nawet numeru tej drogi. Nie dostaniemy za to punktów. Też rozmawialiśmy, czy by się nie przymierzyć na płaszczyźnie Gminy, żeby wystąpić, tak jak kiedyś zrobiliśmy Halentówkę w Mazańcowicach i to była też z

programu Schetynówka gminna droga dofinansowana i tak dalej. Natomiast wtedy nie było takich obciążeń punktacyjnych, tak srogich jak są dzisiaj. Myśleliśmy na Komisji o drodze na przykład koło szkoły w Mazańcowicach, ale okazuje się, jak zrobiliśmy analizę, tego jeszcze Państwo Radni z Komisji Budżetowej nie wiedzą, minimum musi być 5,50 szerokość drogi i 2 metry chodnika i tam się nie zmieścimy, żeby to wykonać. Musielibyśmy zlikwidować parking, który jest na wysokości szkoły. Nie da się przebudować tego pasa i utrzymać parkingu. Więc ta droga odpada, musimy to zrobić za własne, chcąc ją dostosować do infrastruktury, która tam powstaje. Pan Osuch Spacerową zgłosił, tam nie ma szans, bo tam praktycznie nie ma żadnej infrastruktury publicznej. Więc też nie dostaniemy. A wykonać dokumentację w takim zakresie i mieć to do szafy za przeproszeniem to wydaje się mi, że to też nie ma sensu. Więc lepiej robić w formie remontów i realizować to etapami, ale systematycznie.

Pan Sowa – nie chodzi tylko o kwestię nawierzchni, ale również o kwestię barier energochłonnych z uwagi, jak już wspominałem wcześniej, to droga jest w jakiejś części na nasypie i w ogóle ona zagraża bezpieczeństwu wszystkich i pieszym i pojazdom, które tam się poruszają z uwagi, że tam nie ma w ogóle pobocza. Chociaż same bariery energochłonne byłyby tam potrzebne. To, że jeszcze do tej pory nic się nie wydarzyło, to naprawdę cud. Tam jest bardzo niebezpiecznie.

Pani Bury – nie byłabym sobą, gdybym nie zwróciła uwagi na pobocze starej Cieszyńskiej, o które będę walczyć. Niestety nie mamy tam pobocza, jest to droga transgraniczna, jeszcze jak będziemy mieć Kurort to sobie nie wyobrażam, jaki będzie ruch, który w tej chwili jest bardzo wzmożony. Chodzą dzieci na Świątoszówkę do szkoły, nasze bierowskie, z Jasienicy. Naprawdę bardzo proszę o zwrócenie uwagi na ten temat. Tutaj się zwracam do Państwa Radnych Powiatowych, oczywiście Pan Herzyk chyba zna tą sytuację, jest z tela, więc uważam, że to powinno być w pierwszej kolejności poparte. Bardzo serdecznie o to proszę w imieniu wszystkich mieszkańców Bier i Jasienicy. Nie wiem, dlaczego szanowni radni z zachodniej strony o to nie walczą.

Pan Przewodniczący – myślę, że wystarczy jak Pani Radna wystąpiła.

Pan Szimke – ja muszę tu sprostować pewne twierdzenie, ponieważ wiele razy poruszałem tutaj ten temat i to nie jest pierwsza wypowiedź Pani Radnej. Moje były już kilkakrotnie kierowane do Państwa, szczególnie do Pana Wójta, do władz powiatowych. Drodzy Państwo faktycznie jest to kuriozum, żeby ten odcinek o bardzo dużym natężeniu ruchu został bez chodnika. Ja sobie nie wyobrażam, żeby tam ludzie chyłkiem przebiegali szczególnie po zmroku narażając swoje życie. Chodnik zostanie wykonany do mostu na rzece Jasieniczanca i odcinek od mostu do granicy z Świątoszówką zostanie bez chodnika. Nie wiem czy wyobraźnia nie sięga dalej czy też ten odcinek będzie takim trójkątem bermudzkim, gdzie będzie bardzo niebezpiecznie. Tak, że popieram Panią Radną dwoma rękami, natomiast sądzę, że po tej interwencji w dwójnasób to już ruszy i radni powiatowi też na to zwrócą uwagę.

Pan Osuch – to, jeżeli mówimy o drogach to ja przypomnę o drodze Międzyrzecze – Rudzica, szczególnie o drodze na spadzie, gdzie płynąca woda po deszczach przy takim spadzie wymyła praktycznie całe pobocze i nie ma tam gdzie iść. Tam jest asfalt i rów. Proszę przejechać i zobaczyć. Z tego, co słyszę nie ma pieniędzy na tą drogę, nie jest planowana w tej chwili, natomiast przynajmniej remont pobocza trzeba tam zrobić, wysypać jakimś kamieniem grubszym, aby umożliwić przejście pieszym na tym odcinku, chociaż pod tą górę.

Pan Wójt – jeżeli mogę się odnieść do drogi Cieszyńskiej to kilka razy prowadziłem rozmowy z Panem Starostą w tym zakresie, aby od mostu w kierunku Świątoszówki to zostało zrealizowane. Z jakiś informacji, które mam od Pana Starosty, że będzie to zrobione. Nie wiem, jeżeli się zakończy proces inwestycyjny przez firmę, która dzisiaj realizuje przebudowę tej drogi, to myślę, że to będzie. Więcej nie mogę powiedzieć i też popieram ten apel, nie muszę tego pisać. Jest tam niebezpiecznie, ten ruch, który się przeniósł po 2006 roku na ekspresówkę

on wraca z powrotem na tą drogę poprzez winiety, które zostały wprowadzone i to, że komunikacja, transport ciężki czy średni muszą to płacić, więc niektórzy ludzie to omijają, jeżdżą starą drogą i ten ruch wzrasta. Jeżeli chodzi o wyjazd z Międzyrzecza w kierunku Rudzicy. To jest jak najbardziej racja, co Pan Osuch powiedział, tam rzeczywiście pobocze podmyte jest dość znacznie i należałoby coś z tą drogą zrobić. Chcielibyśmy, aby ona też była przebudowana w całym tym kompleksie dróg, bo to jest następny odcinek, trzeci, który będzie obsługiwał Strefę. Te trzy drogi: na Mazańcowice, na Ligotę i na Rudzicę musimy przebudować i to jest myślę, że już nie jest do przesunięcia za dwadzieścia lat, tylko musimy się z tym zmierzyć w następnych latach i to dość szybko. To tyle. Natomiast, jeżeli chodzi o komunikację PKS tak jak Państwo na pewno śledzicie, pewne informacje docierają również do Państwa, chcemy w Związku trochę rzeczy pozmieniać, ale przyszedł już czas na to, aby rozmawiać o utworzeniu tej linii i tutaj zaraz Zastępca przedstawi Państwu, w jakim zakresie to chcemy uruchomić jak ten autobus pojedzie, o której godzinie od 1 października to już jest fakt. Chciałbym abyście się Państwo z tym zapoznali, żebyście, jeżeli macie jeszcze jakieś spostrzeżenia, uwagi, żebyśmy to nanieśli, bo czasu nie ma, już mamy wrzesień, musi być rozkład jazdy, musi być informacja a trudno, żebyśmy w dwójkę czy trójkę przygotowywali a Państwo w tym nie uczestniczyli.

Pan Herzyk – tak się składa, że z Komisji, która zajmuje się drogami z radnych jestem tylko ja. Jest nas trójka w Gminie i chciałem powiedzieć, że zarówno Pani Władysława Gańczarczyk jak i Pan Sławomir na Komisji za każdym razem występujemy wspólnie i robimy co jest możliwe. Chciałem tutaj potwierdzić też to co Pan Wójt mówi, że Pan Przewodniczący w wąskim gronie robi też to co do niego należy, bo czasami lepiej jest rozmawiać a nie pisać, bo jak pismo trafi na komisję to komisja musi się do tego ustosunkować a w związku z tym, że sytuacja jest taka jaka jest, to jest bardzo słuszna uwaga Pana Wójta, że czasami pewne rozmowy w wąskim gronie dobrze jest a my robimy co możemy, całą trójką. Dotyczy to również mojego kolegi Jacka Staszka, bo niektóre rzeczy trafiają na kluby a tak jest akurat ułożone, że każdy z nas radnych powiatowych jest w innym klubie, inny klub reprezentuje. Więc robimy to wspólnie.

Pan Wieczerzak przedstawił propozycję linii komunikacyjnych:

- pierwsza będzie realizować dwa kursy w niedziele z przystanku początkowego w Bielsku-Białej o godzinie 8.00 i 13.00 przez Jaworze (stara Cieszyńska), Jasienica Krzyżówka, na Rudzicę, Roztropice, Wieszcza, Bielowicko, Grodziec Zagóra, Świątoszówkę, Biery i z powrotem w kierunku Bielska-Białej przez Jasienicę i Jaworze,
- druga linia będzie realizować dwa kursy we wtorki z przystanku początkowego w Bielsku-Białej o godzinie 8.00 i 10.00 przez Komorowice, Mazańcowice, Ligotę, Międzyrzecze Dolne, Międzyrzecze Górne, przez Wygrabowice do Jasienicy, następnie w stronę starej Cieszyńskiej przez Biery, Świątoszówkę, Grodziec Zagóra, Bielowicko, Wieszcza i Łazy. W drodze powrotnej do Bielska-Białej autobus będzie przejeżdżał przez Jasienicę, Międzyrzecze Górne, Międzyrzecze Dolne, Ligotę, Mazańcowice.

Pan Sowa – wydaje się mi, że podjęcie teraz decyzji na temat godzin i trasy wymaga jakiegoś zastanowienia się. Proponuję abyśmy na komisjach poszczególnych mieli czas, aby to przeanalizować, bo...

Pan Wójt – przepraszam, że się wtrącam, mamy 7 września, jeżeli chcemy to uruchomić my już nie mamy możliwości dyskusowania w tym temacie. Dlatego jest to dzisiaj na sesji, jeżeli macie jakieś uwagi to proszę bardzo, ale wtedy nie jest to od 1 października tylko od listopada.

Pan Sowa – trudno, żebyśmy dzisiaj decydowali czy to godzina 8.15 czy 8.20 jest dobrą godziną, bo nie jesteśmy przygotowani na tą rozmowę.

Pan Wójt – te dyskusje zostały już przeprowadzone, zgodnie z tym co było od mieszkańców, zostało to przygotowane.

Pan Sowa – druga kwestia to taka moja propozycja, że ten okres jednego miesiąca to jest trochę zbyt krótki okres. Zresztą miałem przyjemność z Panem rozmawiać na ten temat, najpierw musiałaby ruszyć poważna kampania informacyjna, żeby mieszkańcy się z tym zaznajomili.

Pan Wójt – ja to rozumiem, ale jak prowadziłem rozmowę, to musicie wiedzieć, że nas w Związku, nie jestem sam, jako Jasienica tylko jest nas 9 gmin. Więc musieliśmy razem wyrazić wolę czy taka komunikacja jest możliwa czy nie, czy zapłaci 1,6zł, ale to jest tylko dofinansowanie. Koszty km nie są 1,6zł, więc automatycznie pozostałe koszty też jakieś są, więc przedstawiłem to, że to mamy na miesiąc, zobaczymy jak to będzie wyglądało. Co dzisiaj możemy powiedzieć? Wydaje się mi, że na miesiąc to na miesiąc, jeżeli się okaże, że jest jakieś zainteresowanie i w połowie miesiąca będzie wzrastało czy coś, a może się okazać, że będzie pusto. Jak będzie cały miesiąc pusto, to będziemy dyskutować czy jeszcze drugi miesiąc będziemy wozić dwóch czy trzech ludzi czy nie. Myślę, że niech na razie to zafunkcjonuje.

Pan Sowa – rozumiem i dziękuję, że podejmiemy decyzję w sprawie uruchomienia tej komunikacji, jest to dobry krok naprzód.

Pan Cebulak – mam prośbę, aby z Urzędu wyszło pismo do Zarządu Dróg Wojewódzkich o remont pobocza na odcinku około 80-100m od drogi Winnica w kierunku sklepów w Grodźcu. Pobocze to jest wykorzystywane, jako chodnik a jest w fatalnym stanie.

Nikt z radnych nie zgłaszał interpelacji i zapytań.

do punktu dwunastego

Pan Przewodniczący – Szanowni Państwo, jesteśmy w punkcie wolne wnioski i zapytania.

Radny Stanisław Cebulak zaprosił w imieniu Macierzy Ziemi Cieszyńskiej Koło Grodziec na Koncert z okazji 500 lat Reformacji.

Radny Czesław Machalica w imieniu radnych z Rudzicy podziękował za środki na remont grogi Strumieńska.

Radna Magdalena Sadlik-Lenczewska podziękowała za przyznanie środków na zakup samochodu dla OSP w Iłownicy.

Rady Henryk Frycz zapytał o realizację remontów dróg w Gminie Jasienica. Zastępca Wójta przedstawił realizację remontów, termin wykonania to 15 października br.

Pan Wójt – poczyniłem już starania w tym zakresie, że drogi na dany rok mają być wykonane do końca czerwca remonty cząstkowe a nie do końca września, bo potem się okazuje, że wykonawcy zdążą lub nie i my łatamy dziury na zimę. To jest bez sensu. Więc do końca czerwca na przyszły rok ma być przygotowana specyfikacja do remontów. Podzielimy Gminę na dwie lub trzy części i niech wystartują 2-3 firmy i to wykonują a nie jedna. Dywaniki asfaltowe też widziałbym, aby to było koło połowy lipca, żeby nie przeciągać tego. W tym roku tego nie zmienimy, w przyszłym roku tak to widzę. Następny w emocjach jest rozdział kory asfaltowej. Okazuje się, że jedni mają kory więcej, drudzy mniej. Prosiłbym też moje służby, aby nad tym trochę bardziej czuwać. Decyzja o ilości kory nie jest na płaszczyźnie sołtysów a Gminy. Bo potem okazuje się tak jak teraz. Jeżeli będzie taka możliwość, to pozyskamy jeszcze korę dla sołectw, które nie wzięły, ale to też nie jest towar, który gdzieś leży i można go kupić.

Przewodniczący Rady Powiatu podziękował za przyznanie środków na remont drogi Strumieńska.

Sołtys Międzyrzecza Górnego podziękowała za przyznaną dotację na samochód strażacki dla OSP Międzyrzecze Górne.

Nikt nie zgłaszał więcej wniosków ani zapytań.

do punktu trzynastego

Pan Przewodniczący - ZAMYKAM OBRADY XXXIV SESJI RADY GMINY JASIENICA
W KADENCJI 2014-2018

PRZEWODNICZĄCY RADY
Jan Batelt

Protokołowała
Sylwia Szymala

Szymala