

**PROTOKÓŁ Nr 24**  
**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Jasienica**  
**w dniu 30 października 2009 roku od godz. 8<sup>00</sup> do godz. 10<sup>00</sup> w sali sesyjnej Urzędu**  
**Gminy w Jasienicy**

---

Obecni na posiedzeniu:

Członkowie Komisji

wg list obecności

(zał. nr 1 do protokołu)

Wójt Gminy Jasienica

Pan Janusz Pierzyna

Pracownik Referatu Ochrony Środowiska i Gosp. Komunalnej

Pan Tadeusz Pieszka

Proponowany porządek posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 30 października 2009 roku:

1. Otwarcie posiedzenia.
  2. Analiza przeprowadzonych przetargów w 2009 roku.
  3. Przyjęcie protokołów z 2 ostatnich posiedzeń.
  4. Wolne wnioski.
  5. Zakończenie posiedzenia.
- 

**Ad.1**

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, Pan Franciszek Handzel, który zapoznał zebranych z porządkiem posiedzenia. Zwrócił się do członków Komisji z pytaniem czy są propozycje zmian do porządku obrad. Nikt nie zgłosił zmian i przedstawiony porządek posiedzenia został w wyniku głosowania przyjęty – 7 głosów „za”

**Ad.2**

Pan Tadeusz Pieszka Inspektor w Referacie Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej przedstawił członkom Komisji zestawienie przetargów realizowanych przez Gminę Jasienica w roku 2009 (załącznik nr 2 do protokołu). W trakcie omawiania zestawienia Pan Mroczko zwrócił uwagę na fatalną pogodę i przejawiał obawę, czy budowa „Orlików” zostanie zakończona zgodnie z terminem. Zastanawiał się czy nadmiar deszczu nie spowoduje siadania nasypów ziemnych, które są aktualnie wykonywane. Zapytał, czy jest możliwość negocjowania w Ministerstwie przesunięcia terminu realizacji o 6 miesięcy i nie utracenia w związku z tym dotacji. Pan Pieszka odpowiedział, że z tego co wie, Pan Wójt prowadzi rozmowy w Ministerstwie. Pan Wójt stwierdził, że aura spowodowała opóźnienia w budowie boisk nie tylko na terenie Gminy Jasienica. Zwrócił również uwagę na fakt, że firma „Kostrzewa”, która wykonuje boisko w Rudzicy wygrała około 50 przetargów na budowę „Orlików” w Polsce. W większości tych gmin są problemy z realizacją inwestycji. Pan Mroczko zapytał, czy firma „Kostrzewa” realizowała już wcześniej jakąś inwestycję na terenie Gminy Jasienica. Pan Wójt odparł, że tak, 10 lat temu na obiekcie „Drzewiarza” i również wtedy były problemy. W przetargu na budowę „Orlika” w Rudzicy firma „Kostrzewa” przedstawiła najkorzystniejszą ofertę, więc nie było podstaw jej odrzucenia. Pan Mroczko zapytał, czy nie było możliwości wykluczenia tej firmy z przetargu. Głos zabrał Pan Pieszka. Poinformował, że podstawą wykluczenia może być tylko wyrok sądowy, a takiego nie ma. Pan Mroczko ponownie wyraził obawy, czy w związku z opadami deszczu i śniegu w późniejszym czasie nie będzie problemów z nawierzchnią boisk. Jego zdaniem, może byłoby warto prace związane z nawożeniem ziemi przełożyć na wiosnę, kiedy pogoda będzie bardziej stabilna. Pan Wójt odpowiedział, że jeżeli teraz zostaną przerwane prace to będzie to oznaczało, że Gmina rezygnuje z dofinansowania i pokrywa koszt budowy z własnych

środków. Jeżeli natomiast inwestycja nie zostanie zrealizowana z winy wykonawcy, to jest szansa na prowadzenie ewentualnych rozmów w sprawie dofinansowania. Pan Mroczko zastanawiał się czy jest technologicznie realne, żeby takie inwestycje zakończyć w ciągu 4 miesięcy, czy nie będzie później problemów z ewentualnymi reklamacjami. Na stronie internetowej programu „Moje boisko ORLIK 2012” jest wyraźnie zapisane, że należy pod inwestycje wybierać tereny równe, jego zadaniem dlatego, że termin realizacji dla tych inwestycji jest tak krótki. Członkowie Komisji zgodnie stwierdzili, że na każdej budowie są inspektorzy, którzy odpowiadają za to, jak i kiedy są prowadzone prace budowlane. Jeżeli pogoda na to nie pozwala, to inspektorzy nie powinni wyrazić zgody na jakiekolwiek prace. Pan Wójt przypomniał, że kiedy była rozmowa na temat lokalizacji boisk o sztucznej nawierzchni, to podjęto decyzję, że w pierwszej kolejności będą one budowane przy gimnazjach, a tam są takie, a nie inne warunki terenowe. Pan Mroczko zwrócił się także do Pana Pieszki z prośbą o przedstawienie informacji ile zostało złożonych odwołań po rozstrzygnięciu przetargów. Pan Pieszka poinformował, że na 39 przetargów przeprowadzonych do tej pory, złożony został jeden protest. Był to protest do przetargu na dostawę i montaż 2 szt. demontowanych trybun po 180 miejsc siedzących każda. Do tego przetargu zgłosiły się cztery firmy, wybrano najtańszą za 78 568 zł. Protest złożyła firma druga w kolejności, za 96 184 zł. Zarzuciła że firma, która wygrała, dała rażąco niską cenę. Po sprawdzeniu w internecie firmy, która została wybrana, okazało się, że startowała ona również w innych przetargach i przedstawiała podobną cenę, przeliczając na ilość miejsc. Dlatego ten protest został w całości odrzucony.

**Przedstawioną analizę przetargów przeprowadzonych w 2009 roku członkowie Komisji przyjęli pozytywnie – 7 głosów „za”.**

Pan Mroczko zwrócił się do Pana Wójta z zapytaniem o realizację wniosków z dnia 24 lipca br. dotyczących przygotowania informacji z jakich środków zostało wybudowane 56 km sieci wodociągowej oraz sporządzenia informacji jaką kwotę podatku od nieruchomości spółka AQUA wpłacała od 2005 roku do Gminy Jasienica. Do tej pory informacje te nie zostały przygotowane. Pan Wójt odpowiedział, że informacje te były już kilkakrotnie wyjaśniane ale zostaną one w najbliższym czasie przygotowane. Pan Wójt stwierdził również, że większość tych informacji znajduje się w budżetach poszczególnych lat. Pan Mroczko odpowiedział, że informacji o wpłaconych podatkach od nieruchomości przez spółkę AQUA nie ma w budżecie, tak jak również w którym momencie AQUA stała się właścicielem, 56 km sieci wodociągowej i na podstawie jakich dokumentów.

### **Ad.3**

Pan Przewodniczący zapoznał zebranych z protokołem z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 24 lipca 2009 r. z naniesioną poprawką o którą wnioskował Pan radny Leszek Mroczko na poprzednim posiedzeniu Komisji. Pan Radny Mroczko poprosił o dopisanie do tego protokołu dodatkowych informacji, a mianowicie:

- 1) na pytanie kto pełnił obsługę prawną w 2005 roku, kiedy została podpisana umowa z spółką AQUA Pan Wójt potwierdził, że w tym czasie była to ta sama kancelaria prawna która pełni obsługę prawną w Urzędzie Gminy w chwili obecnej.
- 2) po zapytaniu Pana Mroczko na podstawie jakiego dokumentu spółka AQUA nabyła sieć wodociągową i czy oprócz umowy z 2005 roku są inne dokumenty, które regulują sprzedaż do AQUA, Wójt odpowiedział, że nie ma innych dokumentów.
- 3) poprosił o zamieszczenie informacji, że z jednej strony umowa z 2005 roku mówi o własności spółki AQUA, z drugiej strony Przewodniczący Jerzy Czudek w piśmie do

Pani Julii Pitery stwierdza, że umowa ta nie jest umową sprzedaży a z trzeciej istnieje opinia prawna która mówi, że art.49 również nie stanowi dokumentu który można traktować jako dokumentu sprzedaży.

- 4) poprosił o sprawdzenie, czy postawione przez niego wnioski w punkcie „wolne wnioski” były głosowane, ponieważ tej informacji nie ma w protokole.

Członkowie Komisji zdecydowali, o przyjęciu protokołu z dnia 24 lipca br. na następnym posiedzeniu Komisji – 7 głosów „za”.

Pan Przewodniczący zapoznał zebranych z protokołem z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 28 sierpnia 2009 r. Pan Radny Mroczko poprosił o dopisanie do tego protokołu informacji, które nie zostały w nim zamieszczone, a mianowicie:

- 1) w wolnych wnioskach Pan Mroczko zwrócił się do Wójta z pytaniem dotyczącym realizacji wniosków z poprzedniego posiedzenia, czyli sporządzenie informacji jaka kwota podatku spółka AQUA wpłaca do Gminy oraz z jakich środków zostało wybudowane 56 km wodociągu. Pan Wójt odpowiedział, że zostanie to sporządzone na piśmie, jest to sprawdzane w archiwum. Pan Mroczko poprosił o możliwe przyspieszenie sporządzenie tych informacji. Następnie Pan Mroczko zapytał o realizację wniosku dotyczącego sprawdzenia kiedy nastąpiła zmiana właściciela sieci wodociągowej. Pan Przewodniczący Komisji powiedział, że opinia będzie gotowa w przyszłym tygodniu,
- 2) Pan Mroczko zwrócił się do Wójta z prośbą o wyjaśnienie o jakie zobowiązania dotyczące budowy Chaty Międzyrzecze chodziło Wójtowi na posiedzeniu Komisji Unii Europejskiej w dniu 15 maja br. Prosił o ich udokumentowanie bo mogło to być pomówienie. Pan Wójt stwierdził, że musiałby zajrzeć do protokołu, żeby sprawdzić co wtedy powiedział,
- 3) poprosił o zamieszczenie streszczenia rozmowy dotyczącej budowy chodników w poszczególnych sołectwach,
- 4) poprosił o zaprotokołowanie pytania do Pana Wójta o to, czy chodnik w Bierach był opiniowany przez Komisję Budżetową,
- 5) poprosił o streszczenie dyskusji w sprawie pisma, które Pan Wójt skierował do Rad Sołeckich w Międzyrzeczu Dolnym i Międzyrzeczu Górnym dot. wykupu gruntów przy ul. Widok i Spacerowej.

Członkowie Komisji zdecydowali, o przyjęciu protokołu z dnia 28 sierpnia br. na następnym posiedzeniu Komisji – 7 głosów „za”.

Pan Przewodniczący przedstawił Panu Leszkowi Mroczko opinie prawną w sprawie określenia na podstawie jakich dokumentów i w którym momencie AQUA stała się właścicielem 56 km wodociągu i czy w świetle przedstawionej opinii można w ogóle mówić, że jest jej właścicielem (załącznik nr 3 do protokołu).

#### **Ad.4**

**W wolnych wnioskach Pan Mroczko zawnioskował o zwołanie posiedzenia Komisji Rewizyjnej celem zapoznania się i analizy wystąpień pokontrolnych RIO, które zostały skierowane do Gminy 30 kwietnia 2009 roku, jak również z wyjaśnieniami Wójta, które zostały skierowane do RIO w tym zakresie – 1 głos „za”, 0 głosów „przeciw”, 6 głosów „wstrzymujących”.**

Pan Mroczko stwierdził, że w przedstawionej wcześniej opinii prawnej prawnicy uważają, że dokumentem przeniesienia własności sieci wodociągowej do AQUA jest umowa z dnia 22 marca 2005 roku. Jednocześnie w opinii prawnej wcześniej sporządzonej prawnicy mieli inne zdanie. Pan Przewodniczący Rady Gminy wprost w piśmie do Pani Julii Pitery stwierdza, że umowa ta nie jest umową sprzedaży sieci. Następują więc wyraźnie rozbieżne

stanowiska w tej kwestii. Dlatego, jego zdaniem, sprawa powinna być wyjaśniona dokładnie, ponieważ dotyczy rzeczy o dużej wartości i może tu zachodzić podejrzenie poświadczenia nieprawdy. Dlatego Pan Leszek Mroczko **zawnioskował o zwołanie posiedzenia Komisji Rewizyjnej na której, przy udziale Pana Przewodniczącego, Prawników oraz Pana Wójta, zostanie wyjaśniona kwestia własności 56 km wodociągu – 1 głos „za”, 5 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.**

Przewodniczący Komisji poinformował, że na najbliższym posiedzeniu Rady Gminy przedstawi ten wniosek. Jeżeli Rada Gminy zleci przeprowadzenie takiej kontroli, to Komisja do tego tematu przystąpi.

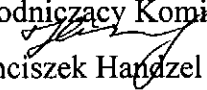
Pan Mroczko zwrócił się także z pytaniem do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o realizację wniosku z posiedzenia Komisji w sprawie przekazania 10 tys zł na zakup książek dla Gminnej Biblioteki Publicznej w Jasienicy. Do tej pory kwota taka nie została ujęta w korekcie budżetu. Pan Przewodniczący zapewnił, że przy najbliższej korekcie budżetu będzie optował za tym, żeby te środki zostały przyznane zgodnie z wolą Komisji Rewizyjnej.

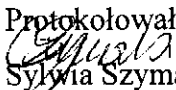
Następnie Pan Mroczko zapytał Przewodniczącego Komisji Budżetowej czy została już przygotowana odpowiedź o zapytanie wystosowane w dniu 14 października br. w sprawie przyjęcia protokołów przez Komisję Budżetową. Pan Pyka odpowiedział, że pismo otrzymał i przygotowuje odpowiedź.

#### **Ad.5**

Przewodniczący podziękował radnym za przybycie i zamknął posiedzenie.

Przewodniczący Komisji

  
Franciszek Harajzel

Protokolowała  
  
Sylwia Szymala