

**Protokół Nr 13 /2009
z posiedzenia Komisji Wspólnych Rady Gminy Jasienica
w dniu 26 listopada 2009 roku**

Obecni na posiedzeniu :

Radni
Wójt Gminy
Zastępca Wójta
Skarbnik Gminy

wg listy obecności / zał. 1/
Pan Janusz Pierzyna
Pan Krzysztof Wieczerzak
Pani Krystyna Pieszka

Obecni na obradach:

Radni Rady Gminy Jasienica w ilości 18 radnych na stan osobowy 21 radnych

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Rady Gminy Pan Jerzy Czudek, który powitał zebranych oraz zaproszonych gości. Poinformował radnych, że do zaproszeń na dzisiejsze obrady wkraść się błąd i poprosił o wykreślenie z porządku obrad punktu dotyczącego projektu budżetu Gminy Jasienica. Tematem dzisiejszego posiedzenia będą podatki na rok 2010.

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Wybór Przewodniczącego Komisji Wspólnych.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
4. Zaopiniowanie projektu Uchwały w sprawie: ustalenia wysokości stawek oraz zwolnień w podatku od środków transportowych na 2009 rok.
5. Zaopiniowanie projektu Uchwały w sprawie ustalenia stawek opłaty targowej na 2009 rok.
6. Zaopiniowanie projektu Uchwały w sprawie: określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2009 rok.
7. Wolne wnioski i zapytania.

Ad 2)

Przewodniczący Rady Gminy Pan Jerzy Czudek poinformował radnych, że od dnia dzisiejszego spośród przewodniczących poszczególnych komisji będzie wybierany przewodniczący do prowadzenia wspólnego posiedzenia komisji.

Na przewodniczącego dzisiejszego posiedzenia wybrano Pana Andrzeja Szimke. Pan Szimke podziękował za wybór.

Przewodniczący komisji zwrócił się do członków komisji z pytaniem, czy są propozycje zmian do porządku obrad. Nikt nie zgłosił zmian i przedstawiony porządek posiedzenia został w wyniku głosowania przyjęty jednogłośnie - 18 głosów „za”.

Ad 3)

Przewodniczący poinformował, że protokół z poprzedniego posiedzenia był do wglądu w biurze Rady. W związku z tym, że nie wszyscy radni zdążyli się z nim zapoznać, protokół nr 12 z dnia 18 maja 2009 r. zostanie przyjęty na następnym posiedzeniu komisji.

Ad 4)

Przewodniczący poprosił Panią Skarbnik o przedstawienie projektu Uchwały w sprawie: ustalenia wysokości stawek oraz zwolnień w podatku od środków transportowych na 2009 rok.

Pani Skarbnik powiedziała, że w myśl art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 roku o podatkach i opłatach lokalnych, górne granice stawek kwotowych obowiązujące w danym roku podatkowym ulegają corocznie zmianie na następny rok podatkowy w stopniu odpowiadającym wskaźnikowi cen towarów i usług konsumpcyjnych w okresie pierwszego półrocza roku, w którym stawki ulegają zmianie w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego. Wskaźnik cen ustala się na podstawie komunikatu Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej polskiej „Monitor Polski” w terminie 20 dni po upływie pierwszego półrocza.

Zgodnie z komunikatem Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 14 lipca 2009 r. opublikowanym w Monitorze polskim nr 47, poz. 702 wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych w pierwszym półroczu 2009 r. w stosunku do pierwszego półrocza 2008 r. wyniósł 3%. W związku z tym przygotowaliśmy przeliczenie stawek zgodnie z zapisami określonymi w projekcie budżetu o 3%.

Jeżeli chodzi o podatek od środków transportowych stawki minimalne przeliczane są zgodnie z procentowym wskaźnikiem kursu euro na pierwszy dzień roboczy października danego roku w stosunku do kursu euro w roku poprzedzającym dany rok podatkowy, w przypadku, gdy wskaźnik ten jest wyższy niż 5 %. Kurs euro ogłoszony na pierwszy dzień roboczy października 2009 roku tj. na dzień 1 października 2009 roku wyniósł 4,2450 zł, a zatem uległ zwiększeniu o 25,52% w stosunku do kursu euro ogłoszonego na pierwszy dzień roboczy października roku poprzedniego, który 1 października 2008 roku wynosił 3,3819 zł. W związku z tym dokonano przeliczenia stawek minimalnych podatku od środków transportowych obowiązujących w 2010 roku, które zostały określone w projekcie budżetu o 3%.

Pan Wójt powiedział, że w projekcie budżetu został wpisany wzrost podatku o 3 %. Jest to trochę mniej niż wynosi inflacja, która na dzień dzisiejszy jest przewidywana w wys. 3.5 %. W dwóch lub trzech przypadkach są niższe progi podatkowe w środkach transportowych niż przewiduje ministerstwo. Przygotowaliśmy również informację o stawkach jakie obowiązywały w 2009 roku w innych gminach ościennych / załącznik nr 2 do protokołu/.

Pani Skarbnik powiedziała, że projekt uchwały dotyczący wysokości stawek podatku od środków transportowych został przygotowany w dwóch egzemplarzach. W pierwszym egzemplarzu nie zostały wpisane wysokości stawek, natomiast w drugim zostały określone stawki w poszczególnych przedziałach tj.: stawka maksymalna, stawka minimalna, stawka obowiązująca w 2009 roku i proponowany wzrost o 3 % podatku na 2010 rok.

Następnie Pani Skarbnik omówiła poszczególne wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2010 rok, / załącznik nr 3 do protokołu /, które przedstawiają się następująco;

1) od samochodów ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej:

a) powyżej 3,5 tony i poniżej 12 ton

Pan Cebulak zaproponował, aby stawki były zaokrąglone do pełnych kwot tj. z 299 zł na 300 zł.

Przyjęto następujące stawki dopuszczalnej masy całkowitej:

powyżej 3,5 do 5,5 tony (10 samochodów) - 300 zł
- jednogłośnie 18 głosów „za”

powyżej 5,5 do 9 ton (33 pojazdy) - 1082 zł
- jednogłośnie 18 głosów „za”

Radny Pan Mroczo złożył wniosek, aby wszystkie stawki zostały zaokrąglone do 10 złotych.

Wynik głosowania: 3 - głosy „za” 13 –głosów „przeciw,” 2 –głosy „wstrzymujące”

powyżej 9,0 do 12 ton (43 pojazdy) - 1164 zł
- jednogłośnie 18 – głosów „za”

b) od samochodów ciężarowych o masie całkowitej równej lub wyższej niż 12 ton:

Przyjęto następujące stawki dopuszczalnej masy całkowitej:

nie mniej niż 12 ton - mniej niż 15 ton (2 osie) - **1597 zł**
- jednogłośnie 18 głosów „za”

powyżej 12 ton do 15 ton (2 osie - 36 pojazdów) - **1700 zł**
- jednogłośnie 18 – głosów „za”

powyżej 15 ton (3 osie) -2 pojazdy - **1751 zł**
- jednogłośnie 18 – głosów „za”

powyżej 12 do 21 ton (3 osie) - 25 pojazdów - **1906 zł**
- jednogłośnie 18 – głosów „za”

powyżej 21 ton (4 osie) - 1 pojazd - **2225 zł**
- jednogłośnie 18 – głosów „za”

powyżej 12 do 29 ton - 1 pojazd - **2596 zł**
- jednogłośnie 18 – głosów „za”

2. od ciągnika siodłowego do używania z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów:

a) od 3,5 ton i poniżej 12 ton:
do 3,5 tony do 7 ton (1 pojazd) - **876 zł**
- jednogłośnie 18 – głosów „za”

powyżej 7 ton do 12 ton (1 pojazd) - **1102 zł**
- jednogłośnie 18 – głosów „za”

b) równej lub większej niż 12 ton:
od 12 do 25 ton (2 osie) (2 pojazdy) - **1597 zł**
- jednogłośnie 18 – głosów „za”

od 25 do 31 ton (1 pojazd) - **1700 zł**
- jednogłośnie 18 – głosów „za”

powyżej 31 ton (63 pojazdy) - **1960 zł**
- jednogłośnie 18 – głosów „za”

od 12 do 37 ton (3 osie)- (2 pojazdy) - **2019 zł**
- jednogłośnie 18 – głosów „za”

od 37 do 40 ton nie ma takich pojazdów) - **2544 zł**
- jednogłośnie 18 – głosów „za”

powyżej 40 ton (nie ma takich pojazdów) - **2657 zł**
- jednogłośnie 18 – głosów „za”

3. od przyczep lub naczep, które łącznie z pojazdem silnikowym, posiadają dopuszczalną masę całkowitą od 7 ton i poniżej 12 ton, z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego – **433 zł.**

4. od przyczep lub naczep, które łącznie z pojazdem silnikowym, posiadają dopuszczalną masę całkowitą równą lub wyższą niż 12 ton, z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego:

od 12 do 25 ton (1 oś)	- 464 zł	- jednogłośnie 18 – głosów „za”
powyżej 25 ton (1 pojazd)	- 597 zł	- jednogłośnie 18 – głosów „za”
od 12 do 33 ton (2 osie) (26 poj.)	- 906 zł	- jednogłośnie 18 – głosów „za”
od 33 do 38 ton (3 pojazdy)	- 1380 zł	- jednogłośnie 18 – głosów „za”
powyżej 38 ton (6 pojazdów)	- 1803 zł	- jednogłośnie 18 – głosów „za”
od 12 ton (3 osie) (70 pojazdów)	- 1295 zł	- jednogłośnie 18 – głosów „za”

5. od autobusów

- a) o liczbie miejsc mniejszej niż 30 (8 pojazdów) - **773 zł**
jednogłośnie 18 głosów „za”.
- b) o liczbie miejsc równej 30 lub większej niż 30 (6 pojazdów) - **1658 zł**
jednogłośnie 18 – głosów „za”.

Ad 5).

Przewodniczący poprosił Panią skarbnik o przedstawienie projektu Uchwały w sprawie ustalenia stawek opłaty targowej na 2009 rok .

Pani Skarbnik omówiła projekt Uchwały w sprawie: ustalenia stawek opłaty targowej na 2009 rok – *załącznik nr 4 do protokołu*.

Proponujemy pozostawienie stawki w wysokości 12 zł za 1m², takiej jak obowiązywała w ubiegłym roku przy prowadzeniu sprzedaży w miejscach targowych i w każdym innym miejscu, gdzie prowadzona jest sprzedaż. Maksymalna dzienna stawka nie może przekroczyć 681,54 zł. Proponujemy

Przewodniczący odczytał projekt Uchwały RG Jasienica w sprawie: ustalenia stawek opłaty targowej na 2009 rok. Proponowana stawka 12 zł za 1m².

Wynik głosowania: 18- głosów „za”, 0 -głosy „przeciw,” 0 -głosów „wstrzymujących się”

Ad 6).

Przewodniczący poprosił Panią skarbnik o przedstawienie projektu Uchwały w sprawie: określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2010 rok.
/ załącznik nr 5 /.

Pani Skarbnik przedstawiła prognozę stawek podatku od nieruchomości roku określając maksymalne stawki w 2010, obowiązujące stawki w naszej gminie w 2009 roku oraz propozycje wzrostu tych stawek o 3% na rok 2010 / załącznik nr 6/.

Pan Wójt dodał, że w materiałach są również przedstawione stawki podatku od nieruchomości z okolicznych gmin.

Pani Skarbnik przedstawiła stawki podatku, które przedstawiają się następująco;

1. od gruntów:

- a) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej bez względu na sposób sklasyfikowania w ewidencji gruntów i budynków – **0,61 zł** od 1 m² powierzchni.

Pan Mroczko zaproponował, aby w przypadku stawki podatku utrzymać na ubiegłorocznym poziomie. Uważa, że przez politykę podatkową należy starać się rozwijać sektor osób, które prowadzą działalność gospodarczą tj. firmy, które narzekają na bardzo wysokie podatki i trudności finansowych firmy. Ważnym aspektem jest kwestia gospodarki tymi podatkami. Po zapoznaniu się z projektem budżetu Gminy Jasienica stwierdza, że w innym miejscu powstają przychody z podatków, a w zupełnie innym miejscu te środki są kierowane. Jest duża nie dysproporcja w wydawaniu tych pieniędzy. W tej sytuacji wnioskuje o utrzymanie stawek na tym samym poziomie.

Przewodniczący zwrócił uwagę, że na dzisiejszym posiedzeniu prowadzona jest dyskusja nad wysokością stawek podatkowych dyskutujemy a nie na temat budżetu, który nie jest tematem dzisiejszych obrad.

Pan Mroczko dodał, że stawka podatku ma bezpośrednie przełożenie na budżet i odrywanie kwestii stawek podatkowych i wysokości podatku od budżetu jest bez sensu.

Pan Wójt dodał, że w dobie kryzysu należałoby jeszcze obniżyć podatki. Na posiedzeniu Komisji Budżetowej również była dyskusja na ten temat i postanowiono podnieść podatki nie o stopień inflacji, ale o 3%. Należy też wziąć pod uwagę inwestycję dotyczącą budowy kanalizacji na terenie naszej Gminy.

Pan Mroczko złożył wniosek o udostępnienie informacji o wysokości podatków od nieruchomości za 2008 rok i kw. 2009 roku na poszczególne sołectwa.

Pan Wójt odpowiedział, że Pan Mroczko złożył na piśmie z prośbą o udostępnienie takiej informacji i jest to w trakcie przygotowania.

Pani Skarbnik przedstawiła radnym wpływy z podatków za 2008 roku do budżetu Gminy na poszczególne sołectwa. Radni otrzymali kopie powyższych informacji.

Pan Mroczko ponowił wniosek o pozostawienie pkt. 1 a i 2 c na poziomie ubiegłorocznym.

Przewodniczący poprosił o przegłosowanie, kto jest za przyjęciem stawki – **0,61 zł** od 1 m² od gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej bez względu na sposób sklasyfikowania w ewidencji gruntów i budynków powierzchni;

Wynik głosowania: 15 – głosów „za” 2 –głosy „przeciw,” 1 –głos „wstrzymujący”

Pani Skarbnik proponowana stawka za grunty:

- b) pod jeziorami, zajęte na zbiorniki wodne, retencyjne lub elektrowni wodnych – **3,73 zł** od 1 ha powierzchni - jednogłośnie 18 – głosów „za”
- c) pozostałe, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – **0,17 zł** od 1 m² powierzchni - jednogłośnie 18 – głosów „za”
- 2. od budynków lub ich części:
 - a) mieszkalnych – **0,56 zł** od 1 m² powierzchni użytkowej - jednogłośnie 18 – głosów „za”
 - b) garaży w budynku mieszkalnym – **0,56 zł** od 1m² powierzchni - jednogłośnie 18 – głosów „za”
 - c) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej – **17,51 zł** od 1 m² powierzchni użytkowej

Pan Mroczko zaproponował pozostawienie ubiegłorocznej stawki 17 zł.

Przewodniczący zapytał kto jest za przyjęciem stawki 17zł?

Wynik głosowania: 3 – głosy „za”, 15 –głosów „przeciw,” 0 –głosów „wstrzymujący”

Przewodniczący zapytał kto jest za przyjęciem stawki 17,51zł?

Wynik głosowania: 16 – głosów „za”, 2 –głosy „przeciw,” 0 –głosów „wstrzymujący”

Pani Skarbnik proponowana stawka za budynki lub ich części:

- d) zajęte na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym – **8,89 zł** od 1m² powierzchni użytkowej - jednogłośnie 18 – głosów „za”
- e) zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych – **4,11 zł** od 1 m² powierzchni użytkowej

Pan Mroczko zaproponował kwotę 4 zł.

Wynik głosowania: 1 – głos „za” 16 –głosów „przeciw,” 1 –głos „wstrzymujący”

Przewodniczący zapytał kto jest za przyjęciem kwoty **4,11 zł?**

Wynik głosowania: 16 – głosów „za” 0 –głosy „przeciw,” 2 –głosy „wstrzymujący”

- Pani Skarbnik proponowana stawka za budynki lub ich części:
- f) pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – **6,38 zł** od 1 m² powierzchni użytkowej - jednogłośnie 18 – głosów „za”
- z wyjątkiem:
- od 1 m² powierzchni użytkowej;
 - budynków zajętych na pomieszczenia gospodarcze lub chów drobnego inwentarza, dla których stawka wynosi - **4,26 zł** od 1 m² powierzchni użytkowej

Pan Frycz zaproponował utrzymanie stawki ubiegłorocznej 4,26 zł
Przewodniczący zapytał kto jest za przyjęciem kwoty **4,26 zł?**

Wynik głosowania: 14 – głosów „za” 3 –głosy „przeciw,” 1 –głos „wstrzymujący”

Pani Skarbnik proponowana stawka za budynki lub ich części z wyjątkiem:

- garaży poza budynkiem mieszkalnym, dla których stawka wynosi – **4,39 zł**
- jednogłośnie 18 – głosów „za”
 - od budynków letniskowych lub ich części oraz innych budynków zajmowanych przez osoby na cele letniskowe, dla których stawka wynosi - **6,38 zł** od 1 m² powierzchni użytkowej - jednogłośnie 18 – głosów „za”
3. od budowli – 2% wartości określonej na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 3 i ust. 3 – 7.
Budowle w/w nie występują w Gminie.

Pani Skarbnik powiedziała, że stawka podatku rolnego kształtowała się w 2008 – 145,73 zł w 2009 – 139,50 zł , która została obniżona uchwałą RG do kwoty 120,00 zł. Proponowana kwota podatku rolnego na 2010 rok powyżej 1 ha 85,25 zł.

Przewodniczący zapytał kto jest za przyjęciem kwoty **85,25 zł?**

Wynik głosowania: 18 – głosów „za” 0 –głosów „przeciw,” 0 –głos „wstrzymujący”

Przewodniczący zapytał kto jest za przyjęciem kwoty podatku do 1 ha - **170,50 zł?**

Wynik głosowania: 18 – głosów „za” 0 –głosów „przeciw,” 0 –głos „wstrzymujący”

Ad7)

Ustalono termin kolejnego posiedzenia komisji wspólnych na dzień 14 grudnia 2009 roku na godz. 9.00.

Przewodniczący podziękował radnym za przybycie i zamknął posiedzenie.

Przewodniczący Komisji

Andrzej Szimke

Protokolowała
Krystyna Kędroń