

PROTOKÓŁ nr 44/2010
z posiedzenia Komisji Kultury i Oświaty Rady Gminy Jasienica
z dnia 7 października 2010 roku od godziny 8⁰⁰ do 9³⁰ w pok. 201 Urzędu Gminy
Jasienica

Obecni na posiedzeniu:

Członkowie Komisji Kultury i Oświaty
Dyrektor GZOSiP w Jasienicy
Pracownik Referatu Organizacyjnego

wg list obecności (zał. nr 1)
Pani Urszula Bujok
Pani Renata Szczepańska

Proponowanym porządek posiedzenia Komisji Kultury i Oświaty:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
4. Sprawozdanie z realizacji zadań oświatowych na terenie Gminy Jasienica.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji.
6. Wolne wnioski i zakończenie.

Ad.1

Otwarcia posiedzenia dokonał przewodniczący Komisji Kultury Pan Czesław Machalica, który przywitał przybyłych radnych.

Ad.2

Przewodniczący Komisji przedstawił proponowany porządek posiedzenia i zapytał członków Komisji czy są propozycje zmian do porządku obrad. Nie zgłoszono zmian i przedstawiony porządek posiedzenia przyjęto – 6 głosów „za”.]

Ad.3

Członkowie Komisji, zapoznali się z protokołem z posiedzenia, które odbyło się w dniu 8 września 2010 roku. W wyniku głosowania protokół został przyjęty – 6 głosów „za”.

Ad.4

Głos zabrała Pani Urszula Bujok Dyrektor Gminnego Zespołu Szkół i Przedszkoli w Jasienicy. Przedstawiła członkom Komisji informację o stanie realizacji zadań oświatowych w przedszkolach, szkołach podstawowych i gimnazjach na terenie Gminy Jasienica w roku szkolnym 2009/2010 (*załącznik nr 2 do protokołu*). Następnie omówiła wyniki sprawdzianów szóstoklasistów, egzaminów gimnazjalnych przeprowadzonych w 2010 roku na terenie Gminy Jasienica (*załącznik nr 3 do protokołu*) na tle wyników z terenu województwa śląskiego oraz wstępny raport z analizy wyników egzaminu gimnazjalnego przedstawiający wskaźnik EWD – edukacyjna wartość dodana (*załącznik nr 4 do protokołu*). Poinformowała,

że wynik EWD równy 5 oznacza, że przeciętny uczeń gimnazjum otrzymał na egzaminie gimnazjalnym o 5 punktów więcej niż wynikałoby to po sprawdzeniu na zakończenie szkoły podstawowej. Jest to tzw. przyrost wiedzy. W trakcie omawiania raportu Pan Tomasz Osuch zauważył, że z przedstawionych materiałów wynika, że gimnazjum w Jasienicy jest „szkołą sukcesu”, czyli szkołą, w której odnotowano wśród uczniów największy przyrost wiedzy w ciągu 3 lat nauki, gimnazjum w Mazańcowicach jest „szkołą wspierającą” gdzie nie odnotowano praktycznie wśród uczniów przyrostu wiedzy, natomiast gimnazjum w Rudzicy jest szkołą „wymagającą pomocy”, ponieważ poziom wiedzy wśród uczniów zmniejszył się przez okres 3 lat. Pani Urszula Bujok zaznaczyła, że są to dane na podstawie których dopiero będą prowadzone analizy, czy na wynik szkoły wpłynęli pojedynczy uczniowie, czy akurat dany rocznik był słabszy, czy może wina leży po stronie kadry pedagogicznej. Podczas dyskusji członkowie Komisji zwrócili uwagę również na fakt, że wyniki poszczególnych szkół w dużej mierze uzależnione są od środowisk, z jakich pochodzą uczęszczający do danej szkoły uczniowie.

Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedstawione sprawozdanie z realizacji zadań oświatowych na terenie Gminy Jasienica – 6 głosów „za”.

Radny Pan Tomasz Osuch zwrócił się z prośbą do Pani Dyrektor Urszuli Bujok o dołączenie do informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w przedszkolach, szkołach podstawowych i gimnazjach na terenie Gminy Jasienica w roku szkolnym 2009/2010, wstępnego raportu z analizy wyników egzaminu gimnazjalnego, ponieważ jego zdaniem każdy z radnych powinien się z tym materiałem zapoznać.

Ad.5

Pani Renata Szczepańska inspektor w Referacie Organizacyjnym poinformowała członków Komisji, że nowelizacja ustawy o działalności pożytku publicznego nałożyła na Radę Gminy obowiązek określenia szczegółowego sposobu konsultowania projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej organizacji pozarządowych i podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie. Następnie przedstawiła członkom Komisji projekt uchwały w tej sprawie (*załącznik nr 5 do protokołu*). Poinformowała, że w załączniku do omawianej uchwały, w §1 ust. 1 wyszczególnione zostały zasady w oparciu, o które przeprowadza się konsultacje. Został również umieszczony dopisek „określone a art. 5 ust.1 pkt. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie”. Umieszczenie takich zapisów ma związek z tym, że aktualnie treść ust.1 jest w trakcie uzgadniania z Radcą Prawnym Urzędu Gminy. Pan Tomasz Osuch zaproponował połączenie w §2 ust.1 pkt. „a” i pkt. „b”. Członkowie Komisji przychyliłi się do propozycji Pana Tomasza Osucha.

Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji – 6 głosów „za”.

Ad.6

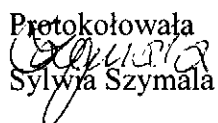
Nikt z radnych nie zgłaszał wniosków ani zapytań.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący Komisji

Czesław Machalica



Protokołowała

Sylwia Szymala