

## **PROTOKÓŁ nr 47/2010**

**z wspólnego posiedzenia Komisji Budownictwa, Komisji Budżetowej oraz Komisji ds. Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Gminy Jasienica z dnia 19 lipca 2010 roku od godziny 8<sup>00</sup> do 15<sup>30</sup> w pok. 301 Urzędu Gminy Jasienica**

---

### Obecni na posiedzeniu:

*Członkowie Komisji*

*Wójt Gminy Jasienica*

*Zastępca Wójta Gminy Jasienica*

*Przewodniczący Rady Gminy*

*wg list obecności*

*(zał. nr 1 do protokołu)*

*Pan Janusz Pierzyna*

*Pan Krzysztof Wieczerzak*

*Pan Jerzy Czudek*

### w wizji udział brali:

*Kierownik Referatu Budownictwa*

*Pracownik Referatu Budownictwa*

*Pan Roman Szczyrbowski*

*Pani Aleksandra Handzel*

Proponowany porządek posiedzenia Komisji Budownictwa, Komisji Budżetowej oraz Komisji ds. Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego:

1. Rozpoczęcie i przedstawienie porządku obrad.
2. Wybór Przewodniczącego obrad.
3. Wizja lokalna dróg uszkodzonych podczas powodzi na terenie Gminy Jasienica.
4. Wolne wnioski i zakończenie.

---

### **Ad.1**

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Komisji Budżetowej Pan Józef Pyka. Przywitał wszystkich obecnych i zapoznał z proponowanym porządkiem posiedzenia. Zwrócił się do członków Komisji z pytaniem czy są inne propozycje zmian do porządku. Nikt nie zgłosił zmian i przedstawiony porządek posiedzenia został w wyniku głosowania przyjęty – 14 głosów „za”.

### **Ad.2**

Na Przewodniczącego obrad został wybrany radny Pan Stanisław Cebulak Przewodniczący Komisji ds. Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego – 14 głosów „za”.

### **Ad.3**

Członkowie Komisji otrzymali zbiorcze zestawienie kosztorysów inwestorskich na odbudowę dróg i przepustów uszkodzonych podczas powodzi w maju i czerwcu br. (*załącznik nr 2 do protokołu*) Głos zabrał Pan Wójt, który poinformował członków Komisji, że przedstawione zestawienie zostało wyłonione przez Komisję Budżetową z 70 dróg wytypowanych do odbudowy przez Komisję ds. szacowania szkód popowodziowych. Droga Spółdzielcza i Łagodna zostały wprowadzone na wniosek Zastępcy Wójta. Do tego zestawienia należy jeszcze dopisać zgodnie z ustaleniami podjętymi na sesji Rady Gminy kosztorysy na remont dróg Widok i Spacerowa w Międzyrzeczu Dolnym i Górnym. Kosztorysy

te zostały dostarczone do Urzędu Gminy dzisiaj rano, wykonał je Pan Boczkowski. Całkowity koszt remontu wszystkich tych dróg wyniesie 1 908 014,73 zł plus kosztorysy na drogi Widok i Spacerowa w Międzyrzeczu – co łącznie wyniesie około 2 500 000 zł. Do tego należy doliczyć kosztorysy na odbudowę mostów i kładek na wartość około 700 tys. zł. Są to:

- Iłownica – między Sadzonką a Karosekiem,
- Iłownica – Karosek,
- Jasienica – Polna,
- Jasienica – koło Piekarni,
- Jasienica – Wiejska,
- Mazańcowice – koło Stryczka,
- Międzyrzecze Dolne – Św. Floriana,
- Międzyrzecze Dolne – Nadbrzeżna,
- Roztropice – gr. z Pierściec,
- Świętoszówka – gr. z Łazami.

Kosztorys na te zadania zostaną ostatecznie sporządzone dopiero na następny dzień, ponieważ trwają jeszcze uzgodnienia z Kierownikiem Rejonowego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Bielsku-Białej Panem Zdzisławem Zagórskim w sprawie umocnień brzegów rzek. Do budżetu Gminy wpłynęły środki z Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach na usuwanie skutków powodzi w wysokości 1 300 000 zł. Gmina Jasienica, jako wkład własny zabezpieczyła 330 tys. zł. Łącznie w budżecie znajduje się na ten cel 1 630 000 zł. Koszty remontu wytypowanych dróg znacznie przewyższają tę kwotę, dlatego trzeba zastanowić się, które z nich należy wybrać do remontu. Wartość kosztorysowa musi zgadzać się z wartością środków, jakie posiada Gmina. Jeżeli wartość ta po przetargu będzie niższa, to wtedy można będzie wytypować z powyższego zestawienia kolejne drogi. Pan Wójt poinformował dodatkowo, że wystąpił Ministra i Wojewody Śląskiego o przekazanie kolejnego 1 000 000 zł na usuwanie skutków powodzi. Jeżeli środki te zostaną przekazane będzie możliwość skierowania kolejnych dróg lub obiektów mostowych do remontu.

Pan Rady Czesław Szkorupa zgłosił uszkodzenie przyczółku na moście w Iłownicy.

Następnie Pan Rudolf Budny zapytał, dlaczego dzisiaj kwestionuje się pracę dwóch komisji – Komisji ds. szacowania szkód popowodziowych oraz Komisji Budżetowej. Pan Leszek Mroczo poinformował, że jego wniosek o dokonanie wizji dróg, przepustów, mostów i kładek wynikał z analizy propozycji sołectw do propozycji Komisji Budżetowej. Uważa, że np. ul. Spacerowa w Międzyrzeczu Górnym bardziej nadaje się do remontu niż np. ul. Rolnicza. Ul. Spacerowa była na pierwszym miejscu listy dróg sporządzonej przez sołectwo i przedstawionej na Komisji Budżetowej. Dlatego chciałby się dowiedzieć, co było powodem, że zdecydowano o skierowaniu do remontu ul. Rolniczej. Po ul. Spacerowej jeździ około 700 samochodów dziennie, Rolnicza natomiast prowadzi do dwóch posesji. Spacerowa pod tym względem jest pilniejsza do remontu. Pan Leszek Mroczo stwierdził, że kryterium skierowania do remontu powinna być skala zniszczenia drogi podczas powodzi, następnie bezpieczeństwo i natężenie ruchu. Również ul. Widok w Międzyrzeczu Dolnym jest bardzo zniszczona, więc również w tym przypadku chciałby się dowiedzieć, dlaczego nie została wytypowana do remontu przez Komisję Budżetową? Obie drogi Widok i Spacerowa mają wymyte pobocza w wyniku powodzi. Pan Franciszek Handzel przypomniał, że w sołectwie

Mazańcowice w poprzednim roku wszystkie drogi, które miały wymyte pobocza podczas powodzi nie zostały zgłoszone do remontu.

Głos zabrał Pan Wójt - (...) Myślę, że to jest tak jak z tą informacją, którą Pan przedstawił, i to najbardziej mnie boli, że Pan jako radny jest w stanie nie na argumenty tylko na informacje rozmawiać, że jeżeli nie będzie tak jak Pan przedstawia to może dojść do kontroli i zobaczymy. Taka praca radnego jest dla mnie nie do przyjęcia. Powiem to oficjalnie, ponieważ wiem ile to kosztowało pracy Komisji, urzędników, mnie, żebyśmy to zweryfikowali, przedstawili, żebyśmy o te środki wystąpili, żebyśmy te środki dostali. A Pan w tym temacie nie zrobił nic, a na końcu chce Pan kogoś straszyć jakimiś kontrolami. Przyjechał Urząd Wojewódzki, dwie osoby, które to zweryfikowały, napisały protokół a my jeszcze teraz będziemy tłumaczyć również tą Komisję, tak jak to było z „Orlikami” – Minister prosi o weryfikację, bo od Pani Julii Pitery dostał pismo, że „wychodząc naprzeciw odnośnie dobra przyszłych użytkowników”. (...) Wydaje się mi, że takie informacje, które czasem życzliwie dla dobra mieszkańców trafiają, według mnie, jeżeli coś jest nie tak, to jestem dwoma rękami za, trzeba to zweryfikować. Natomiast według mojej oceny było to tylko złośliwe podejście do tematu, nie chce określać kogo, ponieważ ja nie widziałem wniosku do Pani Julii Pitery. Natomiast dostałem informację od Ministra Sportu, że właśnie Pani Pitera takie pismo otrzymała i Pan Minister Sportu prosi o weryfikację i przesłanie informacji. Do czasu przesłania tych wszystkich dokumentów wstrzymuje dotację. Tutaj było troszkę po terminie, bo dotacje już przyszły i zostały rozliczone, więc po pół roku takie pismo nie miało już sensu. Ale tak to wygląda, ponieważ byli tutaj na kontroli z Urzędu Wojewódzkiego, zweryfikowali to, patrzyli na to i tak dalej, no i mamy informację, że coś się dzieje złego, ukazuje się bardzo dobry miesięcznik „Region” i znowu się pisze na temat katastrofy jednej czy drugiej. To jest, nie wiem jakie działanie, komu potrzebne, czym podyktowane, na jakie uroczystości. Myślę, że mieszkańcy powinni mieć informację prawdziwą a nie hipotetyczną. Następna kwestia. Wydaje się mi, że tak samo na tych drogach, każdą drogę można ze swojego punktu ocenić. Kiedy się nie było, nie pracowało się ze strażakami, kiedy się nie kiwnęło palcem w sprawie powodzi, dzisiaj można sobie porobić zdjęcia jakie się chce. Ja byłem na tych miejscach, nie na wszystkich drogach, bo z reguły byłem na rzekach z nimi i widziałem ile było wody. Dzisiaj można dyskutować co było, co nie było. Zdjęć mamy tysiąc, ale wtedy z nimi trzeba było być a nie dzisiaj jeszcze niektórych straszyć. Natomiast informacja, która później trafia do mieszkańców dla mnie jest..., zresztą przyjdzie taki czas, że będziemy to zweryfikować. Ale nie można się posługiwać półsłówkami, że w naszym samorządzie w sumie jest dobrze aczkolwiek dużo jest do zmienienia. Szanowni Państwo, jesteśmy dorośli, jeżeli coś się mi nie podoba to mówię prosto z mostu: Kowalski coś ukradł, Iksiński nie dopatrzył. (...) Myślę, że tu jest weryfikacja Komisji, pojedziecie i zobaczycie. Ja nie wiem, dlaczego jeszcze dwie czy trzy drogi nie zostały dołożone, trudno mi powiedzieć. (...)

Pan Mroczko – ja ad vocem do tego co powiedział Pan Wójt, bo myślę, że tę sprawę trzeba wyjaśniać i prosiłbym o dokładne zaprotokołowanie zarówno wypowiedzi Wójta jak i mojej odpowiedzi, myślę, że jest czas, żeby to spokojnie wyjaśnić. Szanowny Panie Wójcie, pierwsze słyszę oficjalnie, bo nieoficjalnie coś tam do mnie docierało, że Pani Julia Pitera przekazała do Ministra Sportu i że została wstrzymana dotacja. Chciałem Panu oświadczyć z pełną odpowiedzialnością, że w tym nie było udziału mojej osoby w żadnym stopniu. Ja Panu

kiedys powiedziałem, bodajże na Komisji Bezpieczeństwa lub Rewizyjnej, nie pamiętam, że jeżeli będę cokolwiek pisał poza Gminę to zawsze dam Panu kopię tego, bo Pan ma prawo wiedzieć takie rzeczy, to jest kwestia współpracy pomiędzy radnym w wójtem. Dlatego, jeżeli uważałem, że być może sprawę dróg należy przekazać gdzieś dalej to powiedziałem to na sesji oficjalnie, publicznie i z tego w razie czego będę się musiał wytłumaczyć, wyjaśnić, bo to jest moje prawo ale też obowiązek, jeżeli coś mówię to mówię. Jeżeli chodzi o artykuł w gazecie to ja nie jestem autorem tego artykułu w związku z tym nie rozumiem dlaczego w tym kontekście Pan to przedstawia. Gazeta może drukować, co sobie życzy i dystrybuować w sposób w jaki sobie życzy. Myślę, że należy oddzielać te rzeczy i nie łączyć tego typu rzeczy. To, że my z dr Osuchem przy „Orlikach” zareagowaliśmy natychmiast po ukazaniu się artykułu w Internecie, to chyba nie jest nic złego. Jeżeli się udało te wszystkie sprawy załatwić, umocnić i jest dobrze to cieszymy się, że jest dobrze, że nic się nie stało złego. Przecież nikt z nas nie chciał, żeby się stało coś złego. Pan powtarza ciągle o katastrofie budowlanej, ja nigdy nie powiedziałem, że jest to katastrofa budowlana. Jak Pan przeczyta dokumenty to zapytałem czy może to mieć znamiona, a mieć znamiona a być to jest różnica. Chciałem to wyjaśnić.”

W dalszej części dyskusji Pan Leszek Mroczo stwierdził, że wystąpił z wnioskiem o wizję dróg, ponieważ Komisja Budżetowa nie potrafi racjonalnie wyjaśnić, dlaczego dokonała takiego a nie innego wyboru. Pan Jerzy Czudek stwierdził, że Komisja Budżetowa dokonała wyboru na podstawie protokołu Komisji ds. szacowania szkód powodziowych.

Członkowie Komisji dokonali wizji dróg: Rolnicza, Łagodna, Spółdzielcza, Spacerowa, Widok w Międzyrzeczu Górnym; Św. Floriana, Zagrodowa, Widok, przepustów na drodze Tartacznej i Rolniczej w Międzyrzeczu Dolnym; Pod Kępą, „Do Cmentarza”, „Do Poloczka” w Mazańcowicach; Granicznej w Rudzicy; Sadzonka oraz mostu w Iłownicy (uszkodzenie zgłoszone przez radnego Czesława Szkorupa podczas posiedzenia Komisji), Kęciki w Łazach, Chałpnicza w Grodźcu; Kamienna w Bierach; Myśliwska, Kwiatowa oraz przejazdu w bród na drogach Szkolna, Polna, Słoneczna w Jasienicy.

Po zakończeniu wizji, Pan Leszek Mroczo zawnioskował, aby przed podjęciem decyzji, które z tych dróg mają zostać wytypowane do remontu Kierownik Referatu Budownictwa Pan Roman Szczyrbowski przedstawił zakres robót dla poszczególnych zadań. Pan Andrzej Szimke zastanawiał się jaki to ma sens, ponieważ kosztorysy są już sporządzone, są zgłoszone do Urzędu Wojewódzkiego i na dzień dzisiejszy nie ma możliwości ich zmiany.

Pan Roman Szczyrbowski przedstawił zakres robót dla ul. Kamiennej w Bierach. Pan Leszek Mroczo poddał pod wątpliwość remont 400 m drogi, należy ją wyremontować tylko na długości uszkodzonego przepustu. Pan Pyka wyjaśnił, że w ramach remontu zostanie również zmieniony kont nachylenia jezdni, co zapobiegnie kolejnemu zalewaniu budynków położonych wzdłuż tej drogi. Pan Czudek stwierdził, że jeżeli dzisiaj zostanie zmieniony zakres remontu np. w przypadku drogi Kamienna, automatycznie kosztorys nie będzie zgodny z tym, który został przekazany do Katowic. Pan Leszek Mroczo pytał, skąd wzięły się różnice w zakresach remontów pomiędzy zestawieniem przedstawionym na Komisji Budżetowej a wysłanym do Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach, kto dokonał takich zmian. Pan Roman Szczyrbowski poinformował, że w pierwszej kolejności uszkodzenia

szacowała Komisja ds. szacowania szkód powodziowych, często drogi te były jeszcze zalane. Na podstawie tej listy Komisja Budżetowa dokonała wyboru dróg, na podstawie którego inspektorzy nadzoru sporządzili szczegółowe zakresy prac, kosztorysy inwestorskie. Na tym etapie mogły nastąpić rozbieżności, ponieważ inspektorzy mają większą wiedzę, jak powinien zostać wykonany dany remont, jaki powinien być jego zakres, aby zostały usunięte uszkodzenia. W trakcie dyskusji mającej na celu wyłonienie dróg do pierwszego etapu remontu Pan Henryk Frycz przypominał radnym, że wszystkie sołectwa są jedną gminą, są sołectwa, które nie zostały w ogóle uwzględnione w tych zestawieniach, np. Bielowicko zgłosiło do remontu 6 dróg, które w ogóle nie zostały zakwalifikowane, a dyskutuje się w tej chwili czy w innym sołectwie mają być wyremontowane dwie czy trzy drogi. Następnie Pan Roman Szczyrbowski przedstawił kosztorysy na ul. Widok i Spacerową – ul. Widok (część położona w Międzyrzeczu Dolnym – całkowity koszt remontu to 244 tys. zł netto: I odcinek dł. 500 m 179 tys. zł netto, II odcinek dł. 200 m 66 tys. zł netto; część położona w Międzyrzeczu Górnym – 190 tys. zł netto), Spacerowa łączny koszt remontu 362 tys. zł (I odcinek o długości 220 m – 164 tys. zł, II odcinek o długości 200 m – 66 tys. zł, III odcinek o długości 400m – 132 tys. zł). Pan Mroczko zaznaczył, że ul. Myśliwska w Jasienicy nie kwalifikuje się do remontu ze środków powodziowych, natomiast ul. Widok jest uszkodzona przez powódź. Pan Franciszek Handzel stwierdził, że w sołectwie Mazańcowice nie zgłaszano do remontu dróg z wymytlami poboczami. Sami, we własnym zakresie wysypują i utwardzają pobocza klinicem. Również Pan Czesław Machalica i Pan Józef Pyka stwierdzili, że w ich sołectwach ma miejsce taka sama sytuacja. Pan Handzel zaproponował, aby drogi Widok i Spacerowa były uwzględnione w drugiej turze, na co Pan Mroczko zaproponował skreślenie ul. Myśliwskiej w Jasienicy, połowy ul. Granicznej, wprowadzenie w to miejsce I odcinka ul. Spacerowej długości 220 m za kwotę 165 tys. zł plus poszerzenie poboczy.

Po zakończeniu dyskusji członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali skierowanie do remontu ze środków powodziowych w pierwszej turze następujące drogi i przepusty:

Drogi:

1. Biery – remont przepustu i drogi Kamienna – 74 239,50 zł,
2. Grodziec – remont przepustu i drogi Chałpnicza oraz odbudowa odwodnienia drogi Chałpnicza – 56 734,13 zł netto,
3. Iłownica – remont odwodnienia drogi Sadzonka – 45 419,00 zł netto,
4. Jasienica – remont drogi Myśliwska – 251 719,50 zł netto,
5. Jasienica – remont drogi Kwiatowa – 45 135,50 zł netto,
6. Mazańcowice – odbudowa drogi Do Poloczka – 45 566,80 zł netto,
7. Mazańcowice – remont drogi Do Cmentarza – 66 288,23 zł netto,
8. Międzyrzecze Dolne – odbudowa drogi Św. Floriana – 85 287,82 zł netto,
9. Międzyrzecze Dolne – remont drogi Zagrodowa – 45 063,20 zł netto,
10. Międzyrzecze Górne – remont drogi Łagodna – 47 245,20 zł netto,
11. Rudzica – remont drogi Graniczna – 190 501,40 zł netto.

Przepusty:

1. Międzyrzecze Dolne – Tęczowa – 18 820 zł netto,
2. Międzyrzecze Dolne – Tartaczna – 15 127,40 zł netto,
3. Rudzica – Rolnicza – 18 174,32 zł netto,

4. Roztropice – Graniczna – 18 387,60 zł netto,
5. Roztropice – Lasowisko – 6 280,80 zł netto.

Przejazdy w bród:

1. Jasienica – Nad strumykiem – 17 198,24 zł netto,
2. Jasienica – Słoneczna – 19 814 zł netto,
3. Jasienica – Szkolna – 8 504 zł netto.

Łączny koszt – 1 075 506,64 zł netto.

*– przegłosowano – 10 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.*

Po zakończonym głosowaniu Pan Leszek Mroczko stwierdził, że:

- podczas wizji lokalnej w Bierach na drodze Kamiennej, Komisja nie została poinformowana, że oprócz remontu przepustu przewidziana jest tam nakładka na drogę dł. 400 m. Uważa, że remont tej drogi nie powinien być realizowany w pierwszej turze ze względu na dobry stan nawierzchni,
- wnioskuję, aby zrezygnować z remontu w pierwszej turze ul. Myśliwskiej w Jasienicy, ponieważ stan tej drogi w żadnym stopniu nie wskazuje na to, żeby była ona uszkodzona przez ulewę,
- wnioskuję o przeprowadzenie dodatkowej wizji porównawczej pomiędzy ul. Myśliwską oraz ul. Spacerową w jej górnym odcinku,
- w przypadku ul. Granicznej w Rudzicy wykonywanie całej drogi na długim odcinku ze środków powodziowych jest wykonaniem drogi zużytej na skutek naturalnego zużycia a nie w skutek działania wody,
- Komisja nie zapoznała się ze stanem przepustu na Tęczowej w Międzyrzeczu Dolnym oraz przepustów w Roztropicach dokonała więc głosowania w ciemno. Na Tartacznej w Międzyrzeczu Dolnym kwota 15 tys. zł jest, jego zdaniem, przeszacowana.

W związku z powyższym wnioskuję o wycofanie z pierwszej tury remontów ul. Kamiennej, Myśliwskiej i Granicznej i tym samym o wprowadzenie na ich miejsce ul. Spacerowej i fragment ul. Widok.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek w sprawie wycofania drogi Myśliwskiej z pierwszej tury remontów.

*– przegłosowano – 1 głosów „za”, 9 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”.*

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek w sprawie wycofania drogi Granicznej z pierwszej tury remontów.

*– przegłosowano – 1 głosów „za”, 10 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.*

Pani Genowefa Kopeć zwróciła się z prośbą do członków Komisji o skierowanie do remontu w drugiej turze drogi Sadowa i Widok w Międzyrzeczu Dolnym.

Pan Leszek Mroczko poinformował, że w związku z wynikiem głosowania, zamierza zwrócić się do Urzędu Wojewódzkiego z zapytaniem, czy taka forma dysponowania środkami, które zostały przekazane do Gminy jest właściwa.


Pan Wójt poprosił o zwołanie Komisji Budżetowej w dniu 22 lipca celem wytypowania kładek i mostów do remontu w ramach pozostałych środków na usuwanie szkód powodziowych.

**Ad.4**

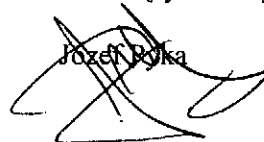
Nikt z radnych nie zgłaszał wniosków ani zapytań.

Na tym posiedzenie zakończono.

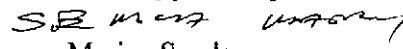
Przewodniczący Komisji

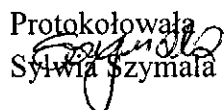
  
Stanisław Cepulak

Przewodniczący Komisji

  
Józef Polka

Przewodniczący Komisji

  
Marian Semla

Protokołowała  
  
Sylwia Szymala