

Sesja Rady Gminy Jasienica odbyła się w dniu 30 grudnia 2010 roku od godz. 8⁰⁰ do 14⁰⁰ w sali sesyjnej Urzędu Gminy.

Obecni na obradach:

Radni Rady Gminy Jasienica w ilości 21 radnych na stan osobowy 21 radnych (zał. nr 1)	Pan Janusz Pierzyna
Wójt Gminy Jasienica	Pan Krzysztof Wieczerzak
Zastępca Wójta Gminy Jasienica	Pani Krystyna Pieszka
Skarbnik Gminy	Pan Roman Szczyrkowski
Kierownik Referatu Budownictwa	Pan Andrzej Świerkot
Kierownik Referatu Ochrony Środowiska	Pani Iwona Gruszka-Sikora
Audytór Wewnętrzny	Pani Urszula Bujok
Dyrektor GZOSiP	Pani Małgorzata Klajmon
Kierownik GOPS	Pani Katarzyna Muszyńska
Dyrektor Zakładu Komunalnego	Pani Maria Hareńczyk
Dyrektor GBP	Pani Agnieszka Bronowska
Dyrektor GOK	Pan Romuald Bożko
Redaktor gazety „Jasienica”	wg listy obecności (zał. nr 2)
Sołtysi	wg listy obecności (zał. nr 3)
Goście	

Proponowany porządek obrad:

Proponowany porządek radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję, a przedstawia się on następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z ostatnich posiedzeń.
4. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Jasienica – druk nr 10.
5. Podjęcie uchwały w sprawie powołania stałych Komisji Rady Gminy Jasienica i ustalenia ich składu osobowego – druk nr 11.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na 2010 rok – druk nr 12.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały budżetowej nr XLII/386/2009 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2009 roku – Uchwała Budżetowa na rok 2010 – druk nr 13.
8. Interpelacje i zapytania.
9. Wolne wnioski.
10. Zakończenie obrad IV sesji Rady Gminy Jasienica.

do punktu pierwszego

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Gminy Jasienica Pan Jerzy Czudek, który przywitał zebranych radnych i gości. Stwierdził, że na sali jest 21 radnych, co na stan osobowy 21 radnych stanowi 100% i powoduje prawomocność obrad. Powitał na obradach Wójta Janusza Pierzynę, Zastępcę Wójta Pana Krzysztofa Wieczerzaka, Posła na Sejm RP Pana Stanisława Szweda, Radnych Powiatowych: Pana Jana Borowskiego, Pana Jacka Staszek oraz Pana Sławomira Masnego.

do punktu drugiego

Przewodniczący poinformował, że proponowany porządek obrad wszyscy radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję załącznik nr 4 do protokołu, po czym odczytał porządek. Zapytał, czy ktoś z radnych ma inne propozycje do porządku obrad. Nikt z radnych

nie zabierał głosu i Przewodniczący poprosił o przegłosowanie porządku obrad. W wyniku głosowania porządek obrad został przyjęty – 21 głosów „za”.

do punktu trzeciego

Pan Przewodniczący poinformował, że protokoły z poprzednich sesji odbytych w dniach 1 grudnia 2010 roku i 6 grudnia 2010 roku były wyłożone do wglądu w biurze Rady Gminy oraz na sali obrad przed rozpoczęciem sesji. Zapytał czy ktoś z radnych ma uwagi do treści protokołów.

Nikt z radnych nie zgłaszał uwag ani zapytań i protokoły z sesji odbytych w dniu 1 grudnia 2010 roku oraz 6 grudnia 2010 roku w wyniku głosowania zostały przyjęte – 21 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – nim przejdziemy do punktu czwartego o głos prosił Pan Stanisław Szwed.

Pan Szwed – dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, Panie Wójcie, Szanowni Radni, Szanowni Sołtysi, Szanowni Państwo. Przede wszystkim chciałbym serdecznie Państwu pogratulować wyborów, Panu Wójtowi bardzo dobrego wyniku i wybrania na kolejną kadencję, Wam Panie i Panowie Radni nowych zadań, które przed Państwem stoją. Praca w samorządzie nie jest pracą łatwą, wymagającą wiele cierpliwości i samozaparcia. Życzę Państwu, aby ta kadencja była kadencją dobrą przede wszystkim dla mieszkańców Gminy Jasienica i aby Wam się dobrze w tej Radzie pracowało. Jak zawsze możecie Państwo liczyć na moją współpracę, na moją pomoc, jeżeli jest tylko taka potrzeba to chętnie służyć. Czy to w sprawach związanych bezpośrednio z samorządem jak również w sprawach indywidualnych, bardzo serdecznie Państwa zapraszam. Jest koniec roku, chciałbym Państwu przekazać parę spraw z parlamentu a szczególnie kwestię związaną z budżetem państwa. Przed świętami został przyjęty budżet państwa. Nie ukrywam, że budżet ten jest bardzo trudny, w znaczny sposób ograniczający środki na te grupy najsłabsze, na walkę z bezrobociem. Mówię o tym, ponieważ to jest akurat mój zakres działania w Komisji Polityki Społecznej i Rodziny i niestety ten budżet z tego punktu jest niekorzystny. Jeżeli chodzi o fundusz pracy, to nastąpiło drastyczne ograniczenie środków o ponad 50% na aktywne formy zwalczania bezrobocia, podam przykład: w skali kraju w tym roku na aktywne formy zwalczania bezrobocia było ponad 7 miliardów złotych, w przyszłorocznym budżecie będzie 3,5 miliarda złotych. Jak się to przekłada na Powiatowy Urząd Pracy w Bielsku-Białej, który również obejmuje Gminę Jasienica to na przykład w tym roku z funduszu pracy mieliśmy 11 mln zł, plan przyszłoroczny to 4 mln, jest więcej niż o połowę mniej środków. Z tego są min. takie zadania jak staże absolwenckie, prace interwencyjne, roboty publiczne czy np. dotacje dla bezrobotnych, którzy chcą otworzyć własną działalność. W skali kraju dotacje na działalność gospodarczą dla bezrobotnych zostały zmniejszone z 1,2 miliarda do 200 mln zł. W Bielsku w tym roku z tej formy pomocy skorzystało ponad 400 osób. W przyszłym roku przy takim ograniczeniu środków praktycznie tylko nieliczne osoby będą mogły z tego skorzystać. Bezrobocie na naszym terenie w dalszym ciągu utrzymuje się na dość wysokim poziomie 9,7%, miasto Bielsko jest zawsze w lepszej sytuacji bo to jest 6%, ale również ościennie powiaty mają podobną wielkość, w granicach średniej krajowej lub powyżej niej. Są to duże liczby osób szukających pracy. Drugą kwestią, którą w jakiś sposób będziecie odczuwać, jako gmina to są kwestie związane z pomocą społeczną. Od wielu lat nie podniesiono kryteriów dochodowych przy zasiłkach z pomocy społecznej, to jest w dalszym ciągu 351 zł dochodu na rodzinę. Ten zasiłek jest od wielu lat na niezmiennym poziomie. Przy zasiłku rodzinnym jest to 504 zł i w ciągu 3 ostatnich lat ponad 500 tys. dzieci straciło prawo do zasiłku ze względu na to, że to kryterium nie zostało podniesione. To powoduje, że tych osób, które szukają pomocy w ośrodkach pomocy społecznej jest zdecydowanie więcej. Kolejna sprawa to jest ustawa o rehabilitacji osób niepełnosprawnych, zniesienia dotacji dla osób, które mają lekki, umiarkowany stopień niepełnosprawności. To jest uderzenie przede wszystkim w zakłady pracy chronionej, które zatrudniały te osoby. Budżet państwa zaoszczędzi na tym ponad 1,5 miliarda złotych, ale to grozi tym, że te osoby które są w najtrudniejszej sytuacji mogą te miejsca pracy stracić. Jeżeli na to nałożymy podwyżkę VAT-u która wchodzi od 1 stycznia 2011 roku i to co się z tym wiąże, czyli podwyżki cen w tym energii, gazu to widzimy, że ta

grupa, która jest najbardziej narażona na sprawy podwyżek, grupy najłabsze, nie są w ten sposób chronione. To w tym budżecie niestety tego nie udało się zmienić i ten budżet jest taki, jaki Państwu przedstawiam. Kolejną sprawą, o której chciałem powiedzieć, to dobra wiadomość dla gminy to przywrócenie gminnych funduszy ochrony środowiska. Jak Państwo pamiętacie była walka o to, zostało to zniesione. Fundusze zostały przywrócone na koniec grudnia br. ponownie gmina ma ten instrument, żeby osobom fizycznym dotować np. budowę oczyszczalni. O to zabiegały gminy, powiaty. Również odbyło się po trzech latach, ja też o to interweniowałem, pierwsze czytanie ustawy o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości, tzw. ustawa śmieciowa. Jest to projekt rządowy. Jest szansa, że ta ustawa w przyszłym roku zostanie przyjęta. W tej ustawie główne zadanie, główna odpowiedzialność, ale jak również możliwość nakładania na mieszkańców z tym związanych obciążeń będzie spadało na gminę, czyli gmina będzie całością zarządzała i w jakiś sposób może się to uporządkuje. Jest to ustawa, na którą wiele lat się już czeka, pamiętacie Państwo, w obecnej ustawie jest sprawa referendum, praktycznie w żadnej gminie w Polsce to się nie udało, żeby poprzez referendum wprowadzić np. podatek śmieciowy. W tej ustawie to ma być wprowadzone. Są dwie ustawy, które wchodzi w życie, z którymi ja się nie zgadzam, o tym też mówię. Jest jedna ustawa myślę, że szkodliwa dla funkcjonowania samorządu, jest to ustawa o szczególnych zasadach odpowiedzialności funkcjonariuszy publicznych, czyli urzędników czy włodarzy. Obecne przepisy prawa pozwalają, czy to z kodeksu cywilnego czy postępowania administracyjnego dochodzić swoich roszczeń. Ta ustawa wprowadza dodatkowe obostrzenia w tym karanie urzędników za podejmowanie złych decyzji. Kara może wynosić do 12 średnich płacy tego urzędnika, to można sobie policzyć, jakie to mogą być koszty. Według mojej oceny ta ustawa nie przyspieszy wydawania decyzji, wręcz odwrotnie, ona może tylko skomplikować sytuację, ponieważ każdy będzie miał w głowie, że za podejmowaną decyzję może być jakaś kara. Dzisiejsze przepisy wystarczają, jeżeli ktoś ma pretensje do wydanych decyzji, może się odwołać, są odpowiednie instytucje, które to rozpatrują. Drugą ustawą, która w bezpośredni sposób Was nie dotyka, ale dotknie może w innym zakresie to ustawa o racjonalizacji zatrudnienia w urzędach państwowych. Na początku były jeszcze wpisane samorządy, ale z tego pomysłu się wycofano. Tam jest mechanizm taki, że w urzędach państwowych ma być 10% redukcji zatrudnienia. Nie ma określonych kryteriów, na jakich zasadach kierownik jednostki będzie podejmował decyzje. Na przykładzie Bielska w tej chwili zagrożona jest delegatura Kuratorium Oświaty, delegatura Urzędu Wojewódzkiego w Bielsku-Białej, które w związku z redukcją mogą zostać zlikwidowane. Ta ustawa wchodzi w życie. Jeszcze chciałbym powiedzieć o dwóch rzeczach. Udało się wyłączyć z projektu ustawy o finansach publicznych sprawę związaną z lasami państwowymi. Był projekt, żeby wszystkie fundusze z lasów państwowych włożyć do ministerstwa finansów. Obecnie lasy państwowe mają własne budżety i tymi budżetami się posługują. Był pomysł ze względu na deficyt budżetowy, żeby te środki przenieść. Udało się to obronić. W dalszym ciągu do dyspozycji lasów państwowych pozostają te fundusze, nie przeszło to bezpośrednio pod budżet państwa. Ostatnią kwestią jest kwestia związana z zmianą ustawy o finansach publicznych, ale przy okazji zmiany tej ustawy zmieniono również ustawę o systemie emerytalnym gdzie w 2008 roku zmieniono zasady przechodzenia na emeryturę. Zawsze było tak, żeby przejść na emeryturę należało rozwiązać umowę o pracę, później to zmieniono, że można było przechodzić na emeryturę nie rozwiązując umowy o pracę, czyli nawet nie trzeba było powiadamiać pracodawców. Ja wtedy byłem przeciwny temu, uważałem, że rozwiązanie umowy o pracę powinno nastąpić, jeżeli ktoś chce dalej pracować to może to robić, ponieważ nie ma zakazu. Teraz się z tego zapisu, ale równocześnie wprowadzono zapis, że osoby, które w ciągu tych dwóch lat przeszły na emeryturę, muszą się zwolnić teraz i na nowo się zatrudniać. Zrobił się przez to mały bałagan. Prezydent podpisał ustawę, teraz słyszymy, że będzie ją nowelizował, nie wiadomo, w jakim kierunku. W systemie emerytalnym robienie takiego zamętu spowodowało, że na koniec roku mieliśmy kolejki przed ZUS-ami, gdzie ludzie chcieli jeszcze na starych zasadach przejść na emeryturę. Teraz znowu jest kolejna zmiana, nie wiadomo, co z tym dalej będzie, ponieważ istnieje przepis o tym, że trzeba rozwiązać umowę do końca sierpnia, czy on będzie zmieniony czy nie? Jest to zagmatwana sytuacja, która prowadzi do tego, że ludzie są zdezorientowani. Zobaczmy, jak ten projekt będzie wyglądał, czy całkowicie będzie zamieniał zasady. I to, o co też mocno zabiegałem, zostało to wprowadzone, wprowadzicie przy okazji zmieniono kodeks pracy, jest to wprowadzenie święta Trzech Króli. To tyle informacji, które chciałem Państwu

przekazać. Chciałem Państwu życzyć w Nowym Roku jak najmniej problemów, nadziei, że ten rok będzie mimo tych moich pesymistycznych wypowiedzi dotyczących budżetu, jednak rokiem optymistycznym, że uchwalając budżet na rok 2011 również będziecie brać pod uwagę te grupy najsłabsze, ponieważ one są najbardziej w takich sytuacjach pokrzywdzone i życzę Wam zdrowia, wszelkiej pomyślności.

Pan Przewodniczący – ja dziękuję za te kilka ciepłych słów Posłowi Panu Stanisławowi Szwedowi. O głos Szanowni Państwo prosił jeszcze Pan Romuald Bożko, redaktor naczelny miesięcznika „Jasienica”. W związku z tym, że musi nas opuścić wcześniej nim przejdziemy do naszych kolejnych punktów a mianowicie wolnych wniosków i zapytań, dlatego w tej chwili oddaję mu głos.

Pan Bożko – dziękuję serdecznie, ja bym poprosił, aby najpierw swoje zdanie w sprawie, o której chce się wypowiedzieć przedstawiła Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury w Jasienicy Pani Agnieszka Bronowska.

Pani Bronowska – Wysoka Rado, Szanowny Panie Wójcie, Szanowni Państwo, dzisiejsza prośba o udzielenie głosu wynika z tego, że otrzymaliśmy artykuł „Z perspektywy radnych PO”, który przesłał do nas Pan Artur Kalita, radny Klubu PO. Ja pozwolę sobie przytoczyć tylko początek tego artykułu. „W wyniku podjętych przez Klub Radnych PO rozmów z Gminnym Ośrodkiem Kultury oraz redakcją Gazety Jasienica ustalono, że od stycznia 2011 roku stanowiący blisko 40% składu Rady Gminy radni Komitetu Wyborczego PO będą mieli stałe miejsce w tej samorządowej gminnej gazecie. Decyzją klubu, zaakceptowaną przez dyrektora GOK i Redakcję, funkcję redaktora miesięcznika będzie pełnił radny PO Artur Kalita. W ramach autorskiej rubryki „Z perspektywy radnych PO” będziemy przekazywali bieżące informacje na temat pracy radnych naszego komitetu, podejmowanych inicjatyw oraz ich efektów. Serdecznie dziękujemy dyrektorowi GOK pani Agnieszce Bronowskiej oraz Redakcji Gazety za udostępnienie stałego miejsca dla tekstów i materiałów przygotowywanych przez radnych PO a także przyjęcie pana Artura Kality w skład Redakcji Gazety.” Ja pozwolę sobie odnieść się do tego materiału. Ja bardzo dziękuję Klubowi PO za podziękowania jednak są one zupełnie niesłuszne, nie zasłużyłam na nie, ponieważ ustalenia były zupełnie inne i mam wrażenie, że spotkanie, na którym była redakcja gazety a Pan Kalita to chyba nie są te same zebrania. Mianowicie, podczas zebrania ustaliliśmy jasno, że co do członka redakcji w gazecie decyzja zostanie podjęta na najbliższym spotkaniu, czyli 25 stycznia 2011 roku. Więc nie jest tak, jak napisane jest w piśmie, że Pan Artur Kalita jest już redaktorem. Redaktorów powołuje wydawca i redaktor naczelny a nie kluby radnych. Takiej sytuacji nie było. Było ustalone, że 25 stycznia to ustalimy. Na dzień dzisiejszy były ustalenia takie, że Pan Kalita jest łącznikiem między Klubem PO a gazetą, który będzie dostarczał materiały do gazety, które Klub będzie chciał publikować na łamach tej gazety. Takie były ustalenia. Podczas tych rozmów nie byłam tylko ja, ale również cały zespół redakcyjny. Kolejna sprawa, nie było mowy o stałej rubryce. Mówiliśmy, że jeżeli w danym miesiącu materiały zostaną dostarczone do redakcji gazety w terminie określonym to te materiały po analizie przez zespół redakcyjny, jeżeli nie będą polemiczne, nie będą kogoś obrażały, będą tak jak wszystkie inne materiały zamieszczone w gazecie. Natomiast nie ma mowy o stałej rubryce i nie było takich ustaleń. Mówiliśmy od razu, że nie ma możliwości tworzenia stałej rubryki „Z perspektywy radnych PO”, tak miałyby się ta rubryka nazywać, więc ja nie rozumiem skąd te wnioski Panów, ponieważ ustalenia były zupełnie inne. Dziękuję za udzielenie głosu.

Pan Bożko – ja tutaj chciałem potwierdzić to, co powiedziała Pani Dyrektor i dodać od siebie, że od razu wykluczyłem, jeżeli dojdzie do czegoś takiego jak przyjęcie nowego członka redakcji, że którykolwiek z członków redakcji będzie reprezentował jakikolwiek klub lub jakąkolwiek partię polityczną. Gdyby tak miało być to również należne miejsce w redakcji mieliby przedstawiciele rad sołeckich, które również pochodzą z wyborów, partii politycznych, stowarzyszeń, klubów sportowych działających na tym terenie, gdyż jest to gazeta samorządowa i każdy płaci podatki i miałby takie samo prawo do korzystania z łam tej gazety. W związku z powyższym nosiłem się z zamiarem wystąpienia do Rady Gminy na piśmie o zajęcie w tej sprawie stanowiska a szczególnie chodziło mi o drugi klub radnych, po otrzymaniu tegoż artykułu, który nie jest przeze mnie traktowany, jako materiał prasowy, ponieważ nie jest podpisany, ja tu się ściśle trzymam prawa prasowego i tak bym tego nie puścił do druku – bez podpisów autorów. Zmieniłem swoje zdanie i nie będę występował z żadnym pismem do nikogo oświadczając, że jeżeli znajdzie się w zespole redakcyjnym

jakikolwiek przedstawiciel partii politycznej czy jakiegokolwiek klubu bez względu na przynależność to ja nie widzę się na miejscu redaktora naczelnego tej gazety. Dziękuję bardzo.

Pan Mroczo – chciałem zapytać, w którym punkcie obrad w tej chwili się znajdujemy?

Pan Przewodniczący – jesteśmy po punkcie trzecim – przyjęcie protokołów. Udzieliłem głosu posłowi Panu Szwedowi, powiedziałem, że o głos prosił Pan Romuald Bożko redaktor naczelny gazety „Jasienica”.

Pan Mroczo – myślę Wysoka Rado, że taka dyskusja na pewno jest potrzebna, ale chyba nie jest to odpowiednie miejsce. Ja proponuję przerwać tą dyskusję. To jest dyskusja pomiędzy radnymi jednego z klubów i redakcją gazety „Jasienica”. Uważam, że nie zostało to prawidłowo wprowadzone pod obrady sesji.

Pan Przewodniczący – Szanowni Państwo, ja bardzo przepraszam, ale tak jak powiedziałem Pan Romuald Bożko chciał zabrać głos w punkcie interpelacje i zapytania radnych. W związku z tym, że musi wyjechać do szpitala zaproponowałem, żeby teraz zabrał głos. Jeżeli Państwo uważacie, że jest to niezgodne z porządkiem obrad nie ma najmniejszego problemu. Przerywam tą dyskusję, przechodzimy do kolejnego punktu obrad.

do punktu czwartego

Pan Batelt – nim dojdziemy do procedury ustalania składów poszczególnych komisji chciałem w imieniu Klubu Prawo-Rodzina-Samorząd (PRS) złożyć dwa formalne wnioski. Pierwszy wniosek dotyczy ilości składu poszczególnych komisji i przekazuję, że Klub PRS postanowił, że komisje będą składały się z 6 osób. Drugi wniosek to, aby wybór członków do Komisji Budżetowej przełożyć na koniec.

Pan Mroczo – w związku z tym, że przechodzimy do dwóch punktów związanych z wyborem przewodniczącego Komisji Rewizyjnej a następnie wszystkich komisji Rady Gminy, chciałem przedstawić pokrótce stanowisko Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej (PO) dotyczący ustalenia składu osobowego komisji Rady Gminy. Podczas tej sesji zakończony zostanie proces organizacji Rady Gminy Jasienica obecnej kadencji. Od samego początku Klub Radnych PO występował z inicjatywą porozumienia na rzecz takiej organizacji Rady by najbliższe lata były okresem współpracy i wspólnego działania na rzecz naszej Gminy. Radni naszego komitetu stanowiący blisko 40% mniejszość oczekiwali i oczekują od komitetu PRS partnerskiego i kompromisowego podejścia do spraw funkcjonowania Rady Gminy. Słowa o kompromisie na tej sali wypowiadali kandydaci na Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących Rady, wypowiedział się także w ten sposób Pan Wójt. Z zainteresowaniem przyjęliśmy słowa Pana Jana Batelta, który podczas jednego ze spotkań delegacji Klubów mówił o możliwości utworzenia koalicji. Aby przejść od słów do czynu należałoby tak ułożyć współpracę w naszej Radzie by wspólnie i partnersko podejmować decyzje a następnie wspólnie za nie odpowiadać. Z przykrością musimy stwierdzić, że przedstawione w trakcie rozmów stanowisko Klubu PRS w sprawie powołania składu osobowego komisji Rady Gminy nie daje podstaw do przyjęcia wspólnych kompromisowych ustaleń. Opinia publiczna powinna znać wyniki przeprowadzonych rozmów. Przedstawiamy, zatem stanowisko Klubu Radnych PO w tej sprawie. W poprzedniej kadencji liczebność wszystkich komisji stałych Rady Gminy wynosiła 7 radnych. Proponowaliśmy utrzymanie tej nieparzystej liczby zmierzając jednocześnie wnioskować o zmniejszenie diety radnego z 263 zł do 200 zł za posiedzenie. Klub PRS proponuje niepraktyczny 6 osobowy skład komisji. Parzyste składy ciał kolegialnych nie są dobre, mogą stwarzać problemy z uzyskaniem jednoznacznej większości w głosowniach, w związku z tym są rzadko stosowane. Podczas ostatniego posiedzenia naszego Klubu postanowiliśmy zaproponować nowe rozwiązanie – by nie limitować liczby radnych w komisjach, niech każdy radny pracuje w tych komisjach, w których chce pracować. Proponujemy by niezależnie od liczby komisji, w których będą pracować radni ograniczyć ilość wypłacanych diet za pracę w nie więcej niż w dwóch komisjach wskazanych przez radnego. Odpowiednie wnioski w tej sprawie złożymy podczas obrad. Klub PRS proponuje by Komisja Budżetowa składała się wyłącznie z przewodniczących pozostałych komisji stałych. Miałaby, więc charakter czegoś w rodzaju nadkomisji. Klub PO kwestionuje tą propozycję. Mamy poważne wątpliwości czy jest to zgodne z prawem. Ani ustawa o samorządzie gminnym ani Statut Gminy nie przewiduje dwustopniowej organizacji

komisji Rady Gminy. Proponowany wybór do Komisji Budżetowej tylko przewodniczących innych komisji stałych jest ograniczeniem nabytych przez innych radnych praw. Przyjęcie takiego sposobu myślenia za właściwy w praktyce mogłoby oznaczać, że można wprowadzać dodatkowe kryteria ograniczające prawo wyboru do poszczególnych komisji. Dziś takim kryterium jest przewodniczenie innym komisjom stałym, jutro mogłoby to być kryterium wykształcenia, płci, wyznania, orientacji seksualnej lub inne. Propozycja PRS w tej kwestii w sposób ewidentny narusza równe prawa wszystkich radnych wyboru do każdej komisji Rady Gminy. Prosimy zatem Klub PRS o szczegółowe, w tym prawne, uzasadnienie dlaczego według Waszego Klubu w Komisji Budżetowej powinni zasiąść tylko i wyłącznie przewodniczący innych komisji problemowych. Za chwilę dokonamy wyboru komisji stałych Rady Gminy, w dalszym ciągu uważamy, że istnieje możliwość zawarcia porozumienia i koalicja obu Klubów Radnych na rzecz rozwoju naszej Gminy. Aby było to możliwe, oczekujemy od radnych PRS zmiany swojego niekorzystnego dla Gminy Jasienica stanowiska. Uważamy, że udział radnych PO w organach Rady Gminy powinien być proporcjonalny do wyniku wyborczego. Nie oczekujemy tu nic więcej. Uzyskany 38% wynik wyborczy oznacza, że radni naszego Klubu mają prawo do większości w trzech z ośmiu komisji Rady Gminy w tym, co najmniej jednej komisji ściśle powiązanej z budżetem Gminy. Stosowana przez wiele samorządów zgoda na większość w komisji rewizyjnej dla mniejszościowych komitetów wyborczych powinna mieć również zastosowanie w naszej Gminie. Dlatego zgłosimy naszego kandydata na przewodniczącego Komisji Rewizyjnej licząc, że kandydatura ta zostanie przyjęta. Zdrowy samorząd pozwala kontrolować władzę wykonawczą przez ugrupowanie, z którego nie wywodzi się wójt, burmistrz czy prezydent. Zatem, jeżeli przekazana przez przewodniczącego Jana Batelta propozycja zawiązania koalicji jest aktualna, oczekujemy od radnych PRS zgody na przekazanie radnym PO większości w Komisji Rewizyjnej, Komisji Budżetowej oraz jednej z pozostałych komisji problemowych. Nasza propozycja jest wyważona i realistyczna. Uwzględniając fakt, że przewodniczący Rady i dwaj wiceprzewodniczący zostali wybrani z grupy radnych PRS, nie jest to propozycja zbyt daleko idąca. Zwracamy się z prośbą do radnych Klubu PRS o rozważne i szczegółowe rozpatrzenie naszej propozycji. Dziś podjęte decyzje będą skutkowały przez kolejne cztery lata naszej pracy. Od Was, jako większości, zależy czy będziemy równoprawnie współpracować, czy też zostaniemy zmarginalizowani i przesunięci do opozycji. Dotychczasowe doświadczenia we współpracy nie są dobre. Wybory Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących Rady Gminy kładą się na nie dużym cieniem. Mimo to cały czas wyciągamy w Waszym kierunku rękę do zgodnego, wspólnego działania, do wspólnej pracy na rzecz naszej Gminy. Uważamy, że mieszkańcy mają prawo do poznania opinii wszystkich radnych w kwestii powołania przewodniczącego Komisji Rewizyjnej oraz składu osobowego komisji stałych Rady Gminy. W związku z tym zgodnie z §35 ust.4 Statutu Gminy Jasienica wnioskujemy o przeprowadzenie głosowań imiennych we wszystkich głosowaniach dotyczących wyboru przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Jasienica oraz powołania stałych komisji Rady Gminy i ustalenia ich składu osobowego. Odpowiednie wnioski pisemne zostaną przekazane na ręce przewodniczącego Rady Gminy. Chciałem złożyć wniosek w imieniu Klubu PO: na podstawie §35 ust.4 Statutu Gminy Jasienica wnioskujemy o przeprowadzenie głosowania imiennego podczas wyboru przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Jasienica załącznik nr 5 do protokołu.

Pan Przewodniczący – w związku z tym, że wpłynął wniosek formalny o przeprowadzenie głosowania imiennego podczas wyboru przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, ten wniosek stawiam pod głosowanie.

Pan Mroczko – wniosek jest na podstawie §35 ust. 4 Statutu Gminy Jasienica, naszym zdaniem taki wniosek nie podlega głosowaniu.

Pan Przewodniczący – ja nie będę się kłócił, uważam, że każdy wniosek formalny złożony podczas sesji powinien zostać przegłosowany.

Pan Mroczko – to nie jest wniosek formalny. To jest wniosek złożony na podstawie §35 ust.4 Statutu Gminy Jasienica.

Pan Machalica Czesław – pozwolę sobie troszkę uściślić wniosek Klubu PRS w sprawie ustalenia 6 osobowych składów komisji stałych Rady Gminy. Chodzi dokładnie o ustalenie 7 osobowego składu Komisji Budżetowej oraz 6 osobowych składów pozostałych komisji stałych Rady Gminy.

Pan Mroczko – proszę wnioskodawców o uzasadnienie tego wniosku.

Pan Batelt – jest to decyzja Klubu Radnych PRS. Taki wniosek został postawiony.

Pan Mroczko – oczywiście decyzje klubu są pełnoprawne, natomiast my prosimy o uzasadnienie merytoryczne tego wniosku. Chcielibyśmy poznać jego powód. Każdy składany wniosek ma jakieś podstawy merytoryczne, prawne, organizacyjne i chcielibyśmy prosić o takie uzasadnienie.

Pan Batelt – takiego uzasadnienia nie przedstawię. Uważam, że 6 osobowy skład komisji jest wystarczający i nie uważam, żeby była potrzeb podpierania się przepisami.

Pan Mroczko – ten punkt dotyczy wyboru przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Jeżeli w tym momencie podejmujemy taką dyskusję to ja poproszę Pana Edwarda Keniga o przedstawienie stanowiska Klubu PO w kwestii liczebności komisji i udziału radnych w komisjach załącznik nr 5 do protokołu. Ta dyskusja wynika z tego, że podczas spotkania klubów Klub PRS nie chciał takiej dyskusji podjąć, przedstawił tylko swoje stanowisko. Ja chciałem dodać tylko do uzasadnienia Pana Keniga nasze uzasadnienie, ponieważ my uważamy, że wnioski należy jednak uzasadniać merytorycznie, prawnie. Uważamy, że ograniczenie ilości radnych w komisjach do 6, 7 czy 5 nie jest dobre. Uważamy, że radny został powołany przez wspólnotę tej Gminy po to, żeby pracować najlepiej jak potrafi. Każdy radny powinien mieć prawo wyboru takich komisji, w jakich chciałby pracować i mieć możliwość pracy w tych komisjach. Ograniczenie prawa radnego do pracy w komisjach problemowych, w których chciałby pracować jest według mnie niepotrzebne. Oczywiście komisje nie powinny być kilkunastoosobowe, dlatego powiem od razu, że Klub PO ma propozycje do poszczególnych komisji po dwóch, trzech lub czterech radnych maksymalnie. W związku z tym, żeby to nie było kosztowne dla Gminy proponujemy właśnie takie ograniczenie, żeby każdy radny mógł pobierać dietę za pracę w maksymalnie dwóch komisjach. Jeżeli pracuje w więcej niż dwóch komisjach, to ta dieta nie zostanie mu wypłacona. Taka jest propozycja naszego Klubu.

Pan Mroczko – czy Klub PRS chce w tej sprawie jeszcze coś powiedzieć?

Pan Batelt – myśmy na początku, na pierwszym naszym spotkaniu zaproponowali Klubowi PO nasze daleko idące możliwości współpracy. Tego Panowie nie przyjęliście. Na drugim spotkaniu wyliczyliście nam matematycznie, co Wam się należy. Chcę przypomnieć, że wybory w tej Gminie wygrało PRS. Oczywiście szanujemy 1/3 waszego udziału w tej Radzie i nasze stanowisko, które przedstawiłem, jako ostatecznie jest ostateczne. My nie chcemy Was ograniczać, żebyście nie mieli dwóch osób w komisjach. Dlatego zaproponowaliśmy składy 6 osobowe z tym, że 4 radnych z Klubu PRS i 2 radnych z Klubu PO. Myślę, że powinni to Panowie przyjąć, jako daleko idące ustępstwo w danej kwestii. Uważam, że ta argumentacja, która tu jest stawiana absolutnie nas nie przekonuje. My tego prawnie czy merytorycznie uzasadniać nie będziemy.

Pan Przewodniczący – jeżeli są jeszcze możliwości przeprowadzenia rozmów i jest potrzebna przerwa to proszę powiedzieć. Jeżeli natomiast nie ma możliwości prowadzenia takich rozmów to będziemy posuwać się dalej.

Pan Mroczko – chciałem zgłosić wniosek formalny, aby w punkcie dotyczącym wyboru przewodniczącego Komisji Rewizyjnej prowadzić obrady i głosować wnioski tylko związane z wyborem przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Pan Przewodniczący – jesteśmy w punkcie 4. Ja tylko przypominam, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym w skład Komisji Rewizyjnej nie może wchodzić Przewodniczący ani Wiceprzewodniczący Rady Gminy. Ponadto kandydat musi wyrazić zgodę na kandydowanie. Proszę o zgłaszanie kandydatów.

Pan Batelt – klub PRS zgłasza kandydaturę na przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Pana Czesława Machalicę.

Pan Przewodniczący – czy Pan Czesław Machalica wyraża zgodę na kandydowanie?

Pan Machalica Czesław – tak wyrażam.

Pan Mroczko – przewodniczący Komisji Rewizyjnej to bardzo ważna funkcja, to przewodniczący najważniejszej komisji Rady Gminy. Ustawa o samorządzie Komisję Rewizyjną wymieniła, jako jedyną obowiązkową komisję w każdej gminie. Ustawa o samorządzie nakłada ściśle określone funkcje na Komisję Rewizyjną, którą kieruje jej przewodniczący. Wagę tej funkcji określa również Statut naszej Gminy. Określa, że tylko ten przewodniczący, jako jedyny z pośród wszystkich komisji jest wybierany przez całą Radę. To

potwierdza, że najważniejszą komisją Rady Gminy jest Komisja Rewizyjna. Jako Klub PO uważamy, że to stanowisko powinna objąć osoba z doświadczeniem, która zna pracę w organach kontrolnych, która wie jak prowadzić taką komisję. W gronie radnych PO jest taka osoba, która w kontroli przepracowała wiele lat. Tą osobą jest Pan Tadeusz Kuś. Jest to radny, który w swoim życiorysie ma wiele osiągnięć, w tym min. pracę dyrektora Wydziału Kontroli Urzędu Województwa Śląskiego. Wydaje się nam, że lepszej kandydatury na to stanowisko, mając szacunek do wszystkich radnych tej Gminy, w tej Radzie nie ma. Dlatego też z wielką przyjemnością i wielką powagą zgłaszam w imieniu Klubu PO kandydaturę Pana Tadeusza Kusia na przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Pan Przewodniczący – czy radny Pan Tadeusz Kuś wyraża zgodę na kandydowanie?

Pan Kuś – tak, zgadzam się.

Pan Mroczko – proponuję zamknąć listę kandydatów.

Pan Przewodniczący – czy ktoś z Państwa ma jeszcze inne propozycje? Nie widzę, zatem zamykam listę kandydatów na przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Pan Mroczko – przed głosowaniem chcielibyśmy skorzystać z możliwości zadawania pytań kandydatom. Czy można Panie Przewodniczący?

Pan Przewodniczący – tak.

Pan Mroczko – chciałbym prosić kandydatów o kilka słów na temat doświadczeń w pracy w organach kontroli.

Pan Machalica Czesław – nie wiem jak Panu powiedzieć o jakiś moich doświadczeniach w organach kontrolnych. Jeżeli powierzona zostanie mi funkcja przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, w której pracowałem już przez dwie kadencje, funkcję tą będę wykonywał solidnie i bardzo uczciwie. Nie wiem, czy aż tak jest istotne jakieś doświadczenie w organach kontrolnych i jakie to ma być doświadczenie. Ja mogę gwarantować to, że będę pracował uczciwie w tej Komisji, jak najlepiej potrafię dla dobra tego samorządu.

Pan Kuś – jest to trudna rola. Należałoby w ogóle rozpocząć od tego, co to jest kontrola? Nie będę tutaj wykładu na ten temat wykonywał. Natomiast Komisja Rewizyjna, co najmniej cztery zadania musi spełnić. Musi mieć cechę kontrolną, czyli musi odwzorować stan faktyczny i zarejestrować go. Musi mieć cechę opiniodawczą, czyli po kontroli powinno wynikać czy był zarzut, czy nie było zarzutu. Funkcję inicjującą i uchwałodawczą. Z tego musi coś wynikać krótko mówiąc. Nie może być samej kontroli dla kontroli. Ale żaby w ogóle o kontroli rozmawiać trzeba przede wszystkim znać ustawy. Tu proszę się nie gniewać, ale tego jest bardzo dużo, co Pan Poseł sam stwierdził będąc w sejmie, ponieważ sejm ma również taką funkcję kontrolną, musi od najważniejszego rozpocząć – od Konstytucji, następnie od ustaw, od KPA, mówię o samorządzie gminnym, to jest podstawowy dokument, ustawy o finansach publicznych, ustawy o izbie skarbowej, ustawa o NIK-u. Jest tego bardzo wiele. Akurat w tych dziedzinach, w tym obszarze poruszam się dość dobrze, wykonywałem kontrole w gminach Województwa Śląskiego, ale tak jak powiedziałem, to jest kontrola. Natomiast w gminie Komisja Rewizyjna ma cztery podstawowe zadania, o których już wcześniej powiedziałem.

Pan Mroczko – mam pytanie do przewodniczących o zdanie w takiej sprawie: we wrześniu tego roku Rada Gminy zleciła przeprowadzenie kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Jasienica, dotyczyło to skargi Pani M. na Dyrektora Gminnej Biblioteki Publicznej. Wykonanie uchwały powierzono przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej. Od 29 września do końca kadencji przewodniczący Komisji Rewizyjnej nie wykonał polecenia Rady Gminy, kontrola nie została przeprowadzona. Mam pytanie do obu kandydatów, jaką mają opinię na temat takiej pracy przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Pan Machalica Czesław – trudno mi się wypowiadać, dlaczego nie została przeprowadzona jeszcze kontrola w tej sprawie. Na pewno każda kontrola, jaka zostanie przekazana przez Radę Gminy Komisji Rewizyjnej powinna być zrealizowana. Tyle mam do powiedzenia w tym temacie.

Pan Kuś – podzielam pogląd i uważam, że jest to naruszenie prawa i taka kontrola powinna zostać zrealizowana.

Pan Mroczko – tak się składa, że jeden z kandydatów, konkretnie Pan Czesław Machalica pracował w Komisji Rewizyjnej w ubiegłej kadencji. Mam następujące pytanie: Komisja działa według planu przyjętego przez Radę Gminy. Obowiązkiem przewodniczącego

Komisji jest ten plan w całości zrealizować. W ubiegłym roku Komisja Rewizyjna wielu punktów tego planu nie zrealizowała, np. nie przeprowadzono analizy rozdysponowania środków w SGZOZ, nie przeprowadzono analizy rozdysponowania środków z Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, nie przeprowadzono kontroli dotyczącej przetargów w Gminie oraz innych umów cywilno-prawnych, nie została dokonana analiza ściągalskości podatków w 2010 roku. Mam pytanie do kandydatów, czy jeżeli zostaną przewodniczącymi Komisji Rewizyjnej, to gwarantują, że wszystkie nałożone przez Radę Gminy obowiązki zostaną zrealizowane, czy też tak jak w ubiegłym roku tylko część zostanie przeprowadzonych a część nie. Tym bardziej, że czerwcu na mój wniosek odbyło się głosowanie nad ustaleniem harmonogramu pracy Komisji, po to właśnie, aby zrealizować te głosowania. Pan Panie Czesławie wtedy nie był za tym wnioskiem.

Pan Machalica Czesław – przewodniczący komisji jest od tego, aby kierować pracami tej komisji zgodnie z planem pracy, jaki sobie komisja założy i Rada ten plan pracy przyjmuje. Ja sobie nie wyobrażam, że kierując Komisją Rewizyjną nie zrealizować przyjętego planu pracy. Mogą się jakieś sprawy wydarzyć, że któregoś z punktów nie będzie można zrealizować, ale o tym sam przewodniczący nie będzie decydował. Jak Pan dobrze wie przewodniczący organizuje pracę tej komisji.

Pan Kuś – trudno mi odnosić się do tego typu spraw, gdyż nie byłem wtedy radnym, nie znam tych tematów, natomiast generalnie uważam, że należy się zapoznać z każdym przypadkiem i w zależności od potrzeb albo odstąpić albo kontrolę kontynuować.

Pan Przewodniczący przeprowadził głosowanie imienne w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej:

1. Jan Batelt – głos „za” na Pana Czesława Machalicę,
2. Karol Bierski – głos „za” na Pana Czesława Machalicę,
3. Janusz Cholewik – głos „za” na Pana Czesława Machalicę,
4. Jerzy Czudek – głos „za” na Pana Czesława Machalicę,
5. Jacek Gołyszny – głos „za” na Pana Czesława Machalicę,
6. Franciszek Handzel – głos „za” na Pana Czesława Machalicę,
7. Mirosława Hawelek – głos „za” na Pana Czesława Machalicę,
8. Artur Kalita – głos „za” na Pana Tadeusza Kusia,
9. Edward Kenig – głos „za” na Pana Tadeusza Kusia,
10. Genowefa Kopeć – głos „za” na Pana Czesława Machalicę,
11. Ludwik Korzeniowski – głos „za” na Pana Tadeusza Kusia,
12. Tadeusz Kuś – głos „za” na Pana Tadeusza Kusia,
13. Czesław Machalica – głos „za” na Pana Czesława Machalicę,
14. Marian Machalica – głos „za” na Pana Tadeusza Kusia,
15. Leszek Mroczo – głos „za” na Pana Tadeusza Kusia,
16. Tomasz Osuch – głos „za” na Pana Tadeusza Kusia,
17. Zofia Polok – głos „za” na Pana Czesława Machalicę,
18. Piotr Suchy – głos „za” na Pana Czesława Machalicę,
19. Czesław Szkorupa – głos „za” na Pana Czesława Machalicę,
20. Aleksander Szymala – głos „za” na Pana Czesława Machalicę,
21. Wojciech Zawada – głos „za” na Pana Tadeusza Kusia.

W wyniku głosowania Pan Czesław Machalica otrzymał 13 głosów natomiast Pan Tadeusz Kuś 8 głosów. W związku z powyższym na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej został wybrany Pan Czesław Machalica.

Nikt nie zadawał pytań i odczytano projekt **uchwały na druku nr 10 w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Jasienica**, który Przewodniczący poddał pod głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 21 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr IV/9/10 z dnia 30 grudnia 2010 roku w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Jasienica stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Pan Machalica Czesław złożył podziękowania za poparcie swojej osoby na stanowisko przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, zadeklarował, że ze swojej strony będzie wykonywał obowiązki przewodniczącego sumiennie i uczciwie. Wyraził nadzieję, że pozostali członkowie Komisji Rewizyjnej również będą pracować dla dobra samorządu.

Pan Przewodniczący ogłosił 5 minut przerwy.

do punktu piątego

Pan Batelt – ja ponawiam swoje wnioski formalne, to znaczy składy komisji 6 osobowe, natomiast Komisja Budżetowa 7 osobowa.

Pan Mroczko – ja mam pytanie, z czego wynika zdaniem Klubu PRS, że Komisja Budżetowa powinna składać się z 7 osób?

Pan Batelt – oprócz Komisji Budżetowej jest 7 komisji problemowych i chcemy, żeby w Komisji Budżetowej był po jednym przedstawicielu z każdej z nich.

Pan Mroczko – mam pytanie, w jakim trybie będzie wybierany przedstawiciel danej komisji do Komisji Budżetowej? Jaka zostanie zachowana procedura?

Pan Batelt – może być taka sama jak na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Pan Mroczko – przewodniczącego Komisji Rewizyjnej wybieramy na podstawie §49 Statutu Gminy, natomiast chciałem zapytać, w jakim trybie, na podstawie jakich przepisów będziemy wybierali przedstawicieli komisji problemowych do Komisji Budżetowej?

Pan Batelt – ja uważam, że będą podawane kandydatury, które następnie będą głosowane. Mamy wybrać Komisję Budżetową składającą się z 7 osób, jest 7 komisji pozabudżetowych, które wytypują swojego przedstawiciela do Komisji Budżetowej.

Pan Mroczko – mam w takim razie kolejne pytanie, jeżeli komisja problemowa ma wybrać swojego przedstawiciela, to najpierw te komisje musiałby się zebrać, musiałby zostać zwołane posiedzenia komisji, co zgodnie ze statutem wymaga 3-dniowego powiadomienia wszystkich mieszkańców Gminy o terminie posiedzenia oraz wybranie poprzez głosowanie przedstawiciela. W takim razie wnioskuję Pan o to, żeby Komisja Budżetowa była wybrana na kolejnym posiedzeniu Rady Gminy?

Pan Batelt – nie, ja uważałem, że Komisja Budżetowa powinna zostać wybrana dzisiaj razem z pozostałymi komisjami.

Pan Mroczko – ale patrząc od strony prawnej na zagadnienie, wydaje się mi, że Pana wniosek ma słabe umocowanie prawne, ponieważ powiedział Pan w swoim wniosku, że do Komisji Budżetowej powinni wchodzić przedstawiciele poszczególnych innych komisji. Musi być więc zatwierdzony w jakiś sposób regulaminem, uchwałą, Statutem, ustawą o samorządzie tryb wyłaniania przedstawicieli poszczególnych komisji problemowych. Aby komisje mogły wyłonić przedstawiciela, to muszą się zebrać, a więc musi zostać zwołane posiedzenie poszczególnych komisji, co wymaga 3-dniowego terminu powiadomienia. Ja wnioskuję na podstawie Pana wniosku, że w takim przypadku Komisja Budżetowa musiałaby być powołana dopiero na następnej sesji po formalnym wyłonieniu przedstawicieli komisji, które dzisiaj zostaną wybrane. Chciałem zapytać, czy tak ma być.

Pan Batelt – na pierwszym naszym spotkaniu powiedzieliśmy, że będziemy chcieli, żeby przewodniczący poszczególnych komisji byli przedstawicielami w Komisji Budżetowej. Powiedzieliście, że tak nie może być, myśmy do tego przystali, stwierdziliśmy, że będziemy również podawać kandydatów do Komisji Budżetowej, ale w związku z tym, że jest 7 komisji pozabudżetowych, dlatego stawiamy wniosek, żeby Komisja Budżetowa składała się z 7 osób. Dlatego tak został wniosek postawiony.

Pan Mroczko – powiedział Pan, że to mają być przedstawiciele pozostałych komisji, w dalszym ciągu Pan podtrzymuje Pan swój wniosek?

Pan Batelt – nie, wycofuję ten wniosek. Powołujemy Komisję Budżetową tak jak pozostałe komisje.

Pan Mroczko – rozumiem, że wycofuje Pan wniosek, żeby do Komisji Budżetowej wchodził przedstawiciel innych komisji, powołujemy Komisję Budżetową tak samo jak wszystkie inne komisje z pośród 21 radnych?

Pan Batelt – my, jako Klub PRS uważaliśmy, że każdą komisję powinien reprezentować przedstawiciel danej komisji, ponieważ w tych komisjach dzieją się rzeczy, które powinny być przekazywane na Komisji Budżetowej. Dlatego tak został wniosek postawiony. Jeżeli Panowie inaczej uważają, to będziemy głosować za zgłoszonymi kandydatami.

Pan Przewodniczący – jeżeli dzisiaj wybieramy komisje problemowe Rady Gminy to nie zostawiamy żadnej komisji na następny raz.

Pan Mroczko – mam wniosek dotyczący wyboru komisji problemowych, ale zanim go przedstawię powiem, że bardzo się cieszę, że Klub PRS zmienił stanowisko i w chwili obecnej Komisja Budżetowa będzie taką samą komisją jak wszystkie inne komisje Rady Gminy a więc nie komisją przewodniczących, nie komisją przedstawicieli tylko komisją radnych Rady Gminy Jasienica. W związku z tym mam pytanie, skoro to ma być taka sama komisja jak wszystkie pozostałe, dlaczego Państwo różnicujecie liczbę członków komisji: po 6 radnych w 7 komisjach i 7 w Komisji Budżetowej?

Pan Batelt – taki jest nasz wniosek, jeżeli Państwo macie inny wniosek to proszę go postawić. To jest wniosek Klubu PRS.

Pan Mroczko – ja chciałem złożyć wniosek następującej treści: na podstawie § 35 ust. 4 Statutu Gminy Jasienica wnioskujemy o przeprowadzenie głosowań imiennych we wszystkich głosowaniach dotyczących ustalenia składu osobowego stałych komisji Rady Gminy Jasienica. Wniosek ten podpisało 8 radnych, co spełnia wymogi Statutu Gminy Jasienica załącznik nr 8 do protokołu.

Pan Przewodniczący – czy ktoś z Państwa chce zabrać jeszcze głos? Był jeszcze postawiony jeden wniosek, aby Komisję Budżetową wybierać na samym końcu. Taki był wniosek Klubu PRS i do tego nikt się nie odniósł. Ja ten wniosek poddam pod głosowanie.

Pan Mroczko – ja mam inny wniosek, kontrwniosek do wniosku Pana Batelta. Wydaje się mi, żeby tego rodzaju wniosek był skuteczny prawnie musiałaby zostać podjęta uchwała. Rada Gminy podejmuje decyzje w formie uchwał. To nie jest wniosek formalny, o to, żeby głosować Komisję Budżetową na końcu to oczywiście jest wniosek formalny, bo to jest kwestia techniki głosowania. Natomiast wniosek o liczebność komisji jest wnioskiem o decyzję Rady Gminy. Zgodnie ze Statutem Gminy takie decyzje Rada Gminy podejmuje tylko i wyłącznie w formie uchwał. Mam pytanie czy jest przygotowany projekt uchwały na tego typu głosowanie?

Pan Przewodniczący – ja mówię teraz o czymś innym, ja nie mówię o składzie osobowym, ja mówię o przesunięciu wyboru składu osobowego Komisji Budżetowej z pozycji drugiej w uchwale na pozycję ósmą. Ja tylko w tej sprawie się chcę wypowiedzieć.

Pan Mroczko – ja chciałbym wnieść o oddalenie obu wniosków. Po pierwsze uważam, że nie ma żadnego powodu, aby przesuwając w kolejności wybór jednej z komisji w stosunku do innych komisji. Kolejność wymieniania komisji jest po pierwsze w Statucie Gminy, po drugie w projekcie uchwały. Nie widzę merytorycznie żadnego powodu, aby jedną komisji przesuwając na koniec. Skoro to nie jest komisja przewodniczących, nie jest to komisja przedstawicieli, w związku z tym proponuję, aby wybierać ją normalnie w kolejności, zgodnie ze Statutem. Natomiast, jeżeli chodzi o wniosek dotyczący liczebności komisji wracam do tego, co przedstawił Klub i chciałbym to w formie wniosku formalnego przedstawić, aby nie określać sztywnej liczebności dla poszczególnych komisji. Czy my mamy wiedzę w tej chwili, kto chce w jakiej komisji pracować, czy my wiemy ilu jest specjalistów w zakresie bezpieczeństwa publicznego? Jeżeli będzie 7 albo 5 to musimy na siłę kogoś usunąć lub dołożyć? Może w jednej komisji będzie 7, w innej 5, może 6. Pozwólmy radnym pracować w tych komisjach, w których chcą pracować. Wracam do wniosku i jeżeli będzie zgoda to proponujemy, aby na kolejną sesję przygotować projekt uchwały, która określi, że radny może pracować w takiej liczbie komisji do jakiej został wybrany ale diety za posiedzenie może otrzymywać za maksymalnie dwie komisje, które wskaże. Nasz wniosek jest bardzo racjonalny, on po pierwsze pozwala na pracę radnych w tych komisjach, w których chcą pracować a po drugie jest wariantem oszczędnościowym, co przy obecnym stanie budżetu jest bardzo zasadne. Dlatego wnoszę o takie rozwiązanie, aby nie ograniczać liczby radnych. Natomiast uważam, że w przypadku podtrzymania wniosku Pana Batelta takie głosowanie wymaga uchwały.

Pan Przewodniczący – ponieważ dyskusja nad składem osobowym komisji Rady Gminy ciągnie się zawsze przy wyborze ja jednak jestem i będę optował za tym aby jednak określić czy dana komisja ma mieć skład 7 czy np. 8 osobowy. Możemy do twego wspólnie dojść. Myślę, że jeden i drugi Klub ma przygotowanych przedstawicieli do danej komisji. Moja propozycja jest taka, aby jak będziemy wybierać kandydatów do konkretnej komisji, żebyśmy przed zgłaszaniem kandydatów określili, że będzie to skład 7, 8 czy 10 osobowy.

Pan Batelt – ja pierwszy wniosek dotyczący 6 osobowego składu osobowego komisji podtrzymuję, natomiast precyzuję drugi wniosek, żeby nie przesunąć wyboru Komisji Budżetowej na koniec, ale jego skład powinien wynosić 7 osób.

Pan Mroczko – proponuję, aby w pierwszej kolejności przegłosować następujące wnioski, najdalej idące – czy mamy wprowadzać ograniczenia ilościowe w komisjach? Jeżeli będzie, że tak, to wtedy będziemy dyskutować, jakie to mają być ograniczenia.

Pan Przewodniczący – poddaję pod głosowanie **wniosek, aby nie ograniczać składu osobowego w komisjach problemowych Rady Gminy – w wyniku głosowania wniosek nie przeszedł – 8 głosów „za”, 13 głosów „przeciw”.**

Pan Mroczko – mam następujący wniosek, aby Komisja Budżetowa, jeżeli mamy już ją ograniczać, składała się z 8 radnych. Uzasadnienie wniosku jest następujące: budżet Gminy składa się z podatków i innych opłat wpłacanych głównie przez mieszkańców naszej Gminy. Nasza Gmina to jest 21 tys. osób podzielonych na 4 okręgi wyborcze. One są mniej więcej równe, jeżeli chodzi o liczbę mieszkańców. Proponuję, aby dla zasad pewnej równości, aby udział w tej komisji przedstawicieli poszczególnych okręgów wyborczych był jednakowy, czyli po dwóch z jednego okręgu. Uważam, że wtedy będzie jednakowa reprezentacja poszczególnych okręgów, poszczególnych grup mieszkańców w Komisji Budżetowej, która jak wiadomo zajmuje się głównie realizacją budżetu Gminy Jasienica. Wówczas uważam, że z dwóch okręgów PRS powinien mieć wszystkich członków, konkretnie w okręgu nr 1 i nr 2, z okręgu nr 3 powinno być po jednym przedstawicielu z PRS i PO oraz 2 przedstawicieli Klubu PO z okręgu nr 4. Będzie to podejście budżetowe, najbardziej reprezentatywne i sprawiedliwe. Taki jest mój wniosek.

Pan Batelt – ja podtrzymuję swój wniosek.

Pan Machalica Czesław – ja chciałem uściślić, ponieważ powiem szczerze trochę się pogubiłem. Pan Leszek Mroczko mówi, że radny powinien pracować w tej komisji, w której uważa, że jest potrzebny, że potrafi coś zrobić a tu odgórnie dzieli kluczem członków do Komisji Budżetowej. Myślę, że Komisja Budżetowa zawsze była dzielona tak, żeby był przedstawiciel każdego okręgu i myślę, że i tak powinno być teraz.

Pan Mroczko – dziękuję za poparcie mojego wniosku. Ja chciałem, żeby nie było limitów, ale niestety zostałem przegłosowany między innymi Pana głosem. To, że teraz składałem inne wnioski wynika z tego właśnie głosowania, którego Pan był uczestnikiem.

Pan Batelt – ja uważam, że Rada Gminy Jasienica składa się z 21 radnych i każdy będzie w każdej komisji przedstawicielem. Będziemy pracować jednakowo na budżet i realizować zadania społeczno-gospodarcze tej Gminy. Nie może być Komisja Budżetowa jakoś wydzielona. Ja uważam, że wszyscy odpowiadamy za to co będzie się działo w tej Gminie i Komisja Budżetowa będzie tylko przyjmowała i analizowała te materiały, które będą później na sesji przedstawione. Ja nie widzę potrzeby, żeby tutaj rozwódzić się na temat Komisji Budżetowej. Ja podtrzymuję jeszcze raz swój wniosek dotyczący 7 osobowego składu Komisji Budżetowej, uważam, że to wystarczy.

Pan Mroczko – dyskusje nad Komisją Budżetową wywołał wniosek, aby ta Komisja w pierwszym wariantcie składała się z przewodniczących poszczególnych komisji – ustaliliśmy że tak nie będzie. Po drugie wniosek, aby do tej komisji wchodził przedstawiciele poszczególnych komisji – ustaliliśmy, że tak nie będzie. Po trzecie, aby ta komisja miała inną liczebność niż pozostałe komisje. Te trzy wasze wnioski spowodowały tą dyskusję. My uważamy, że wszystkie komisje powinny być jednakowo traktowane a najlepiej, żeby każdy radny mógł sobie wybrać takie komisje, w których chce pracować i mógł w nich pracować. Skoro był głosowany limit, my uważamy, że w Komisji Budżetowej powinno być 8 radnych, uzasadnienia nie będę powtarzał. Natomiast nie słyszałem uzasadnienia, dlaczego ma ich być 7?

Pan Batelt – nie chciałbym tu polemizować czy ma być 8 czy 7 radnych. My postawiliśmy sprawę, że Komisja Budżetowa powinna składać się z 7 osób i ma być

reprezentowana przez wszystkie komisje pozabudżetowe. To podtrzymuje. Złożyłem wniosek formalny i proszę o jego przegłosowanie.

Pan Przewodniczący – Szanowni Państwo, takie rozmowy powinny się toczyć przed sesją, my dzisiaj spotkaliśmy się po to, aby realizować porządek obrad, natomiast znajdujemy się nadal w punkcie wyjścia. Nie ma dzisiaj na obradach Pani Sekretarz, ja nie umiem odpowiedzieć czy ma być pod to uchwała czy nie, jeżeli my chcemy ograniczyć składy osobowe. Ja wyszedłem naprzeciw temu, nie chcę robić przy tym niepotrzebnej zawieruchy, powinniśmy tu między sobą pewne rzeczy rozważyć i przedyskutować. Dlatego nie stawiam wniosku czy to ma być skład 6 czy 7 osobowy, ponieważ zawsze to były ustalenia dokonywane tutaj na tej sali. Jeżeli chodzi o sprawy prawne, nie umiem odpowiedzieć.

Pan Mroczko – Panie Przewodniczący §12 ust. 2 Statutu Gminy Jasienica mówi tak: „Obsługę prawną Rady zapewnia radca prawny urzędu.” Ja mam pytanie, dlaczego na sali nie ma obsługi prawnej, czyli radcy prawnego urzędu.

Pan Przewodniczący – Pani Sekretarz jest na zwolnieniu chorobowym, natomiast jest Pani Sikora, audytor wewnętrzny. Czy Pani w tym temacie może nam pomóc?

Pan Mroczko – Panie przewodniczący kto jest radcą prawnym urzędu?

Pan Wójt – radcą prawnym jest Pani Danuta Kubica, Małgorzata Mamica, Magdalena Kubica. Te usługi są świadczone na umowę zlecenie. Akurat tak się stało, że Pani Sekretarz również ma wykształcenie prawnicze, ale nie ma jej, jest chora. Rzeczywiście w tym zakresie dobrze by było, żeby radca prawny na tej sali był, z tym się zgadzam i to jest przeoczenie z naszej strony, za co przepraszam Wysoka Radę. Zawsze tak było, że Pani Sekretarz była na sesji, ale tak się złożyło, że zwolnienie chorobowe zostało przedłużone. Natomiast w tym zakresie nie jest to analiza tak daleko idąca. Na sali mamy również Panią Iwonę Sikora, która jest audytorem wewnętrznym z uprawnieniami kontroli. Myślę, że ta funkcja jest również na tyle wysoka w wykształceniu, ponieważ kontroluje również wydział prawny naszego urzędu pod względem uchwał i tak dalej. Myślę, że osoba Pani Sikory będzie odpowiednia, aby zwrócić się do niej z tym problemem.

Pani Sikora - Wysoka Rado, Panie Wójcie, w naszych przepisach wewnętrznych czyli Statucie Gminy nie jest zapisane, że ustalenie ilości członków poszczególnych komisji powinno być określone uchwałą. Tak jak Pan Wójt powiedział nie jestem prawnikiem, ale uważam, że jeżeli nigdzie nie jest to zapisane to dla Państwa bezpieczeństwa powinno to być określone uchwałą Rady Gminy.

Pan Mroczko – ja proponuję przerwę, abyśmy mogli spokojnie tą sprawę rozstrzygnąć, może telefonicznie skontaktować się z radcą prawnym, tak żeby zostało to zrobione zgodnie z przepisami, aby Wojewoda nie miał żadnych wątpliwości, że wszystko jest tak jak należy.

Pan Przewodniczący – ogłaszam 10 minut przerwy.

Po przerwie.

Pan Przewodniczący – proszę Państwa, wznowiamy obrady po przerwie.

Pan Batelt – przerwa była dość długa, ale jak przynosi jakieś rezultaty to warto. W związku z tym chcę powiedzieć, że wycofuję swój drugi wniosek dotyczący liczebności składu Komisji Budżetowej i przyjmujemy propozycję Klubu Radnych PO i akceptujemy 8 osobowy skład Komisji Budżetowej.

Ustalenie składu osobowego Komisji Rewizyjnej.

Pan Przewodniczący - jesteśmy przy Komisji Rewizyjnej, ponieważ ta komisja jest jako pierwsza. Przewodniczący został wybrany w poprzednim punkcie. Proszę o podawanie kandydatów do Komisji Rewizyjnej.

Pan Kalita – uchwała Klubu Radnych PO na podstawie art. 18a ust.2 ustawy o samorządzie gminnym klub Radnych PO Rady Gminy Jasienica desygnuje do pracy w Komisji Rewizyjnej radnego Leszka Mroczko załącznik nr 9 do protokołu.

Pan Osuch – ja zgłaszam

Pan Osuch – ja zgłaszam do pracy w Komisji Rewizyjnej Pana Tadeusza Kusia.

Radni Pan Leszek Mroczko oraz Pan Tadeusz Kuś wyrazili zgodę na kandydowanie do Komisji Rewizyjnej Rady Gminy.

Pan Batelt – Klub Radnych PRS do Komisji Rewizyjnej przedstawia następujących kandydatów: Pan Jacek Gołyszny, Pan Franciszek Handzel i Pan Karol Bierski.

Radni Pan Jacek Gołyszny, Pan Franciszek Handzel oraz Pan Karol Bierski wyrazili zgodę na kandydowanie do Komisji Rewizyjnej Rady Gminy.

Pan Mroczko – chciałem zwrócić uwagę na jedną rzecz. Według Statutu, żeby wybory były ważne musi zostać przegłosowane przez Radę Gminy zamknięcie listy.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek w sprawie zamknięcia listy kandydatów do Komisji Rewizyjnej – wniosek w wyniku głosowania został przyjęty – 21 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – zatem przystępujemy do głosowania imiennego w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej.

Pan Mroczko – mam pytanie do radnych, którzy podpisali wniosek o przeprowadzenie głosowań imiennych we wszystkich wyborach dotyczących ustalenia składu osobowego stałych komisji Rady Gminy Jasienica, czy ze względów technicznych wycofujemy ten wniosek? Panie Przewodniczący wniosek jest wycofany, proszę o jego wycofanie.

Ustalenie składu osobowego Komisji Budżetowej.

Pan Mroczko – decyzją naszego Klubu desygnujemy do pracy w Komisji Budżetowej następujących radnych: Pan Tomasz Osuch, Pan Tadeusz Kuś, Pan Marian Machalica.

Radni Pan Tomasz Osuch, Pan Tadeusz Kuś oraz Pan Marian Machalica wyrazili zgodę na kandydowanie do Komisji Budżetowej Rady Gminy.

Pan Batelt – kandydaci do Komisji Budżetowej z ramienia Klubu PRS są następujący: Pan Piotr Suchy, Pan Franciszek Handzel, Pani Genowefa Kopeć, Pan Czesław Machalica oraz Pan Jan Batelt.

Radni Pan Piotr Suchy, Pan Franciszek Handzel, Pani Genowefa Kopeć, Pan Czesław Machalica oraz Pan Jan Batelt wyrazili zgodę na kandydowanie do Komisji Budżetowej Rady Gminy.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek w sprawie zamknięcia listy kandydatów do Komisji Budżetowej – wniosek w wyniku głosowania został przyjęty – 21 głosów „za”.

Pan Przewodniczący na prośbę Pana Jana Batelta i Pana Leszka Mroczko ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie.

Pan Przewodniczący – witam na naszych obradach radczynie prawne Urzędu Gminy Jasienica, Panią mecenas Danutę Kubica oraz Panią mecenas Małgorzatę Mamica.

Ustalenie składu osobowego Komisji Rolnej.

Pan Mroczko – Klub Radnych PO desygnuje do pracy w Komisji Rolnej radnych Pana Ludwika Korzeniowskiego oraz Pana Wojciech Zawadę.

Radni Pan Ludwik Korzeniowski oraz Pan Wojciech Zawada wyrazili zgodę na kandydowanie do Komisji Rolnej Rady Gminy.

Pan Batelt – kandydaci do pracy w Komisji Rolnej z ramienia Klubu PRS: Pani Genowefa Kopeć, Pan Jerzy Czudek, Pani Zofia Polok oraz Pan Aleksander Szymala.

Radni Pani Genowefa Kopeć, Pan Jerzy Czudek, Pani Zofia Polok oraz Pan Aleksander Szymala wyrazili zgodę na kandydowanie do Komisji Rolnej Rady Gminy.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek w sprawie zamknięcia listy kandydatów do Komisji Rolnej – wniosek w wyniku głosowania został przyjęty – 21 głosów „za”.

Ustalenie składu osobowego Komisji Inwentaryzacyjnej.

Pan Mroczko – Klub PO proponuje następujące osoby: Pan Artur Kalita oraz Pan Ludwik Korzeniowski.

Radni Pan Artur Kalita oraz Pan Ludwik Korzeniowski wyrazili zgodę na kandydowanie do Komisji Inwentaryzacyjnej Rady Gminy.

Pan Batelt – Klub PRS proponuje następujących kandydatów do Komisji Inwentaryzacyjnej: Pan Piotr Suchy, Pan Jacek Gołyszny, Pani Genowefa Kopeć i Pani Zofia Polok.

Radni Pan Piotr Suchy, Pan Jacek Gołyszny, Pani Genowefa Kopeć i Pani Zofia Polok wyrazili zgodę na kandydowanie do Komisji Inwentaryzacyjnej Rady Gminy.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek w sprawie zamknięcia listy kandydatów do Komisji Inwentaryzacyjnej – wniosek w wyniku głosowania został przyjęty – 21 głosów „za”.

Ustalenie składu osobowego Komisji Kultury i Oświaty.

Pan Mroczko – Klub PO rekomenduje do pracy w tej Komisji radnych Pana Artura Kalitę oraz Pana Leszka Mroczko.

Radni Pan Artur Kalita oraz Pan Leszek Mroczko wyrazili zgodę na kandydowanie do Komisji Kultury i Oświaty Rady Gminy.

Pan Batelt – kandydaci do Komisji Kultury i Oświaty: Pan Karol Bierski, Pan Czesław Szkorupa, Pani Mirosława Hawełek oraz Pan Jan Batelt.

Radni Pan Karol Bierski, Pan Czesław Szkorupa, Pani Mirosława Hawełek oraz Pan Jan Batelt wyrazili zgodę na kandydowanie do Komisji Kultury i Oświaty Rady Gminy.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek w sprawie zamknięcia listy kandydatów do Komisji Kultury i Oświaty – wniosek w wyniku głosowania został przyjęty – 21 głosów „za”.

Ustalenie składu osobowego Komisji Zdrowia, Sportu i Spraw Społecznych.

Pan Mroczko – Klub PO rekomenduje do pracy w Komisji Zdrowia, Sportu i Spraw Społecznych radnych: Pan Tomasz Osuch, Pan Edward Kenig, Pan Artur Kalita.

Radni Pan Tomasz Osuch, Pan Edward Kenig oraz Pan Artur Kalita wyrazili zgodę na kandydowanie do Komisji Zdrowia, Sportu i Spraw Społecznych.

Pan Batelt – kandydaci do Komisji Zdrowia, Sportu i Spraw Społecznych: Pani Mirosława Hawelek, Pan Janusz Cholewik, Pani Zofia Polok oraz Pan Czesław Szkorupa.

Radni Pani Mirosława Hawelek, Pan Janusz Cholewik, Pani Zofia Polok oraz Pan Czesław Szkorupa wyrazili zgodę na kandydowanie do Komisji Zdrowia, Sportu i Spraw Społecznych.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek w sprawie zamknięcia listy kandydatów do Komisji Zdrowia, Sportu i Spraw Społecznych – wniosek w wyniku głosowania został przyjęty – 21 głosów „za”.

Ustalenie składu osobowego Komisji Budownictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej.

Pan Mroczko – rekomendację Klubu PO otrzymali następujący radni: Pan Edward Kenig oraz Pan Wojciech Zawada.

Radni Pan Edward Kenig oraz Pan Wojciech Zawada wyrazili zgodę na kandydowanie do Komisji Budownictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej.

Pan Batelt – Klub PRS rekomenduje następujących radnych: Pan Czesław Machalica, Pan Janusz Cholewik, Pan Czesław Szkorupa, Pan Franciszek Handzel.

Radni Pan Czesław Machalica, Pan Janusz Cholewik, Pan Czesław Szkorupa oraz Pan Franciszek Handzel wyrazili zgodę na kandydowanie do Komisji Budownictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek w sprawie zamknięcia listy kandydatów do Komisji Budownictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej – wniosek w wyniku głosowania został przyjęty – 21 głosów „za”.

Ustalenie składu osobowego Komisji Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego.

Pan Mroczko – Klub PO rekomenduje następujących radnych: Pan Marian Machalica, Pan Tadeusz Kuś oraz Pan Leszek Mroczko.

Radni Pan Marian Machalica, Pan Tadeusz Kuś oraz Pan Leszek Mroczko wyrazili zgodę na kandydowanie do Komisji Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego.

Pan Batelt – kandydaci do Komisji Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego: Pan Jacek Gołyszny, Pan Piotr Suchy, Pan Aleksander Szymala, Pan Jan Batelt.

Radni Pan Jacek Gołyszny, Pan Piotr Suchy, Pan Aleksander Szymala, Pan Jan Batelt wyrazili zgodę na kandydowanie do Komisji Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek w sprawie zamknięcia listy kandydatów do Komisji Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego – wniosek w wyniku głosowania został przyjęty – 21 głosów „za”.

Nikt nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały na druku nr 11 w sprawie powołania stałych Komisji Rady Gminy Jasienica i ustalenia ich składu osobowego, który Przewodniczący poddał pod głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 21 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr IV/10/10 z dnia 30 grudnia 2010 roku w sprawie powołania stałych Komisji Rady Gminy Jasienica i ustalenia ich składu osobowego stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Przewodniczący ogłosił 5 minut przerwy.

do punktu szóstego

Pani Skarbnik – w przesłanym Państwu projekcie zmian budżetu prosimy Państwa o dokonanie zmian zarówno w dochodach budżetu jak również w wydatkach budżetu. Przesłany Państwu projekt zmian dotyczy aż 6 załączników. Chciałam Państwu jeszcze przytoczyć, że budżet na rok 2010 był oparty o ustawę o finansach publicznych z roku 2005, natomiast załączniki o dotacjach i wydatkach zostały dostosowane do nowej ustawy z roku 2009.

Pani Skarbnik przedstawiła **załącznik nr 1** – bez uwag.

Pani Skarbnik przedstawiła **załącznik nr 2**.

Pan Wójt – ja tylko dwa słowa informacji. To, że tutaj mamy zmniejszenie nie jest związane z tym, że my tego dofinansowania nie dostaniemy, to jest tylko przesunięcie na rok 2011, ponieważ w kanalizacji, w JaPe i wodociągach wypłata środków następuje w zależności od podpisanych umów. Te umowy były około pół roku negocjowane. Znaczenie też miały przetargi.

Pani Skarbnik przedstawiła **załącznik nr 3** – bez uwag.

Pani Skarbnik przedstawiła **załącznik nr 4** – bez uwag.

Pani Skarbnik przedstawiła **załącznik nr 5** – bez uwag.

Pani Skarbnik przedstawiła **załącznik nr 6**.

Pan Osuch – moje pytanie dotyczy środków przekazanych w październiku na opracowanie projektu oddziaływania na środowisko, jeżeli chodzi o budowę zbiornika w Międzyrzeczu. Rozmawiałem dzisiaj z Panem Andrzejem, który powiedział, że zadanie to nie jest wykonywane. Co dalej w tej sprawie?

Pan Wójt – w temacie zbiornika retencyjnego trwają prace. Rozmowy są na różnych płaszczyznach. Okres wyborczy spowodował zahamowanie tych wszystkich rozmów czy decyzji, które nie należą do Gminy Jasienica a należą do Urzędu Marszałkowskiego. W tym temacie rozmawiałem również z dyrektorem Zagórskim, on podtrzymuje swoje stanowisko, że dobrze by było, aby taki raport zleciła Gmina. Ja uważam, że dobrze by było, aczkolwiek moje stanowisko byłoby w kierunku, aby to Urząd Marszałkowski przejął całą inwestycję z tym związaną. Jest to w trakcie dyskusji. Spotkałem się również z Panem Szczeponkiem, szefem Zarządzania Kryzysowego Województwa Śląskiego i bardzo mocno rozmawialiśmy jak ten temat wzruszyć, aby przyniósł efekty, ponieważ co z tego, że my zrobimy raport oddziaływania na środowisko a nie będzie podstawowych decyzji. Na dzień dzisiejszy mamy wiedzę, że koszt polderu suchego wyniesie 132 mln zł a mokrego 188 mln zł. Takie są szacunki wykonania tego zadania. Wydaje się mi, że my musimy mieć pewność zanim zlecimy wykonanie raportu, że Urząd Marszałkowski ten temat podejmie i będzie go realizował. Wyłożenie 60 tys. zł tylko po to, żeby mieć raport oddziaływania na środowisko i w tym temacie dalej nie mieć nic, to szkoda pieniędzy. Ale to jest takie moje gdybanie na dzień dzisiejszy. Ten temat został również przedstawiony premierowi, który był podczas powodzi majowo-czerwcowej na naszych terenach i zapoznał się z tematem. Pan Szczeponek był na miejscu na terenie Gminy Jasienica i również ten temat widział i się z nim zapoznał. Do końca roku nie jesteśmy w stanie zapłacić tego raportu. To się znalazło w budżecie, ale samo zlecenie wykonania raportu nie jest możliwe do wykonania w ciągu 2-3 miesięcy. Nie było to przyjęte uchwałą wieloletnią, że

przechodzi to z roku na rok. Powstał problem, ponieważ stara Rada przestała na jakiś czas funkcjonować a nowa Rada nie podejmowała tych zadań. W związku z tym jest poślizg dwóch miesięcy. Jestem również po rozmowach z prof. Panem Buzkiem w temacie, co zrobić, jaki będzie kolejny okres akcesyjny, jakie będą środki. Prawdopodobnie na te zadania mają być. Więc jest to przed nami.

Pan Mroczo – nasza troska jest spowodowana głównie tym, że jeżeli są już środki na ten raport, to żeby one zostały, jeżeli trzeba by było go opracować. W związku z tym czy ta kwota zostanie przeniesiona na kolejny rok?

Pan Wójt - ja myślę, że to jest bezsprzeczna sprawa, że jeżeli przyjdzie informacja, że to jest warunek brzegowy – Gmina robi raport, Urząd Marszałkowski daje to do retencji – to nie dyskutujemy. Powiem szczerze, że to 60 tys. zł nie wystarczy, mam informację, że to opracowanie jest droższe. Nadwyżka budżetowa będzie w lutym, marcu.

Pani Skarbnik – ja jeszcze mam prośbę do Państwa, ponieważ materiały były przygotowane w dniu 20 grudnia i tak też staraliśmy się je Państwu wysłać, żeby dotrzymać 7 dniowego terminu, pragnę Państwa poinformować, że w tym okresie wpłynęły jeszcze opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych. Praktycznie będą one wpływały jeszcze dzisiaj. Natomiast tu jest taka zależność, że bezpośrednie przeznaczenie tych opłat to jest na przeciwdziałanie alkoholizmowi. Jest prośba do Państwa, aby jeszcze po stronie dochodów i wydatków, by móc zrealizować jeszcze zobowiązania dotyczące świetlic terapeutycznych działających na terenie Gminy, wprowadzić opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych. Kwota, która wpłynęła do wczorajszego dnia to 12 540 zł. Natomiast uzyskałam informację, że w dniu dzisiejszym wpłynie nam jeszcze 4 725 zł. Łącznie byłoby to 17 265 zł. Więc proszę Państwa, żeby po stronie dochodów w dziale 756 wprowadzić tą kwotę. Również po stronie wydatków, ale w dziale 851 „ochrona zdrowia”, na rozdział 85154 „przeciwdziałanie alkoholizmowi” przeznaczyć również tą kwotę. Jeszcze chciałam Państwa poinformować, że w dniu 22 grudnia Pan Wójt swoim zarządzeniem wprowadził dotację do budżetu Gminy w wysokości 32 316 zł i stąd wielkości dochodów budżetu Gminy ulegną zmianie. Jeżeli Państwo zaakceptujecie te zmiany to dochody budżetu po zmianach będą wynosiły 51 250 557,46 zł, wydatki – 63 548 087,04 zł. Zmieniają się również wielkości zwiększające dochody budżetu Gminy – 29 445 zł oraz zwiększają się wydatki budżetu Gminy – 21 445 zł.

Nikt nie zadawał pytań i odczytano projekt **uchwały na druku nr 12 w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na 2010 rok**, który Przewodniczący poddał pod głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 21 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr IV/11/10 z dnia 30 grudnia 2010 roku w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na 2010 rok stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

do punktu siódmego

Pani Skarbnik – ponieważ poprzednią uchwałą dokonaliście Państwo zmian w budżecie Gminy Jasienica w związku z tym uległy zmianie również załączniki do uchwały budżetowej: załącznik nr 6, załącznik nr 6a i załącznik nr 9.

Pani Skarbnik przedstawiła **załącznik nr 1** do uchwały – zmianie uległy pozycje 24-28 oraz poz. 55.

Pani Skarbnik przedstawiła **załącznik nr 2** do uchwały – zmianie uległy pozycje „budowa sieci wodociągowej z przyłączami domowymi w sołectwach Grodziec, Wieszcza, Bielowicko „Zagoje”, Łazy-Świątoszówka”, „budowa kanalizacji sanitarnej Gminy Jasienica w ramach ochrony zlewni zbiornika Goczałkowickiego, jako zabezpieczenie wody pitnej dla aglomeracji śląskiej”.

Pani Skarbnik przedstawiła **załącznik nr 3** do uchwały – zmianie uległy pozycje dotyczące budowy sieci wodociągowej z przyłączami domowymi w sołectwach Grodziec, Wieszcza, Bielowicko „Zagoje”, Łazy-Swiętoszówka oraz budowy kanalizacji sanitarnej Gminy Jasienica w ramach ochrony zlewni zbiornika Goczałkowickiego, jako zabezpieczenie wody pitnej dla aglomeracji śląskiej.

Nikt nie zadawał pytań i odczytano projekt **uchwały na druku nr 13 w sprawie zmiany Uchwały budżetowej nr XLII/386/2009 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2009 roku – Uchwała Budżetowa na rok 2010**, który Przewodniczący poddał pod głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 21 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr IV/11/10 z dnia 30 grudnia 2010 roku w sprawie zmiany Uchwały budżetowej nr XLII/386/2009 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2009 roku – Uchwała Budżetowa na rok 2010 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

do punktu ósmego

Pan Przewodniczący – Szanowni Państwo, jesteśmy w punkcie interpelacje i zapytania. Proszę radnych o zgłaszanie interpelacji i zapytań w sprawach ważnych i społecznie uzasadnionych.

Pan Mroczko – Panie Wójtę ja właściwie mam bardzo wielką prośbę odnośnie komunikacji w weekendy. Jest zima i myślę, że jest to również prośba Pani Kopeć i wszystkich mieszkańców, żeby cokolwiek zrobić w tym kierunku, dlatego, że nie ma teraz w ogóle żadnej komunikacji i ci mieszkańcy, którzy jeżdżą do pracy czy do szkoły są bardzo niezadowoleni z tego. W dni robocze działa to bardzo dobrze, autobus jeździ, jest super. Ale w weekendy przydałoby się, chociaż kilka kursów na tych okresach przełomowych, kiedy jest wymiana zmian, w godzinach szczytu, rano, wieczorem. Nie wiem, czy to musi być akurat linia 52 czy może to być przedłużenie linii nr 10. Każda wersja, która jest w tym kierunku jest bardzo dobra, bo mieszkańcy mają pretensje do nas wszystkich: nas, do wójty, do zastępcy wójty. Naprawdę w tej sytuacji, jaka ma tam miejsce jest to wielka uciążliwość dla tych ludzi.

Pan Wójt – ja od razu odpowiem w tym temacie. W trakcie okresu wyborczego tym tematem również zajmowaliśmy się. Zleciłem to mojemu Zastępcy, ale również we własnym zakresie prosiłem dyrektora Knapika, aby do tego podszedł. W tym okresie on również nie miał umocowań prawnych, żeby dostać więcej pieniędzy. Teraz doszło do ukonstytuowania się również w Radzie Miasta i myślę, że jest to temat do poruszenia. Powiem Wam dalej, ponieważ to nie jest tylko kwestia MZK. Dość mocno doszło do wymiany poglądów między wójtami, burmistrzami w powiecie w kwestii PKS. Powiat uzyskał dofinansowanie do zakupu autobusów. Teraz zachodzi pytanie, kto ma być dalej właścicielem tego PKS-u? W przedniej kadencji była dyskusja, że jest to zadanie własne gminy. Komunikacja zbiorowa z reguły nie jest dochodowa. Tak się rozpadły PKS-y, które zostały sprywatyzowane – ktoś to kupił i tam gdzie była linia niedochodowa prywatny właściciel ją zamknął, a na barkach samorządu gminnego ciąży ewentualne rozwiązanie problemu. Problem można rozwiązać w jeden sposób – zapłacić w formie przetargu przewoźnikowi, który to będzie świadczył za określoną wartość. Dla przykładu Porąbka płaci na rzecz zakładu, który tam powstał i obsługuje chyba Kęty i jeszcze dwa czy trzy sołectwa w Porąbce 600 tys. zł rocznie, jako udział. My na dzień dzisiejszy, jako gmina, sporadycznie, raz 52 tys. zł, raz sfinansowaliśmy zakup bileciarek. Ale to był okres 12 lat, nie wiem czy w sumie dofinansowaliśmy tą komunikację 150-200 tys. zł, chyba nawet nie. Ale musimy się z tym zmierzyć. W budżecie była wartość 50 tys. zł aby dofinansować np. ten PKS. I nie będzie to wykonane. Ponoć, jako jedyna gmina nie podpisałem umowy. Bo było to sprzeczne z prawem, prawniczki nie zaparafowały umowy. Ja nie wnioskuję, jak zrobili inni. Zrobili. Jasienica jest jedyna, która nie zrealizowała tego zakresu. Tu Was proszę, tu będzie niewykonanie budżetu, ale sam Was przekonywałem do tego 2 miesiące wcześniej, aby to się znalazło w budżecie na mój wniosek, ale w rozmowach z Panem Starostą ustaliłem, że jest jedno zadanie, które przy przebudowaniu drogi na

Strumień zostało niezrealizowane przez Powiat. W związku z tym zmieniły się stosunki wodne i z jednego rowu została zamknięta możliwość odpływu wody i wprowadzona do następnej drogi, a ta droga jest gminna i nie ma pod nią przepustu, gdzie ta woda mogłaby dalej schodzić w kierunku lasu i tym samym rozlewa się, zakręca i zalewa budynki, które są w tej części gminy. Zaproponowałem Panu Staroście, że to odwodnienie my zrobimy na własny koszt a udział zwyczajowo przyjęty, że wszystkie gminy płacą 50 tys. zł będzie po stronie Powiatu, który dzisiaj jest właścicielem PKS-u. Wartość kosztorysowa odwodnienia była na kwotę 48 tys. zł. Pan Starosta był trochę z tego niezadowolony. To jest jakby kontynuacja problemu komunikacji, który jest dzisiaj w Międzyrzeczu Dolnym i Górnym, ale on dotyczy całej Gminy z innym przewoźnikiem. To musicie również przemyśleć, ponieważ staniemy przed faktem czy my, jako gmina będziemy ubiegać się o akcje PKS-u. Jeszcze jedna kwestia. Miał być dzisiaj punkt: informacja z międzysesyjnej działalności Wójta, ale, że mamy dzisiaj konstituowanie się komisji, stwierdziliśmy, że będzie to na następnej sesji. Ale tylko dwie rzeczy Wam powiem, żebyście wiedzieli. Zostały rozliczone drogi rolnicze. Mieliśmy możliwość dofinansowania poprzez Urząd Wojewódzki niecałe 140 tys. zł, jako 50% dofinansowania do wartości 286 tys. zł. Na poprzedniej sesji Państwu mówiłem, że przetarg na remont czterech dróg jest nie na 286 tys. zł a na 450 tys. zł i musimy jeszcze dołożyć 160 tys. zł, jeżeli chcemy to zadanie zrealizować. Jak widzicie w budżecie nie ma korekty, że wójt coś przesunął. Drogi rolnicze zostały wykonane za wartość 286 tys. zł w tym samym zakresie, w którym zostały przyjęte. Unieważniłem przetarg i prowadziłem negocjacje i rozmowy z firmą, która to wykonała o 160 tys. zł taniej. W okresie 10 dni. Nie chcę się teraz wychwalać, ale po coś ten wójt, który ma doświadczenie tu jest. Były to rozmowy trudne, ale przyniosły taki efekt. Również drogi popowodziowe 1 300 000 i 660 tys. zł zostały wykonane i zostały opracowane w formie rozliczeń i będą weryfikowane zgodnie z umową w styczniu w Krakowie.

Pani Polok – ja chciałabym wrócić do tematu gazety, który był poruszony na początku i przerwany. Pozwalam sobie zabrać głos w tej sprawie i myślę, że mam takie prawo, ponieważ jestem jej redaktorem od pierwszego numeru, czyli od czerwca 1992 roku. Wtedy właśnie Rada Gminy kadencji 1990-1994 powołała zespół. Gazeta przez dłuższy czas prowadzona była przez Urząd Gminy, potem ze względu na przepisy prawne musiała zostać przeniesiona i jej wydawcą został Gminny Ośrodek Kultury. Rada decydowała o składzie zespołu, Rada decydowała o tym, jaki ma być charakter tej gazety, przede wszystkim był to charakter informacyjny. Publikowaliśmy przez lata różne komunikaty, ogłoszenia, zarządzenia Gminy. Przez pewien okres czasu publikowaliśmy artykuły dotyczące historii sołectw, historii szkół. Jak się później okazało było to jedyne dość dostępne źródło informacji dla młodzieży szkolnej o naszym regionie i o Śląsku Cieszyńskim. Teraz może to troszeczkę zastąpił internet, ale nie do końca. Miesięcznik promuje również nasze szkoły, osiągnięcia uczniów i nie tylko, ofertę zajęć GOK, imprezy GOK, bibliotek, tradycje regionalne i przede wszystkim język regionalny. Różne były koleje gazety, przetrwaliśmy i mam stałą grupę czytelników, która od kilku lat utrzymuje się na tym samym poziomie. Chciałam tutaj powiedzieć, że już w 1995 roku Uniwersytet Śląski w Cieszynie pod przewodnictwem prof. Gładysza prowadził badania, w których ankietowanych było 250 osób. Jednym z pytań było: czy jesteś informowany o poczynaniach i sprawach gminy. Wtedy 48% wykazało, że dużo i wystarczająco dużo a min. gazetę „Jasienica” wskazało wśród tych ankietowanych 59 osób, jako jedyne źródło informacji a zebranie wiejskie tylko 14%. Moja kolekcja gazet była już wielokrotnie wypożyczana przez magistrantów do prac, biblioteka też ma takie przykłady, ponieważ dysponuje całym zbiorem gazet. Czytelnikami są przeważnie ludzie w średnim wieku lub starsi, którym nie po drodze z internetem i wbrew temu, co pisze jedna z naszych gazet o miesięczniku „Jasienica”, dla tych czytelników warto tą gazetę drukować. To, że nas ktoś krytykuje, krytyka jest potrzebna, pozwala się rozwijać, jeżeli jest konstruktywna. Okazuje się, że najbardziej krytykują ci, którzy nic nie robią i reprezentują postawę roszczeniową i konsumpcyjną. Poza tym ludzie mają dość polityki w telewizorze i w mediach i chcą normalności. Tym starszym ludziom „Jasienica” w dość dobrym stopniu to zapewnia. Jeszcze jedna kwestia w tej sprawie: moja osoba w większości tej Gminy jest utożsamiana z gazetą „Jasienica” i ja chciałabym ten wizerunek zachować. Szanowni Radni, jeżeli chcemy zrobić „Region 2”, „Fakt” czy jakiś inny magazyn to ja się na to nie piszę. Klub PO poprosił o stałą rubrykę, zgoda. Spotkaliśmy się, poczyniliśmy pewne ustalenia. To, co otrzymałam poprzedniej nocy to zupełnie, co innego niż ustaliliśmy. Jak tak ma to wyglądać, to taką pracę, taką gazetę i taką politykę Szanowni Radni z PO,

według mnie możecie sobie uprawiać w innej gazecie a na pewno nie w tej, w której wpisane są osoby Polok. Szanowna Rado w związku z tym, że Rada poprzednich kadencji powołała zespół redakcyjny, Urząd był wydawcą, teraz jest to GOK, ale jest to nasza jednostka organizacyjna, bardzo proszę abyście zajęli stanowisko w sprawie gazety a szczególnie jej charakteru.

Pan Mroczko – ja uważam, że ten temat nie powinien być przedmiotem dyskusji na sesji. Jest nieprzygotowany, nie ma konkretnych wniosków. Myślę, że jest to kwestia rozmów między Klubem PO, ponieważ to Klub złożył taką propozycję. Klub nasz reprezentuje dużą grupę mieszkańców naszej Gminy i jako Klub uważamy, że w gazecie samorządowej własna rubryka powinna mieć miejsce. To jest nasze stanowisko, to zostało dokładnie przedyskutowane. Tutaj mamy raczej jedno stanowisko w Klubie. Od 21 listopada jest sytuacja w Radzie Gminy taka, jaka jest i my uważamy, że takie miejsce powinniśmy mieć. Jeżeli natomiast chodzi o szczegóły techniczne, zapraszam serdecznie dyrektora GOK, redaktora naczelnego, całą redakcję, abyśmy na posiedzeniu Klubu ustalili wspólne rozwiązanie, odpowiednie dla wszystkich stron. Spotkajmy się w tym gronie i przedyskutujmy sprawę, które dotyczą relacji pomiędzy Klubem PO a gazetą „Jasienica”. Uważam, że sesja jest powołana do zupełnie czegoś innego niż tego typu dyskusji.

Pani Polok – być może, jak będziemy w szerszym gronie rozmawiać to te ustalenia, które zostaną ustalone, będą obowiązywać.

Pan Mroczko – już wiemy jedno, że ustalenia musimy spisać na piśmie. Uczymy się. Zostawmy ten temat na dzisiaj.

Pan Przewodniczący – ja chciałem zaznaczyć tylko jedno, jeżeli Klub PO w gazecie „Jasienica” będzie miała swoją stronę, to uważam, że i Klub PRS powinien też mieć takie samo prawo.

do punktu dziewiątego

Pan Przewodniczący – Szanowni Państwo, jesteśmy w punkcie wolne wnioski i zapytania.

Pan Mroczko – Szanowni Państwo, kilka tygodni temu Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska ogłosił konkurs na najlepsze jednostki OSP w Województwie Śląskim, które uczestniczyły w walkach z powodzią a także tych, które wykazały szczególne osiągnięcia w kwestiach ekologicznych. Muszę z wielką przyjemnością powiedzieć, że na 49 jednostek OSP w Województwie Śląskim nagrodzone zostały 4 jednostki w Powiecie Bielskim: w Kaniowie, Porąbce, w Czechowicach-Dziedzicach oraz OSP Międzyrzecze Górne. Chciałem w tym miejscu złożyć serdeczne gratulacje Prezesowi jednostki Panu Krzysztofowi Wieczerzakowi oraz wszystkim druhom, głównie z sekcji bojowej, bo to oni uczestniczyli w walce z powodzią. Za ich bardzo ofiarną, trudną i ryzykowną pracę jednostka została nagrodzona. Straż prowadzi w Międzyrzeczcu wiele działań ekologicznych począwszy od nasadzeń drzew, poprzez pielęgnację drzew w sołectwie, prowadzimy również internetowe obserwacje zwierząt: bociana oraz karmika dla ptaków. Myślę, że za te właśnie działania jednostka otrzymała nagrodę. Nie jest to wielka nagroda, bo 5 tys. zł, ale nagroda dla jednostki bardzo prestiżowa. Dziękuję i gratuluje.

Pan Wieczerzak – ja w imieniu jednostki bardzo dziękuję za te gratulacje i przekaże. Szanowni Państwo, ten konkurs został ogłoszony w listopadzie 2010 roku. Należało wykazać się akcją ratowniczą, akcją zapobiegawczą, głównie chodziło o powódź 2010 ale także działaniami proekologicznymi. Z tego, co wiem tylko nasza jednostka złożyła dokumenty do tego konkursu a z Powiatu Bielskiego na ponad 50 jednostek, tylko cztery jednostki uczestniczyły w konkursie.

Pan Przewodniczący – chciałbym wrócić do dwóch spraw. O której godzinie mają się odbywać sesje Rady Gminy i w które dni? Ja wiem, że była tutaj mowa, żeby była to godzina 9⁰⁰, ja myślę, że to jest najmniejszy problem.

Pan Mroczko – Klub PO zwrócił się z pisemnym wnioskiem do Przewodniczącego załącznik nr 13 do protokołu. Uważamy, że organizacyjnie wszystkie materiały są na pewno gotowe w dniu sesji. Jest taka reguła, że Kluby się spotykają przed sesją po to, żeby swoje stanowiska zająć. Nie chcemy też spotykać się codziennie w różnych sprawach, ponieważ każdy ma swoje obowiązki. Propozycja jest taka, żeby od 7⁰⁰-9⁰⁰ był ten czas, kiedy Kluby

mogą się spotkać i ewentualnie jeszcze jakieś stanowiska przyjąć. Dlatego proponujemy godzinę 9⁰⁰.

Pan Przewodniczący – daje to pod dyskusję. Ja myślę, że możemy również i my, jako Klub PRS z tego skorzystać, ponieważ wydaje się mi, że też takie spotkania są potrzebne. Możemy spróbować rozpocząć sesję o 9⁰⁰, zobaczymy, jaki to przyniesie efekt. Natomiast, jeżeli chodzi o dzień tygodnia, no to myślę, że ten czwartek tu pasował wszystkim i tak byśmy to zostawili. Czyli przyjmujemy, że organizujemy sesję o godzinie 9⁰⁰ w czwartek. Teraz powiem jeszcze o jednej rzeczy. Ponieważ miała się ukonstytuować Komisja Budżetowa, w związku z tym proszę o pozostanie członków Komisji Budżetowej po sesji i dokonanie wyboru przewodniczącego komisji. Przypominam również, że do dnia 31 grudnia radni mają obowiązek złożenia oświadczenia majątkowego.

Pan Wójt pogratulował radnym wyboru do poszczególnych komisji Rady Gminy. Podziękował radnym, sołtysom, pracownikom Urzędu i jednostek organizacyjnych, stowarzyszeniom działającym na terenie Gminy Jasienica za współpracę w mijającym 2010 roku oraz złożył życzenia na nadchodzący 2011 rok.

do punktu dziesiątego

Pan Przewodniczący przeszedł do punktu ostatniego i wypowiedział słowa: ZAMYKAM OBRADY IV SESJI RADY GMINY JASIEŃCA W KADENCJI 2010-2014.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Jerzy Czudek

Protokolowała
Sylvia Szymala

Szymala

ZAWIADOMIENIE

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. z 2001 roku Dz. U. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) zapraszam na **IV Sesję Rady Gminy Jasienica**, która odbędzie się w dniu **30 grudnia 2010 roku o godzinie 8⁰⁰** w sali sesyjnej Urzędu Gminy Jasienica.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z ostatnich posiedzeń.
4. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Jasienica – druk nr 10.
5. Podjęcie uchwały w sprawie powołania stałych Komisji Rady Gminy Jasienica i ustalenia ich składu osobowego – druk nr 11.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na 2010 rok – druk nr 12.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały budżetowej nr XLII/386/2009 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2009 roku – Uchwała Budżetowa na rok 2010 – druk nr 13.
8. Interpelacje i zapytania.
9. Wolne wnioski.
10. Zakończenie obrad IV sesji Rady Gminy Jasienica.

PRZEWODNICZĄCY RADY

JERZY CZUDEK


Jasienica, 30 grudnia 2010

Przewodniczący
Rady Gminy Jasienica

W N I O S E K

Na podstawie par. 35 ust. 4 Statutu Gminy Jasienica wnioskujemy o przeprowadzenie głosowania
imiennego podczas

Wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Jasienica

Radni Gminy Jasienica

1. Henryk Mocz
2. Wł.
3. Tomaszowski Andrzej
4. Tomasz Osuch
5. Wojciech Zawada
6. Marion Machalica
7. Kalita Artur
8. Henryk Edmund

Załącznik nr ..6.....
do protokołu sesji RG ..IV.119.....
z dnia ..30.12.2010.....

Panie Przewodniczący,
Panie Wójcie,
Panie i Panowie Radni,
zaproszeni goście.

Mając na uwadze potrzebę harmonijnej współpracy wszystkich Radnych dla rozwoju Gminy Jasienica, Klub Radnych PO przedkłada propozycję zasad formowania Komisji z wnioskiem o ich przyjęcie przez Radę.

Proponujemy:

1. Nie ograniczać ilości Radnych wchodzących w skład poszczególnych Komisji,
2. Każdy Radny ma prawo do zgłoszenia akcesu swojej osoby do wybranych przez siebie Komisji, kierując się poczuciem odpowiedzialności, zdolności oraz biorąc pod uwagę osobiste doświadczenie, wiedzę i predyspozycje,
3. Dla racjonalizacji kosztów funkcjonowania Rady, Radny może otrzymywać dietę za pracę w co najwyżej dwóch Komisjach, bez względu na ilość Komisji w skład których wchodzi. Radny deklaruje, za pracę w których Komisjach będzie otrzymywał dietę.

Podobne, jak proponowane powyższe zasady zostały przyjęte przez Radę powiatu bielskiego.

Z upoważnienia Klubu Radnych PO

Mecyj Edward

Jasienica, 30.12.2010r.

Załącznik nr <u>4</u>
do protokołu sesji RG
<u>IV/10</u>
z dnia <u>30.12.2010</u>

Uchwała Nr IV/9/10
Rady Gminy Jasienica
z dnia 30 grudnia 2010 roku

w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Jasienica.

Na podstawie art.18a ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj. Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591, z późn. zm.) oraz § 49 ust.1 Statutu Gminy Jasienica przyjętego uchwałą Nr XLIV/416/10 Rady Gminy Jasienica z dnia 25 marca 2010 roku Rada Gminy Jasienica

uchwała

§ 1

Wybrać Pana Czesława Machalice na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Jasienica.

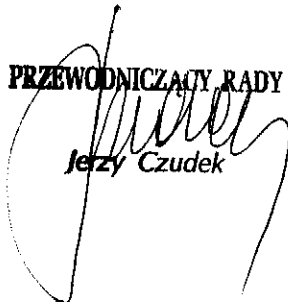
§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Jasienica.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY


Jerzy Czudek

Przewodniczący
Rady Gminy Jasienica

WNIOSEK

Na podstawie par. 35 ust. 4 Statutu Gminy Jasienica wnioskujemy o przeprowadzenie głosowań imiennych we wszystkich głosowaniach dotyczących:

Ustalenia składu osobowego stałych Komisji Rady Gminy Jasienica

Radni Gminy Jasienica

1. Jan M...
2. Artur Kalita
3. Tomasz Osuch
4. Edward Kemię
5. Marjan Machaliński
6. Judzik Romanowski
7. Ładczak Kusi
8. Wojciech Zawada

Załącznik nr 9
do protokołu ses. 30
..... 1.V.10
z dnia 30.12.2010

Jasienica, 30 grudnia 2010

Przewodniczący
Rady Gminy Jasienica

Uchwała nr 1 Klubu Radnych PO Rady Gminy Jasienica

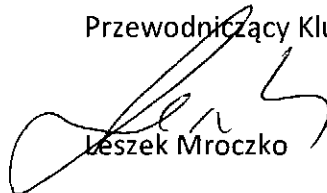
Na podstawie art. 18a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zmianami) Klub Radnych PO Rady Gminy Jasienica desygnuje do pracy w Komisji Rewizyjnej radnego:

Leszka Mroczko

Sekretarz:


Artur Kalita

Przewodniczący Klubu:


Leszek Mroczko

**Uchwała Nr IV/10/10
Rady Gminy Jasienica
z dnia 30 grudnia 2010 roku**

w sprawie: powołania stałych Komisji Rady Gminy Jasienica i ustalenia ich składu osobowego

Na podstawie art.21 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj. z 2001r. Dz.U. Nr 142, poz. 1591, z późn. zm.) w związku z §41 ust.1 Statutu Gminy Jasienica przyjętego uchwałą Nr XLIV/416/10 Rady Gminy Jasienica z dnia 25 marca 2010 roku Rada Gminy Jasienica

uchwała

§ 1

Powołać stałe Komisje Rady Gminy Jasienica i ustalić następujące ich składy osobowe:

I. Komisja Rewizyjna:

- 1) Pan Karol Bierski,
- 2) Pan Jacek Gołyszny,
- 3) Pan Franciszek Handzel,
- 4) Pan Tadeusz Kuś,
- 5) Pan Czesław Machalica,
- 6) Pan Leszek Mroczko.

II. Komisja Budżetowa:

- 1) Pan Jan Batelt,
- 2) Pan Franciszek Handzel,
- 3) Pani Genowefa Kopeć,
- 4) Pan Tadeusz Kuś,
- 5) Pan Czesław Machalica,
- 6) Pan Marian Machalica,
- 7) Pan Tomasz Osuch,
- 8) Pan Piotr Suchy.

III. Komisja Rolna:

- 1) Pan Jerzy Czudek,
- 2) Pani Genowefa Kopeć,
- 3) Pan Ludwik Korzeniowski,
- 4) Pani Zofia Polok,
- 5) Pan Aleksandr Szymala,
- 6) Pan Wojciech Zawada.

IV. Komisja Inwentaryzacyjna:

- 1) Pan Jacek Gołyszny,

- 2) Pan Artur Kalita,
- 3) Pani Genowefa Kopeć,
- 4) Pan Ludwik Korzeniowski,
- 5) Pani Zofia Polok,
- 6) Pan Piotr Suchy.

V. Komisja Kultury i Oświaty:

- 1) Pan Jan Batelt,
- 2) Pan Karol Bierski,
- 3) Pan Artur Kalita,
- 4) Pani Mirosława Hawelek,
- 5) Pan Leszek Mroczo,
- 6) Pan Czesław Szkorupa.

VI. Komisja Zdrowia, Sportu i Spraw Społecznych:

- 1) Pani Mirosława Hawelek,
- 2) Pan Janusz Cholewik,
- 3) Pan Artur Kalita,
- 4) Pan Edward Kenig,
- 5) Pan Tomasz Osuch,
- 6) Pani Zofia Polok,
- 7) Pan Czesław Szkorupa.

VII. Komisja Budownictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej:

- 1) Pan Janusz Cholewik,
- 2) Pan Franciszek Handzel,
- 3) Pan Edward Kenig,
- 4) Pan Czesław Machalica,
- 5) Pan Czesław Szkorupa,
- 6) Pan Wojciech Zawada.

VIII. Komisja Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego:

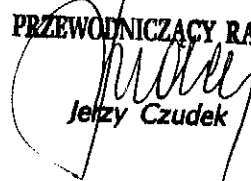
- 1) Pan Jan Batelt,
- 2) Pan Jacek Gołyszny,
- 3) Pan Tadeusz Kuś,
- 4) Pan Marian Machalica,
- 5) Pan Leszek Mroczo,
- 6) Pan Piotr Suchy,
- 7) Pan Aleksander Szymala.

§ 2

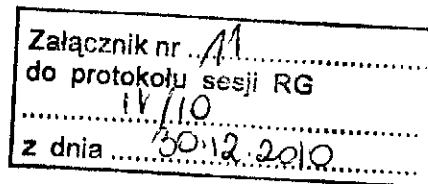
Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Jasienica.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Jerzy Czudek

**Uchwała Nr IV /11 / 2010
Rady Gminy Jasienica
z dnia 30 grudnia 2010 roku**



w sprawie: **zmian budżetu Gminy Jasienica na 2010 rok.**

Działając na podstawie art. 18 ust 2 pkt. 4 Ustawy o samorządzie gminnym (t.j. z 2001r. Dz.U Nr 142 poz. 1591 z późniejszymi zmianami)

**Rada Gminy Jasienica
uchwała, co następuje:**

§ 1

1. Zwiększyć dochody budżetu gminy o kwotę 29 445,00 złotych zgodnie z załącznikiem Nr 1 do Uchwały.
2. Zmniejszyć dochody budżetu gminy o kwotę 4 951 336,40 złotych zgodnie z załącznikiem Nr 2 do Uchwały.
3. Zwiększyć wydatki budżetu gminy o kwotę 21 445,00 złotych zgodnie z załącznikiem Nr 3 do Uchwały.
4. Zmniejszyć wydatki budżetu gminy o kwotę 6 917 077,64 złotych zgodnie z załącznikiem Nr 4 do Uchwały.

Dochody budżetu gminy po zmianach wynoszą 51 250 557,46 złotych

Wydatki budżetu gminy po zmianach wynoszą 63 548 087,04 złotych

Przychody budżetu gminy wynoszą 14 647 529,58 złotych
w tym:

- przychody z tytułu wolnych środków 250 520,58 złotych
- przychody z zaciągniętych kredytów krajowych 12 000 000,00 złotych
- przychody z zaciągniętych pożyczek krajowych 2 397 009,00 złotych

Rozchody budżetu gminy wynoszą 2 350 000,00 złotych
w tym:

- spłaty otrzymanych krajowych kredytów 2 350 000,00 złotych

Deficyt budżetu Gminy Jasienica w kwocie 12 297 529,58 złotych pokryty zostanie z przychodów z zaciągniętych kredytów krajowych w kwocie 9 900 520,58 złotych i przychodów z zaciągniętych pożyczek krajowych w kwocie 2 397 009,00 złotych.

§ 2

1. Dokonać przeniesień planu dochodów budżetu na rok 2010 zgodnie z załącznikiem Nr 5 do Uchwały.
2. Dokonać przeniesień wydatków budżetu na rok 2010 zgodnie z załącznikiem Nr 6 do Uchwały.

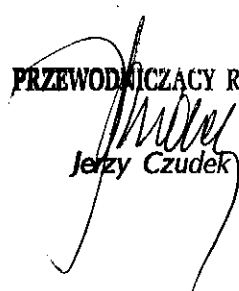
§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Jasienica i w Biuletynie Informacji Publicznej.

PRZEWODNICZĄCY RADY


Jerzy Czudek

Zwiększenie planu dochodów budżetu Gminy Jasienica na 2010 rok

Lp.	Dział	Nazwa - Treść	Kwota (zł.)
1	756	Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nie posiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem	17 265,00
		w tym: dochody bieżące	17 265,00
		w tym: Opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych	17 265,00
2	758	Różne rozliczenia	8 000,00
		w tym: dochody bieżące	8 000,00
		w tym: część oświatowa subwencji ogólnej dla gminy	8 000,00
3	801	Oświata i wychowanie	4 180,00
		w tym: dochody bieżące	4 180,00
		w tym: szkoła podstawowa w Wieszczętach- wynajem sali gimnastycznej	1 650,00
		Gimnazjum w Rudzicy- wynajem sali gimnastycznej	2 530,00
RAZEM			29 445,00

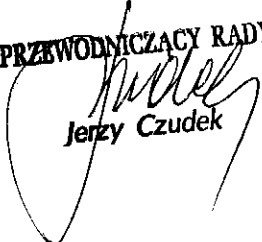
PRZEWODNICZĄCY RADY

Jerzy Czudek
Jerzy Czudek

Zmniejszenie planu dochodów budżetu Gminy Jasienica na 2010 rok

Lp.	Dział	Nazwa - Treść	Kwota (zł.)
1	010	Rolnictwo i łowiectwo	1 048 062,00
		w tym:	
		dochody majątkowe	1 048 062,00
		w tym:	
		<i>dofinansowanie z Samorządu Województwa Śląskiego w Katowicach na realizację operacji "Budowa sieci wodociągowej z przyłączami domowymi w sołectwach: Grodziec, Wieszczęta, Bielowicko "Zagoje", Łazy-Świetoszówka" w ramach programu-Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013</i>	1 048 062,00
2	900	Gospodarka komunalna i ochrona środowiska	3 128 274,40
		w tym:	
		dochody majątkowe	3 128 274,40
		w tym:	
		<i>Dofinansowanie z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach realizacji projektu "Kanalizacja sanitarna Gminy Jasienica w ramach ochrony zlewni zbiornika Goczałkowickiego" w ramach programu operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2007-2013</i>	3 128 274,40
3	926	Kultura fizyczna i sport	775 000,00
		w tym:	
		dochody majątkowe	775 000,00
		w tym:	

		dofinansowanie projektu realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Współpracy Transgranicznej Republika Czeska-Rzeczpospolita Polska 2007-2013 JA-PE. Partnerska współpraca gmin Jasienica i Petřvald/JA-PE 2 - Rozbudowa kompleksu kulturalno-sportowego w Jasienicy	775 000,00
		Razem dochody	4 951 336,40

PRZEWODNICZĄCY RADY

 Jerzy Czudek

Zwiększenie wydatków budżetu Gminy Jasienica na 2010 rok

Lp.	Dział	Rozdział	Nazwa - Treść	kwota (zł.)
1	801		Oświata i wychowanie	4 180,00
		80101	Szkoły podstawowe	1 650,00
			w tym:	
			wydatki bieżące	1 650,00
			w tym: wydatki jednostek budżetowych 1650	
			w tym na; wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań 1650	
		80110	Gimnazja	2 530,00
			w tym:	
			wydatki bieżące	2 530,00
			w tym: wydatki jednostek budżetowych 2530	
			w tym na; wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań 2530	
2	851		Ochrona zdrowia	17 265,00
		85154	Przeciwdziałanie alkoholizmowi	17 265,00
			w tym:	
			wydatki bieżące	17 265,00
			w tym: wydatki jednostek budżetowych 17265	
			w tym na; wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań 17265	
			OGÓŁEM	21 445,00

Przeznaczenie wydatków

Dział 801

wydatki bieżące

środki dla szkoły podstawowej w Wieszczałach	1 650,00
środki dla Gimnazjum w Rudzicy	2 530,00

Dział 851

wydatki bieżące

przeciwdziałanie alkoholizmowi	17 265,00
--------------------------------	-----------

PRZEWODNICZĄCY RADY

Jerzy Czudek

Razem: 21 445,00

Zmniejszenie wydatków budżetu Gminy Jasienica na 2010 rok

Lp.	Dział	Rozdział	Nazwa - Treść	kwota (zł.)
1	900		Gospodarka komunalna i ochrona środowiska	6 917 077,64
		90001	Gospodarka ściekowa i ochrona wód	6 917 077,64
			w tym:	
			wydatki majątkowe	6 917 077,64
			w tym:	
			<i>w tym: inwestycje i zakupy inwestycyjne, w tym na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3, w części związanej z realizacją zadań jednostki samorządu terytorialnego</i>	6917077,64
			OGÓŁEM	6 917 077,64

Zmniejszenie wydatków

Dział 900

wydatki majątkowe

Realizacja projektu "Kanalizacja sanitarna Gminy Jasienica
w ramach ochrony zlewni zbiornika Goczałkowickiego"
dotacja dla zakładu budżetowego

6 917 077,64

Razem: 6 917 077,64

PRZEWODNICZĄCY RADY


Jerzy Czudek

Załącznik Nr 5
do Uchwały
Rady Gminy Jasienica
z dnia 30 grudnia 2010 roku

Przeniesienie planu dochodów budżetu Gminy Jasienica na 2010 rok

Zmniejszenia

Lp.	Dział	Nazwa - Treść	Kwota (zł.)
1	756	Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nie posiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem	109 469
		w tym :	
		dochody bieżące	109 469
		<i>podatek dochodowy od osób fizycznych - udziały</i>	109 469
2	758	Różne rozliczenia	27 769
		w tym :	
		dochody bieżące	27 769
		<i>część oświatowa subwencji ogólnej dla gminy</i>	27 769
RAZEM			137 238

Zwiększenia

Lp.	Dział	Nazwa - Treść	Kwota (zł.)
1	756	Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nie posiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem	137 238
		w tym :	
		dochody bieżące	137 238

		podatek dochodowy od osób prawnych - udziały	30 000
		rekompensaty utraconych dochodów w podatkach i opłatach lokalnych	79 469
		część oświatowa subwencji ogólnej dla gminy	27 769
RAZEM			137 238

PRZEWODNICZĄCY RADY

[Signature]
Jerzy Czudek

Przeniesienie wydatków budżetu Gminy Jasienica na 2010 rok

Zmniejszenia

Lp.	Dział	Rozdział	Nazwa - Treść	kwota (zł.)
1	854		Edukacyjna opieka wychowawcza	16 590,00
		85401	Świetlice szkolne	16 590,00
			w tym:	
			wydatki bieżące	16 590,00
			<i>w tym: wydatki jednostek budżetowych 16590</i>	
			<i>w tym na: wynagrodzenia i składki od nich naliczane 16590</i>	
2	926		Kultura fizyczna i sport	2 105 000,00
		92601	Obiekty sportowe	2 105 000,00
			w tym:	
			wydatki majątkowe	2 105 000,00
			w tym:	
			<i>w tym: inwestycje i zakupy inwestycyjne, w tym na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3, w części związanej z realizacją zadań jednostki samorządu terytorialnego 2105000</i>	
			OGÓŁEM	2 121 590,00

Zmniejszenia wydatków

Dział 854

wydatki bieżące

ZSzP w Mazańcowicach- koszty świetlicy szkolnej 16 590,00

Dział 926

wydatki majątkowe

Rozbudowa kompleksu kulturalno-sportowego w Jasienicy 2 105 000,00

Razem: 2 121 590,00

Zwiększenia

Lp.	Dział	Rozdział	Nazwa - Treść	kwota (zł.)
1	801		Oświata i wychowanie	16 590,00
		80101	Szkoły podstawowe	16 590,00
			w tym:	
			wydatki bieżące	16 590,00
			<i>w tym: wydatki jednostek budżetowych 16590</i>	
			<i>w tym na: wynagrodzenia i składki od nich naliczane 13000</i>	
			<i>w tym na: wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań 3590</i>	
2	926		Kultura fizyczna i sport	2 105 000,00
		92601	Obiekty sportowe	2 105 000,00
			w tym:	
			wydatki majątkowe	2 105 000,00
			w tym:	
			<i>w tym: inwestycje i zakupy inwestycyjne 2105000</i>	
			OGÓŁEM	2 121 590,00

Przeznaczenie wydatków

Dział 801

wydatki bieżące

ZSzP w Mazańcowicach

16 590,00

Dział 926

wydatki majątkowe

Rozbudowa kompleksu kulturalno-sportowego w Jasienicy

2 105 000,00

Razem:

2 121 590,00

PRZEWODNICZĄCY RADY

Jerzy Czudek

Załącznik nr <u>12</u>
do protokołu sesji RG
<u>IV kw</u>
z dnia <u>30.12.2010</u>

**Uchwała Nr IV / 12 / 2010
Rady Gminy Jasienica
z dnia 30 grudnia 2010 roku**

w sprawie : zmiany Uchwały Nr XLII/386/2009 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2009 roku – Uchwała Budżetowa na rok 2010

Działając na podstawie art.18 ust.2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym (t.j. z 2001 roku Dz.U. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.), art. 236 ust. 3, art. 214 ust.1, art. 215 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157 poz. 1240 z późn. zm.)

**Rada Gminy Jasienica
uchwala, co następuje:**

§ 1

W Uchwale Nr XLII/386/2009 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2009 roku – Uchwała Budżetowa na rok 2010 Rady Gminy Jasienica wprowadza się następujące zmiany:

1. Załącznik Nr 6 *Wydatki majątkowe w budżecie gminy na 2010 roku* otrzymuje brzmienie jak w załączniku Nr 1 do niniejszej uchwały.
2. Załącznik Nr 6a *Nakłady i finansowanie inwestycji w tym: dotyczące realizacji wieloletnich programów inwestycyjnych* otrzymuje brzmienie jak w załączniku Nr 2 do niniejszej uchwały.
3. Załącznik Nr 9 *Wydatki na programy i projekty realizowane ze środków pochodzących z funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności* otrzymuje brzmienie jak w załączniku Nr 3 do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Jasienica i w Biuletynie Informacji Publicznej.

PRZEWODNICZĄCY RADY

[Podpis]
Jerzy Czudek

**Załącznik Nr 1
do Uchwały Rady Gminy Jasienica
z dnia 30 grudnia 2010 roku**

Wydatki majątkowe w budżecie gminy na 2010 rok

Lp	Nazwa zadania - cel wydatki	Klasyfikacja budżetowa			Kwota złotych
		Dz.	Rozdz.	§	
1	Budowa sieci wodociągowej z przyłączami domowymi w sołectwach: Grodziec, Wieszczęta, Bielowicko "Zagoje", Łazy- Świątoszówka	O10	O1010	6057, 6059	2 223 250,00
2	Budowa wodociągu w Mazańcowicach	O10	O1010	6050	59 222,00
3	Budowa placu zabaw przy budynku GOK w Rudzicy	O10	O1095	6060, 6050	60 575,00
4	Budowa chodnika w Bierach	600	60016	6050	161 692,00
5	Budowa chodnika w Jasienicy (Łaziańska)	600	60014	6050	110 000,00
6	przebudowa drogi powiatowej 4426S Landek -Ligota-Mazańcowice-Stare Bielsko	600	60014	6300	50 000,00
7	Budowa chodnika w Międzyrzeczu Dolnym	600	60016	6050	200 000,00
8	Budowa chodnika w Międzyrzeczu Górnym	600	60016	6050	100 000,00
9	Budowa chodnika w Rudzicy	600	60014	6050	141 000,00
10	Budowa chodnika w Rudzicy	600	60014	6050	10 000,00
11	Budowa chodnika w Świątoszówce	600	60016	6050	68 450,00
12	Przebudowa drogi "Liliowa" w Jasienicy	600	60016	6050	9 109,00
13	Modernizacja drogi transportu rolnego w miejscowości Mazańcowice	600	60016	6050	36 930,00
14	Modernizacja drogi transportu rolnego w miejscowości Grodziec	600	60016	6050	73 510,00
15	Modernizacja drogi transportu rolnego w miejscowości Jasienica	600	60016	6050	96 819,00
16	Modernizacja drogi transportu rolnego w miejscowości Łazy	600	60016	6050	78 643,00
17	odbudowa drogi w Mazańcowicach (zniszczonej podczas powodzi w maju i czerwcu 2010 roku)	600	60078	6050	48 167,80
18	odbudowa drogi w Międzyrzeczu Dolnym (zniszczonej podczas powodzi w maju i czerwcu 2010 roku)	600	60078	6050	86 254,83
19	Odbudowa kładki w Iłownicy (nr 468)	600	60078	6050	151 111,90
20	Odbudowa kładki w Jasienicy (nr 561)	600	60078	6050	308 383,24
21	Odbudowa kładki	600	60078	6050	12 200,00

22	Odbudowa kładki w Jasienicy LNI 3	600	60078	6050	98 200,00
23	Zakup kosiarek samobieżnych	600	60016	6060	47 000,00
24	Zakup odśnieżarki - soł. Iłownica	600	60016	6060	6 500,00
25	Zakup odśnieżarki - soł. Roztropice	600	60016	6060	4 000,00
26	Zakup odśnieżarki - soł. Wieszcza	600	60016	6060	5 000,00
27	Zakup odśnieżarki - soł. Rudzica	600	60016	6060	6 000,00
28	Zakup pługa i rozsiewacza- soł.Rudzica	600	60016	6060	7 800,00
29	termomodernizacja budynku gminnego w Rudzicy - ośrodek zdrowia	700	70005	6050	25 307,00
30	Termomodernizacja i rozbudowa budynku OSP w Iłownicy	700	70005	6050	60 000,00
31	Rozbudowa "agronomówki" w Mazańcowicach pod filię GOK	700	70005	6050	790 000,00
32	plac zabaw w Bierach	700	70005	6060	12 652,00
33	Rozbudowa i zagospodarowanie terenu wokół Ośrodka Kultury Regionalnej w Międzyrzeczu Górnym	700	70005	6050	9 900,00
34	Termomodernizacja budynków: Zakładu Opieki Zdrowotnej i Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jasienicy	700	70005	6050	583 401,00
35	Zakup 2 bram - OSP Landek	700	70005	6060	14 000,00
36	Wypożyczenie obiektu gminnego (OSP) w Landeku	700	70005	6060	9 650,00
37	Budowa podjazdu dla niepełnosprawnych - OZ Jasienica	700	70005	6050	56 000,00
38	Zakup nieruchomości w Jasienicy	700	70005	6050	80 000,00
39	Zakup nieruchomości w Międzyrzeczu Dolnym (pod pompownię ścieków)	700	70005	6050	13 293,00
40	Zakup nieruchomości w Międzyrzeczu Dolnym	700	70005	6050	13 860,00
41	"Dom Strażaka" w Roztropicach- wyposażenie	700	70005	6050, 6060	135 000,00
42	Zakup motopompy	700	70005	6060	5 000,00
43	zakup sprzętu komputerowego, oprogramowania	750	75023	6060	82 050,00
44	zakup samochodu pożarniczego	754	75412	6060	50 000,00
45	Zakup sprzętu do obrony cywilnej	754	75414	6060	5 217,33
46	ZSzP w Międzyrzeczu - termomodernizacja budynku	801	80101	6050	478 025,00

47	ZSzP w Iłownicy -termomodernizacja budynku	801	80101	6050	262 363,00
48	Szkoła podstawowa w Wieszczętach - adaptacja części szkoły na przedszkole	801	80101	6050	300 000,00
49	Szkoła podstawowa w Świętoszówce-termomodernizacja budynku szkolnego	801	80101	6050	26 362,00
50	ZSzP w Rudzicy - patelnia elektryczna	801	80103	6060	7 000,00
51	ZSzP w Rudzicy - zmywarka	801	80148	6060	7 000,00
52	ZSzP w Międzyrzeczu - robot kuchenny	801	80148	6060	5 000,00
53	ZSzP w Mazańcowicach	801	80148	6060	9 000,00
54	ZSzP w Mazańcowicach - kocioł warzelny	801	80148	6060	8 700,00
55	Gimnazjum w Jasienicy- robot wieloczynnościowy	801	80148	6060	3 600,00
56	Budowa kanalizacji Gminy Jasienica	900	90001	6217, 6219	1 052 385,77
57	Budowa kanalizacji Gminy Jasienica w sołectwach Grodziec, Jasienica, Międzyrzecze Dolne i Międzyrzecze Górne, Mazańcowice - prace projektowe	900	90001	6050	143 300,00
58	Rozbudowa budynku gminnego w Jasienicy- dotacja dla zakładu budżetowego	900	90001	6210	150 000,00
59	Budowa oświetlenia ulicznego w Bielowicku	900	90015	6050	32 000,00
60	Budowa oświetlenia ulicznego w Bierach	900	90015	6050	5 000,00
61	Budowa oświetlenia ulicznego w Grodźcu	900	90015	6050	25 000,00
62	Budowa oświetlenia ulicznego w Iłownicy	900	90015	6050	10 000,00
63	Budowa oświetlenia ulicznego w Jasienicy	900	90015	6050	50 000,00
64	Budowa oświetlenia ulicznego w Landeku	900	90015	6050	6 155,00
65	Budowa oświetlenia ulicznego w Łazach	900	90015	6050	23 000,00
66	budowa oświetlenia ulicznego w Mazańcowicach	900	90015	6050	52 700,00
67	Budowa oświetlenia ulicznego w Międzyrzeczu Dolnym	900	90015	6050	5 860,00
68	Budowa oświetlenia ulicznego w Międzyrzeczu Górnym	900	90015	6050	3 500,00
69	Budowa oświetlenia ulicznego w Roztropicach	900	90015	6050	9 000,00
70	Budowa oświetlenia ulicznego w Rudzicy	900	90015	6050	45 300,00
71	Budowa zadaszanej sceny w Międzyrzeczu Dolnym	921	92109	6050	175 520,00
72	Budowa ogrodzenia placu przy obiekcie GOK Rudzica	921	92109	6050	20 701,00
73	pomnik Pamięci Katastrofy -10.04.2010	921	92195	6050	6 650,00

74	Przebudowa i rozbudowa budynku obsługi rekreacji i kultury przy boisku sportowym w Międzyrzeczu Dolnym	926	92601	6050	29 280,00
75	Zwiększenie dostępności infrastruktury sportowej w Gminie Jasienica poprzez adaptację hali lekkoatletycznej w Mazańcowicach	926	92601	6050	800 000,00
76	Budowa boiska trawiastego w Międzyrzeczu Górnym	926	92601	6050	33 000,00
77	Rozbudowa kompleksu kulturalno-sportowego w Jasienicy	926	92601	6057, 6059	2 105 000,00
78	Boisko w Mazańcowicach	926	92601	6050	18 020,00
79	Budowa ogrodzenia boiska w Landeku	926	92601	6050	41 000,00
80	Budowa ogrodzenia na boisku sportowym w sołectwie Grodziec i montaż "piłkotapów"	926	92601	6050	87 000,00
81	Budowa kompleksu sportowego w Mazańcowicach w ramach programu "Moje boisko Orlik 2012"	926	92601	6050	897 000,00
82	Budowa kompleksu sportowego w Rudzicy w ramach programu "Moje boisko Orlik 2012"	926	92601	6050	168 000,00
RAZEM:					13 306 569,87

PRZEWODNICZĄCY RADY

Jerzy Czudek
Jerzy Czudek

Nakłady i finansowanie inwestycji w tym:
dotyczące realizacji wieloletnich programów inwestycyjnych

Załącznik Nr 2 do Uchwały
Rady Gminy Jasienica z dnia 30 grudnia 2010 roku

Nazwa zadania	Budowa chodnika w Rudzicy (realizacja w latach 2008-2010)				Budowa chodnika w Świątoszówce II etap (realizacja w latach 2008-2010)			
	Urząd Gminy Jasienica				Urząd Gminy Jasienica			
	Nakłady ogółem	w tym: w latach			Nakłady ogółem	w tym: w latach		
Źródła finansowania	2010	2011	2012		2010	2011	2012	
I. Nakłady (wartość kosztorysowa ogółem)	541 000	141 000	0	0	197 000	68 450	0	0
II. Źródła finansowania	541 000	141 000	0	0	197 000	68 450	0	0
Ogółem:								
1. Wydatki budżetowe	541 000	141 000	0	0	197 000	68 450	0	0
z tego: wydatki pokryte	541 000	141 000	0	0	197 000	68 450	0	0
a) ze środków własnych budżetu gminy								
b) z dotacji budżetu państwa								
c) z dotacji innych j.s.t.								
d) z funduszy celowych								
e) ze źródeł pozabudżetowych								
f) z kredytów krajowych								
g) z pożyczek								
h) z emisji papierów wartościowych								
i) z prywatyzacji mienia								
j) ze źródeł zagranicznych nie podlegających zwrotowi								
2. Źródła zagraniczne podlegające zwrotowi								
3. Inicjatywy społeczne w formie świadczeń niepieniężnych								

Nazwa zadania	Budowa chodnika w Bierach (Nadbrzeżna) - (realizacja w latach 2009-2010)	Rozbudowa oraz zagospodarowanie terenu Ośrodka Kultury Regionalnej w Międzyrzeczu Górnym (realizacja w latach 2008-2011)										
Jednostka organizacyjna odpowiedzialna za realizację lub koordynująca wykonanie programu, projektu lub zadania	Urząd Gminy Jasienica											
Źródła finansowania	<table><tr><th rowspan="2">Nakłady ogółem</th><th colspan="2">w tym: w latach</th></tr><tr><th>2010</th><th>2011</th></tr></table>	Nakłady ogółem	w tym: w latach		2010	2011	<table><tr><th rowspan="2">Nakłady ogółem</th><th colspan="2">w tym: w latach</th></tr><tr><th>2010</th><th>2011</th></tr></table>	Nakłady ogółem	w tym: w latach		2010	2011
Nakłady ogółem	w tym: w latach											
	2010	2011										
Nakłady ogółem	w tym: w latach											
	2010	2011										
I Nakłady (wartość kosztorysowa ogółem)	319 692	161 692	0	0	613 000	9 900	593 100	0				
II. Źródła finansowania	319 692	161 692	0	0	613 000	9 900	593 100	0				
Ogółem:	319 692	161 692	0	0	613 000	9 900	593 100	0				
z tego	319 692	161 692	0	0	613 000	9 900	593 100	0				
1. Wydatki budżetowe												
z tego: wydatki pokryte												
a) ze środków własnych budżetu gminy												
b) z dotacji budżetu państwa												
c) z dotacji innych j.s.t.												
d) z funduszy celowych												
e) ze źródeł pozabudżetowych												
f) z kredytów krajowych												
g) z pożyczek												
h) z emisji papierów wartościowych												
i) z prywatyzacji mienia												
j) ze źródeł zagranicznych nie podlegających zwrotowi												
2. Źródła zagraniczne podlegające zwrotowi												
3. Inicjatywy społeczne w formie świadczeń niepieniężnych												

Nazwa zadania	Szkola Podstawowa w Wieszczałach - adaptacja części szkoły na przedszkole (realizacja w latach 2009-2011)	Termomodernizacja budynków: Zakładu Opieki Zdrowotnej i Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jasienicy (realizacja w latach 2009-2010)				
		Urząd Gminy Jasienica				
		Nakłady ogółem	w tym: w latach			
			2010	2011	2012	
Jednostka organizacyjna odpowiedzialna za realizację lub koordynująca wykonanie programu, projektu lub zadania						
Urząd Gminy Jasienica						
Źródła finansowania						
I Nakłady (wartość kosztorysowa ogółem)						
II. Źródła finansowania						
Ogółem:						
z tego						
1. Wydatki budżetowe						
z tego: wydatki pokryte						
a) ze środków własnych budżetu gminy						
b) z dotacji budżetu państwa						
c) z dotacji innych j.s.t.						
d) z funduszy celowych						
e) ze źródeł pozabudżetowych						
f) z kredytów krajowych						
g) z pożyczek						
h) z emisji papierów wartościowych						
i) z prywatyzacji mienia						
j) ze źródeł zagranicznych nie podlegających zwrotowi						
2. Źródła zagraniczne podlegające zwrotowi						
3. Inicjatywy społeczne w formie świadczeń niepieniężnych						
Urząd Gminy Jasienica						
Nakłady ogółem						
w tym: w latach						
2010						
2011						
2012						
622 908						
583 401						
622 908						
583 401						
622 908						
583 401						
219 894						
180 387						
42 735						
42 735						
360 279						
360 279						

Nazwa zadania	Budowa chodnika w Międzyrzeczu Dolnym realizacja w latach 2009-2011				Budowa chodnika w Międzyrzeczu Górnym realizacja w latach 2009-2011			
	Urząd Gminy Jasienica				Urząd Gminy Jasienica			
Jednostka organizacyjna odpowiedzialna za realizację lub koordynująca wykonanie programu, projektu lub zadania	Urząd Gminy Jasienica				Urząd Gminy Jasienica			
Źródła finansowania	Nakłady ogółem	w tym: w latach			Nakłady ogółem	w tym: w latach		
		2010	2011	2012		2010	2011	2012
I Nakłady (wartość kosztorysowa ogółem)	440 000	200 000	170 000		500 000	100 000	330 000	
II. Źródła finansowania	440 000	200 000	170 000		500 000	100 000	330 000	
Ogółem:								
z tego								
1. Wydatki budżetowe	440 000	200 000	170 000		500 000	100 000	330 000	
z tego: wydatki pokryte								
a) ze środków własnych budżetu gminy	440 000	200 000	170 000		500 000	100 000	330 000	
b) z dotacji budżetu państwa								
c) z dotacji innych j.s.t.								
d) z funduszy celowych								
e) ze źródeł pozabudżetowych								
f) z kredytów krajowych								
g) z pożyczek								
h) z emisji papierów wartościowych								
i) z prywatyzacji mienia								
j) ze źródeł zagranicznych nie podlegających zwrotowi								
2. Źródła zagraniczne podlegające zwrotowi								
3. Inicjatywy społeczne w formie świadczeń niepieniężnych								

Nazwa zadania	Rozbudowa kompleksu kulturalno sportowego w Jasienicy (realizacja w latach 2009-2011)	Przebudowa i rozbudowa budynku obsługi rekreacji i kultury przy boisku sportowym w Międzyrzeczu Dolnym (realizacja w latach 2009-2010)		
Jednostka organizacyjna odpowiedzialna za realizację lub koordynująca wykonanie programu, projektu lub zadania	Urząd Gminy Jasienica	Urząd Gminy Jasienica		
Źródła finansowania	w tym: w latach			
Nakłady ogółem	2010	2011	2012	
I Nakłady (wartość kosztorysowa ogółem)	2 205 000	2 105 000	100 000	0
II. Źródła finansowania	2 205 000	2 105 000	100 000	0
Ogółem:				
z tego				
1. Wydatki budżetowe	2 205 000	2 105 000	100 000	0
z tego: wydatki pokryte				
a) ze środków własnych budżetu gminy				
b) z dotacji budżetu państwa				
c) z dotacji innych j.s.t.				
d) z funduszy celowych				
e) ze źródeł pozabudżetowych				
f) z kredytów krajowych				
g) z pożyczek				
h) z emisji papierów wartościowych				
i) z prywatyzacji mienia				
j) ze źródeł zagranicznych nie podlegających zwrotowi				
2. Źródła zagraniczne podlegające zwrotowi				
3. Inicjatywy społeczne w formie świadczeń niepieniężnych				

Nazwa zadania	Budowa ogrodzenia na boisku sportowym w sołectwie Grodziec i montaż "piłkolepów" realizacja w latach 2009-2010	Zwiększenie dostępności infrastruktury sportowej w Gminie Jasienica poprzez adaptację hali lekkoatletycznej w Mazańcowicach realizacja w latach 2010-2011		
Jednostka organizacyjna odpowiedzialna za realizację lub koordynująca wykonanie programu, projektu lub zadania	Urząd Gminy Jasienica	Urząd Gminy Jasienica		
Źródła finansowania	Nakłady ogółem	w tym: w latach		
		2010	2011	2012
I. Nakłady (wartość kosztorysowa ogółem)	157 000	87 000	0	0
II. Źródła finansowania	157 000	87 000	0	0
Ogółem:	157 000	87 000	0	0
z tego	157 000	87 000	0	0
1. Wydatki budżetowe				
z tego: wydatki pokryte				
a) ze środków własnych budżetu gminy				
b) z dotacji budżetu państwa				
c) z dotacji innych j.s.t.				
d) z funduszy celowych				
e) ze źródeł pozabudżetowych				
f) z kredytów krajowych				
g) z pożyczek				
h) z emisji papierów wartościowych				
i) z prywatyzacji mienia				
j) ze źródeł zagranicznych nie podlegających zwrotowi				
2. Źródła zagraniczne podlegające zwrotowi				
3. Inicjatywy społeczne w formie świadczeń niepieniężnych				

Nazwa zadania	Budowa sieci wodociągowej z przyłączami domowymi w sołectwach: Grodziec, Wieszczęta, Bielowicko "Zagoje", Łazy-Świętoszówka" (realizacja w latach 2010-2011)			
	Urząd Gminy Jasienica			
	Nakłady ogółem	w tym: w latach		
Źródła finansowania		2010	2011	2012
I. Nakłady (wartość kosztorysowa ogółem)	4 441 800,00	2 223 250,00	2 218 550,00	0
II. Źródła finansowania	4 441 800,00	2 223 250,00	2 218 550,00	0
Ogółem:	4 441 800,00	2 223 250,00	2 218 550,00	0
1. Wydatki budżetowe	572 950,00	572 950,00	0,00	0
z tego: wydatki pokryte				
a) ze środków własnych budżetu gminy				
b) z dotacji budżetu państwa				
c) z dotacji innych j.s.t.				
d) z funduszy celowych				
e) ze źródeł pozabudżetowych				
f) z kredytów krajowych				
g) z pożyczek	1 836 956,00	1 650 300,00	186 656,00	
h) z emisji papierów wartościowych				
i) z prywatyzacji mienia				
j) ze źródeł zagranicznych nie podlegających zwrotowi	2 031 894,00	0,00	2 031 894,00	
2. Źródła zagraniczne podlegające zwrotowi				
3. Inicjatywy społeczne w formie świadczeń niepieniężnych				

Nazwa zadania	Budowa kanalizacji sanitarnej Gminy Jasienica w ramach ochrony zlewni zbiornika Goczałkowickiego jako zabezpieczenie wody pitnej dla Aglomeracji Śląskiej (realizacja w latach 2010-2013)				
Jednostka organizacyjna odpowiedzialna za realizację lub koordynująca wykonanie programu,projektu lub zadania	Zakład Komunalny w Jasienicy				
Źródła finansowania	Nakłady ogółem	w tym: w latach			
		2010	2011	2012	2013
I Nakłady (wartość kosztorysowa ogółem)	66 434 340,37	1 052 385,77	22 090 318,12	22 176 528,49	20 457 507,80
II. Źródła finansowania	66 434 340,37	1 052 385,77	22 090 318,12	22 176 528,49	20 457 507,80
Ogółem:	66 434 340,37	1 052 385,77	22 090 318,12	22 176 528,49	20 457 507,80
z tego	18 027 272,90	633 386,93	755 655,54	584 833,91	15 395 796,33
1. Wydatki budżetowe	13 073 864,00	0,00	6 400 197,00	6 600 648,00	73 019,00
z tego: wydatki pokryte	35 333 203,47	418 998,84	14 934 465,58	14 991 046,58	4 988 692,47
a) ze środków własnych budżetu gminy					
b) z dotacji budżetu państwa					
c) z dotacji innych j.s.t.					
d) z funduszy celowych					
e) ze źródeł pozabudżetowych					
f) z kredytów krajowych					
g) z pożyczek					
h) z emisji papierów wartościowych					
i) z prywatyzacji mienia					
j) ze źródeł zagranicznych nie podlegających zwrotowi					
2. Źródła zagraniczne podlegające zwrotowi					
3. Inicjatywy społeczne w formie świadczeń niepieniężnych					

Nazwa zadania	Termomodernizacja budynku Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Międzyrzeczu Górnym (realizacja w latach 2010-2011)	Termomodernizacja budynku Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Iłownicy (realizacja w latach 2010-2011)	Urząd Gminy Jasienica				
			Urząd Gminy Jasienica				
			Urząd Gminy Jasienica				
Jednostka organizacyjna odpowiedzialna za realizację lub koordynująca wykonanie programu, projektu lub zadania	Źródła finansowania	Nakłady ogółem	w tym: w latach			Nakłady ogółem	w tym: w latach
			2010	2011	2012		
I Nakłady (wartość kosztorysowa ogółem)		760 000	478 025	281 975		565 000	262 363 302 637
II. Źródła finansowania		760 000	478 025	281 975		565 000	262 363 302 637
Ogółem:		760 000	478 025	281 975		565 000	262 363 302 637
z tego		288 642	209 660	78 982		228 460	144 298 84 162
1. Wydatki budżetowe		81 545		81 545		58 351	58 351
z tego: wydatki pokryte		389 813	268 365	121 448		278 189	118 065 160 124
a) ze środków własnych budżetu gminy							
b) z dotacji budżetu państwa							
c) z dotacji innych j.s.t.							
d) z funduszy celowych							
e) ze źródeł pozabudżetowych							
f) z kredytów krajowych							
g) z pożyczek							
h) z emisji papierów wartościowych							
i) z prywatyzacji mienia							
j) ze źródeł zagranicznych nie podlegających zwrotowi							
2. Źródła zagraniczne podlegające zwrotowi							
3. Inicjatywy społeczne w formie świadczeń niepieniężnych							

Nazwa zadania	Termomodernizacja budynku Ośrodka Zdrowia w Rudzicy (realizacja w latach 2010-2011)				Termomodernizacja i rozbudowa budynku OSP w Iłownicy (realizacja w latach 2010-2011)			
	Urząd Gminy Jasienica				Urząd Gminy Jasienica			
	Nakłady ogółem	w tym: w latach			Nakłady ogółem	w tym: w latach		
Źródła finansowania		2010	2011	2012		2010	2011	2012
I. Nakłady (wartość kosztorysowa ogółem)	451 758	25 307	426 451		176 000	60 000	116 000	
II. Źródła finansowania	451 758	25 307	426 451		176 000	60 000	116 000	
Ogółem: z tego	451 758	25 307	426 451		176 000	60 000	116 000	
1. Wydatki budżetowe	173 079	25 307	147 772		176 000	60 000	116 000	
z tego: wydatki pokryte	38 966		38 966					
a) ze środków własnych budżetu gminy	239 713		239 713					
b) z dotacji budżetu państwa								
c) z dotacji innych j.s.t.								
d) z funduszy celowych								
e) ze źródeł pozabudżetowych								
f) z kredytów krajowych								
g) z pożyczek								
h) z emisji papierów wartościowych								
i) z prywatyzacji mienia								
j) ze źródeł zagranicznych nie podlegających zwrotowi								
2. Źródła zagraniczne podlegające zwrotowi								
3. Inicjatywy społeczne w formie świadczeń niepieniężnych								

Nazwa zadania	Przebudowa drogi "Liliowa" -droga publiczna nr 4900009S w sołectwie Jasienica (realizacja w latach 2010-2011)	Budowa prawostronnego chodnika dla pieszych wzdłuż drogi powiatowej nr 4419S Świątoszówka-Łazy "Łazińska" w sołectwie Świątoszówka i Jasienica (realizacja w latach 2010-2012)																																																		
Jednostka organizacyjna odpowiedzialna za realizację lub koordynująca wykonanie programu,projektu lub zadania	Urząd Gminy Jasienica																																																			
Źródła finansowania	<table><tr><th rowspan="2">Nakłady ogółem</th><th colspan="3">w tym: w latach</th></tr><tr><th>2010</th><th>2011</th><th>2012</th></tr><tr><td>I Nakłady (wartość kosztorysowa ogółem)</td><td>2 602 815</td><td>9 109</td><td>2 593 706</td><td>0</td></tr><tr><td>II. Źródła finansowania</td><td>2 602 815</td><td>9 109</td><td>2 593 706</td><td>0</td></tr><tr><td>Ogółem:</td><td>2 602 815</td><td>9 109</td><td>2 593 706</td><td>0</td></tr><tr><td>z tego</td><td>2 602 815</td><td>9 109</td><td>2 593 706</td><td>0</td></tr></table>	Nakłady ogółem	w tym: w latach			2010	2011	2012	I Nakłady (wartość kosztorysowa ogółem)	2 602 815	9 109	2 593 706	0	II. Źródła finansowania	2 602 815	9 109	2 593 706	0	Ogółem:	2 602 815	9 109	2 593 706	0	z tego	2 602 815	9 109	2 593 706	0	<table><tr><th rowspan="2">Nakłady ogółem</th><th colspan="3">w tym: w latach</th></tr><tr><th>2010</th><th>2011</th><th>2012</th></tr><tr><td>819 550</td><td>110 000</td><td>200 000</td><td>509 550</td></tr><tr><td>819 550</td><td>110 000</td><td>200 000</td><td>509 550</td></tr><tr><td>819 550</td><td>110 000</td><td>200 000</td><td>509 550</td></tr><tr><td>819 550</td><td>110 000</td><td>200 000</td><td>509 550</td></tr></table>	Nakłady ogółem	w tym: w latach			2010	2011	2012	819 550	110 000	200 000	509 550	819 550	110 000	200 000	509 550	819 550	110 000	200 000	509 550	819 550	110 000	200 000	509 550
Nakłady ogółem	w tym: w latach																																																			
	2010	2011	2012																																																	
I Nakłady (wartość kosztorysowa ogółem)	2 602 815	9 109	2 593 706	0																																																
II. Źródła finansowania	2 602 815	9 109	2 593 706	0																																																
Ogółem:	2 602 815	9 109	2 593 706	0																																																
z tego	2 602 815	9 109	2 593 706	0																																																
Nakłady ogółem	w tym: w latach																																																			
	2010	2011	2012																																																	
819 550	110 000	200 000	509 550																																																	
819 550	110 000	200 000	509 550																																																	
819 550	110 000	200 000	509 550																																																	
819 550	110 000	200 000	509 550																																																	
1. Wydatki budżetowe																																																				
z tego: wydatki pokryte																																																				
a) ze środków własnych budżetu gminy																																																				
b) z dotacji budżetu państwa																																																				
c) z dotacji innych j.s.t.																																																				
d) z funduszy celowych																																																				
e) ze źródeł pozabudżetowych																																																				
f) z kredytów krajowych																																																				
g) z pożyczek																																																				
h) z emisji papierów wartościowych																																																				
i) z prywatyzacji mienia																																																				
j) ze źródeł zagranicznych nie podlegających zwrotowi																																																				
2. Źródła zagraniczne podlegające zwrotowi																																																				
3. Inicjatywy społeczne w formie świadczeń niepieniężnych																																																				

PRZEWODNICZĄCY RADY

Wydatki* na programy i projekty realizowane ze środków pochodzących z funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności

Lp.	Projekt	Kategoria interwencji	Klasyfikacja (dział, rozdział, paragraf)	Wydatki w okresie realizacji Projektu (całkowita wartość Projektu) (6+7)	w tym:										Planowane wydatki w 2010 r.				
					Środki z budżetu krajowego	Środki z budżetu UE	z tego:										Środki z budżetu UE		
							z tego: źródła finansowania:										z tego: źródła finansowania:		
							Wydatki razem (9+13)	Wydatki (10+11+12)	pożyczki i kredyty	obligacje	pozostałe**	Wydatki razem (14+15+16+17)	pożyczki na prefinansowanie z budżetu państwa	pożyczki i kredyty	obligacje	pozostałe	Środki z budżetu UE		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17			
1	Wydatki majątkowe razem:			70 875 140,37	33 511 042,90	37 365 097,47	70 875 140,27	33 511 042,90	14 910 820,00	0,00	18 600 222,90	37 365 097,37	0,00	0,00	0,00	47 367 451,38			
	Program:																		
	Priorytet:																		
	Działanie:																		
1.1	Nazwa projektu:																		
	Razem wydatki:			4 441 800,00	2 409 906,00	2 031 894,00	4 441 800,00	2 409 906,00	1 836 956,00	0,00	572 950,00	2 031 894,00	0,00	0,00	0,00	2 031 894,00			
	z tego: 2010 r.		010.01010	2 223 250,00	2 223 250,00	0,00	2 223 250,00	2 223 250,00	1 650 300,00	0,00	572 950,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
	2011 r.			2 218 550,00	186 656,00	2 031 894,00	2 218 550,00	186 656,00	186 656,00	0,00	0,00	2 031 894,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
	Program:																		
	Priorytet:																		
	Działanie:																		
1.2	Nazwa projektu:																		
	Razem wydatki:			86 434 340,37	31 101 136,90	35 333 203,47	66 434 340,27	31 101 136,90	13 073 864,00	0,00	18 027 272,90	35 333 203,37	0,00	0,00	0,00	45 335 557,38			
	z tego: w roku 2008			657 600,19	657 600,19	0,00	657 600,19	657 600,19	0,00	0,00	657 600,19	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
	z tego: 2010 r.		900.90001	1 052 385,77	633 386,93	418 998,84	1 052 385,77	633 386,93	0,00	0,00	633 386,93	418 998,84	0,00	0,00	0,00	418 998,84			
	2011 r.			22 090 318,12	7 155 852,54	14 934 465,58	22 090 318,12	7 155 852,54	6 400 197,00	0,00	755 655,54	14 934 465,58	0,00	0,00	0,00	14 934 465,58			
	2012 r.			22 176 528,49	7 185 481,91	14 991 046,58	22 176 528,39	7 185 481,91	6 600 648,00	0,00	584 833,91	14 991 046,48	0,00	0,00	0,00	14 991 046,48			
	2013 r.			20 457 507,80	15 468 815,33	4 988 692,47	20 457 507,80	15 468 815,33	73 019,00		15 395 796,33	4 988 692,47	0,00	0,00	0,00	4 988 692,47			
	Program:																		
	Priorytet:																		
	Działanie:																		
2	Wydatki bieżące razem:		x	3 332 517,90	499 877,69	2 832 640,21	3 332 517,90	499 877,69	0	0	499 877,69	2 832 640,21	0,00	0,00	0,00	2 832 640,21			
	Program:																		
	Priorytet:																		
	Działanie:																		
2.1	Nazwa projektu:																		
	Razem wydatki:			1 179 646,90	176 947,04	1 002 699,86	1 179 646,90	176 947,04	0,00	0,00	176 947,04	1 002 699,86	0,00	0,00	0,00	1 002 699,86			
	z tego: 2009 r.		851.85195	64 518,21	9 677,73	54 840,48	64 518,21	9 677,73	0,00	0,00	9 677,73	54 840,48	0,00	0,00	0,00	54 840,48			
	2010 r.			730 099,51	109 514,93	620 584,58	730 099,51	109 514,93	0,00	0,00	109 514,93	620 584,58	0,00	0,00	0,00	620 584,58			
	2011 r.			385 029,18	57 754,38	327 274,80	385 029,18	57 754,38	0,00	0,00	57 754,38	327 274,80	0,00	0,00	0,00	327 274,80			
	Program:																		
	Priorytet:																		
	Działanie:																		
2.2	Nazwa projektu:																		
	Razem wydatki:			852 852,95	387 817,00	58 172,55	387 817,00	58 172,55	0,00	0,00	58 172,55	329 644,45	0,00	0,00	0,00	329 644,45			
	z tego: 2009 r.			211 263,00	31 689,45	179 573,55	211 263,00	31 689,45	0,00	0,00	31 689,45	179 573,55	0,00	0,00	0,00	179 573,55			
	2010 r.			176 554,00	26 483,10	150 070,90	176 554,00	26 483,10	0,00	0,00	26 483,10	150 070,90	0,00	0,00	0,00	150 070,90			
	Program:																		
	Priorytet:																		
	Działanie:																		
	Nazwa projektu:																		

Program- Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2007-2013; Priorytet I Gospodarka wodno-ściekowa w aglomeracjach powyżej 15 tys.PLM nazwa projektu:" Kanalizacja sanitarna Gminy Jasienica w ramach ochrony zlewni zbiornika Górzakowickiego" nr POIS.01.01.00.00-037/08

Program- Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2007-2013; Priorytet VII Promocja integracji społecznej, Działanie 7.2 Przeciwdziałanie wykluczeniu i wzmocnienie sektora ekonomicznego,Projekt "CESTA - społeczna i zawodowa aktywizacja na obszarach wiejskich"

Program- Program Operacyjny Kapitał Ludzki, Priorytet VII Promocja integracji społecznej w ramach Programu, Działanie 7.1 Rozwój i upowszechnienie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej Nazwa projektu " Aktywizacja zawodowa i społeczna w Gminie Jasienica"

Program- Program Operacyjny Kapitał Ludzki, Priorytet IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach Działanie 9.1 Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty, Poddziałanie 9.1.2 Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszenie różnic w jakości usług edukacyjnych. Tytuł projektu "Edukacja szansa na równy start w Gminie Jasienica"

Załącznik nr ...13...
do protokołu sesji RG
.....1.V.110.....
z dnia 30.12.2010
Jasienica 30.12.2010

URZĄD GMINY
W JASZENICY
Wpł. 30 12 2010
dnia
Nr 14824
Re. spec.

Pan

Jerzy Czudek

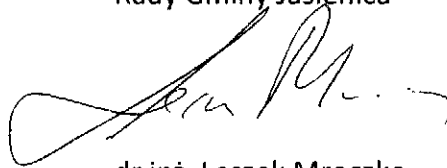
Przewodniczący Rady Gminy Jasienica

Klub Radnych PO zwraca się z prośbą o ustalenie godziny rozpoczynania Sesji Rady Gminy w taki sposób, by umożliwić Klubowi organizowanie posiedzeń przed rozpoczęciem Sesji. Jest to zasadne m.in. z tego względu, że jak wykazuje dotychczasowa praktyka, niektóre materiały są przekazywane radnym dopiero w dniu Sesji. W przypadku rozpoczęcia Sesji o godz. 8.00, biorąc pod uwagę godziny pracy Urzędu, w praktyce nie ma możliwości zwołania posiedzenia klubu w dniu Sesji, przed jej rozpoczęciem.

W związku z tym zwracamy się z prośbą o ustalenie godziny rozpoczęcia kolejnych Sesji nie wcześniej niż na godz. 9.00

Przewodniczący Klubu Radnych PO

Rady Gminy Jasienica



dr inż. Leszek Mroczko