
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
gminy Jasienica, sołectwa Międzyrzecze Dolne,
obejmującego działka nr 104/6



SPIS TREŚCI:

1. Dane ogólne.	2
1.1. Przedmiot opracowania.	2
1.2. Podstawa formalno-prawna opracowania.	2
2. Cel, zakres, metodyka opracowania.	2
3. Ustalenia i cele projektu planu.	3
4. Propozycje przewidywanych metod analizy skutków realizacji projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	3
5. Metodyka identyfikacji stanowisk zwierząt i ich siedlisk ze szczególnym uwzględnieniem awifauny.	3
6. Metodyka oceny zagrożeń gatunków i ich siedlisk.	3
7. Ocena potencjalnych skutków transgranicznych	4
8. Opis analiza i ocena stanu środowiska terenu objętego ustaleniami planu.	4
8.1. Położenie, powierzchnia i ukształtowanie terenu.	4
8.2. Budowa geologiczna.	4
8.3. Hydrografia.	4
8.4. Warunki glebowo-rolnicze i przyrodnicze.	4
8.5. Warunki klimatyczne.	9
9. Ocena stanu i funkcjonowania środowiska.	9
10. Prognoza dalszych zmian w środowisku w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu.	9
11. Ocena skutków realizacji ustaleń planu dla środowiska.	9
11.1. Klimat i jakość powietrza.	9
11.2. Wody powierzchniowe i podziemne.	10
11.3. Wpływ na powierzchnię ziemi łącznie z głębą oraz zasoby surowców.	11
11.4. Zmiany krajobrazu i wpływ na środowisko kulturowe.	11
11.5. Różnorodność biologiczna, świat zwierzęcy i roślinny.	11
11.6. Oddziaływania skumulowane.	13
12. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne dla realizacji projektowanej zmiany	13
13. Ocena rozwiązań funkcjonalno – przestrzennych analizowanego projektu planu.	13
13.1. Zgodność projektowanego zagospodarowania terenów z uwarunkowaniami określonymi w opracowaniu ekofizjograficznym.	13
13.2. Zgodność projektowanego zagospodarowania terenów z przepisami prawa ochrony środowiska.	14
13.3. Ocena warunków zagospodarowania terenu wynikających z potrzeb ochrony środowiska.	14
13.4. Ocena zagrożeń dla środowiska i zdrowia ludzi.	14
13.5. Ryzyko wystąpienia poważnych awarii.	14
13.6. Ocena skutków realizacji planu dla form ochrony przyrody oraz obszarów chronionych.	14
13.7. Analiza wpływu projektowanej zmiany na integralność obszaru Natura 2000, w tym na funkcjonowanie korytarza migracji ptaków oraz lokalnych korytarzy ekologicznych.	16
13.8. Ocena zmian w krajobrazie.	17
13.9. Ocena możliwości rozwiązań eliminujących, ograniczających lub kompensujących negatywne oddziaływanie rozwiązań, które wynikają z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.	17
14. Propozycje rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.	17
15. Wnioski końcowe.	17
16. Streszczenie.	18

Część graficzna:

Załącznik do prognozy oddziaływania na środowisko.

1. Dane ogólne.

1.1. Przedmiot opracowania.

Przedmiotem opracowania jest zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Jasienica dla sołectwa Międzyrzecze Dolne - działka nr 104/6, zgodnie z uchwałą o przystąpieniu do sporządzenia zmiany planu Rady Gminy Jasienica XVII/154/08 z dnia 28 lutego 2008r.

1.2. Podstawa formalno-prawna opracowania.

- Ustawa z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz. 1227 z późn. zm.).

ponad to przepisy zawarte w:

- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 80, poz. 717) z późniejszymi zmianami.
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz.U. Nr 92, poz. 880) z późniejszymi zmianami.
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. Nr 62, poz. 628) z późniejszymi zmianami
- Ustawa z dnia 27 lipca 2001 r. o wprowadzeniu ustawy – Prawo ochrony środowiska, ustawy o odpadach oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz. U. Nr 100, poz. 1085).
- Ustawa z dnia 25 sierpnia 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. Nr 89, poz. 414) z późniejszymi zmianami.
- Ustawa z dnia 27 marca 2003r. o zmianie niektórych ustaw (Dz.U. Nr 80, poz. 718).
- Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne (Dz.U. Nr 115, poz. 1229) z późniejszymi zmianami.
- Ustawa z dnia 4 grudnia 1997 roku - Prawo energetyczne (Dz.U. Nr 54/1997 poz. 348) z późniejszymi zmianami.
- Ustawa z dnia 4 lutego 1994 r. – Prawo geologiczne i górnicze (Dz.U. Nr 27, poz. 96) z późniejszymi zmianami.
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz.U. Nr 16, poz. 78).
- Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków (Dz.U. Nr 72, poz. 747).
- Ustawa o utrzymaniu porządku i czystości w gminach z 1996r. (Dz. U. Nr 132 poz. 622) z późniejszymi zmianami.
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 19 listopada 2004r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz.U. Nr 257 poz. 2573).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 3 marca 2008 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. Nr 47, poz. 281).
- Rozporządzenie Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 3 września 1998r. w sprawie metod obliczania stanu zanieczyszczenia powietrza dla źródeł istniejących i projektowanych (Dz.U. Nr 122, poz. 805).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006r. w sprawie warunków jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi (Dz.U. Nr 137, poz. 984).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. Nr 120 poz. 826).

WYKORZYSTANE MATERIAŁY:

- Opracowanie sporządzone na potrzeby niniejszej prognozy: „Prognoza Oddziaływania na ptaki w zakresie zmiany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica, dla Sołectwa Międzyrzecze Dolne w obrębie działki nr 104/6”, Jan Król, Jasienica 2010r.
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jasienica – z uwzględnieniem aktualnie opracowywanej zmiany.
- Opracowanie ekofizjograficzne gminy Jasienica – Przedsiębiorstwo Zagospodarowania Miast i Osiedli „Teren” Sp. z o.o.- Łódź – marzec 2003r.
- - J. B. Parusel, K. Skowrońska, A. Wower: „Korytarze Ekologiczne w Województwie Śląskim” Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska, Katowice 2007r.
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Jasienica, sołectwa Międzyrzecze Dolne - działka nr 104/6 – projekt.
- Program ochrony środowiska dla gminy Jasienica. – Eko – Team Consulting, Bielsko – Biała - 2004r.
- Raporty WIOŚ, WSSE.
- Podkład sytuacyjno-wysokościowy w skali 1:1000

2. Cel, zakres, metodyka opracowania.

Celem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego mającego na celu wyznaczenie terenu zabudowy produkcyjno-usługowej. Prognoza została sporządzona w oparciu o identyfikację, analizę i ocenę potencjalnych skutków związanych z realizacją ustaleń planu.

Realizacji ustaleń zawartych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego mogą towarzyszyć oddziaływania na takie

komponenty środowiska jak: wody powierzchniowe, wody podziemne, powietrze, ukształtowanie terenu i gleba, klimat akustyczny, bioróżnorodność.

W związku z tym zakres przedmiotowego opracowania obejmuje zagadnienia w zakresie skutków i oceny ich oddziaływania na środowisko, realizacji ustaleń przedmiotowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz możliwości realizacji rozwiązań eliminujących negatywne oddziaływanie.

Prognozę sporządzono przy zastosowaniu metod opisowych charakteryzujących istniejący stan zasobów środowiska z uwzględnieniem przewidywanych znaczących oddziaływań oraz obszarów prawnie chronionych. Ocenę oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska oraz analizy jakościowe oparto na danych państwowego monitoringu środowiska.

3. Ustalenia i cele projektu planu.

Teren objęty zmianą w projekcie planu został wyznaczony w granicach obszaru oznaczonego symbolem P/U, którym określono tereny zabudowy produkcyjno-usługowej. Wyznaczono go w ramach realizacji jednego z zadań „Strategii Rozwoju Gminy Jasienica na lata 2008-2015”. W obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego objęty zmianą teren oznaczony był symbolami RP określającym – tereny upraw polowych; RL określającym – „łąki i pastwiska oraz LS określającym – „lasy”.

4. Propozycje przewidywanych metod analizy skutków realizacji projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku – Prawo Ochrony Środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2008 roku Nr 25, poz. 150 z późniejszymi zmianami) organ wykonawczy województwa, powiatu i gminy, w celu realizacji polityki ekologicznej państwa, sporządza odpowiednio wojewódzkie, powiatowe i gminne programy ochrony środowiska. Z wykonania programów organ wykonawczy województwa, powiatu i gminy sporządza co 2 lata raporty, które przedstawia się odpowiednio sejmikowi województwa, radzie powiatu lub radzie gminy.

5. Metodyka identyfikacji stanowisk zwierząt i ich siedlisk ze szczególnym uwzględnieniem awifauny.

Zakres i czasookres badań.

Badania prowadzone były według planu monitoringu opracowanego przed rozpoczęciem badań i określonego w umowie. Prowadzono je w okresie pomiędzy 29.05.2010 a 22.08.2010. Były to: cenzus ptaków lęgowych na obszarze działki, wykrywanie gatunków lęgowych w obszarze buforowym, badania nastawione na wykrywanie ptaków aktywnych nocą. Dodatkowo (poza uzgodnieniami zawartymi w umowie) wykonane zostały badania polegające na obserwacji punktowej, z miejsca, które umożliwiało pokrycie wzrokiem prawie całego terenu badań.

Cenzus ptaków lęgowych służył do inwentaryzacji jakościowej i ilościowej gatunków ptaków lęgowych na terenie działki. Dane zebrane w czasie badań służyły do opracowania rozmieszczenia stanowisk lęgowych oraz obliczenia zagęszczeń dla każdego gatunku lęgowego. Badania gatunków aktywnych nocą służyły także tym celom, jedynie została zastosowana inne metodyka badań z uwagi na odmienny behavior tych gatunków.

Cenzus ptaków lęgowych i wykrywanie gatunków lęgowych w strefie buforowej.

Cenzus ptaków lęgowych i wykrywanie gatunków w strefie buforowej wykonano w dniach: 29.05.2010, 13.06.2010, 19.06.2010, 26.06.2010, 03.07.2010 i 08.08.2010 - w sumie przeprowadzono 6 kontroli w oparciu o metodykę transektów liniowych (Bibby et al. 2000). Cenzus ptaków lęgowych i wykrywanie gatunków lęgowych w obszarze buforowym opierały się na badaniach transektowych polegających na przejściu tras, których odcinki równomiernie pokrywały cały obszar badań. W czasie cenzusu odnotowano w protokołach wszystkie słyszane i obserwowane ptaki i zaznaczano na mapie stanowiska, w których zachowanie ptaków świadczyło o prawdopodobnym lub pewnym gniazdowaniu. Odnotowano także pary, których gniazda zlokalizowane były poza terenem badań (o czym świadczyły na przykład ptaki dokarmiające młode i odlatujące z pokarmem poza teren badań), ale część rewiru lęgowego tych par lub miejsce żerowania znajdowały się na badanym obszarze. Nie prowadzono dokładnego oznaczania granic rewirów, jedynie przybliżoną lokalizację np. na podstawie zachowań ptaków na granicy rewirów. Nie prowadzono badań skupionych na wyszukiwaniu gniazd, jedynie koncentrowano się na zaobserwowaniu jak najwyższych kategorii lęgowości.

Wykrywanie gatunków aktywnych nocą.

Badania ptaków aktywnych nocą przeprowadzono w dniach: 30.06.2010 i 29.07.2010. Badania nastawione na wykrywanie ptaków aktywnych nocą polegały na stymulacji dźwiękowej przez odtwarzanie nagrań głosów ptaków. Głosy odtwarzano w punktach, które zlokalizowane były w wybranych miejscach terenu, w pobliżu środowisk, w których istniało prawdopodobieństwo występowania wabionych gatunków ptaków. Wybór miejsc odtwarzania wynikał z ogólnej wiedzy i doświadczenia prowadzącego badania. Prowadzenie stymulacji uzależnione było od biotopu i warunków propagacji fal akustycznych. Tą metodą wabiono gatunki, które pozytywnie reagują na stymulację: przepiórki, derkacze, puszczyki, pójdzki a także sowy uszate. Stymulacja głosowa została użyta metodycznie tylko w przypadku sów (powtarzane sekwencje 8-4-2-2 głosów godowych samców). Stanowiska ptaków pozytywnie reagujące na stymulację były mapowane razem z gatunkami stwierdzonymi w cenzusie ptaków lęgowych.

Identyfikację stanowisk pozostałych gatunków zwierząt przeprowadzono metodą obserwacji w głównych biotopach tj. tereny wód (cieków), pola, zadrzewienia, zarośla itp. Spostrzeżenia w zasadzie ograniczyły się do najbliższej okolicy stawów (południowo-wschodni fragment działki) i cieku w północnej części działki. Poszczególne biotopy zostały odwiedzone kilkakrotnie w ciągu sezonu wegetacyjnego.

6. Metodyka oceny zagrożeń gatunków i ich siedlisk.

Wykrywanie gatunków lęgowych w strefie buforowej służyło inwentaryzacji jakościowej zespołu ptaków gniazdujących w najbliższym otoczeniu planowanej inwestycji. Celem tego badania było stwierdzenie, czy w sąsiedztwie inwestycji nie gniazdują gatunki, na które planowana inwestycja może mieć znaczący, negatywny wpływ.

Obserwacje punktowe prowadzone były z wybranych miejsc na terenie działki lub w obszarze buforowym i służyły rozpoznaniu sposobu wykorzystywania terenu działki i przestrzeni powietrznej nad działką w celu stwierdzenia, jaki wpływ może mieć planowana inwestycja na przemieszczanie się ptaków i na integralność OSOP „Dolina Górnej Wisły”.

Razem z cenzusem ptaków lęgowych, na terenie działki przeprowadzono wykrywanie gatunków ptaków w obszarze buforowym metodą transektową. Wszystkie ptaki były odnotowywane w protokołach, ale nie prowadzono ich mapowania i nie obliczano zagęszczeń lęgowych, gdyż obszar buforowy był badany głównie w celu wykrycia gatunków, na których planowana, sąsiadująca inwestycja mogłaby mieć znaczący negatywny wpływ.

Obserwacje punktowe aktywności ptaków w przestrzeni powietrznej planowanej inwestycji.

Obserwacje punktowe przeprowadzono w dniach: 13.06.2010, w dniu 30.06.2010 dwukrotnie, 29.07.2010, 08.08.2010 i 22.08.2010.

Celem tych badań było poznanie sposobu wykorzystania przestrzeni działki i strefy buforowej przez ptaki oraz poznanie zespołu gatunków wykorzystujących przestrzeń działki w okresie lęgowym i połęgowym. Obserwacje punktowe, polegały na godzinnej obserwacji i nasłuchu. Obserwacje przeprowadzono o różnych porach dnia w celu wykrycia ewentualnych różnic w aktywności ruchowej ptaków czy wpływu pory dnia na przemieszczanie się. W czasie tych badań zwracano szczególną uwagę na sposób wykorzystywania terenu badań przez

poszczególne gatunki ptaków.

7. Ocena potencjalnych skutków transgranicznych

Z uwagi na niewielki obszar objęty zmianą, charakter zmiany oraz odległość od granic państwa w wyniku realizacji ustaleń zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie będą występowały oddziaływania transgraniczne.

8. Opis analiza i ocena stanu środowiska terenu objętego ustaleniami planu.

8.1. Położenie, powierzchnia i ukształtowanie terenu.

Przedmiotowy teren leży w Gminie Jasienica zajmującej obszar 91,5 km² i obejmującej 14 sołectw w południowej części województwa śląskiego, w powiecie bielskim. Sołectwo Międzyrzecze Dolne objęte zmianą planu położone jest w części północnej gminy. Działka 104/6 położona jest na granicy mezoregionów Pogórza Śląskiego (nr jednostki fizjogeograficznej 513.32) oraz Doliny Górnej Wisły (nr jednostki fizjogeograficznej 512.22) (Kondracki, 1998) na wysokości od około 275 do 291 m n.p.m. Okolica to teren rozdrobnionych pól uprawnych z porożrzucaną zabudową domów mieszkalnych i gospodarstw wiejskich a także zadrzewień, lasów i kompleksów stawów. Większość zadrzewień zlokalizowana jest na południe i zachód od terenu badań. Teren działki ma kształt nieregularny; jest rozciągnięty równoleżnikowo na długość 1320 m w najdłuższym miejscu i nieco spłaszczony południkowo do 770 m w najszerszym miejscu. Jest to teren pofalowany, z głównym północnym kierunkiem nachylenia terenu. Teren objęty zmianą planu, znajduje się w zasięgu Obszaru Specjalnej Ochrony (OSO), należącego do europejskiej sieci ekologicznej „Natura 2000”, pod nazwą: „Dolina Górnej Wisły” (kod: PLB240001);

8.2. Budowa geologiczna.

W rejonie obszaru opracowania występuje podłoże prekambryjskie, krystaliczne zalegające na głębokości około 2800 m, na nim spoczywają utwory karbońskie: piaskowce i łupki. Pokrywają je miocenijskie utwory płytowe zbudowane z osadów morskich (iły, piaskowce, zlepieńce). Warstwy czwartorzędowe, występujące powierzchniowo, wykształcone są w postaci holocenijskich utworów rzecznych (mułki, piaski i żwiry rzeczne jako osady dolinne) oraz plejstocenijskich utworów związanych z akumulacją lodowcową. Tworzą je gliny morenowe z seriami piasków z wkładkami żwirów, piaski drobno i średnioziarniste z przewarstwieniami glin i pyłów. Miąższość czwartorzędu wynosi w granicach od 10 do 40 m. W miejscach obniżień starszego podłoża mogą występować warstwy z przewagą żwirów.

8.3. Hydrografia.

Bezpośrednio teren sołectwa Międzyrzecze dolne odwadniają odcinki źródłowe potoków (tj. Stare Rzeczyso) będących dopływami rzeki „Jasienicy”. Potoki te mają charakter górski. Na opracowywanym terenie występują wody powierzchniowe w postaci cieków: „Stare Rzeczyso” oraz ciek bez nazwy. Ponadto w najbliższym sąsiedztwie występuje ciek zwany „Dopływ z Międzyrzecza Dolnego”. Rowy i cieki odwadniające rejon terenu opracowania prowadzą głównie w kierunku północnym zgodnie z naturalnymi spadkami terenu, tworząc system mający ujście w rzece „Jasienicy”, której wody wpływają ostatecznie do Wisły.

8.4. Warunki glebowo-rolnicze i przyrodnicze.

Powierzchnia działki 104/6 wynosi około 71,5 ha, na większości powierzchni pokryta przez uprawy polowe z przewagą uprawy marchwi a w drugiej kolejności pietruszki i odmiany pszenicy (pszenżyto). Lesistość wyrażona powierzchnią obszarów zadrzewionych do całkowitej powierzchni działki wynosi około 7,7 %. Obszar objęty opracowaniem to teren w pewnym stopniu przekształcony przez człowieka, poprzez użytkowanie rolnicze. Zgodnie z mapą uwarunkowań glebowo-rolniczych opracowania ekofizjograficznego, działka należy do kompleksów gleb „pszenno górskich” ze względu na rodzaj przydatności. Użytki zostały sklasyfikowane jako R IVa i R IVb o powierzchni około 64,8 ha oraz „L” i „Ps” klasy IV - V o powierzchni około 2,2 ha, a także Ls V o łącznej powierzchni około 4,5 ha. Ze względu na niską klasę bonitacyjną gruntów, nie występuje tu konieczność uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne. Powierzchniowe zadrzewienia śródpolne położone w południowej części działki są elementami przekształconego środowiska, jednak regulacje prawne związane z wycinką drzew spowodowały ukształtowanie się zróżnicowanego wiekowo i gatunkowo drzewostanu, niewielkiego powierzchniowo, ale ze znaczącą ilością starych drzew, co stanowi element sprzyjający zwiększeniu bogactwa fauny, w tym ptaków.

Na potrzeby MPZP przedmiotowego terenu sporządzono specjalistyczne opracowanie pt.: „Prognoza oddziaływania na ptaki w zakresie zmiany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica, dla Sołectwa Międzyrzecze Dolne w obrębie działki nr 104/6”. Dokument ten zawiera m.in. szczegółowe informacje na temat gatunków ptactwa występującego w terenie opracowania. Badania prowadzone były według planu monitoringu opracowanego przed rozpoczęciem badań i określonego w umowie. Prowadzono je w okresie pomiędzy 29.05.2010 a 22.08.2010. W czasie badań stwierdzono występowanie 67 gatunków ptaków w tym 5 z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej. Nie stwierdzono żadnego gatunku z Polskiej Czerwonej Księgi Zwierząt.

Na terenie działki stwierdzono występowanie 44 gatunków ptaków, w tym 3 gatunki z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej a na obszarze buforowym stwierdzono występowanie 65 gatunków w tym 5 gatunków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej.

Należy zaznaczyć, że wyniki badań dla upraw polowych są silnie związane z rodzajem upraw i przy zmianie upraw z terenu może zacząć korzystać zupełnie inny zespół gatunków.

Spośród 44 rozpoznanych w terenie gatunków ptaków, prawdopodobne i pewne gniazdowanie odnotowano dla 27 gatunków wyszczególnionych w poniższej tabeli.

Tabela – Wykaz obserwowanych gatunków ptaków na terenie badań w roku 2010.

lp.	nazwa łacińska	nazwa polska	Teren działki	Strefa buforowa (pas 300m wokół terenu)	Status krajowy	Status - PCKZ	Status - Określenie Liczebności w Polsce wg Awifauny Polski	Status wg Załącznika I DP
1	<i>Cygnus olor</i>	łabędź niemy		1	L	-	Nieliczny, lokalnie średnio liczny ptak lęgowy	-
2	<i>Anas platyrhynchos</i>	krzyżówka		1	L	-	Średnio liczny, lokalnie liczny ptak lęgowy nizu	-

3	<i>Coturnix coturnix</i>	przepiórka		1	L	-	Nieliczny, lokalnie średnio liczny, ptak lęgowy	-
4	<i>Phasianus colchicus</i>	bażant	1	1	L	-	Nieliczny, lokalnie średnio liczny ptak lęgowy	-
5	<i>Ardea cinerea</i>	czapla siwa	1	1	L	-	Nielicznie, lokalnie średnio licznie lęgowa	-
6	<i>Ciconia ciconia</i>	bocian biały	1	1	L	-	Nieliczny i średnio liczny ptak lęgowy	Zał. nr 1 DP
7	<i>Circus aeruginosus</i>	blotniak stawowy	1	1	L	-	Nieliczny, lokalnie średnio liczny ptak lęgowy niżu	Zał. nr 1 DP
8	<i>Accipiter gentilis</i>	jastrząb	1		L	-	Nieliczny, miejscami bardzo nieliczny ptak lęgowy	-
9	<i>Accipiter nisus</i>	krogulec		1	L	-	Lokalnie bardzo nieliczny, zwykle skrajnie nieliczny ptak lęgowy	-
10	<i>Buteo buteo</i>	myszołów	1	1	L	-	Średnio liczny, miejscami nieliczny ptak lęgowy	-
11	<i>Falco tinnunculus</i>	pustułka	1	1	L	-	Nieliczny ptak lęgowy	-
12	<i>Falco subbuteo</i>	kobuz		1	L	-	Nieliczny lub bardzo nieliczny ptak lęgowy	-
13	<i>Vanellus vanellus</i>	czajka	1	1	L	-	Średnio licznie lęgowa	-
14	<i>Tringa ochropus</i>	samotnik		1	L	-	Nielicznie lęgowy	-
15	<i>Larus ridibundus</i>	śmieszka	1	1	L	-	Średnio licznie lęgowa na niżu	-
16	<i>Larus cachinnans</i>	mewa białogłowa	1	1	IP	-	Bardzo nielicznie lęgowa na południu kraju	-
17	<i>Sterna hirundo</i>	rybitwa rzeczna	1	1	L	-	Nielicznie, lokalnie średnio licznie lęgowa	Zał. nr 1 DP
18	<i>Columba oenas</i>	siniak	1	1	L	-	Bardzo nieliczny lub lokalnie nieliczny ptak lęgowy	-
19	<i>Columba palumbus</i>	grzywacz	1	1	L	-	Średnio liczny ptak lęgowy	-
20	<i>Streptopelia decaocto</i>	sierpówka	1	1	L	-	Średnio liczny ptak lęgowy	-
21	<i>Streptopelia turtur</i>	turkawka		1	L	-	Średnio liczny, lokalnie nieliczny, ptak lęgowy	-
22	<i>Cuculus canorus</i>	kukułka	1	1	L	-	Średnio liczny ptak lęgowy	-
23	<i>Strix aluco</i>	puszczyk		1	L	-	Średnio liczny ptak lęgowy	-
24	<i>Apus apus</i>	jerzyk	1	1	L	-	Średnio liczny lub liczny ptak lęgowy	-
25	<i>Dryocopus martius</i>	dzięcioł czarny		1	L	-	Nieliczny, lokalnie średnio liczny, ptak lęgowy	Zał. nr 1 DP
26	<i>Dendrocopos major</i>	dzięcioł duży	1	1	L	-	Średnio liczny ptak lęgowy	-
27	<i>Alauda arvensis</i>	skowronek	1	1	L	-	Bardzo liczny ptak lęgowy	-
28	<i>Hirundo rustica</i>	dymówka	1	1	L	-	Bardzo liczny ptak lęgowy	-
29	<i>Delichon urbicum</i>	oknówka	1	1	L	-	Liczny, lokalnie bardzo liczny, ptak lęgowy	-
30	<i>Anthus trivialis</i>	świergotek drzewny		1	L	-	Średnio liczny, lokalnie liczny, ptak lęgowy	-
31	<i>Motacilla flava</i>	pliszka żółta	1	1	L	-	Średnio liczny ptak lęgowy niżu	-
32	<i>Motacilla alba</i>	pliszka siwa	1	1	L	-	Średnio liczny ptak lęgowy	-
33	<i>Erithacus rubecula</i>	rudzik	1	1	L	-	Liczny ptak lęgowy	-
34	<i>Phoenicurus ochruros</i>	kopciuszek	1	1	L	-	Nieliczny, lokalnie średnio liczny, ptak lęgowy	-
35	<i>Saxicola rubetra</i>	poklaskwa		1	L	-	Nieliczny lub średnio liczny ptak lęgowy	-
36	<i>Turdus merula</i>	kos	1	1	L	-	Średnio liczny, lokalnie liczny, ptak lęgowy	-
37	<i>Turdus pilaris</i>	kwiczoł	1	1	L	-	Średnio liczny lub liczny, ptak lęgowy	-
38	<i>Turdus philomelos</i>	śpiewak	1	1	L	-	Liczny ptak lęgowy	-
39	<i>Locustella fluviatilis</i>	strumieniówka		1	L	-	Nieliczny, lokalnie średnio liczny, ptak lęgowy niżu	-
40	<i>Acrocephalus palustris</i>	łozówka		1	L	-	Średnio liczny ptak lęgowy niżu	-

41	<i>Hippolais icterina</i>	zaganiacz		1	L	-	Średnio liczny ptak lęgowy	-
42	<i>Sylvia curruca</i>	piegża		1	L	-	Nieliczny, lokalnie średnio liczny, ptak lęgowy	-
43	<i>Sylvia communis</i>	cierniówka		1	L	-	Liczny ptak lęgowy	-
44	<i>Sylvia atricapilla</i>	kapturka	1	1	L	-	Średnio liczny, lokalnie liczny, ptak lęgowy	-
45	<i>Phylloscopus collybita</i>	pierwiosnek	1	1	L	-	Liczny, lokalnie bardzo liczny ptak lęgowy	-
46	<i>Phylloscopus trochilus</i>	piecuszek		1	L	-	Liczny, lokalnie bardzo liczny, ptak lęgowy	-
47	<i>Muscicapa striata</i>	mucholówka szara	1	1	L	-	Średnio liczny, lokalnie nieliczny, ptak lęgowy	-
48	<i>Parus major</i>	bogatka	1	1	L	-	Bardzo liczny ptak lęgowy	-
49	<i>Cyanistes caeruleus</i>	modraszka	1	1	L	-	Liczny ptak lęgowy	-
50	<i>Sitta europaea</i>	kowalik	1	1	L	-	Średnio liczny ptak lęgowy	-
51	<i>Certhia brachydactyla</i>	pełzacz ogrodowy	1		L		Średnio liczny lub nieliczny, ptak lęgowy	
52	<i>Oriolus oriolus</i>	wilga	1	1	L	-	Średnio liczny ptak lęgowy niżej	-
53	<i>Lanius collurio</i>	gąsiorek		1	L	-	Średnio liczny ptak lęgowy	Zał. nr 1 DP
54	<i>Garrulus glandarius</i>	sójka	1	1	L	-	Średnio liczny ptak lęgowy	-
55	<i>Pica pica</i>	sroka		1	L	-	Średnio liczny ptak lęgowy niżej	-
56	<i>Corvus cornix</i>	wrona siwa	1	1	L	-	Średnio liczny ptak lęgowy	-
57	<i>Corvus corax</i>	krak	1	1	L	-	Nieliczny, lokalnie średnio liczny, ptak lęgowy	-
58	<i>Sturnus vulgaris</i>	szpak	1	1	L	-	Liczny lub bardzo liczny ptak lęgowy	-
59	<i>Passer domesticus</i>	wróbel		1	L	-	Bardzo liczny ptak lęgowy	-
60	<i>Passer montanus</i>	mazurek		1	L	-	Liczny ptak lęgowy niżej	-
61	<i>Fringilla coelebs</i>	zięba	1	1	L	-	Bardzo liczny ptak lęgowy	-
62	<i>Serinus serinus</i>	kulczyk	1	1	L	-	Średnio liczny lub nieliczny, ptak lęgowy	-
63	<i>Carduelis chloris</i>	dzwoniec	1	1	L	-	Średnio liczny lub liczny ptak lęgowy	-
64	<i>Carduelis carduelis</i>	szczygieł		1	L	-	Średnio liczny ptak lęgowy	-
65	<i>Carduelis cannabina</i>	makolągwa		1	L	-	Nieliczny, lokalnie średnio liczny ptak lęgowy	-
66	<i>Coccothraustes coccothraustes</i>	grubodziób	1	1	L	-	Nieliczny, lokalnie średnio liczny, ptak lęgowy	-
67	<i>Emberiza citrinella</i>	trznadel	1	1	L	-	Liczny ptak lęgowy	-

1 – oznacza stwierdzenie gatunku,
Status krajowy – określa status gatunku w kraju, według danych na koniec 2008 roku (Komisja Faunistyczna PTZool. 2009).
Status krajowy:
L - lęgowy dla Polski (gniazdujący regularnie na znacznym obszarze),
I - lęgowy tylko lokalnie albo sporadycznie na terenie Polski,
P - przelotny lub przylatujący (stacjonujący regularnie podczas wędrówek lub na zimowiskach),
Status PCKZ – status według „Polskiej czerwonej księgi zwierząt” dla gatunków zagrożonych wymarciem (Głowaciński 2001),
Określenie liczebności w Polsce wg Awifauny Polski – określenie przyjęte do opisanego rozpowszechnienia gatunku w Polsce (Tomiałojć & Stawarczyk 2003),
Status wg Załącznika 1 DP – status gatunku według Załącznika nr 1 DYREKTYWY RADY 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 roku w sprawie ochrony dzikich ptaków (ze zmi

Spośród 44 rozpoznanych w terenie gatunków ptaków, prawdopodobne i pewne gniazdowanie odnotowano dla 27 gatunków wyszczególnionych w poniższej tabeli.

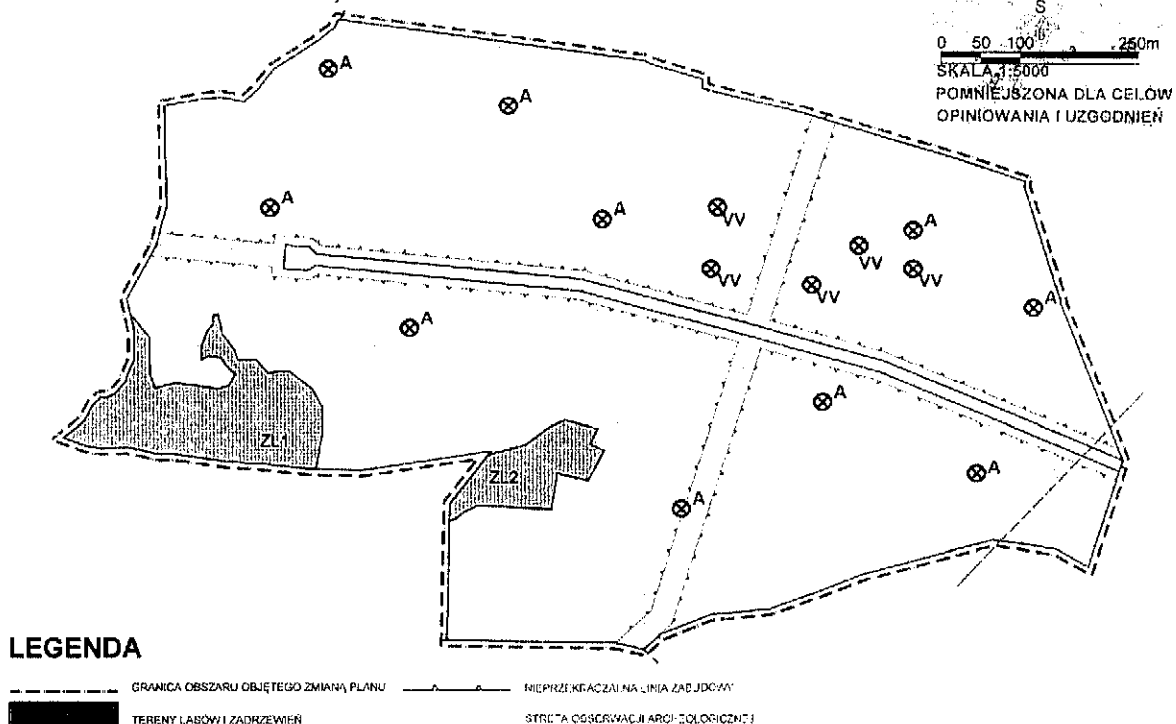
Ip.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Liczba par	Zagęszczenie w środowisku	Zagęszczenie na działce
				par/10 ha	par/10 ha
1	<i>Phasianus colchicus</i>	bażant	1	1,8	0,14
2	<i>Buteo buteo</i>	myszołów	1 - 2	-	0,14 - 0,28
3	<i>Falco tinnunculus</i>	pustułka	0 - 1	-	0 - 0,14
4	<i>Vanellus vanellus</i>	czajka	5	0,8	0,70
5	<i>Cuculus canorus</i>	kukułka	0 - 1	0 - 1,8	0 - 0,14
6	<i>Strix aluco</i>	puszczyk	0 - 2	0 - 3,6	0 - 0,28
7	<i>Dendrocopos major</i>	dzięcioł duży	1	1,8	0,14
8	<i>Alauda arvensis</i>	skowronek	10	1,5	1,40
9	<i>Erithacus rubecula</i>	rudzik	2	3,6	0,28
10	<i>Phoenicurus ochruros</i>	kopciuszek	1	1,8	0,14
11	<i>Turdus merula</i>	kos	4	7,3	0,56
12	<i>Turdus pilaris</i>	kwiczoł	0 - 1	0 - 1,8	0 - 0,14
13	<i>Turdus philomelos</i>	śpiewak	1	1,8	0,14
14	<i>Sylvia atricapilla</i>	kapturka	3	5,5	0,42
15	<i>Phylloscopus collybita</i>	pierwiosnek	1	1,8	0,14
16	<i>Muscicapa striata</i>	mucholówka szara	1	1,8	0,14
17	<i>Parus major</i>	bogatka	3	5,5	0,42
18	<i>Cyanistes caeruleus</i>	modraszka	2	3,6	0,28
19	<i>Sitta europaea</i>	kowalik	1	1,8	0,14
20	<i>Certhia brachydactyla</i>	pełzacz ogrodowy	1	1,8	0,14
21	<i>Oriolus oriolus</i>	wilga	0 - 1	0 - 1,8	0 - 0,14
22	<i>Corvus corax</i>	kruk	0 - 1	0 - 1,8	0 - 0,14
23	<i>Sturnus vulgaris</i>	szpak	1	1,8	0,14
24	<i>Fringilla coelebs</i>	zięba	6	10,9	0,84
25	<i>Carduelis chloris</i>	dzwoniec	1	1,8	0,14
26	<i>Coccothraustes coccothraustes</i>	grubodziób	1	1,8	0,14
27	<i>Emberiza citrinella</i>	trznadel	1	1,8	0,14

W przypadku ptaków lęgowych odnotowano wyraźne różnice w rozmieszczeniu na terenie działki. Na powierzchni upraw gniazdowały tylko 2 gatunki ptaków: skowronek w liczbie 10 par i czajka w liczbie 5 par. Obszar pól stanowił teren zdobywania pokarmu w okresie lęgowym dla 2 par myszołowa i 1 pary pustułki i pomimo (w tym para myszołowa i pustułki sporadycznie), że gniazda były poza granicami działki.

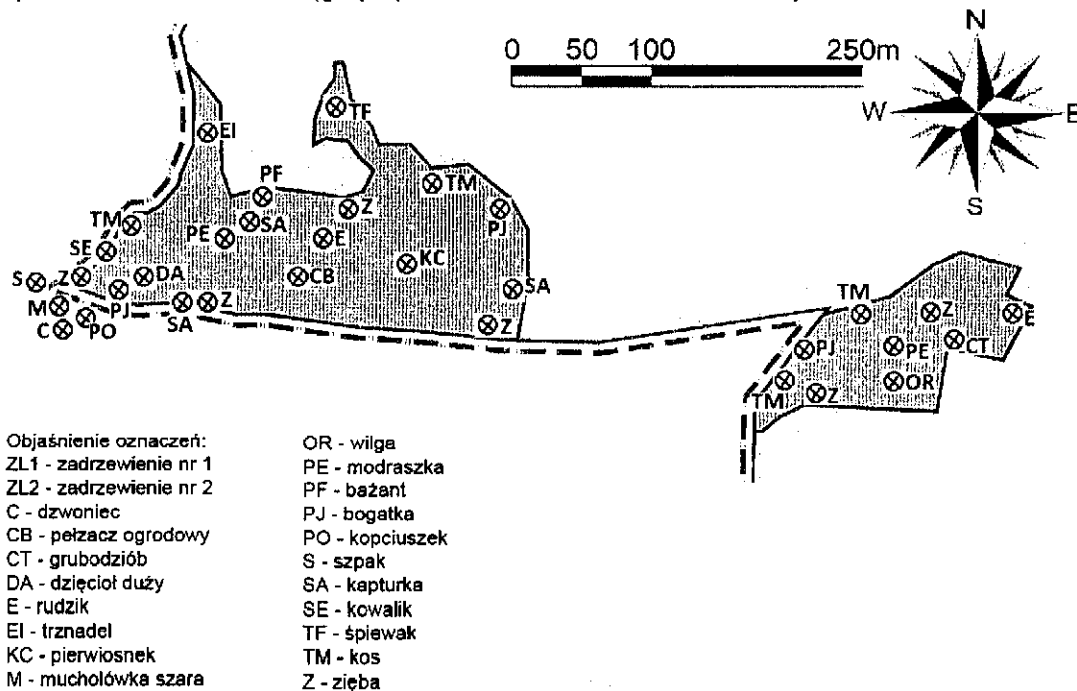
W obu zadrzewieniach powierzchniowych stwierdzono stanowiska lęgowe 23 gatunków wyszczególnionych w powyższej tabeli (poza skowronkiem, czajką, myszołowem i pustułką z wymienionych). Zagęszczenie lęgowe ptaków obu zadrzewień wynosi 56,4 – 67,3 par/10ha.

Na podstawie wyników badań można stwierdzić, że zagęszczenia zespołu gatunków ptaków charakterystycznych dla krajobrazu rolniczego i zasiedlających działkę jest wyraźnie niższe od zagęszczeń średnich dla krajobrazu rolniczego porównywalnych obszarów Polski.

Rys. 2. Rozmieszczenie stanowisk lęgowych skowronka (A) i czajki (VV) w roku 2010 na obszarze działki 104/6 na obszarze niezadrzewionym.



Rys. 1 Rozmieszczenie stanowisk lęgowych ptaków w roku 2010 na obszarze zadrzewionym działki 104/6.



8.5. Warunki klimatyczne.

Gmina Jasienica znajduje się w strefie klimatów podgórskich i dolinnych.

Parametry charakteryzujące warunki klimatyczne:

- średnia temperatura roku	8°-10°C
- średnia roczna suma opadów	840 mm – 1200 mm
- średnie prędkości wiatrów	1,6 m/s - 5,2 m/s (max. prędkości zimą)
- przeważające kierunki wiatrów	południowe (30%), południowo-zachodnie (47%)
- długość zalegania pokrywy śnieżnej	70 – 116 dni
- liczba dni bez przymrozku	170-177 dni
- długość okresu wegetacyjnego	210-220 dni

Warunki mezoklimatyczne umiarkowanie korzystne występują na terenach rzecznych, dolnych partiach zboczy oraz wysoczyźnie. Charakteryzują się one: występowaniem minimalnych średnich temperatur o 10°C wyższych niż w dolinach, rzadszym występowaniem mgieł radiacyjnych, okresem bezprzymrozkowym dłuższym o 10-30 dni. Naturalne przewietrzanie jest bardzo dobre.

9. Ocena stanu i funkcjonowania środowiska.

Naturalna powierzchnia terenu została przekształcona poprzez prowadzenie działalności rolniczej. Poza terenami zadrzewień Brak jest również zróżnicowanej roślinności – została ona zastąpiona roślinami uprawnymi, co nie sprzyja utrzymaniu odpowiedniej ilości wody w glebie powierzchniowej. W roku bieżącym teren upraw polowych wygląda na znacznie przekształcony, co czyni go bardzo zdegradowanym środowiskiem, ukształtowanym pod nowoczesną, wielko powierzchniową uprawę warzyw korzeniowych i zbóż. Rodzaj uprawy oraz stosowane techniki upraw, technicznej i chemicznej pielęgnacji roślin skutkowało małym bogactwem fauny nie tylko lądowej, ale także wykorzystującej teren upraw do zdobywania pokarmu. Gniazdujące w pobliżu granic działki gatunki ptaków ograniczały się do zdobywania pokarmu w strefie buforowej i w zakresie nieistotnym korzystały z obszaru upraw.

Powierzchniowe zadrzewienia śródpolne położone w południowej części działki są także elementami przekształconego środowiska, jednak regulacje prawne związane z wycinką drzew spowodowały ukształtowanie się zróżnicowanego wiekowo i gatunkowo drzewostanu, niewielkiego powierzchniowo, ale ze znaczącą ilością starych drzew, co stanowi element sprzyjający zwiększeniu bogactwa fauny.

Obecnie w zasięgu potencjalnego oddziaływania przedmiotowej inwestycji, występują zanieczyszczenia powstałe na skutek rolniczego zastosowania nawozów sztucznych i środków chemicznych ochrony roślin. Problemem jest też brak kanalizacji sanitarnej na okolicznych obszarach zabudowy, co zwiększa prawdopodobieństwo przedostawania się ścieków do wód powierzchniowych i gruntowych. Środowisko terenu objętego planem pomimo antropopresji i degradacji rolniczej odznacza się w pewnym stopniu zdolnością do regeneracji.

10. Prognoza dalszych zmian w środowisku w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu.

Obecne użytkowanie terenu w większości nie sprzyja różnorodności biologicznej, dalsze prowadzenie gospodarki rolnej utrzyma dotychczasową monokulturę, utrzymując jednocześnie miejsce żerowania pospolitych gatunków polnej zwierzyny w tym ptactwa, które żywi się szkodnikami.

Niewłaściwe, zbyt intensywne użytkowanie z jakim mamy do czynienia na działce 104/6 prowadzi w kierunku wyjałowienia gleby i stepowanie, ponieważ intensywna uprawa przyspiesza erozję i doprowadza do degradacji zbiorowisk roślinnych. Istnieją też zagrożenia wynikające ze skutków ubocznych stosowania nawozów sztucznych i pestycydów. Zagrożenia chemiczne kumulują się w glebach, a następnie są przenoszone przez wodę na inne tereny. W przypadku ekologicznej, ekstensywnej produkcji rolnej dalsze zmiany w środowisku miałyby wyraz bardziej pozytywny, gdyż zostałyaby utrzymana naturalna kultura gleby poprzez zastosowanie naturalnych nawozów.

11. Ocena skutków realizacji ustaleń planu dla środowiska.

Środowisko obszaru objętego planem cechuje się przeciętnym stopniem przekształcenia. Dalszy rozwój zainwestowania, wzbogacenie form użytkowania, rozwój infrastruktury technicznej może w różnorodny sposób wpływać na środowisko przyrodnicze jako całość oraz na jego poszczególne elementy. Ustalenia projektu planu określają zasady realizacji zmian w sposób ograniczający negatywny wpływ na elementy środowiska.

W procedurze oceny skutków realizacji ustaleń MPZP wykorzystano systematykę opartą na cechach oddziaływań tj.:

- trwałość (krótkotrwałe i długotrwałe),
- odwracalność zjawiska (odwracalne i nieodwracalne),
- zasięg (ponadregionalne, regionalne, lokalne).

11.1. Klimat i jakość powietrza.

W celu zmniejszenia i kompensacji oddziaływań na środowisko przyrodnicze w projekcie zmiany planu zaproponowano następujące rozwiązania mające wpływ na poziom zanieczyszczenia powietrza:

- eliminację uciążliwości lokalnych źródeł zanieczyszczenia powietrza (emisja niska) poprzez stosowanie do celów grzewczych i technologicznych systemów nieuciążliwych dla otoczenia w tym spalanie paliw w urządzeniach o średniej sprawności 80% i więcej,
- nakaz spełnienia określonych w przepisach odrębnych norm i standardów z zakresu emisji zanieczyszczeń wprowadzanych do powietrza atmosferycznego
- nakaz utrzymania stanu akustycznego środowiska w taki sposób, aby poziom hałasu nie przekraczał 55 decybeli na linii zadrzewień śródpolnych oraz stawów;

Konsekwentna ich realizacja spowoduje, że zmiany planu nie wpłyną w zauważalny sposób na pogorszenie stanu zanieczyszczenia powietrza sołectwa.

Zanieczyszczenia niskiej emisji	negatywne	- Krótkotrwałe - odwracalne - lokalne
Emisja hałasu z obiektów produkcyjnych	negatywne	- Długotrwałe - odwracalne - lokalne
Emisja hałasu z obiektów usługowych	negatywne	- Krótkotrwałe - odwracalne - lokalne
Utrzymanie obszarów zielonych wolnych od zabudowy, istotnych ze względu na przewietrzanie i spływ mas powietrza (tereny ZL)	pozytywne	- Długotrwałe - odwracalne - lokalne

11.2. Wody powierzchniowe i podziemne.

Konsekwencją prowadzenia działalności produkcyjno-usługowej na terenach objętych ustaleniami analizowanej zmiany planu miejscowego są ścieki bytowe, przemysłowe i opadowe.

W celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem, ustalenia planu zakładają:

- odprowadzenie ścieków bytowych i przemysłowych do sieci kanalizacji po rozbudowie kanałów sanitarnych, ponadto dopuszczenie realizacji oczyszczalni ścieków dla potrzeb obsługi przedmiotowego terenu,
- odprowadzenie ścieków deszczowych z zachowaniem obowiązujących norm, stosownie do przepisów odrębnych,
- nakaz utwardzania dróg, placów i parkingów w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem,
- dopuszczenie odprowadzenia ścieków deszczowych powierzchniowo lub rowami otwartymi do istniejących cieków pod warunkiem, że odprowadzane wody deszczowe spełniają aktualne wymagania z zakresu wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi oraz wymagania ochrony środowiska,

W przypadku sieci kanalizacji sanitarnej ujmującej ścieki bytowo-gospodarcze z terenów planowanej zabudowy i bezpośredniego odprowadzania ścieków kolektorem do oczyszczalni problemy związane z ich oczyszczaniem i unieszkodliwianiem nie będą stwarzały potencjalnego zagrożenia środowiska wodnego.

W celu zabezpieczenia jakości wód powierzchniowych i podziemnych niezbędne jest wykluczenie możliwości odprowadzania nieoczyszczonych ścieków sanitarnych do gruntu i cieków.

Nieodłącznym elementem towarzyszącym prowadzonej działalności gospodarczej są odpady. W związku z tym przedmiotem analiz podjętych w ramach niniejszego opracowania są odpady w rozumieniu ustawy o odpadach (Dz. U. Nr 62 z 2001, poz.628), które są wytwarzane i gromadzone.

Gospodarkę odpadami określają zapisy projektu planu wprowadzające:

- prowadzenie gospodarki odpadami, z uwzględnieniem ich segregacji, zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi z zakresu gospodarki odpadami i ochrony środowiska;
- zakaz składowania wszelkiego rodzaju odpadów;
- nakaz zbierania i magazynowania odpadów w miejscach do tego wyznaczonych;
- nakaz zabezpieczenia odpadów czasowo przechowywanych przed infiltracją wód opadowych;
- zakaz lokalizowania działalności z zakresu magazynowania, odzysku lub unieszkodliwiania wszelkich odpadów wytworzonych poza terenem;
- zakaz wykorzystywania odpadów, do zmian ukształtowania terenu;

Realizacja powyższych nakazów wyeliminuje zagrożenia dla środowiska wynikające z nieuporządkowanej gospodarki odpadami.

Możliwość przenikania skażeń do wód gruntowych i powierzchniowych	negatywne	- Długotrwałe - odwracalne - regionalne
Spływ zanieczyszczeń punktowych do wód powierzchniowych	negatywne	- Długotrwałe - odwracalne - ponadregionalne

Budowa oczyszczalni ścieków dla potrzeb usług i przemysłu	Pozytywne	- Długotrwałe - odwracalne - regionalne
Zachowanie naturalnych procesów samooczyszczania poprzez zachowanie i utrzymanie terenów zielonych.	Pozytywne	- Długotrwałe - odwracalne - lokalne

11.3. Wpływ na powierzchnię ziemi łącznie z glebą oraz zasoby surowców.

Realizacja zmian miejscowego planu zagospodarowania spowoduje po części zabudowę lub utwardzenie kilkudziesięciu hektarów powierzchni czynnej biologicznie (otwartej, użytkowanej rolniczo), co niewątpliwie wpłynie na powierzchnię ziemi i gleby. Jednakże realizacja projektowanej kanalizacji sanitarnej i deszczowej oraz wprowadzony zakaz składowania odpadów na terenach objętych projektem planu wpłyną na ograniczenie zanieczyszczeń gleb.

Oddziaływanie bezpośrednie na powierzchnię będzie miało charakter jednorazowy, trwały i wystąpi w momencie zajęcia terenu pod planowaną zabudowę. W wyniku realizacji zabudowy kubaturowej może nastąpić zmiana ukształtowania powierzchni terenu.

Zmiana ukształtowania powierzchni terenu	negatywne	- Długotrwałe - nieodwracalne - lokalne
Degradacja chemiczna gleb	negatywne	- krótkotrwałe - odwracalne - lokalne
Częściowe utrzymanie pokrywy glebowej poprzez wymaganą powierzchnię terenu biologicznie czynną oraz strefę buforową od strony zadrzewień.	Pozytywne	- Długotrwałe - odwracalne - lokalne

11.4. Zmiany krajobrazu i wpływ na środowisko kulturowe.

Projekt planu przewiduje zmianę krajobrazu rolniczego na zurbanizowany. Zmiany będą konsekwencją realizacji nowej zabudowy usługowej i produkcyjnej na stosunkowo rozległym obszarze. Okoliczne tereny są zdominowane przez krajobraz wiejski (rolniczy), dlatego też przedmiotowa inwestycja może być dysharmonijna w omawianym aspekcie. Należy zwrócić szczególną uwagę na wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, aby zminimalizować negatywne skutki wprowadzenia funkcji produkcyjno-usługowych w przestrzeń rolniczą Gminy. Warto tu wspomnieć, że w bliskim sąsiedztwie funkcjonuje zakład przetwórstwa związany z gospodarką rybną, którego forma, gabaryty oraz lokalizacja nie powodują konfliktów przestrzennych oraz zaburzenia krajobrazu.

Obniżenie walorów naturalnych terenu oraz naruszenie dotychczasowej harmonii otoczenia	negatywne	- Długotrwałe - nieodwracalne - lokalne
Stworzenie dodatkowych obszarów rozwoju gospodarczego	pozytywne	- Długotrwałe - nieodwracalne - lokalne

11.5. Różnorodność biologiczna, świat zwierzęcy i roślinny.

Redukcja terenów biologicznie czynnych	negatywne	- Długotrwałe - Nieodwracalne - lokalne
--	-----------	---

Obniżenie jakości przestrzeni egzystencji organizmów	negatywne	<ul style="list-style-type: none"> - Długotrwałe - odwracalne - lokalne
Zachowanie terenów leśnych, zieleni otwartej oraz kształtowanie zieleni urządzonej	pozytywne	<ul style="list-style-type: none"> - Długotrwałe - odwracalne - lokalne

Projektowana zmiana polegać będzie w dużej mierze na zmniejszeniu terenu powierzchni biologicznie czynnej, co niewątpliwie wpłynie na świat zwierzęcy. Przewiduje się, że po przystąpieniu do realizacji zamierzeń inwestycyjnych, większość zwierząt polnych występujących w terenie zmieni miejsce bytowania i żerowania. Na skutek zmniejszenia powierzchni żerowania, może nastąpić niewielkie obniżenie wzrostu populacji niektórych gatunków płazów w skali lokalnej. Ustalenia planu uwzględniają ochronę istniejących terenów wartościowych ekologicznie, co skompensuje w pewnym stopniu stratę dla środowiska wynikającą z redukcji powierzchni biologicznie czynnej na rzecz nowej zabudowy.

Przewiduje się negatywne oddziaływanie inwestycji dla skowronka i czajki, gniazdujących na terenie działki, spowodowane utratą siedliska.

Nie przewiduje się zaburzenia funkcjonowania populacji lęgowych ptaków na obszarze ostoi Natura 2000 „Dolina Górnej Wisły” po zrealizowaniu inwestycji w planowanym kształcie.

Nie przewiduje się wpływu planowanej inwestycji na śmiertelność czy na korytarze migracyjne ptaków. Nie istnieją żadne przesłanki, które mogłyby świadczyć o możliwości zwiększenia śmiertelności ptaków w wyniku realizacji inwestycji, w tym ptaków drapieżnych. Nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu oświetlenia czy innych oddziaływań.

Z dużym prawdopodobieństwem można założyć, że wystąpi efekt odstraszający wynikający zarówno z obecności zabudowań, działającego sprzętu jak i z komunikacji pieszej i samochodowej. Efekt odstraszający jest szczególnie intensywny w przypadku gatunków ptaków krajobrazu otwartego a te dominują na terenie upraw polowych działki. Z uwagi na planowany rodzaj zabudowy oraz napotkany stan awifauny na terenie działki można przypuszczać, że spadek zagęszczeń będzie dotyczył skowronka i czajki, głównie z powodu zmiany charakteru terenu (utrata siedliska), natomiast teren zasiedlą inne gatunki, w tym synantropijne. Awifauna lęgowa działki po realizacji inwestycji będzie uzależniona od infrastruktury i sposobu zagospodarowania krzewami i drzewami powierzchni biologicznie czynnej.

W czasie prowadzenia badań stwierdzono możliwość wystąpienia pośredniego negatywnego wpływu z uwagi na penetrację terenów przez koty. Zabudowania związane z inwestycją mogą zwiększyć populację ssaków drapieżnych związanych z człowiekiem oraz żyjących półdziko. Znaczenie oddziaływań negatywnych jest związane z obecnością i ilością tych ssaków, co z kolei jest uzależnione od rodzaju prowadzonej działalności (np. fermy drapieżnych ssaków futerkowych). W obecnym stanie wiedzy nie jest możliwe oszacowanie tego wpływu na populację ptaków; jedynie z uwagi na mniejszą mobilność tych gat. ssaków można uważać, że wpływ będzie miał charakter lokalny.

Według badań przeprowadzonych na potrzeby niniejszego opracowania wynika, iż na obszarze projektowanej zmiany oraz w zasięgu oddziaływania nie gniazdują gatunki ptaków wymienione w załączniku I Dyrektywy Rady 79/409/EWG m.in.:

Bocian Biały *Ciconia Ciconia* (gat. z Zał. 1DP) – w obszarze Natura 2000 zasiedla 20-30 gniazd. Dorosłe ptaki z 2 gniazd zlokalizowanych w Międzyrzeczu Dolnym i Górnym kilkakrotnie przelatywały nad terenem badań, ale zerowały jedynie sporadycznie w strefie buforowej. Dla gniazdującej pary przynajmniej jedno zerowisko może mieć obszar w granicach 5-6 km od gniazda. Niniejsza zmiana planu zagospodarowania przestrzennego nie powinna mieć wpływu na bociana białego w sposób pośredni – poprzez redukcję miejsc żerowych. Biorąc pod uwagę duży zasięg żerowania gniazdującego gatunku w zestawieniu ze stosunkowo umiarkowanym arealem terenu opracowania można wyjść z założenia, że po zrealizowaniu inwestycji ubytek terenów rolnych jako potencjalnych żerowisk będzie dla tego gatunku nieodczuwalny. Należy zaznaczyć, że obecny charakter działalności rolniczej i rodzaj upraw stwarza niekorzystne warunki żerowania dla tego gatunku. W przypadku bociana białego zrealizowanie planowanej inwestycji może mieć negatywny wpływ, wynikający głównie z płoszenia ptaków żerujących w pobliżu działki, ale wpływ nie powinien być znaczący z uwagi na niską częstotliwość korzystania bocianów z żerowisk leżących w sąsiedztwie działki.

Błotniak stawowy (gat. z Zał. 1DP) – 2 obserwacje przelatujących ptaków. Nie obserwowano ptaków polujących na obszarze działki. Nie ma przesłanek wskazujących na możliwość wystąpienia negatywnego oddziaływania planowanej inwestycji na ten gatunek.

Śmieszka – osobniki tego gatunku przelatywały nad obszarem badań w natężeniu 40 do 50 os./h w szczytowym okresie przelotów lokalnych w czerwcu. Ponad 90% os. przelatywało na wysokości ponad 50 m (dane przybliżone). Jedyną koncentracją 75 odpoczywających ptaków obserwowana była 03.07.2010 i była ona raczej zjawiskiem efemerycznym. Nie ma przesłanek wskazujących na możliwość negatywnego oddziaływania planowanej inwestycji na ten gatunek. Niska zabudowa (nie wystająca ponad korony drzew) nie powinna stanowić bariery w przemieszczaniu się. Śmieszki nie korzystały ze stawów leżących w pobliżu działki.

Rybitwa rzeczna (gat. z Zał. 1DP) – dwukrotna obserwacja przelatujących ptaków. Jeden z ptaków próbował polować na ryby na sąsiadujących z działką stawach. Planowana inwestycja nie powinna mieć znaczącego, negatywnego wpływu na ten gatunek.

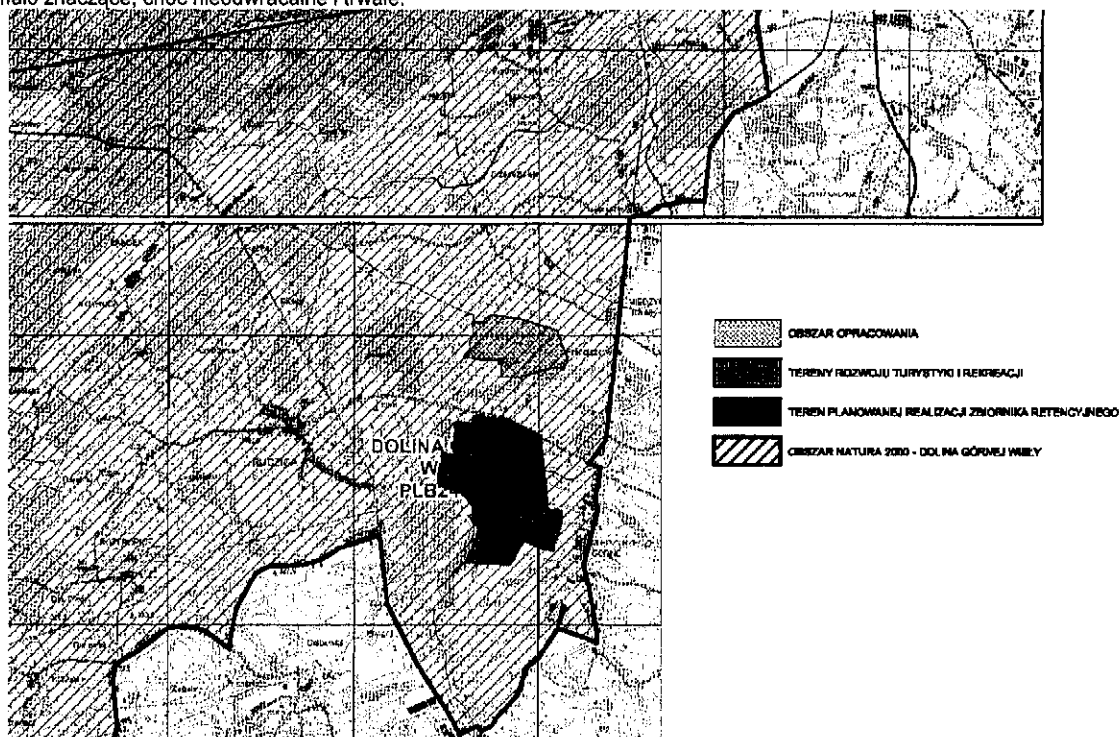
Dzięcioł czarny (gat. z Zał. 1DP) – ptak przelatujący z lasu na zachód od terenu badań do sąsiadujących z lasem zadrzewień. Ptaki w sezonie polgowym przemieszczają się i istnieje duże prawdopodobieństwo, że będą korzystały także z zadrzewień na terenie działki. Nie przewiduje się wystąpienia znaczącego, negatywnego oddziaływania planowanej inwestycji na ten gatunek pod warunkiem zachowania zadrzewień w niezmienionym stanie.

Gąsiorek (gat. z Zał. 1DP) – dwie pary gniazdowały w strefie buforowej; jedna od strony północnej, druga od strony zachodniej. Ptaki nie korzystały z terenu działki z uwagi na brak owadów spowodowany rodzajem upraw i sposobem prowadzenia upraw. Nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu inwestycji na ten gatunek, jednak należy inwestycję zrealizować zgodnie z planem, czyli z zachowaniem 35 % powierzchni biologicznie czynnej, z udziałem muraw i zakrzaczeń.

11.6. Oddziaływania skumulowane.

W pobliżu omawianej inwestycji w Międzyrzeczu Dolnym nie są zlokalizowane inne inwestycje, których wraz z omawianą inwestycją mogłyby w sposób znaczący i skumulowany oddziaływać negatywnie na środowisko.

W niedalekim sąsiedztwie od strony południowej omawianego obszaru planuje się przeznaczenie ok. 96ha terenu pod zbiornik retencyjny zaś w jego bezpośrednim sąsiedztwie proponowane jest przeznaczenie ok. 113ha terenu pod funkcje turystyczno-rekreacyjne. O ile można zakładać, że w związku z powyższym wystąpi oddziaływanie skumulowane, trudno jest na obecnym etapie oszacować jego wielkość i uciążliwość. Inwestycje, o których mowa powyżej nie należą do uciążliwych i nie są związane z intensywnym zabudowywaniem terenów, a ponadto termin ich realizacji oraz docelowy „kształt” nie jest bliżej znany. Można przypuszczać, że w ramach nielicznej zabudowy, która powstanie w ramach usług turystyczno-rekreacyjnych, nieznacznie zmaleje przestrzeń bytowa polnej zwierzyny (w tym ptactwa). Najprawdopodobniej wzrośnie efekt odstraszający w związku z nowymi terenami komunikacji pieszej i kołowej, w połączeniu ze wzrostem natężenia ruchu związanego z terenem przemysłowo-usługowym, którego dotyczy prognoza. W przypadku realizacji zbiornika retencyjnego ubytek przestrzeni bytowej polnej fauny będzie już większy, lecz z drugiej strony powstaną nowe obszary egzystencji innych gatunków, związanych z wodami stojącymi i zielenią lęgową. Przypuszczalnie w ciągu najbliższych 10 lat rozwój mieszkalnictwa, turystyki, rekreacji oraz budowa zbiornika retencyjnego w połączeniu z realizacją przedmiotowej inwestycji, spowoduje ubytek arealu siedlisk ptaków związanych z terenami otwartymi mniejszy niż 0,5% w zachodniej części obszaru NATURA 2000. Pomimo, iż analiza oddziaływania skumulowanego w omawianym aspekcie jest stosunkowo trudna, należy stwierdzić, że jeżeli w przyszłości owo oddziaływanie wystąpi, będzie mało znaczące, choć nieodwracalne i trwałe.



Rys.: Planowane inwestycje na tle południowo-zachodniej części „Doliny Górnej Wisły”

Ponadto można przewidzieć wystąpienie wpływu skumulowanego na lokalną populację czajki, gdyż na skutek melloracji i zmian w okolicznych uprawach zmniejsza się powierzchnia potencjalnego środowiska lęgowego tego gatunku. Zostało także zaobserwowane zmniejszenie lęgowej populacji czajki w Dolinie Górnej Wisły (dane własne). Należy jednak zaznaczyć, że ta populacja lęgowa na terenie działki mogła mieć charakter efemeryczny.

12. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne dla realizacji projektowanej zmiany

Teren objęty zmianą planu, znajduje się w zasięgu Obszaru Specjalnej Ochrony (OSO), należącego do europejskiej sieci ekologicznej „Natura 2000”, pod nazwą: „Dolina Górnej Wisły” (kod: PLB240001). Celem programu jest objęcie ochroną około 200 najcenniejszych i zagrożonych wyginięciem siedlisk przyrodniczych i ponad 1000 rzadkich i zagrożonych gatunków. Wdrażane sieci jest obowiązkowe we wszystkich 27 krajach członkowskich i traktowane jako zadanie priorytetowe w strategiach i politykach Unii Europejskiej.

13. Ocena rozwiązań funkcjonalno – przestrzennych analizowanego projektu planu.

13.1. Zgodność projektowanego zagospodarowania terenów z uwarunkowaniami określonymi w opracowaniu ekofizjograficznym.

W opracowaniu ekofizjograficznym określono tereny o warunkach naturalnych korzystnych dla rozwoju funkcji mieszkaniowych, produkcyjno-usługowych, komunikacyjnych oraz stanowiące podstawowy zasób przyrodniczy, wymagające ochrony i tereny, które powinny pozostać w użytkowaniu rolniczym.

Wnioski z opracowania ekofizjograficznego zostały uwzględnione w projekcie zmiany planu. Przeznaczenie wiodące terenu w planie określono zgodnie z ustaleniami i wnioskami wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego. Ponad to, uwzględniono zalecenia mające na celu ochronę zasobów środowiska, czyli konieczność realizacji sieci kanalizacji sanitarnej w celu ochrony wód gruntowych oraz zastosowania ekologicznych nośników energii cieplnej w celu ochrony powietrza atmosferycznego.

13.2. Zgodność projektowanego zagospodarowania terenów z przepisami prawa ochrony środowiska.

Zapisy projektu tekstu planu są zgodne z przepisami i potrzebami ochrony środowiska. Ustalenia projektu planu w zakresie infrastruktury technicznej, minimalizują negatywne oddziaływanie działalności gospodarczej człowieka na tym terenie.

W celu zapewnienia ochrony wód powierzchniowych i podziemnych w miejscowym planie wprowadzono zapis dotyczący odprowadzania ścieków zgodny z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006r w sprawie warunków jakie należy spełnić przy odprowadzaniu ścieków do wód i gruntu.

Opracowana zmiana planu ma na celu wprowadzenie nowych warunków zabudowy oraz zagospodarowania terenu w ramach realizacji strategii rozwoju gminy.

13.3. Ocena warunków zagospodarowania terenu wynikających z potrzeb ochrony środowiska.

Rozwój gospodarczy, dążenie do poprawy warunków i standardów życia mieszkańców powoduje intensyfikację zainwestowania terenu, czego konsekwencją jest ograniczenie zasięgu terenów zieleni naturalnej. Projekt planu zapewnia ład przestrzenny w kształtowaniu zabudowy produkcyjno-usługowej, ukształtowanie i rozwój sieci komunikacyjnej oraz rozwój sieci infrastruktury technicznej. Ustalenia projektu planu w zakresie infrastruktury technicznej, minimalizują negatywne oddziaływanie działalności gospodarczej człowieka na tym terenie.

W ustaleniach projektu planu uwzględniono wymagania wynikające z potrzeb ochrony środowiska dotyczące głównie ochrony wód powierzchniowych, podziemnych, gleb, ochrony powietrza atmosferycznego, krajobrazu oraz obszarów chronionych.

Na terenach objętych projektem nie występują obszary zagrożone osuwaniem się mas ziemnych, ani narażone na niebezpieczeństwo powodzi.

Zgodnie z Waloryzacją przyrodniczą obszaru Natura 2000 „Dolina Górnej Wisły” przedmiotowy teren zalicza się do strefy funkcjonalno-przestrzennej „O3” - tereny upraw polowych, także z małymi obszarami leśnymi, zadrzewień i zakrzaczeń śródpolnych - bez zabudowy. Ustalenia projektu zmiany planu wychodzą poza zalecenia dla niniejszej strefy, nie mniej jednak są zgodne z kierunkami wyznaczonymi w obowiązującym studium.

13.4. Ocena zagrożeń dla środowiska i zdrowia ludzi.

Przestrzeganie przepisów ustanowionych w projekcie planu powoduje eliminację zagrożeń dla środowiska i zdrowia ludzi.

W szczególności dotyczy to zapisów określających:

- proporcje pomiędzy terenami przeznaczonymi do zabudowy i terenami przyrodniczymi,
- zasady zaopatrzenia w wodę, odprowadzania ścieków i usuwania odpadów.

13.5. Ryzyko wystąpienia poważnych awarii.

Projekt zmiany planu nie wskazuje na lokalizację działalności, które mogą powodować ryzyko powstania poważnych awarii.

13.6. Ocena skutków realizacji planu dla form ochrony przyrody oraz obszarów chronionych.

WPŁYW USTALEŃ PLANU NA OBSZARY NATURA 2000:

Realizacja ustaleń planu nie pozostanie bez wpływu na Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków NATURA 2000 „Dolina Górnej Wisły”, wyznaczony Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. Nr 229, poz. 2313), w obrębie którego znajduje się obszar opracowania. Dopuszczona w planie funkcja produkcyjno-usługowa, wiąże się z pewnym stopniem uciążliwości dla środowiska, związanej głównie z utratą obszarów bytowania ptactwa. Z dużym prawdopodobieństwem można założyć, że wystąpi efekt odstraszenia wynikający zarówno z obecności zabudowań, działającego sprzętu jak i z komunikacji pieszej i samochodowej. Z uwagi na planowany rodzaj zabudowy oraz napotkany stan awifauny na terenie działki można przypuszczać, że spadek zagęszczeń będzie dotyczył skowronka i czajki, głównie z powodu zmiany charakteru terenu (utrata siedliska), natomiast teren zasiedlą inne gatunki, w tym synantropijne. Awifauna lęgowa działki po realizacji inwestycji będzie uzależniona od infrastruktury i sposobu zagospodarowania krzewami i drzewami powierzchni biologicznie czynnej.

Będzie to jednak oddziaływanie związane z nielicznymi gatunkami ptaków t.j.: skowronek i czajka – gniazdujące na terenie działki. Zapisy planu kompensują podstawowe zagospodarowanie terenu m.in. minimalnym udziałem powierzchni terenu biologicznie czynnej wynoszącym 35%, co w przypadku funkcji produkcyjno-usługowej jest parametrem dość rygorystycznym.

Warto również wspomnieć, iż objęty zmianą planu teren zamierzeń inwestycyjnych dotyczy terenów rolniczych, wykazanych w graficznej analizie jako dominujący rodzaj siedliska na wspomnianym obszarze „Doliny Górnej Wisły”, bo zajmujący aż 53% ogólnej powierzchni. Plan przewiduje natomiast zachowanie i ochronę, zarówno znajdujących się w granicach opracowania, jak i okolicznych elementów wartościowych, takich jak lasy i zadrzewienia, wody powierzchniowe, łąki i pastwiska.

13.7. Analiza wpływu projektowanej zmiany na integralność obszaru Natura 2000, w tym na funkcjonowanie korytarza migracji ptaków oraz lokalnych korytarzy ekologicznych.

Teren opracowania planu znajduje się w zasięgu korytarza ornitologicznego o randze ponadregionalnej (Dolina Górnej Wisły) oraz przystanku o randze ponadregionalnej (Zb. Goczałkowicki wraz ze Zb. Łąka i zespołem stawów rybnych). Wyznaczone korytarze ornitologiczne obejmują szlaki migracji ptaków oraz przystanki pośrednie. Korytarze ornitologiczne wyznaczono na podstawie obecności i liczebności gatunków wskaźnikowych. Kryterium wyboru tych gatunków był ich status zagrożenia w Polskiej czerwonej księgi zwierząt (Głowaciński 2002). Przystankami pośrednimi ustanowiono również te obszary, które zaklasyfikowane zostały jako IBA (Important Bird Area).

Analizę wpływu na integralność obszaru Natura 2000, a więc również na korytarze ekologiczne, przeprowadzono pod kątem procentowego ubytku siedlisk i żerowisk z uwzględnieniem wartości ekologicznej terenów oraz ich udziału powierzchniowego na tle ogólnej powierzchni ponadregionalnego korytarza migracji ptaków. Bilansu obszaru korytarza migracji ptaków dokonano z wykorzystaniem mapy topograficznej w skali 1:150000 południowej części województwa śląskiego. Dodatkowo oceniono lokalizację terenu względem **głównych pasm koncentracji wartości ekologicznych**, wyznaczonych w oparciu o znaczne zagęszczenie oraz zróżnicowanie pod względem przyrodniczym. Wyniki analizy wpływu projektowanej zmiany na funkcjonowanie ponadregionalnego korytarza migracji ptaków, przedstawiono w formie graficznej (rys. w skali 1:150000) i tabelarycznej.

Podział terenów ze względu na dominujący sposób zagospodarowania	Szacowana powierzchnia ogólna (ha)	Udział procentowy	Wartość ekologiczna
TERENY ROLNICZE I OTWARTE	37766	60%	Mieszana (średnia)
TERENY ZAINWESTOWANE	8526 w tym: zabudowa - 4330, komunikacja - 4196	13%	Niska
TERENY LASÓW I ZADRZEWIEŃ	7948	12%	Wysoka
TERENY POWIERZCHNIOWYCH WÓD STOJĄCYCH	6973	11%	Wysoka
TERENY ŁĄK PODMOKŁYCH	2490	4%	Wysoka

Teren opracowania obejmuje w większości użytki rolne oraz w niewielkiej części leśne. Z uwagi na fakt, że projekt planu przewiduje pod zabudowę wyłącznie tereny rolne, jednocześnie ustalając strefę buforową chroniącą zadrzewienia, we wnioskach analizy należy wziąć pod uwagę jedynie ubytek fragmentu terenów rolnych. Obszar Omawianego korytarza wynosi około 62000 ha z czego 60% (37766ha) to tereny o znacznej przewadze użytków rolnych, do których zalicza się również działka 104/6. Wartość ekologiczna tych terenów jest oceniana jako średnia – warto tu nadmienić, że uprawy prowadzone na przedmiotowej działce należą do intensywnych, a więc nieprzychylnych warunkom glebowym. Ogólna powierzchnia przewidziana dla posadowienia zabudowy na działce 104/6 wynosi 51ha, co na tle powierzchni terenów rolniczych i otwartych w ramach korytarza kształtuje się na poziomie 0,001%. Należy zaznaczyć, iż w ramach omawianego korytarza znajduje się duża ilość (łącznie 27%) znacznie cenniejszych terenów z punktu widzenia jego funkcjonowania (lasy, zadrzewienia, łąki podmokłe, wody stojące, łęgi itp.), w które zmiana planu nie ingeruje. Biorąc pod uwagę znikomy procent ubytku powierzchni pól uprawnych oraz ich wartość ekologiczną uznaje się, że projektowana zmiana planu nie wpłynie na integralność obszaru Natura 2000, ponieważ nie przewiduje się zaburzeń w funkcjonowaniu korytarzy ekologicznych a zwłaszcza ponadregionalnego korytarza migracji ptaków.

W omawianym aspekcie może jednak wystąpić **oddziaływanie skumulowane**, czyli oddziaływanie planowanej inwestycji połączone z postępującym procesem urbanizacji okolicznych terenów. Niewątpliwie w Międzyrzeczu Dolnym oraz w miejscowościach sąsiadujących, zlokalizowanych w zasięgu korytarza będą powstawać nowe obiekty, głównie mieszkaniowe. Kumulacja oddziaływań jest jednak trudna do wyraźnego oszacowania w drodze niniejszego dokumentu. Planowanie przedmiotowej inwestycji ma charakter perspektywiczny – trudno jest na dzień dzisiejszy przewidzieć co i kiedy dokładnie zostanie zrealizowane, i jakiego rodzaju oraz poziomu uciążliwości można się w związku z tym spodziewać. Przypuszcza się, że owo oddziaływanie skumulowane również nie będzie znaczące, z uwagi na fakt, iż zabudowa większa koncentruje się głównie wzdłuż istniejących ciągów komunikacyjnych i w dużej mierze dotyczy uzupełnień struktury funkcjonalno-przestrzennej.

13.8. Ocena zmian w krajobrazie.

Projekt planu przewiduje zmianę krajobrazu rolniczego na zurbanizowany. Zmiany będą konsekwencją realizacji nowej zabudowy usługowej i produkcyjnej na obszarze kilkudziesięciu hektarów. Niewątpliwie w omawianym aspekcie nastąpi obniżenie walorów naturalnych terenu oraz naruszenie dotychczasowej harmonii otoczenia. Dla zniwelowania zmian w krajobrazie wprowadzono w zapisach planu Stosunkowo niewielką maksymalną wysokość budynków (12m) oraz ustalono wskaźniki ograniczające zabudowę tj. wskaźnik zabudowy – maks. 35% i udział powierzchni biologicznie czynnej – min. 35%. Jeżeli założenia planu zostaną spełnione wpływ inwestycji na krajobraz będzie się mieścić w dopuszczalnych granicach. Należy zauważyć, że w bliskim otoczeniu występują tereny zabudowane z tendencją dalszego rozwoju, a także teren o funkcji produkcyjnej, związanej z hodowlą ryb.

13.9. Ocena możliwości rozwiązań eliminujących, ograniczających lub kompensujących negatywne oddziaływanie rozwiązań, które wynikają z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Do głównych negatywnych oddziaływań wynikających z realizacji założeń planu można zaliczyć:

- Emisja hałasu i zanieczyszczeń
- Obniżenie walorów naturalnych terenu oraz naruszenie dotychczasowej harmonii otoczenia
- Miejscowe obniżenie jakości przestrzeni egzystencji organizmów,
- Utrata siedlisk ptaków w obrębie obszaru specjalnej ochrony Natura 2000 „Dolina Górnej Wisły”.

Rozwiązania zaproponowane w projekcie planu powodują ograniczenie lub kompensację negatywnych oddziaływań na środowisko. Są to:

- Rozbudowa i modernizacja istniejącej sieci kanalizacyjnej wpływająca bezpośrednio na jakość wód powierzchniowych i podziemnych.
- Oparcie gospodarki odpadami na zasadach obowiązujących na terenie Gminy Jasienica, zgodnie z planem gospodarki odpadami.
- Ograniczenie uciążliwości lokalnych źródeł zanieczyszczenia powietrza (emisja niska) – dopuszczenie systemów grzewczych w oparciu o spalanie paliw w urządzeniach o średniej sprawności 80% i więcej, systemy grzewcze zasilane energią elektryczną, systemy z zastosowaniem odnawialnych źródeł energii.
- nakaz utrzymania stanu akustycznego środowiska w taki sposób, aby poziom hałasu nie przekraczał 55 decybeli na linii ochrony przed hałasem wyznaczonej w rejonie zadrzewień i wód stojących – ma na celu obniżenie efektu odstraszenia fauny, w tym ptactwa.
- Określenie powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 35%, ustalenie odpowiednich parametrów budynków oraz linii zabudowy – rozwiązania te mają na celu odsunięcie zabudowy na dużą odległość od terenów zadrzewień, zaś wysoki wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej spowoduje, że w pasie pomiędzy zadrzewieniami a linią zabudowy pozostanie przestrzeń zieleni otwartej, mogącej pełnić funkcje siedlisk i żerowisk dla ptaków będących przedmiotem ochrony w ostoi Natura 2000. Nie bez znaczenia pozostaje też fakt, że w tym pasie nie będzie prowadzona gospodarka rolna, co korzystnie wpłynie na różnorodność florystyczną.
- Wprowadzenie zieleni urządzonej – ustalenie minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej wiąże się również z powstaniem zieleni urządzonej, która poza podnoszeniem walorów estetycznych jest również elementem o wartości ekologicznej. Obecne trendy pokazują, że tereny przemysłowe są coraz „czystsze” a ich przestrzeń jest wzbogacana zielenią.
- Wprowadzenie odpowiednich zapisów ograniczających gabaryty i intensywność zabudowy – ma na celu zminimalizowanie dysharmonii zabudowy produkcyjno-usługowej z krajobrazem wiejskim.

14. Propozycje rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

Objęty analizą plan zagospodarowania przestrzennego nie zawiera rozwiązań alternatywnych. Jest on zgodny z podstawowymi zasadami ochrony środowiska oraz ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Zapisy planu ograniczają rozwiązania planistyczne mogące stwarzać konflikty lub kolizje z wymogami ochrony środowiska. Zastosowane rozwiązania są zgodne z warunkami i możliwościami środowiskowymi.

We wstępnym etapie sporządzania koncepcji rozważano różne warianty, z których jeden został przyjęty jako docelowe rozwiązanie, najwłaściwsze m.in. ze względu na ochronę środowiska. Wyboru dokonano dzięki uwzględnieniu tendencji rozwoju struktury funkcjonalno-przestrzennej oraz potrzeb ochrony gatunków ptaków dla których został utworzony obszar Natura 2000 Dolina Górnej Wisły.

W wyniku licznych dyskusji w zespole projektowym oraz wstępnego uzgodnienia z RDOŚ i zaopiniowania przez komisję urbanistyczną, do ostatecznej wersji projektu wprowadzono daleko idące korekty, a także znaczne ograniczono zakres przedsięwzięcia, w tym między innymi:

- odstąpiono od koncepcji realizacji lądowiska dla statków powietrznych,
- zwiększono zasięg zadrzewień ZL, celem wzmocnienia rangi buforowej,
- wprowadzono duże ograniczenia w zakresie emisji hałasu,
- ograniczono tereny zabudowy tworząc bufor od strony zadrzewień i wód stojących (południowa część obszaru).

Przyjęcie takiej metody współpracy pozwoliło na uniknięcie kolizji i konfliktów przestrzennych w ustaleniach projektu, a stosowanie rozwiązań alternatywnych nie było konieczne.

15. Wnioski końcowe.

Podsumowując można stwierdzić, że plan zagospodarowania przestrzennego obejmuje podstawowe ustalenia w zakresie określającym funkcję, parametry kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, zasady ochrony środowiska oraz zamierzenia proekologiczne.

Ze względu na przyjęte w planie rozwiązania, oceniany projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Jasienica, nie spowoduje naruszenia równowagi przyrodniczej, czy też zagrożenia dla zdrowia ludzi. Nie przewiduje się również, negatywnego wpływu na Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków NATURA 2000, zaś stosunkowo niewielki teren zmiany nie zagraża jego integralności.

16. Streszczenie.

Potrzeba sporządzenia opracowania określonego prognozą oddziaływania na środowisko projektu planu zagospodarowania przestrzennego wynika z przepisów ustawy „o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko”.

Prognoza ma na celu wykazanie, czy przyjęte w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego rozwiązania uwzględniają przedsięwzięcia niezbędne dla zapobiegania powstawania zagrożeń środowiska, czy spełniają one swoją rolę oraz w jakim stopniu realizacja ustaleń planu może oddziaływać na środowisko. Zgodnie z zapisami ustawowymi rolą prognozy jest sprawdzenie, czy w przyjętych rozwiązaniach zabezpieczony został we właściwy sposób interes środowiska przyrodniczego i kulturowego.

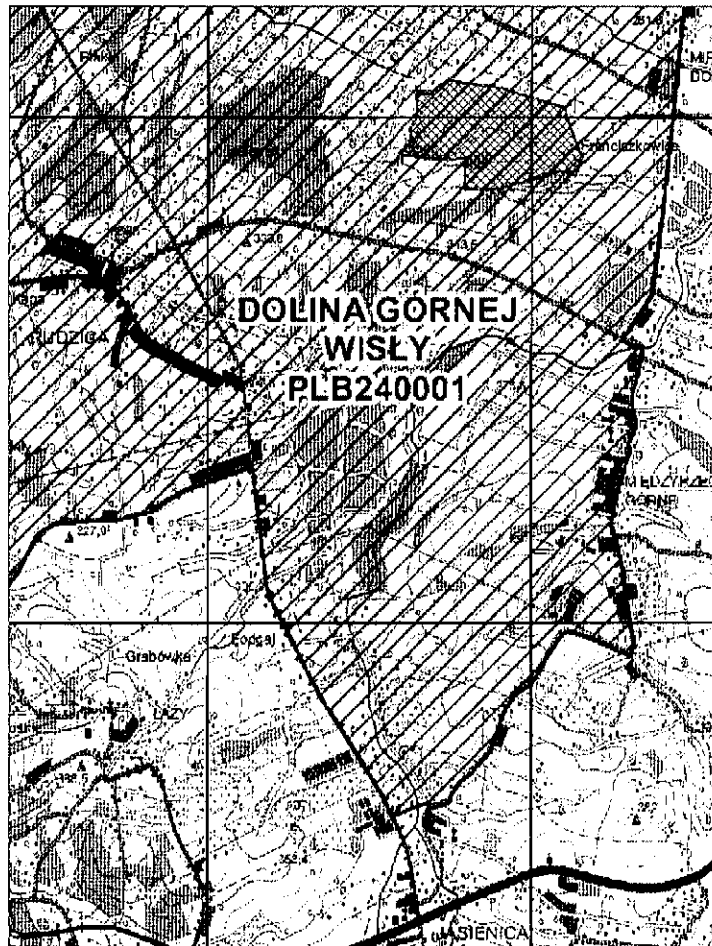
Przedmiotem ustaleń planu, którego dotyczy niniejsza prognoza, jest wprowadzenie funkcji i kierunków zagospodarowania przestrzennego określonych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jasienica oraz określenie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu.

Realizacja ustaleń zmiany planu może spowodować oddziaływanie na środowisko w związku z powstawaniem ścieków gospodarczych, przemysłowych, zanieczyszczania odpadami stałymi, niskimi emisjami pyłowo-gazowymi do atmosfery. W celu zmniejszenia i kompensacji oddziaływań na środowisko przyrodnicze, w projekcie zmiany planu zaproponowano następujące rozwiązania: prowadzenie uporządkowanej gospodarki ściekowej, stosowanie ekologicznych nośników energii w źródłach ciepła, odpowiednią odległość zabudowy od ciągów komunikacyjnych i cieków wodnych oraz utrzymanie powierzchni biologicznie czynnych. Uwzględniono również potrzeby ochrony obszarów NATURA 2000.

Dla potrzeb planu oraz niniejszej prognozy sporządzono dodatkowe, specjalistyczne opracowanie pt: „Prognoza oddziaływania na ptaki w zakresie zmiany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica, dla Sołectwa Międzyrzecze Dolne w obrębie działki nr 104/6”, z którego wnioski zostały uwzględnione w projekcie planu.

Niniejsza prognoza nie zawiera rozwiązań alternatywnych, ponieważ projekt planu jest efektem znacznych ograniczeń skali inwestycji, dokonanych w drodze rozważań nad wieloma wariantami.

Można stwierdzić, że zakres przewidywanych przekształceń środowiska spowodowanych realizacją ustaleń planu mieścić się będzie w dopuszczalnych granicach.



rys.: położenie terenu zmiany planu w obszarze należącym sieci NATURA 2000

Ustalenia zmiany planu mogące mieć negatywny wpływ na obszar NATURA 2000 oraz jego integralność:

- wprowadzenie zabudowy przemysłowo-magazynowej oraz usługowej kosztem terenów rolniczych (zmniejszenie bazy żerowej i siedliskowej);

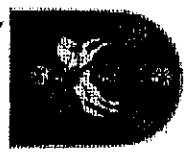
Ustalenia zmiany planu mające na celu zminimalizowanie negatywnego wpływu na obszar NATURA 2000 oraz jego integralność:

- wysoki wskaźnik powierzchni terenu biologicznie czynnej: 35%
- maksymalna wysokość obiektów budowlanych nie przekraczająca 18m, zaś samych budynków 12m;
- konieczność rozbudowy systemu kanalizacji z uwzględnieniem ścieków przemysłowych;
- zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- prowadzenie gospodarki odpadami zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi z zakresu gospodarki odpadami i ochrony środowiska;
- zastosowanie do celów grzewczych urządzeń proekologicznych w tym z zastosowaniem odnawialnych źródeł energii;

Podsumowując:

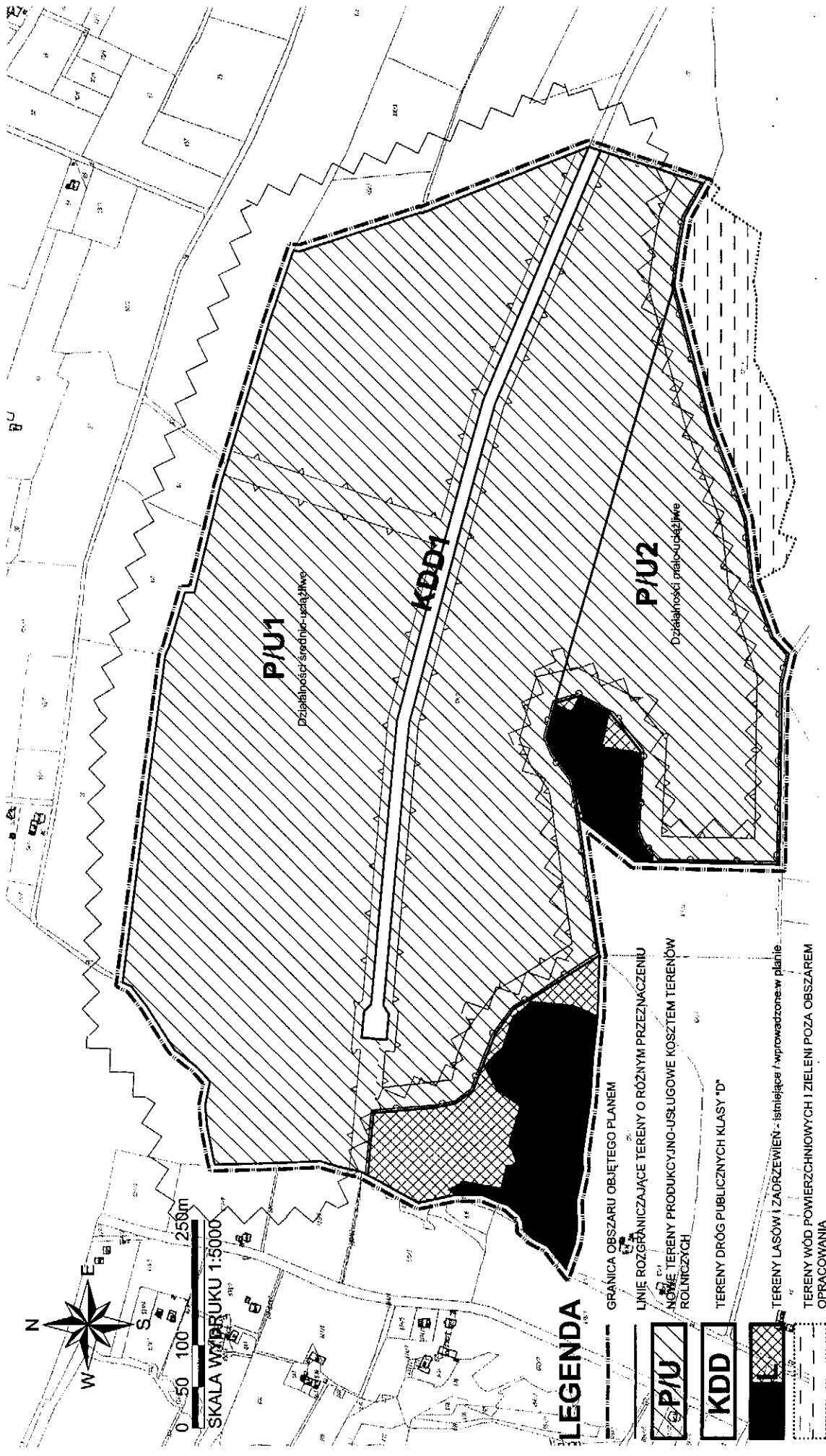
Nie przewiduje się wpływu planowanej inwestycji na śmiertelność czy na korytarze migracyjne ptaków. Nie istnieją żadne przesłanki, które mogłyby świadczyć o możliwości zwiększenia śmiertelności ptaków w wyniku realizacji inwestycji, w tym ptaków drapieżnych. Nie przewiduje się również znaczącego negatywnego wpływu oświetlenia czy innych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 „Dolina Górnej Wisły”.

Zmiana planu zakłada, że działalność produkcyjna prowadzona w przyszłości na przedmiotowym terenie powinna opierać się o nowoczesne technologie, zdecydowanie korzystniejsze pod względem emisji zanieczyszczeń i hałasu niż te, które znamy z przeszłości. W obecnych czasach powszechnie znane są przykłady obiektów produkcyjnych przyjaznych dla środowiska, dlatego też należy przyjąć, że taki jest kierunek rozwoju przemysłu na kolejne lata. Istnieje zatem wiele podstaw aby uznać, że ustalenia zmiany planu nie wpłyną w istotny sposób na obszar NATURA 2000, a także nie zagrażą jego integralności - wzięwszy pod uwagę stosunkowo niewielki teren opracowania, a także jego peryferyjne położenie względem obszaru ochrony.



ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY JASIEŃCICA
ZAŁĄCZNIK GRAFICZNY DO PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

XVII/154/08



LEGENDA

- GRANICA OBSZARU OBJĘTEGO PLANEM
- LINIE ROZGRANICZAJĄCE TERENY O RÓŻNYM PRZEZNACZENIU
- NOWE TERENY PRODUKCYJNO-USŁUGOWE KOSZTEM TERENÓW ROLNICZYCH
- TERENY DRÓG PUBLICZNYCH KLASY "D"
- TERENY LASÓW I ZADRWIEŃ - istniejąca i wprowadzona w planie
- TERENY WÓD POWIERZCHNIOWYCH I ZIELENI POZA OBSZAREM OPRACOWANIA
- NIEPRZĘKRACZALNA LINIA ZABUDOWY
- LINIA OCHRONY PRZED HAŁASEM (55db)
- PRAWDOPODOBYNIE MAKSYMALNY ZASIĘG EFEKTU ODSTRASZANIA PTAKÓW

