



REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W KATOWICACH

URZĄD GMINY  
W JASZENICY

Wpł. dnia 23.11.2009  
Czes. 7624-7/1/09  
Nr ..... zał. 1  
Rei. spec. ....

*J. Kowalski*  
23.11.09

Katowice, 16 listopada 2009 r.  
RDOŚ-24-WOOS-66131/1/53/09/rjk  
R

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) w związku z art. 70 ust. 1 pkt 1 oraz art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), a także § 2 ust. 1 pkt 34 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257 poz. 2573 ze zm.), nawiązując do pisma Urzędu Gminy Jasienica z dnia 4.09.2009 znak: GKOŚ.7624-7/1/09 po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia, złożonego przez P. Bogdana Biela z Ośrodka Usług Inżynierskich „Staand” Kraków, ul. Kasprowicza 22

**I. Wyrażam opinię, że raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia pn. „Budowa zbiornika wodnego retencyjnego Międzyrzecze, gm. Jasienica” winien spełniać wymagania określone w art. 66 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.**

A. Raport powinien zawierać szczegółowy opis oraz analizę i ocenę wpływu na środowisko całego zamierzenia inwestycyjnego, w tym m.in. budowę zakładu wydobywczego i przerobczego kruszywa naturalnego oraz eksploatację złoża kruszywa na potrzeby budowy zbiornika, likwidację obiektów mieszkalno-zagrodowych i wytwórczych, a także likwidację stawów hodowlanych.

Ponadto oprócz wariantu proponowanego przez wnioskodawcę w raporcie należy przedstawić opis racjonalnego wariantu alternatywnego, a także wariantu najkorzystniejszego dla środowiska.

B. W raporcie należy przedstawić analizę i ocenę zagrożeń powodziowych terenów położonych poniżej planowanego zbiornika na przestrzeni ostatnich 20 lat (z uwzględnieniem dotychczas podjętych działań związanych z ochroną przeciwpowodziową).

C. W zakresie gospodarki wodnej i ochrony wód raport winien w szczególności zawierać:

- prognozowane oddziaływanie przedsięwzięcia na stosunki wodne,
- opis zabezpieczeń przed wpływem inwestycji na tereny sąsiednie.

D. Z uwagi na położenie planowanego przedsięwzięcia w obrębie wyznaczonego obszaru specjalnej ochrony ptaków Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 „Dolina Górnej Wisły” w raporcie należy przeanalizować i ocenić czy i w jaki sposób przedsięwzięcie może



wywierać wpływ na stan ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków chronionych na obszarze Natura 2000, a w szczególności czy jego realizacja nie stoi w konflikcie z wymogiem zachowania siedlisk przyrodniczych i gatunków chronionych na tym obszarze we właściwym stanie ochrony.

Raport powinien zawierać m.in. opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, obejmujący bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko.

Informacje podane w raporcie powinny uwzględniać przewidywane oddziaływanie analizowanych wariantów na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także przedstawiać propozycję monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji lub użytkowania.

W raporcie należy uwzględnić kwestię oddziaływań skumulowanych (z zakładami wydobywczymi i przeróbczymi) oraz aspekt oddziaływań związanych z transportem wydobytego materiału ziemnego, a także odnieść się do roli terenu przeznaczonego pod zbiornik jako: miejsca żerowania i odpoczynku fauny oraz korytarza wewnętrznego łączącego obszar Natura 2000.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien także zawierać opis elementów przyrodniczych objętych zakresem przewidywanego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia. Opis ten winien być adekwatny do aktualnej sytuacji terenowej, a przede wszystkim powinien być w tym zakresie jednoznaczny. W części dotyczącej opisu elementów przyrodniczych środowiska, objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, raport winien określać:

1. Opis stanu przyrody nieożywionej w tym:
  - 1.1. Warunki klimatyczne (w tym mezo- i topoklimatyczne).
  - 1.2. Ogólną charakterystykę i diagnozę przyrody nieożywionej.
    - 1.2.1 Inwentaryzacja krajobrazu ze szczególnym uwzględnieniem tworów hydrogeomorfologicznych (starorzecza, oczka wodne, mokradła, wyspy, łachy, osypiska itp.).
    - 1.2.2 Rzeźba terenu.
    - 1.2.3 Pokrywa glebowa.
    - 1.2.4 Stosunki wodne (w tym hydrogeologiczne), m.in.: dane hydrologiczne o stanach, przepływach, falach wezbraniowych oraz informacje o różnych akwenach znajdujących się w rejonie przedsięwzięcia.
2. Stopień oraz zakres przekształceń doliny cieków w rejonie przedsięwzięcia.
3. Charakterystykę - diagnozę przyrody ożywionej w tym:
  - 3.1. Charakterystykę ekosystemów ze szczególnym uwzględnieniem ekosystemów wodnych i wodno-łądowych.
  - 3.2. Charakterystykę szaty roślinnej.
    - 3.2.1. Wykaz, charakterystyka i lokalizacja zespołów i zbiorowisk roślinnych oraz siedlisk przyrodniczych, a w szczególności:
      - charakterystyka siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku I Dyrektywy Rady EWG nr 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (tzw. Dyrektywy Siedliskowej),
      - charakterystyka zbiorowisk i zespołów roślinnych.
    - 3.2.2. Flora.
      - wykaz i charakterystyka gatunków roślin wymienionych w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej,

- wykaz i charakterystyka gatunków roślin i grzybów chronionych prawem polskim.

3.3. Wykaz, charakterystykę i lokalizację fauny, a w szczególności:

3.3.1. Gatunków ptaków wymienionych w załączniku I Dyrektywy Rady EWG nr 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (tzw. Dyrektywy Ptasiej),

3.3.2. Gatunków zwierząt wymienionych w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej,

3.3.3. Gatunków zwierząt chronionych prawem polskim.

3.4. Określenie stopnia naturalności układów biocenotycznych.

3.5. Określenie stanu zachowania populacji roślin, grzybów i zwierząt, a w szczególności:

- ptaków i ich siedlisk wymienionych w załączniku I Dyrektywy Ptasiej,
- roślin i zwierząt oraz ich siedlisk wymienionych w załączniku I i II Dyrektywy Siedliskowej,
- roślin, grzybów i zwierząt chronionych prawem polskim.

4. Rodzaj powiązań wyżej wymienionych elementów przyrody ożywionej i nieożywionej i ich wzajemne oddziaływanie na siebie.

W części dotyczącej zakresu przewidywanego oddziaływania na środowisko analizowanych wariantów raport winien określać:

1. Wskazanie istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych wynikających z realizacji zamierzenia, w tym skumulowanych i długoterminowych.
2. Wpływ przedsięwzięcia na wyżej wymienione elementy środowiska i ich parametry we wzajemnym powiązaniu.
3. Prognozowane kierunki i stopnie przekształceń ekosystemów warunkujących występowanie siedlisk i gatunków chronionych na mocy Dyrektywy Ptasiej i Dyrektywy Siedliskowej oraz prawa polskiego.
4. Prognozowany wpływ przedsięwzięcia na zachowanie siedlisk związanych z rozrodem, zimowaniem i żerowaniem gatunków podlegających ochronie na mocy Dyrektywy Ptasiej i Dyrektywy Siedliskowej oraz prawa polskiego.
5. Wpływ na środowiska lęgowe w rejonie przedsięwzięcia.

Biorąc powyższe pod uwagę przy dokonywaniu oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary Natura 2000 należy:

- a) zidentyfikować formy oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w stosunku do siedlisk przyrodniczych oraz gatunków, dla ochrony których wyznaczono obszary Natura 2000,
- b) określić efekt ww. oddziaływań w stosunku do poszczególnych siedlisk przyrodniczych oraz gatunków objętych opracowaniem. Zastosować skalę oceny oddziaływania (odnosząc się do ww. kryteriów podanych w Dyrektywie Siedliskowej),
- c) określić łączny stopień oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na poszczególne siedliska przyrodnicze oraz na poszczególne gatunki, dla ochrony których wyznaczono dany obszar Natura 2000 oraz inne gatunki i siedliska podlegające ochronie.

**Wyniki oceny oddziaływania należy podać dla wszystkich analizowanych wariantów przedsięwzięcia.**

Opis rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru winien zawierać opis metod nietechnicznych związanych z naturalizacją cieku, naturalną retencją oraz zagospodarowaniem doliny cieku, a w szczególności:



- wzrost retencji glebowej na terenach zajętych przez rolnictwo, co związane jest zwłaszcza z wspieraniem modelu rolnictwa zintegrowanego (w tym odtwarzanie śródpolnych zadrzewień i oczek wodnych),
- wzrost retencji na gruntach uprzednio zmeliorowanych lub planowanych do zmeliorowania (w tym odbudowa zastawek na rowach melioracyjnych, odbudowa zadrzewień nad krawędzią doliny itd.),
- wzrost retencji na terenach leśnych (w tym szczególnie dolesienia w Beskidach i odtwarzanie lasów łęgowych w dolinach rzecznych),
- na terenach poddanych urbanizacji – maksymalne ograniczanie przyrostu powierzchni uszczelnionych,
- utrzymanie retencji dolinowej (w tym odtwarzanie oczek wodnych, odbudowa starorzeczy, pozwalanie na okresowe wylewy cieków na obszary łąk i pastwisk),
- budowę małych zbiorników retencyjnych przy potoku (poza korytem cieków), a także wspieranie gospodarstw stawowych,
- retencjonowanie wody w polderach,
- budowę suchych zbiorników retencyjnych,
- odstąpienie od lokalizacji osiedli w dolinie cieków i maksymalne ograniczanie lokowania tam infrastruktury,
- budowę kanałów ulgi dla terenów zabudowanych,
- upowszechnienie w planowaniu przestrzennym formuły ochronnego korytarza potoku na terenach zurbanizowanych,
- zapewnienie szerokiego światła mostów (przyczółki mostów ulokowane jak najdalej od potoku, zarówno przy budowie mostów, jak przy okazji remontów),
- usuwanie nie funkcjonujących wałów, starych jazów,
- zaniechanie naprawy starych umocnień koryta tam, gdzie okazały się one zbędne (cieki stopniowo odzyskują charakter zbliżony do naturalnego, a resztki starych umocnień mogą się nawet przyczynić do zwiększenia różnorodności krajobrazowej i siedliskowej).

W związku z tym, że realizacja przedsięwzięcia może spowodować wystąpienie szeregu oddziaływań, które mogą lub będą wpływać na chronione zasoby środowiska przyrodniczego, w tym na gatunki chronione na obszarach Natura 2000, raport winien uwzględniać m.in. możliwość występowania niżej wymienionych oddziaływań:

#### 1. Oddziaływania występujące w okresie budowy zbiornika:

1.1. Hałas urządzeń mechanicznych, przeładunkowych, ruch pojazdów i maszyn, obecność ludzi związana z budową zbiornika.

Wpływ na gatunki i siedliska chronione na obszarach Natura 2000:

- pogorszenie warunków występowania i rozrodu ptaków.

1.2. Likwidacja pasów zakrzewień i zadrzewień rosnących wzdłuż poboczy dróg gruntowych, na skarpach rowów i wzdłuż brzegów cieków.

Potencjalny możliwy wpływ na gatunki i siedliska chronione na obszarach Natura 2000:

- zniszczenie siedlisk rozrodczych ptaków z załącznika I Dyrektywy Ptasiej,
- zniszczenie struktur krajobrazowych ułatwiających krótkodystansowe wędrówki ptaków w okresie pozalęgowym i/lub zimowym oraz poprawiających łączność,
- zniszczenie struktur krajobrazowych umożliwiających migracje i/lub żerowanie chronionych gatunków wymienionych w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej,
- zniszczenie struktur krajobrazowych poprawiających funkcjonalność korytarza ekologicznego doliny cieków.



## 2. Oddziaływania występujące na etapie eksploatacji:

2.1. Wzmogona (szczególnie w dni wolne od pracy) obecność ludzi i pojazdów związana z planowanym wykorzystaniem zbiornika.

Wpływ na gatunki i siedliska chronione na obszarach Natura 2000:

- pogorszenie warunków występowania i rozrodu ptaków.

2.2. Linia wysokiego napięcia przebiegająca w bezpośrednim sąsiedztwie planowanego zbiornika.

Wpływ na gatunki i siedliska chronione na obszarach Natura 2000:

- zwiększona śmiertelność ptaków migrujących w kierunku zbiornika.

Opis rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko winien odnosić się do wymienionych wyżej zagadnień. Po zidentyfikowaniu wyżej wymienionych ewentualnych oddziaływań należy zaproponować odpowiednie działania mające na celu zminimalizowanie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz ustalić zakres niezbędnego monitoringu. W przypadku, gdy ograniczenie oddziaływań nie jest możliwe, należy określić wymaganą kompensację przyrodniczą.

Powyższe zagadnienia powinny być przedstawione zarówno w formie tekstowej, jak i graficznej w postaci mapy zawierającej zasięg występowania siedlisk i stanowisk gatunków podlegających ochronie oraz miejsca wykonywania określonych prac w ramach realizacji przedsięwzięcia, tak by można określić odległość planowanego zamierzenia od cennych elementów środowiska przyrodniczego.

**II. Wyrażam stanowisko, że badania wykonywane na potrzeby raportu winny obejmować przeprowadzenie inwentaryzacji przyrodniczej, tak aby informacje przedstawione w raporcie były aktualne – tzn. by raport odnosił się do elementów przyrodniczych faktycznie stwierdzonych w obrębie realizacji przedsięwzięcia i w zasięgu jego oddziaływania.**

### *Uzasadnienie*

Wnioskiem z dnia 4.09.2009 r. znak: GKOŚ.7624-7/1/09 Urząd Gminy Jasienica wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach o opinię w sprawie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie zbiornika wodnego „Międzyrzecze” w Międzyrzeczu Górnym. Do wystąpienia dołączono wnioski o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gm. Jasienica oraz kopię mapy ewidencyjnej.

Zgodnie z wnioskiem zbiornik retencyjny będzie zlokalizowany na cieku Jasienickim w km. 7+871 w Międzyrzeczu Górnym, gm. Jasienica. Powierzchnia zalewu przy normalnym poziomie piętrzenia będzie wynosić 60 ha, przy maksymalnym poziomie piętrzenia 87 ha. Pojemność użytkowa zbiornika będzie wynosić 1,566 mln m<sup>3</sup>, pojemność powodziowa 2,803 mln m<sup>3</sup>. Długość zapory będzie wynosić 905 m, wysokość 12,8 m.

Planowane przedsięwzięcie należy do kategorii przedsięwzięć, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199 poz. 1227) – wymienione jest w § 2 ust. 1 pkt 34 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzania raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz.U. Nr 257 poz. 2573 ze zm.).



Teren planowanego przedsięwzięcia obejmuje dolinę potoku Jasienickiego po obu jego stronach. Część południowo-wschodnią, położoną na prawym brzegu ciek, stanowią zadrzewienia wzdłuż koryta ciek, pola uprawne poprzecinane łąkami, a także kilka gospodarstw zagrodowych. Część północno-zachodnią (lewobrzeżną) stanowią zbiorowiska nadrzeczne występujące wzdłuż ciek Jasienickiego, stawy hodowlane, wyrobisko poźwirowe oraz licznie występujące tu okresowe cieki. Od strony północnej do terenu inwestycji przylegają tereny pól uprawnych oraz zadrzewienia nad ciekami wodnymi niosącymi okresowo wody do potoku Jasienica. Charakterystyczną cechą obszaru jest wysoki stopień zadrzewień i zakrzaceń towarzyszących wszystkim ciekom, rowom melioracyjnym i zbiornikom wodnym.

Po zapoznaniu się z dokumentacją oraz po przeprowadzeniu oględzin w dniu 23.10.2009 r. należy stwierdzić, że planowany zbiornik realizowany będzie w obrębie obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 „Dolina Górnej Wisły”, który został wyznaczony na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dn. 21.07.2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz.U. Nr 229, poz. 2313 ze zm.). W skład ostoi wchodzi Jezioro Goczałkowickie oraz liczne kompleksy stawów rybnych i fragmenty lasów w dolinie górnej Wisły, położone pomiędzy Skoczowem a Czechowicami-Dziedzicami. Występuje tutaj większość rzadkich gatunków ptaków, w tym wymienione w załączniku I Dyrektywy Rady 79/409/EWG, m.in. bąk, bączek, bielik, czapla biała i nadobna, derkacz, dzięcioł czarny, gąsiorek, rybitwa białowąsa, czarna i rzeczna, zimorodek i żuraw. Celem ostoi Natura 2000 jest ochrona ww. gatunków ptaków i ich siedlisk na całym obszarze doliny górnej Wisły.

Według art. 3 ust. 1 pkt 17 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, znaczące oddziaływanie na obszar Natura 2000 oznacza oddziaływanie na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności działania mogące:

- pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono dany obszar Natura 2000, lub
- w inny sposób wpłynąć negatywnie na gatunki, dla ochrony których wyznaczono dany obszar Natura 2000, lub
- pogorszyć integralność obszaru Natura 2000, lub
- pogorszyć powiązania obszaru Natura 2000 z innymi obszarami.

Dokładniejsze kryteria pozwalające na ocenę istotności oddziaływania przedsięwzięcia w stosunku do siedlisk przyrodniczych i gatunków chronionych na obszarze Natura 2000 znajdują się w tekście Dyrektywy Siedliskowej. Zgodnie z treścią art. 2 ust. 2 tej dyrektywy, celem powoływania obszarów Natura 2000 jest zachowanie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków dzikiej flory i fauny będących przedmiotem zainteresowania Wspólnot Europejskich (wymienionych w załączniku I Dyrektywy Ptasiej oraz w załączniku I i II Dyrektywy Siedliskowej) we właściwym stanie ochrony lub odtworzenie takiego stanu.

Zgodnie z treścią wytycznych opublikowanych w dokumencie interpretacyjnym Komisji Europejskiej (Komisja Europejska 2000, 2007b), oddziaływanie określane jest jako znaczące, jeżeli wpływa na stan ochrony danego siedliska przyrodniczego lub gatunku, w skali regionu biogeograficznego lub w skali obszaru Natura 2000. Wpływ ten ocenia się w odniesieniu do wskaźników właściwego stanu ochrony, zdefiniowanych w art. 1 pkt e-i Dyrektywy Siedliskowej:

- a) w przypadku siedlisk przyrodniczych właściwy stan ochrony oznacza, że:
- naturalny **zasięg** danego siedliska nie zmniejsza się, a jego obszary (płaty) mieszczące się w obrębie tego zasięgu są stałe lub zwiększają się;
  - siedlisko posiada (i w dającej się przewidzieć przyszłości będzie nadal posiadać) specyficzną **strukturę i funkcje**, konieczne dla jego długotrwałego zachowania;
  - stan ochrony **gatunków typowych dla danego siedliska** również można uznać za „właściwy”;
- b) w przypadku gatunków właściwy stan ochrony oznacza, że:
- zachowana zostaje **liczebność populacji** danego gatunku, gwarantująca utrzymanie się jej w biocenozie w dłuższej perspektywie czasowej;
  - naturalny **zasięg gatunku** nie ulega (i w dającej się przewidzieć przyszłości nadal nie będzie ulegać) zmniejszeniu;
  - pozostaje zachowana wystarczająco duża **powierzchnia siedlisk** danego gatunku, niezbędna dla podtrzymania jego populacji w długim okresie czasu.

Biorąc pod uwagę powyższe przepisy i wytyczne, przy dokonywaniu oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary Natura 2000 należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie może wywierać wpływ na stan ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków chronionych na obszarach Natura 2000.

W związku z tym przy wykonywaniu raportu oraz przeprowadzaniu procedury oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary Natura 2000 należy przeanalizować i ocenić oddziaływanie przedsięwzięcia w odniesieniu do siedlisk przyrodniczych oraz gatunków, dla których ochrony zostały wyznaczone te obszary. W celu dokonania prawidłowej oceny oddziaływania niezbędne jest sporządzenie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie określonym w sentencji postanowienia.

### *P o u c z e n i e*

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Otrzymują:

- 1) Urząd Gminy Jasienica  
43-385 Jasienica 159
2. P. Bogdan Biel  
Ośrodek Usług Inżynierskich „Staand” Sp. z o.o.  
31-523 Kraków, ul. Kasprowicza 22

Do wiadomości:

1. Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego  
Wydział Terenów Wiejskich  
42-032 Katowice, ul. Ligonía 45
2. Śląski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Katowicach  
40-159 Katowice, ul. Jesionowa 9a
3. WOŚ-BB-aa

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska  
w Katowicach

*Anna Kuśka - Ciba*  
mgr inż. Anna Kuśka - Ciba