

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 Kodeksu postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2000r. nr 98, poz.1071 z późn. zm.) w związku z art. 63 ust 2, art. 64 ust.1, art. 65 ust. 3, art. 78 ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) a także § 3 ust. 1 pkt 80 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09.11.2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397).

postanawiam

odstąpić od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn: „zmiana sposobu użytkowania pojedynczego garażu w budynku garażowym na zakład odzysku odpadów innych niż niebezpieczne w Międzyrzeczcu Górnym 165” na terenie dz. nr 249/86.

Inwestor: „TimeEco” S.C. Iwona Walczak, Wiesław Lis
43-392 Międzyrzecze Górne 165

uzasadnienie

W dniu 21.09.2011r. „TimeEco” S.C. wystąpiła do tut. Urzędu z wnioskiem w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn: „zmiana sposobu użytkowania pojedynczego garażu w budynku garażowym na zakład odzysku odpadów innych niż niebezpieczne w Międzyrzeczcu Górnym 165” na terenie dz. nr 249/86.

Wnioskodawca zgodnie z art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko dołączył do w/w wniosku:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia;
- mapę sytuacyjno-wysokościową obszaru planowanego przedsięwzięcia;
- wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W dniu 22.09.2011r. Wójt Gminy Jasienica zgodnie z art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w przedsięwzięcia i powiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy oraz zapewnił stronom czynny udział zgodnie z art. 10 k.p.a. z możliwością składania ewentualnych uwag i wniosków w terminie 21 dni od daty ogłoszenia. W wyżej wymienionym terminie nie zostały odnotowane oraz stwierdzone uwagi i wnioski stron postępowania w zakresie realizacji planowanego przedsięwzięcia.

W oparciu o art. 64 ust 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organ prowadzący postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach postanawia o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko bądź o braku takiej potrzeby po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego.

Biorąc pod uwagę powyższe, tut. organ skierował pismo z dnia 22.09.2011r. znak. GKOŚ.6220.20.2.2011 o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bielsku-Białej.

Na w/w wystąpienia uzyskano opinię:

- postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 03.10.2011r. (data wpływu do tut. Urzędu 07.10.2011r.) znak. WOOS.4240.699.2011.AM, o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn: „zmiana sposobu użytkowania pojedynczego garażu w budynku garażowym na zakład odzysku odpadów innych niż niebezpieczne w Międzyrzeczu Górnym 165” na terenie dz. nr 249/86.

- opinię sanitarną Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bielsku-Białej z dnia 10.10.2011r. (data wpływu do tut. Urzędu 19.08.2011r.) znak. ONS/ZNS/523/3/7/11, o braku obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia pn: „zmiana sposobu użytkowania pojedynczego garażu w budynku garażowym na zakład odzysku odpadów innych niż niebezpieczne w Międzyrzeczu Górnym 165” na terenie dz. nr 249/86.

W świetle rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397), planowane przedsięwzięcie zostało zaliczone do inwestycji, mogących wymagać sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w świetle - § 3, ust.1, pkt. 80.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach oraz Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bielsku-Białej w oparciu o kartę informacyjną przedsięwzięcia, uwzględnili uwarunkowania art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199 poz. 1227 z późn. zm.), przeanalizowali i ocenili m.in. rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, usytuowanie

z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, a także jego rodzaj i skalę przewidywaną ilość substancji i energii wprowadzanych do środowiska stwierdzając, że nie będą stanowiły zagrożenia dla jego stanu.

Ustalając czy dla przedmiotowej realizacji zamierzenia konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko organ, uwzględnił kryteria określone w załączniku III Dyrektywy Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne (zm. Dyrektywą 97/11/WE) oraz zgodnie z § 4, 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09.11.2010r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z klasyfikowaniem przedsięwzięć do sporządzania raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397), a także art. 63 ust. 1 i art. 65 ust. 3 ustawy z dnia 03 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) uwzględnił także następujące uwarunkowania:

1. rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia – z uwzględnieniem: skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na terenach nieruchomości sąsiednich, wykorzystywania zasobów naturalnych, emisji i występowania innych uciążliwości, ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii,
2. usytuowanie przedsięwzięcia (ze zwróceniem uwagi na możliwe zagrożenie środowiska – zwłaszcza przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawianie się zasobów naturalnych, walory przyrodnicze i krajobrazowe oraz uwarunkowania zwarte w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uwzględniające obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszary wybrzeży, obszary górskie lub leśne, obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych, obszary podlegające specjalnej ochronie ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary sieci Natura 2000 wyznaczone w trybie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 151, poz. 1220 z późn. zm.), obszary na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszary mające znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, gęstość zaludnienia, obszary przylegające do jezior, obszary ochrony uzdrowiskowej).
3. rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 (wynikające z zasięgu oddziaływania, zasięgu geograficznego

i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać, transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze, wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej, prawdopodobieństwa oddziaływania, czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania).

Po dokonanej analizie wniosku oraz uwzględniając uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 w/w ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko stwierdzono:

zgodnie z wypisem z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonym Uchwałą Rady Gminy Nr XXVII/257/2005 z dnia 24 lutego 2005r. (D. Urz. woj. śląskiego Nr 45 poz. 1233 z dnia 19 kwietnia 2005r. obiekt zlokalizowany jest w jednostce oznaczonej symbolem „4PG” o podstawowym przeznaczeniu jako działalność produkcyjno-gospodarcza związana z drobną wytwórczością, magazynami, składami techniczna obsługa rolnictwa, motoryzacji budownictwa i rzemiosła. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jest w odległości 85,0[m] w kierunku wschodnim. Teren wokół zakładu jest utwardzony z dojazdem od strony ul. Spółdzielczej.

Przedsięwzięcie polegało będzie na zamianie sposobu użytkowania pojedynczego garażu w istniejącym budynku garażowym o powierzchni 96m² na zakład odzysku odpadów innych niż niebezpieczne w Międzyrzecz Górnym 165 na terenie dz. nr 249/86 należącej do Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej „Rolnik”. Na terenie zakładu prowadzona będzie działalność w zakresie odzysku odpadów innych niż niebezpieczne tj. nieudane partie żarówek, stłuczki żarówek oraz uszkodzone elementy (trzonki, łuski). Będą one odbierane od producentów żarówek przez inwestora. Do odzysku nie będą wykorzystywane żarówki powlekane luminoforem i żarówki energooszczędne. Technologia odzysku polegała będzie na rozdrabnianiu żarówek na kruszarce walcowej. Skruszone szkło i części metalowe opadały będą na sito separujące, z którego stłuczka będzie opadała do podstawionego kontenera, a elementy metalowe będą zbierane do osobnego pojemnika.

Zakłada się zatrudnienie 1 pracownika. Zakład będzie pracował w godz. od 8⁰⁰-16⁰⁰. Budynek adoptowanego garażu będzie ogrzewany piecem akumulacyjnym. W pomieszczeniu zakładu nie będzie doprowadzenia wody oraz sanitariatu. Wykorzystywany będzie sanitariat i sieć wodociągowa w istniejącym budynku biurowym RSP „Rolnik” Odpady niebezpieczne nie będą powstawały. Odpady inne niż niebezpieczne będą magazynowane czasowo, na terenie zakładu, w odpowiednich pojemnikach, a następnie przekazywane do odzysku lub unieszkodliwiania podmiotom uprawnionym. Przewidywana ilość odpadów przeznaczonych do odzysku w ciągu roku to ok. 100 Mg, tj. 2Mg/tydzień. Celem zabezpieczenia dopuszczalnych poziomów substancji i energii w środowisku zostaną zastosowane odpowiednie rozwiązania techniczne, zarówno w fazie realizacji i eksploatacji. Zgodnie z zapisem karty informacyjnej przedsięwzięcia eksploatacja zakładu nie będzie źródłem przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej. Wszystkie źródła hałasu znajdowały się będą w zamkniętym pomieszczeniu zakładu. Eksploatacja zakładu nie wiąże się z emisją pyłów i gazów do powietrza.

Po dokonanej analizie karty informacyjnej planowanego przedsięwzięcia dołączonej do wniosku Inwestora oraz stanowiskiem RDOŚ w Katowicach i PPIS w Bielsku-Białej, kierując się skalą przedsięwzięcia, powiązaniem z innymi przedsięwzięciami, usytuowaniem przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska oraz rodzajem i skalą możliwego oddziaływania, zgodnie z art. 63, ust. 1 i 2 ustawy z dnia 03 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227), a także z udzielonymi odpowiedziami, co do potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie stanowiło zagrożenia dla stanu środowiska naturalnego. Ponadto dla rozpatrywanej inwestycji nie zachodzą szczegółowe uwarunkowania zawarte w art. 61 ust. 1 w/w ustawy, a w szczególności skala i zakres przedsięwzięcia ograniczone do terenu inwestycji. Teren objęty przedsięwzięciem znajduje się w granicach obszaru objętego ochroną w ramach sieci ekologicznej Natura 2000 „Dolina Górnej Wisły”. Na podstawie dokumentacji waloryzacji przyrodniczej obszaru, stwierdzono, iż planowana realizacja zamierzenia będzie miała miejsce na terenie, który nie jest istotny dla utrzymania siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla ochrony których został wyznaczony. W związku z tym realizacja oraz eksploatacja zamierzenia nie będą powodowały negatywnego wpływu na w/w obszar.

Realizacja zamierzenia nie spowoduje kumulowania się oddziaływań, a wykorzystanie zasobów naturalnych i występowania innych uciążliwości będzie minimalne. Nie będzie występowało

ryzyko oddziaływań transgranicznych, ani też ryzyko wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Dla inwestycji nie przewiduje się ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania.

Biorąc pod uwagę powyższe postanowiono jak w sentencji.

Na niniejsze postanowienie nie służy zażalenie, a strona może je zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.



Otrzymują:

1. „TimeEco” S.C. Iwona Walczak, Wiesław Lis
43-392 Międzyrzecze Górne 165
2. strony postępowania przez obwieszczenie,
3. tablica ogłoszeń w sołectwa Międzyrzecze Górne
4. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach
ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice
5. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
ul. Broniewskiego 21, 43-300 Bielsko-Biała
6. GKOŚ a/a (Ł.N.)

Z up. Wójta
Krzysztof Wiczerzak
~~Zastępca Wójta~~