

# **Uchwała Nr 4100/I/332/2011**

**z dnia 2 grudnia 2011 roku**

## **I Składu Orzekającego Regionalnej Izby**

### **Obrachunkowej w Katowicach**

**w sprawie: opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Jasienica projekcie uchwały  
w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2012 – 2023.**

Na podstawie art. 230 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) oraz art. 13 pkt 12, art. 19 ust. 2 i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) I Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach **u c h w a l a** co następuje:

#### **§ 1.**

Wydaje się **pozytywną** opinię o przedłożonym przez Wójta Gminy Jasienica projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2012-2023.

#### **§ 2.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

### **Uzasadnienie:**

I Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, po dokonaniu analizy przedłożonego przez Wójta Gminy Jasienica projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2012 – 2023 stwierdza, co następuje:

- projekt wieloletniej prognozy finansowej na lata 2012-2023 opracowany został w formie uchwały Rady Gminy w sprawie wieloletniej prognozy finansowej;
- okres objęty wieloletnią prognozą finansową oraz okres na który sporządzono prognozę kwoty długu są zgodne z wymogami określonymi w art. 227 ustawy o finansach publicznych,
- na lata objęte prognozą zaplanowano m.in.: dochody i wydatki bieżące, dochody i wydatki majątkowe, wynik budżetu, przychody i rozchody budżetu, kwotę długu oraz limity wydatków na planowane i realizowane przedsięwzięcia- zgodnie z postanowieniami zawartymi w art. 226 ust. 1 i ust. 2 ustawy o finansach publicznych, brak natomiast sposobu sfinansowania spłaty długu, podczas gdy obowiązek przedstawienia sposobu sfinansowania długu wynika wprost z art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy o finansach publicznych;
- dochody i wydatki bieżące na lata objęte prognozą ustalone zostały przy zachowaniu relacji, której mowa w art. 242 ustawy o finansach publicznych,
- prognoza kwoty długu została sporządzona z zachowaniem wymogu, o którym mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych, za wyjątkiem roku 2014. Wprawdzie z opracowanego projektu WPF (załącznik nr 1, kolumna 13 a, dla roku 2014) wynika, że w roku 2014 będzie

spełniony wskaźnik spłaty wynikający z art. 243 ustawy o finansach publicznych, jednak wskaźnik ten został błędnie wyliczony, wskutek przyjęcia niewłaściwych danych za rok 2011 oraz poprzez nie wykazanie kwot na obsługę długu;

- wartości przyjęte w projekcie wieloletniej prognozy finansowej i w projekcie budżetu na 2012 r. są ze sobą zgodne w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów,

- upoważnienia dla Wójta Gminy do zaciągania zobowiązań i przekazania uprawnień kierownikom jednostek organizacyjnych zostały prawidłowo określone.

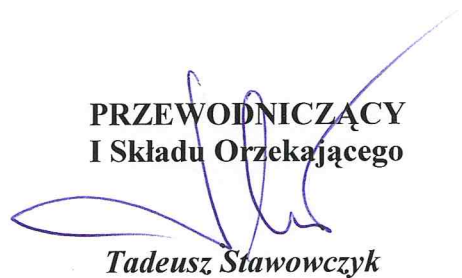
Skład Orzekający zwraca uwagę, że ze sporządzonej prognozy kwoty długu wynika, że w roku 2014, nie został zachowany wymóg, o którym mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych. Może to skutkować negatywną opinią w sprawie prawidłowości planowanej kwoty długu jednostki samorządu terytorialnego, którą regionalna izba obrachunkowa przedstawi, stosownie do postanowień art. 230 ust. 4 ustawy o finansach publicznych, na podstawie przyjętej uchwały budżetowej i uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej. Przypomina się bowiem, że stosownie do brzmienia art. 243 ustawy o finansach publicznych, w związku z art. 121 ust. 2 ustawy Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. nr 157, poz. 1241 z późn. zm.), brak zachowania wymogu, o którym mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych, spowoduje że organ stanowiący nie będzie mógł uchwalić budżetu w tych latach.

Skład Orzekający zwraca również uwagę na potrzebę skorelowania danych zawartych w załączniku nr 1 z wielkościami ujętymi w załączniku nr 2, dotyczących wydatków bieżących na rok 2012 objętych limitem (art. 226 ust. 4 ustawy o finansach publicznych).

Przedłożone do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej objaśnienia nie budzą zastrzeżeń.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, Skład Orzekający przedstawiony projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej - pomimo uwag, zaopiniował pozytywnie.

**PRZEWODNICZĄCY  
I Składu Orzekającego**



*Tadeusz Stawowczyk*

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, **w terminie 14 dni** od daty doręczenia.