

**Uchwała Nr XXXIX/412/2006
Rady Gminy Jasienica
z dnia 27 kwietnia 2006 roku**

w sprawie: wystąpienia do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Katowicach z protestem wobec działań związanych z realizacją przebudowy drogi ekspresowej S-1 na odcinku Bielsko-Biała – Jasienica.

Działając na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001r. nr 142 poz. 1591 z późn. zm.)

**Rada Gminy Jasienica
uchwała, co następuje:**

§ 1

Wystąpić zgodnie z treścią załącznika do niniejszej uchwały do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i autostrad z protestem wobec działań związanych z realizacją przebudowy drogi ekspresowej S-1 na odcinku Bielsko-Biała – Jasienica.

§ 2

Powierzyć wykonanie uchwały Wójtowi Gminy.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Jerzy Czudek

Załącznik do uchwały nr XXXIX/412/2006 Rady Gminy Jasienica z dnia 27 kwietnia 2006r.

Działając w słusznym pojętym interesie mieszkańców Gminy, Rada Gminy Jasienica pragnie wyrazić protest wobec działań Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Katowicach związanych z przebudową drogi ekspresowej S-1. W trakcie realizacji wyżej opisanego projektu wynikło kilka niezmiernie istotnych z punktu widzenia sytuacji bytowej mieszkańców Jasienicy jak i rozwoju Gminy Jasienica problemów.

Na plan pierwszy wysuwa się kwestia dotycząca wnoszenia wzdłuż drogi ekspresowej ekranów dźwiękochłonnych. Na wszystkich, kolejnych etapach realizacji inwestycji przebudowy drogi S-1 był poruszany problem ochrony środowiska przed zakłóceniami akustycznymi spowodowanymi natężeniem ruchu samochodowego. W celu likwidacji negatywnych skutków oddziaływania drogi na środowisko zaprojektowane zostały ekrany akustyczne. Nie mniej jednak w wszelkich dostępnych nam materiałach dotyczących budowy planowanych ekranów dźwiękochłonnych (w tym w Decyzji Wojewody Śląskiego zatwierdzającej projekt budowy drogi ekspresowej S-1 na odcinku Bielsko-Biała – Jasienica oraz w Materiałach uzupełniających w zakresie konfliktów urbanistycznych budowy odcinka trasy ekspresowej S-1 na odcinku Bielsko-Biała – Jasienica od km 13+760,00 do km 14+759,78) brak jest danych dotyczących konstrukcji przedmiotowych ekranów. W tabeli nr 9 znajdującej się w materiałach uzupełniających, na którą to powołuje się Wojewoda Śląski w Decyzji zatwierdzającej projekt budowy oraz Pan Dyrektor mgr inż. Marian Sobuła w korespondencji, wskazuje się wyłącznie lokalizację, długość i wysokość projektowanych ekranów, nie wspomina się natomiast o ich konstrukcji czy też mających znaleźć zastosowanie przy ich budowie materiałach.

Niewątpliwie podstawową funkcją ekranów dźwiękochłonnych jest niwelowanie zakłóceń akustycznych, należy jednak przy ich projektowaniu brać również pod uwagę pewne czynniki estetyczne. Montowane obecnie wzdłuż drogi S-1 ekrany wykonano w całości z płyt betonowych i trocinobetonowych, co powoduje, iż mieszkańcy domów zlokalizowanych za ekranami zostali odcięci nie tylko od źródła hałasu ale i od źródła światła. Ponadto otoczenie osiedla „murem betonowym” sprawia nieodparte wrażenie stworzenia czegoś na kształt getta i bynajmniej nie wpływa korzystnie na wrażenia estetyczne płynące ze środowiska.

Nie wnosimy zastrzeżeń co do lokalizacji czy wysokości ekranów akustycznych zdecydowanie protestujemy natomiast przeciwko ich nieestetycznemu i przygnębiającemu wyglądowi.

Wójt Gminy Jasienica niejednokrotnie już zwracał się do Generalnej Dyrekcji z prośbą o ponowne rozpatrzenie spraw związanych z konstrukcją oraz przede wszystkim użytymi do budowy ekranów materiałami. Zmiana konstrukcji i częściowe zastąpienie płyt betonowych i trocinobetonowych przezroczystymi panelami z „paragrasu” jest konieczne dla podniesienia walorów estetycznych środowiska i tak już obciążonego w związku z budową drogi S-1. Rozważając sprawę wyglądu ekranów dźwiękochłonnych nie można pominąć wpływu jaki wywiera tenże wygląd na tak żywotną dla rozwoju Gminy i sytuacji jej mieszkańców okoliczność jaką jest rozwój przedsiębiorczości i działalności gospodarczej. Postawienie betonowych ekranów akustycznych uniemożliwiło ustawienie wzdłuż drogi widocznych reklam wizualnych co wpłynie zdecydowanie źle na interesy osób prowadzących działalność na posesjach usytuowanych wzdłuż pasa drogi, a co za tym idzie wpłynie również niekorzystnie na rozwój Gminy Jasienica.

Liczymy na szybką decyzję ponieważ zakres prac postępuje i podraża koszty demontażu ekranów betonowych.

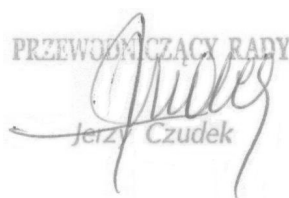
Zostawiając już problemy związane z ekranami akustycznymi pragniemy zwrócić się ponownie do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad z prośbą o przemyślenie i

pozytywne załatwienie kwestii budowy prawoskrętu z drogi ekspresowej S-1 od Bielsk-Białej na drogę powiatową S4419 na odcinku III Obwodowa Grodzka. Wielokrotnie w korespondencji prowadzonej przez Wójta Gminy Jasienica z Generalną Dyрекcją podkreślano, iż zjazd ten jest konieczny dla poprawy komunikacji w obrębie Gminy Jasienica, bezpieczeństwa jej mieszkańców oraz jej rozwoju. Rozważając ogrom udogodnień jakie dla funkcjonowania Gminy i jej mieszkańców miałyby budowa przedmiotowego zjazdu należy zwrócić uwagę na fakt, iż inwestycja ta w zasadzie nie przynosi skutków negatywnych – jej realizacja (zdaniem specjalistów drogownictwa) nie utrudni w żaden sposób funkcjonowania drogi ekspresowej S-1, a ponadto nie wymaga zaangażowania znacznych środków pieniężnych, bowiem zgodnie z zapewnieniami Projektanta i Wykonawcy nie powinna przekroczyć 250 tys. zł.

Kolejnym problemem związanym z przebudową drogi ekspresowej S-1 okazała się realizacja przebudowy gminnych dróg lokalnych nr 17 i nr 18 na odcinku od ul. Strażackiej do ul. Liliowej. Zgodnie z ustaleniami poczynionymi w korespondencji prowadzonej pomiędzy Wójtem Gminy a Głównym Projektantem – Panem inż. Andrzejem Berliński drogi te miały mieć szerokość 3,50 m + mijanki i dodatkowo pobocza 2 x 0,75 m umocnione destruktem. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, co ustalono podczas wizji lokalnej w miejscu, nie wywiązała się z przyjętych założeń. Przeciwno tak rażącemu łamaniu zobowiązań zdecydowanie protestujemy i żądamy realizacji inwestycji zgodnie z założeniami.

Kwestię końcową lecz nie mniej ważną stanowi sprawa oświetlenia obiektów mostowych w kilometrach ok. 5 + 100 w Mazańcowicach i ok. 12 + 237 w Jasienicy ul. Kościelna – Kwiatowa oraz przejazdu „gospodarczego” w km 10 + 964 w Jasienicy ul. Liliowa. Sprawę tę podobnie jak i wszystkie wyżej wskazane Gmina Jasienica podnosiła już wielokrotnie. Generalna Dyrekcja zajmuje stanowisko, iż zdaniem Projektanta obiekty te nie wymagają oświetlenia. Należy jednak sobie uświadomić, że na obiektach tych w rzeczywistości odbywa się wzmożony ruch pieszych, częstokroć są to dzieci korzystające z wymienionych obiektów jako jedynej drogi z domu do szkoły i z powrotem. Fakt, iż obiekty te nie są należycie oświetlone powoduje realne zagrożenie dla zdrowia i życia pieszych szczególnie zaś małych dzieci. W związku z powyższym jeszcze raz prosimy o rozpatrzenie sprawy zainstalowania jakże niezbędnego oświetlenia na opisanych obiektach.

Biorąc pod uwagę powyższe protestujemy i wyrażamy nadzieję, iż Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad ponownie rozważy podejmowane działania i postąpi zgodnie z oczekiwaniami i dla dobra społeczeństwa.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Jerzy Czudek