

**UCHWAŁA NR XIX/209/12
RADY GMINY JASZENICA**

z dnia 29 maja 2012 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Grzegorza Huculaka na Wójta Gminy Jasienica

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2002r. Nr 98, poz.1071, z późn. zm.)

**Rada Gminy Jasienica
uchwala:**

§ 1.

Uznać za bezzasadną skargę Pana Grzegorza Huculaka na Wójta Gminy Jasienica.

§ 2.

Uzasadnienie faktyczne i prawne sposobu załatwienia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Jasienica.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Jerzy Czudek
Jerzy Czudek

Załącznik do Uchwały Nr XIX/209/12

Rady Gminy Jasienica

z dnia 29 maja 2012 r.

**Uzasadnienie do uchwały Rady Gminy Jasienica w sprawie rozpatrzenia skargi
Pana Grzegorza Huculaka na Wójta Gminy Jasienica**

Uchwałą Nr XVIII/200/12 z dnia 12 kwietnia 2012 roku Rada Gminy Jasienica zleciła Komisji Rewizyjnej rozpatrzenie skargi Pana Grzegorza Huculaka na Wójta Gminy Jasienica.

Na podstawie zebranego materiału dowodowego w sprawie oraz na podstawie wyjaśnień złożonych przez Zastępcę Wójta Gminy Jasienica Pana Krzysztofa Wieczarzaka, członkowie Komisji dokonali oceny zarzutów przytoczonych w skardze Pana Grzegorza Huculaka z dnia 5 marca 2012r. dotyczących naruszenia własności nieruchomości i odmowy przywrócenia jej do stanu pierwotnego podczas remontu odcinka drogi gminnej nr 490385S „Widok” położonej w sołectwie Międzyrzecze Dolne.

W trakcie analizy zwrócono uwagę na fakt, iż przeprowadzenie remontu drogi oraz wykonanie rowu znajdującego się w granicy nieruchomości skarżącego wiąże się z jej naruszeniem, jednakże wszelkie prace związane z inwestycją wykonywane były za zgodą Pana Grzegorza Huculaka. Dodatkowo w świetle uzyskanych podczas kontroli informacji, w trakcie remontu drogi i wykonania rowu nie doszło do zajęcia przedmiotowej nieruchomości.

W odniesieniu do skargi w zakresie odmowy przywrócenia własności do stanu pierwotnego członkowie Komisji uznali, że z zgromadzonych dokumentów jednoznacznie wynika, iż każdorazowo po otrzymaniu od Pana Grzegorza Huculaka pisma w sprawie podejmowane były czynności związane z uporządkowaniem terenu.

Ostatecznie wszelkie sprawy sporne dotyczące prowadzonej inwestycji zostały w toku prowadzonej kontroli pozytywnie rozwiązane.

Biorąc powyższe pod uwagę uznano skargę za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY RADY


Jerzy Czudek