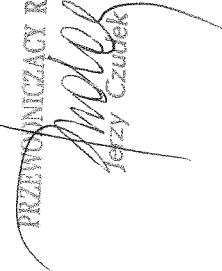


INFORMACJA PRZEWODNICZĄCEGO RADY GMINY JASZENICA Z DZIAŁALNOŚCI MIĘDZYSESYJNEJ

od dnia 30 września 2012 roku do dnia 14 listopada 2012 roku

Lp.	Data wpływu	Od kogo wpłynęła	Temat	Sposób rozpatrzenia
1.	31.10.2012	I Urząd Skarbowy w Bielsku-Białej	Informacja na temat złożonych oświadczeń majątkowych	a/a
2.	05.11.2012	II Urząd Skarbowy w Bielsku-Białej	Informacja na temat złożonych oświadczeń majątkowych	a/a
3.	05.11.2012	Wójt Gminy Jasienica	Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2010/2011	

PRZEWODNICZĄCY RADY

Jerzy Czudek

Uchwała Nr
Rady Gminy Jasienica
z dnia roku

w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2013 rok

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2001r. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.), art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991r. o podatkach i opłatach lokalnych (tj. Dz. U. z 2010r. Nr 95 poz. 613 z późn. zm.) oraz Obwieszczenia Ministra Finansów z dnia 14 sierpnia 2012r. w sprawie górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych w 2013r. (M.P. z 2012r. poz. 587)

Rada Gminy Jasienica
uchwała:

§ 1

Określa się następujące stawki podatku od nieruchomości obowiązujące na terenie gminy Jasienica:


1. od gruntów:
 - a) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków – 0,70 zł od 1 m² powierzchni;
 - b) pod jeziorami, zajętych na zbiorniki wodne, retencyjne lub elektrowni wodnych – 4,26 zł od 1 ha powierzchni;
 - c) pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – 0,22 zł od 1 m² powierzchni.
2. od budynków lub ich części:
 - a) mieszkalnych – 0,64 zł od 1 m² powierzchni użytkowej;
 - b) garaży w budynku mieszkalnym – 0,64 zł od 1 m² powierzchni
 - c) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej – 20,03 zł od 1 m² powierzchni użytkowej;
 - d) zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym – 10,17 zł od 1 m² powierzchni użytkowej;
 - e) związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń – 4,63 zł od 1 m² powierzchni użytkowej;
 - f) od pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – 7,30 zł od 1 m² powierzchni użytkowej, z wyjątkiem:
 - garaży poza budynkiem mieszkalnym, dla których stawka wynosi – 5,02 zł od 1 m² powierzchni użytkowej;
 - budynków zajętych na pomieszczenia gospodarcze lub chów drobnego inwentarza, dla których stawka wynosi - 4,88 zł od 1 m² powierzchni użytkowej
 - budynków letniskowych lub ich części oraz innych budynków zajmowanych przez osoby na cele letniskowe, dla których stawka wynosi - 7,30 zł od 1 m² powierzchni użytkowej;
3. od budowli – 2% wartości określonej na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 3 i ust. 3 – 7 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

§ 2

Wykonanie uchwały powierzyć Wójtowi Gminy Jasienica.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2013 roku.



WÓJT
GMINY
JASENICA

UZASADNIENIE

stawki podatku od nieruchomości

Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tj. z 2001r. Dz. U. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach podatków i opłat.

Zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 5 ustawy z dnia 12 stycznia 1991r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2010r. Nr 95, poz. 613 z późn. zm) rada gminy, w drodze uchwały, określa wysokość stawek w podatku od nieruchomości.

W związku z powyższym przedkłada się projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2013 rok.

KIEROWNIK REFERATU
PODATKÓW I OPŁAT

Grzegorz Marsowicz
Grzegorz Marsowicz

**Uchwała Nr
Rady Gminy Jasienica
z dnia roku**

w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2001r. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.), art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 roku o podatkach i opłatach lokalnych (tj. Dz. U. z 2010r. Nr 95 poz 613 ze zm.)

**Rada Gminy Jasienica
uchwala, co następuje:**

§ 1

1. Zwalnia się z podatku od nieruchomości:
 - a) Powierzchnię użytkową budynków mieszkalnych zajęłą na strychy z wyłączeniem powierzchni strychów zajęłą na prowadzenie działalności gospodarczej,
 - b) Powierzchnię użytkową budynków mieszkalnych zajęłą na piwnice z wyłączeniem powierzchni piwnic zajęłą na prowadzenie działalności gospodarczej lub garaże.
 - c) Grunty zakwalifikowane w ewidencji gruntów i budynków symbolem „dr” bez klaso użytku z wyłączeniem związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej.

§ 2

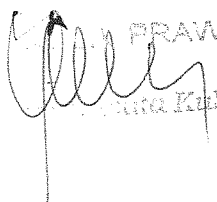
Powierzyć wykonanie uchwały Wójtowi Gminy Jasienica.

§ 3

Traci moc uchwała Nr II/9/2006 Rady Gminy Jasienica z dnia 6 grudnia 2006 roku w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości (Dz. Urz. Woj. Śląskiego z 2006r. Nr 148, poz. 4533).

§ 4

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego z mocą obowiązującą od dnia 1 stycznia 2013 roku.


ANNA KUBICA
PRZEDSIĘSIEMNIA
KUBICA

UZASADNIENIE

zwolnienia w podatku od nieruchomości

Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tj. z 2001r. Dz. U. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach podatków i opłat.

Zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2010r. Nr 95, poz. 613 z późn. zm) rada gminy, w drodze uchwały, może wprowadzić zwolnienia przedmiotowe w podatku od nieruchomości.

W związku z powyższym przedkłada się projekt uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości.

KIEROWNIK REFERATU
PODAWKÓW I OPŁAT

Marsowicz
Grzegorz Marsowicz

**Uchwała Nr
Rady Gminy Jasienica
z dnia roku**

w sprawie ustalenia stawek opłaty targowej na 2013 rok

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2001r. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.), art. 15, art. 19 pkt 1 lit a i pkt 2 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 roku o podatkach i opłatach lokalnych (tj. Dz. U. z 2010r. Nr 95 poz 613 ze zm.) oraz Obwieszczenia Ministra Finansów z dnia 14 sierpnia 2012 roku w sprawie górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych w 2013r. (M. P. z 2012r. poz. 587)

**Rada Gminy Jasienica
uchwala:**

§ 1

Ustala się dzienną stawkę opłaty targowej w wysokości 15,00 złotych za 1m² od osób fizycznych, osób prawnych oraz jednostek organizacyjnych dokonujących sprzedaży na targowiskach.

§ 3

Dzienna stawka opłaty targowej nie może przekroczyć kwoty 757,79 złotych.

§ 4

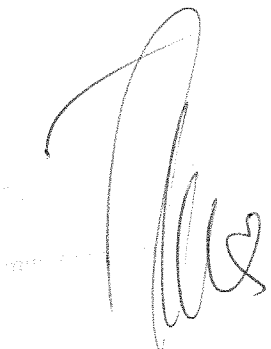
1. Zarządza się pobór opłaty targowej w drodze inkasa w dniu sprzedaży.
2. Pobór opłaty targowej powierza się inkasentom, którymi są sołtysi danego sołectwa.
3. Inkasentom przysługuje wynagrodzenie prowizyjne w wysokości 20% od zainkasowanych bezpośrednio przez nich kwot.

§ 5

Powierzyć wykonanie uchwały Wójtowi Gminy Jasienica.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego z mocą obowiązującą od dnia 1 stycznia 2013 roku.



UZASADNIENIE
stawka opłaty targowej

Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tj. z 2001r. Dz. U. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach podatków i opłat.

Zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 19 ustawy z dnia 12 stycznia 1991r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2010r. Nr 95, poz. 613 z późn. zm) rada gminy, w drodze uchwały, określa zasady ustalania i poboru oraz terminy płatności i wysokość stawki opłaty targowej. Może również zarządzić pobór opłaty targowej w drodze inkasa, określić inkasentów i wysokość wynagrodzenia za inkaso.

W związku z powyższym przedkłada się projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty targowej na rok 2013.

KIEROWNIK REFERATU
PODATKÓW I OPŁAT

Marsowicz
Grzegorz Marsowicz

**Uchwała Nr 2012
Rady Gminy Jasienica**

z dnia 2012 roku

**w sprawie:
określenia wysokości stawek w podatku od środków transportowych na rok 2013.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) i art. 10 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 z późn. zm.), Obwieszczenia Ministra Finansów z dnia 14 sierpnia 2012 r. w sprawie górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych w 2013 r. (M.P. z 2012 r. poz. 587), Obwieszczenia Ministra Finansów z dnia 8 października 2012 roku w sprawie stawek podatku od środków transportowych obowiązujących w 2013 r. (M. P. z 2012 r. poz. 743).

**Rada Gminy Jasienica
uchwała:**

§ 1

Określa się wysokość stawek podatku od środków transportowych na rok 2013:

1) od samochodów ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej:

a) powyżej 3,5 ton i poniżej 12 ton:

Dopuszczalna masa całkowita		Stawka podatku w złotych
Powyżej	Do	
3,5	5,5 włącznie	343
5,5	9,0 włącznie	1238
9,0	Poniżej 12	1331

b) od samochodów ciężarowych o masie całkowitej równej lub wyższej niż 12 ton:

Dopuszczalna masa całkowita		Stawka podatku w złotych
Nie mniej niż	Mniej niż	
2 osie		
12	15	1827
15		1945
3 osie		
12	21	2003
21		2181
4 osie i więcej		
12	29	2546
29		2970

2) Od ciągnika siodłowego lub balastowego przystosowanego do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów:

a) od 3,5 ton i poniżej 12 ton:

Dopuszczalna masa całkowita		Stawka podatku w złotych
Powyżej	Do	
3,5	7 włącznie	1003
7,0	Poniżej 12	1260

b) równej lub wyższej niż 12 ton:

Dopuszczalna masa całkowita		Stawka podatku z złotych
Nie mniej niż	Mniej niż	
2 osie		
12	25	1827
25	31	1953
31		2242
3 osie		
12	37	2310
37	40	2910
40		3040

3) Od przyczep lub naczep, które łącznie z pojazdem silnikowym, posiadają dopuszczalną masę całkowitą od 7 ton i poniżej 12 ton, z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego **495 zł.**

4) Od przyczep lub naczep, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą równą lub wyższą niż 12 ton, z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego:

Dopuszczalna masa całkowita w tonach		Stawka podatku w złotych
nie mniej niż	mniej niż	
1 oś		
12	25	530
25		683
2 osie		
12	33	1037
33	38	1579
38		2062
3 osie		
12		1482

5) Od autobusów:

	Stawka podatku w złotych
o liczbie miejsc mniejszej niż 30	884
o liczbie miejsc równej 30 lub wyższej niż 30	1897

§ 2

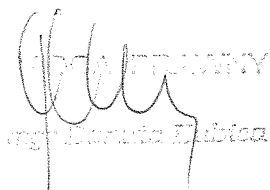
Wykonanie uchwały powierzyć Wójtowi Gminy.

§ 3

Traci moc uchwała Nr XIV/129/2011 Rady Gminy Jasienica z dnia 1 grudnia 2011 roku w sprawie ustalenia wysokości stawek oraz zwolnień podatku od środków transportowych na rok 2012.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego z mocą obowiązującą od dnia 1 stycznia 2013 roku.


mgr Andrzej Duda

UZASADNIENIE

stawki podatku od środków transportowych

Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tj. z 2001r. Dz. U. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach podatków i opłat.

Zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 10 ustawy z dnia 12 stycznia 1991r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2010r. Nr 95, poz. 613 z późn. zm) rada gminy określa, w drodze uchwały, wysokość stawek podatku od środków transportowych.

W związku z powyższym przedkłada się projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek oraz zwolnień w podatku od środków transportowych na rok 2013.

KIEROWNIK REFERATU
PODATKÓW I OPŁAT

Marsowicz
Grzegorz Marsowicz

Uchwała Nr
Rady Gminy Jasienica
z dnia roku

**w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów obliczania wysokości
podatku rolnego na 2013 rok**

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt. 8 oraz art. 40 ust.1, art. 41 ust. 1 i art. 42 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.), art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 15 listopada 1984r. o podatku rolnym (Dz. U. z 2006r. Nr 136, poz. 969 ze zm.) w związku z Komunikatem Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 19 października 2012r. w sprawie średniej ceny skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2012r. (M. P. z 2012r. poz. 787)

Rada Gminy Jasienica
uchwala:

§ 1

Obniżyć kwotę stanowiącą średnią cenę skupu żyta, przyjmowaną jako podstawa obliczenia podatku rolnego na obszarze Gminy Jasienica na 2013 rok do kwoty 62,40 zł za kwintal.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia jej w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2013 roku.

RADCA PRAWNY

Magdalena Maria Kubica

KUB 414

UZASADNIENIE

obniżenie średniej ceny skupu żyta do celów obliczania wysokości podatku rolnego

Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tj. z 2001r. Dz. U. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach podatków i opłat.

Ustawa z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (Dz. U. z 2006 r. Nr 136 poz. 969 z późn. zm.) nakłada obowiązek dotyczący podatku rolnego na osoby fizyczne, osoby prawne oraz jednostki organizacyjne, w tym spółki nieposiadające osobowości prawnej.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 i 2 powołanej ustawy, podatek rolny dla gospodarstw rolnych od 1 ha przeliczeniowego za rok podatkowy wynosi równowartość pieniężną 2,5 dt żyta, oraz od 1 ha gruntów rolnych równowartość pieniężną 5 dt żyta, obliczoną według średniej ceny skupu żyta za pierwsze trzy kwartały roku poprzedzającego rok podatkowy. Cena skupu żyta jest ogłaszana przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w terminie 20 dni po upływie trzeciego kwartału.

Na podstawie art. 6 ust. 3 ustawy o podatku rolnym rada gminy jest uprawniona do obniżenia ceny skupu żyta, przyjmowanej jako podstawę obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy.

Prezes Głównego Urzędu Statystycznego w komunikacie z dnia 19 października 2012r. (M.P. z dnia 24 października 2012r., poz. 787) ogłosił średnią cenę skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2012r., która wyniosła 75,86 zł za 1 dt.

W związku z powyższym przedkłada się projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek oraz zwolnień w podatku od środków transportowych na rok 2013.

KIEROWNIK REFERATU
PODATKÓW I OPŁAT

Marsowicz

Grzegorz Marsowicz

UCHWAŁA Nr
Rady Gminy Jasienica
z dnia

w sprawie: zmian w Statucie Samodzielnego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Jasienicy

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. z 2001r. Dz. U. z 142 poz. 1591, z późn. zm.), art. 42 ust. 4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. Nr 112, poz. 654, z późn. zm.), art. 5 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie (tj. z 2010r. Dz. U. Nr 234 poz. 1536, z późn. zm.), po konsultacjach z organizacjami pozarządowymi

Rada Gminy Jasienica
uchwala, co następuje:

§ 1

W Statucie Samodzielnego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Jasienicy nadanym uchwałą Nr XIX/202/12 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 maja 2012r. wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w §4 ust. 2 pkt 2 lit. b dodaje się tiret w brzmieniu: „- poradni urologicznej”,
- 2) w §4 ust. 2 dodaje się pkt 17 w brzmieniu:
„17) udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju podstawowa opieka zdrowotna w zakresie nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej”,
- 3) W §11 ust. 1 otrzymuje brzmienie:
„1. W SGZSZ wyodrębnia się przedsiębiorstwo pod nazwą Samodzielny Gminny Zakład Opieki Zdrowotnej w Jasienicy - Zespół Poradni Ogólnych i Specjalistycznych. Strukturę organizacyjną SGZSZ tworzą:
 - 1) Ośrodek Zdrowia w Jasienicy:
 - a) Poradnia ogólna dorosłych,
 - b) Poradnia dziecięca,
 - c) Poradnie specjalistyczne (Kardiologiczna, Okulistyczna, Laryngologiczna, Neurologiczna, Chirurgii Urazowo-Ortopedycznej, Pulmonologiczna, Onkologiczna, Nefrologiczna, Endokrynologiczna, Urologiczna),
 - d) Poradnia rehabilitacyjna,
 - e) Fizjoterapia,
 - f) Pracownia RTG,
 - g) Pracownia USG,
 - h) Pracownia EKG,
 - i) Laboratorium analityczne,
 - j) Pracownia spirometryczna,
 - k) Gabinety zabiegowe,
 - l) Poradnia Medycyny Pracy,
 - 2) Ośrodek Zdrowia w Rudzicy:
 - a) Poradnia ogólna dla dorosłych,

- b) Poradnia dziecięca,
- c) Pracownia USG,
- d) Gabinet zabiegowy,
- 3) Ośrodek Zdrowia w Mazańcowicach:
 - a) Poradnia ogólna dla dorosłych,
 - b) Poradnia dziecięca,
 - c) Gabinet zabiegowy,
- 4) Ośrodek Zdrowia w Międzyrzeczu:
 - a) Poradnia ogólna dla dorosłych,
 - b) Poradnia dziecięca,
 - c) Gabinet zabiegowy,
- 5) Ośrodek Zdrowia w Grodźcu:
 - a) Poradnia ogólna dla dorosłych,
 - b) Poradnia dziecięca,
 - c) Gabinet zabiegowy.
- 6) Pielęgniarska opieka długoterminowa."

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.



Uchwała Nr
Rady Gminy Jasienica
z dnia 2012 roku

w sprawie udzielenia pomocy finansowej w postaci dotacji celowej dla Miasta Bielsko-Biała na dofinansowanie zadań z zakresu bezpieczeństwa i porządku publicznego przez Ośrodek Przeciwdziałania Problemom Alkoholowym w Bielsku- Białej

Na podstawie art. 10 ust. 2 w związku z art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 nr 142, poz. 1591 z późn. zm) oraz art. 216 ust. 2 pkt. 5 i art. 220 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r, nr 157, poz. 1240 z późn. zm.)

Rada Gminy
postanawia

§ 1

Udzielić pomocy finansowej w kwocie **16.940,00 zł** w postaci dotacji celowej ze środków budżetu Gminy Jasienica na rok 2012 dla Miasta Bielsko-Biała z przeznaczeniem na realizację zadań z zakresu bezpieczeństwa i porządku publicznego – usuwanie następstw nadużywania alkoholu realizowanymi przez Ośrodek Przeciwdziałania Problemom Alkoholowym w Bielsku- Białej w roku 2012.

§ 2

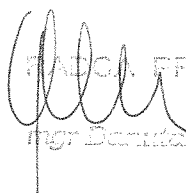
Szczegółowe warunki udzielenia i rozliczania dotacji celowej określone zostaną w umowie pomiędzy Gminą Jasienica a Miastem Bielsko-Biała.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


RADCA PRAWNY
mgr Danuta Kłobucka

Uzasadnienie

Gmina Jasienica, na podstawie art. 10 w związku z art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 nr 142, poz. 1591 z późn. zm) oraz art. 216 ust. 2 pkt. 5 i art. 220 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r, nr 157, poz. 1240 z późn. zm.), udziela pomocy finansowej, w postaci dotacji celowej, ze środków budżetu Gminy Jasienica na rok 2012 dla Miasta Bielsko - Biała na dofinansowanie działalności Ośrodka Przeciwdziałania Problemom Alkoholowym w Bielsku-Białej w roku 2012. Fakt ten związany jest z przyjmowaniem do Ośrodka osób nietrzeźwych z terenu Gminy Jasienica w okresie od 01.01.2012r. do 30.08.2012r. i koniecznością rozliczenia kosztów związanych z tym zadaniem.



Jasienica, dnia 31.10.2012r.

WÓJT GMINY JASIENICA
43-385 JASIENICA 159

**URZĄD GMINY
W JASIENICY**

Wpł. dnia: 31. 10. 2012

l. dz.....zał.....

Podpis.....

**Przewodniczący
Rady Gminy Jasienica**

Pan Jerzy CZUDEK

**dotyczy: informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w roku
szkolnym 2010/2011r.**

Zgodnie z Art. 5a ust. 4 Ustawy o systemie oświaty przekazuję informację o stanie realizacji zadań oświatowych w przedszkolach, szkołach podstawowych i gimnazjach na terenie Gminy Jasienica w roku szkolnym 2011/2012.

Załączniki:

1. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w przedszkolach, szkołach podstawowych i gimnazjach na terenie Gminy Jasienica w roku szkolnym 2011/2012.
2. Wyniki sprawdzianu w Gminie Jasienica w roku szkolnym 2011/2012.
3. Wyniki sprawdzianu w województwie śląskim w roku szkolnym 2011/2012.
4. Wyniki egzaminu gimnazjalnego w Gminie Jasienica w roku szkolnym 2011/ 2012.
5. Wyniki egzaminu gimnazjalnego w województwie śląskim w roku szkolnym 2011/ 2012
6. EWD gimnazjalne - wskaźniki trzyletnie dla Gimnazjum w Jasienicy, Gimnazjum w Mazańcowicach, Gimnazjum w Rudzicy – część humanistyczna
7. EWD gimnazjalne - wskaźniki trzyletnie dla Gimnazjum w Jasienicy, Gimnazjum w Mazańcowicach, Gimnazjum w Rudzicy – część matematyczno - przyrodnicza.
8. Sprawozdanie opisowe z wykonania zadań inwestycyjnych oświatowych realizowanych w Gminie Jasienica w roku 2011 prowadzonych przez Gminę Jasienica

WÓJT
[Podpis]
mgr inż. Janusz Pierzyna

**INFORMACJA O STANIE
REALIZACJI ZADAŃ
OŚWIATOWYCH
GMINY JASIENICA ZA ROK
SZKOLNY 2011/2012**

(zgodnie z art.. 5a ust. 4 ustawy o systemie oświaty)

Jasienica, dnia 31.10.2012r.

Głównym zadaniem oświatowym gminy jest zapewnienie kształcenia, wychowania i opieki w publicznych przedszkolach, szkołach podstawowych oraz gimnazjach. Realizacja zadań organu prowadzącego wobec szkół i placówek wymaga właściwej organizacji, zarówno funkcji nadzorczych jak i roli służebnej, związanej z realizacją obowiązków określonych w ustawie o systemie oświaty. Organ prowadzący szkołę lub placówkę odpowiada za jej działalność.

- **Wójt** wykonuje zadania i kompetencje organu prowadzącego szkołę lub placówkę, w tym w szczególności:
 - < zapewnienie warunków działania szkoły lub placówki, w tym bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki,
 - < wykonywanie remontów obiektów szkolnych oraz zadań inwestycyjnych w tym zakresie,
 - < zapewnienie obsługi administracyjnej, finansowej, w tym zakresie wykonywania czynności, o których mowa w art. 4 ust. 3 pkt 2-6 ustawy z dnia 29 września 1994r. o rachunkowości,
 - < zapewnienie obsługi organizacyjnej szkoły lub placówki,
 - < wyposażenie szkoły lub placówki w pomoce dydaktyczne i sprzęt niezbędny do pełnej realizacji programów nauczania, programów wychowawczych, przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów.
- **Wójt** sprawuje nadzór nad działalnością szkół lub placówek w zakresie spraw finansowych i administracyjnych. Nadzorowi w szczególności podlega:
 - < prawidłowość dysponowania przyznanymi szkole lub placówce środkami budżetowymi oraz pozyskanymi przez szkołę lub placówkę środkami pochodzącymi z innych źródeł, a także gospodarowania mieniem,
 - < przestrzeganie obowiązujących przepisów dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy pracowników i uczniów,
 - < przestrzeganie przepisów dotyczących organizacji pracy szkoły lub placówki.
- **Wójt** jest zwierzchnikiem dla dyrektorów placówek. Zgodnie z art. 36a ustawy o systemie oświaty powierza stanowisko dyrektora placówki oświatowej, pod warunkiem, jeżeli nadzór pedagogiczny nie zgłosi umotywowanego zastrzeżenia. Wójt odwołuje dyrektora na podstawie art. 38 ust. 1 cytowanej ustawy.

Informacja o realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2011/2012 w Gminie Jasienica przedstawia się następująco:

I. REALIZACJA ZADAŃ USTAWOWYCH

Zapewnienie warunków działania szkoły lub placówki, w tym bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki

- organizacja pracy placówek oświatowych
- ważne aspekty pracy placówek oświatowych
- **Organizacja pracy placówek oświatowych, ze szczególnym uwzględnieniem edukacji przedszkolnej**

W roku szkolnym 2011/2012 działalność edukacyjną prowadziło **13 placówek publicznych** (1 przedszkole, 8 zespołów szkolno-przedszkolnych, 1 szkoła podstawowa i 3 gimnazja) oraz **1 placówka niepubliczna** (przedszkole).

Placówki publiczne:

- Przedszkole w Świętoszówce
- Zespół Szkolno-Przedszkolny w Grodźcu
- Zespół Szkolno-Przedszkolny w Iłownicy
- Zespół Szkolno-Przedszkolny w Jasienicy
- Zespół Szkolno-Przedszkolny w Mazańcowicach
- Zespół Szkolno-Przedszkolny w Międzyrzeczu
- Zespół Szkolno-Przedszkolny w Rudzicy
- Zespół Szkolno-Przedszkolny w Wieszczętach
- Szkoła Podstawowa w Świętoszówce
- Gimnazjum w Jasienicy
- Gimnazjum w Mazańcowicach
- Gimnazjum w Rudzicy

Placówka niepubliczna:

- Przedszkole Rodzinne „Marcinek” w Międzyrzeczu

Organizacja szkół podstawowych i gimnazjalnych 2011/2012

Placówka	Liczba oddziałów	Liczba uczniów	Średnia liczba uczniów w oddziale
Szkoła Podstawowa przy ZSP w Grodźcu	6	66	11
Szkoła Podstawowa przy ZSP w Iłownicy	6	92	15,33
Szkoła Podstawowa przy ZSP w Jasienicy	15	302	20,13
Szkoła Podstawowa przy ZSP w Mazańcowicach	13	270	20,77
Szkoła Podstawowa przy ZSP w Międzyrzeczu	10	202	20,20

Szkoła Podstawowa przy ZSP w Rudzicy	13	228	17,54
Szkoła Podstawowa w Świętoszówce	8	137	17,13
Szkoła Podstawowa przy ZSP w Wieszczałach	6	88	14,67
RAZEM	77	1385	---
Przedszkole przy ZSP w Grodzie	1	25	25
Przedszkole przy ZSP w Iłownicy	2	49	24,50
Przedszkole przy ZSP w Jasienicy	6	147	24,50
Przedszkole przy ZSP w Mazańcowicach	7	162	23,14
Przedszkole przy ZSP w Międzyrzeczu	5	109	21,80
Przedszkole przy ZSP w Rudzicy	6	127	21,17
Przedszkole przy ZSP w Wieszczałach	3	61	20,33
Przedszkole w Świętoszówce	5	110	22
Oddział O – SP Ś-ka – Filia Łazy	1	9	9
RAZEM	35	799	---
Gimnazjum w Jasienicy	15	335	22,33
Gimnazjum w Mazańcowicach	10	203	20,30
Gimnazjum w Rudzicy	9	205	22,78
RAZEM	34	743	---

Aspekty pracy placówek oświatowych.

Kadra

W rozwoju szkolnictwa zasadniczą rolę odgrywają umiejętności zawodowe nauczycieli, ich wiedza o życiu, zrozumienie współczesnych problemów świata oraz chęć samodoskonalenia. Dobór kadry pedagogicznej to przede wszystkim rola dyrektorów placówek.

Stan zatrudnienia w danym roku szkolnym wynika z zatwierdzonej przez organ prowadzący organizacji roku, a ta ściśle związana jest z liczbą oddziałów na każdym poziomie nauczania, liczbą godzin wynikającą z podziału na grupy (dotyczy zajęć z wychowania fizycznego, języków obcych, informatyki) zależną od liczebności oddziałów klasowych oraz określoną w rozporządzeniu (ramowe plany nauczania) przez Ministra Edukacji Narodowej liczbą godzin dla poszczególnych przedmiotów i poziomów nauczania.

Liczba zatrudnionych nauczycieli w roku szkolnym 2011/2012

Stopień awansu	Liczba zatrudnionych
Dyplomowany	172
Mianowany	72
Kontraktowy	85
Stażyści i pozostali	21
Razem	350

Zgodnie z regulacjami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z 1 grudnia 2004r. w sprawie uzyskiwania stopni awansu zawodowego przez nauczycieli (Dz. U. z 2004r. Nr 260, poz. 2593 ze zm.) **postępowanie egzaminacyjne na stopień nauczyciela mianowanego** przeprowadza organ prowadzący szkołę. Wszyscy nauczyciele, którzy złożyli stosowną dokumentację pozytywnie przeszli procedurę egzaminacyjną.

11 nauczycielom, którzy spełnili kryteria określone w art.9b ust.1 Karty Nauczyciela, **Wójt** wydał decyzję administracyjną w sprawie nadania stopnia awansu zawodowego nauczyciela mianowanego.

Ważnym warunkiem funkcjonowania oświaty są kwalifikacje kadry pedagogicznej. Status zawodowy nauczycieli i ich wykształcenie mają też znaczący wpływ na wielkość środków finansowych w budżecie oświatowym.

Zdecydowana większość nauczycieli i pedagogów szkół posiada pełne kwalifikacje, wielu cały czas doskonali się na różnego rodzaju studiach podyplomowych, kursach, a także pracuje w zespołach przedmiotowych.

Liczba nauczycieli wg poziomu wykształcenia

z wykształceniem wyższym	338
licencjat, kolegium lub studium nauczycielskie	12
Posiadający kwalifikacje do dwóch lub więcej przedmiotów	144

Integracja

Organizacja szkół podstawowych i gimnazjalnych obejmuje **działania na rzecz uczniów niepełnosprawnych**. Placówki przedszkolne, szkolne i gimnazjalne prowadzą opiekę i edukację dla niepełnosprawnych o różnym stopniu i rodzaju niepełnosprawności np.; słabo widzące, słabo słyszające, upośledzone w stopniu lekkim i umiarkowanym, z rozpoznanym autyzmem, niepełnosprawni ruchowo.

< dla **56** uczniów prowadzono zajęcia rewalidacyjne lub korekcyjno-kompensacyjne

< dla **83** uczniów z opiniami PPP prowadzono zajęcia wyrównawcze

< dla **23** dzieci zorganizowana wczesne wspomaganie

Nauczanie indywidualne

Organizowane jest przez dyrektora szkoły na podstawie rozporządzenia ministra Edukacji Narodowej w sprawie sposobu i trybu organizowania indywidualnego nauczania dzieci i młodzieży i dotyczy tych uczniów, którzy ze względów zdrowotnych nie mogą uczęszczać do szkoły lub też mogą, ale w bardzo ograniczonym wymiarze. Decyzja podejmowana jest przez dyrektora placówki po uzyskaniu orzeczenia o potrzebie indywidualnego nauczania z Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej, wcześniej w oparciu o zalecenie lekarskie.

Nauczycieli do prowadzenia zajęć lekcyjnych w domu (od 6-8 godzin tygodniowo dla ucznia klas I-III, Od 8-10 godzin tygodniowo dla ucznia kl. IV-VI i do 10-12 godzin dla ucznia w gimnazjum) kieruje dyrektor szkoły macierzystej.

W roku szkolnym 2011/2012 objętych było tą formą nauczania **17** uczniów. Środki na realizację tej formy nauczania zabezpieczone zostały w planach finansowych placówek oświatowych.

Etapy wsparcia

Działalność edukacyjna (przedmiotowa), wychowawczo-opiekuńcza szkół podstawowych, szkół gimnazjalnych oraz przedszkoli wspierana jest dodatkowymi godzinami, które można podzielić na następujące kategorie zajęć z uczniami/wychowankami:

- opieka świetlicowa,
- praca biblioteki szkolnej,
- praca pedagoga szkolnego oraz psychologa,
- dodatkowe zajęcia i czynności wspomagające naukę i rozwój uczniów/wychowanków, np. dydaktyczno-wyrównawcze, logopedyczne, techniki czytania i pisanie, rozwijające umiejętności szkolne, przygotowujące do egzaminów zewnętrznych,
- zajęcia pozalekcyjne, rozwijające zainteresowania oraz poszerzające wiedzę przedmiotową; koła zainteresowań, koła przedmiotowe,
- godziny doradztwa zawodowego,
- zajęcia sportowo – rekreacyjne,
- konsultacje nauczycieli danego przedmiotu z uczniami,

Wyżej wymienione zajęcia realizowane są na podstawie:

- wyszczególnienia przyznanych godzin wsparcia w zatwierdzonym przez organ prowadzący organizacji roku szkolnego 2011/2012,

- decyzji dyrektora szkoły o wykorzystaniu tzw. godzin do dyspozycji dyrektora, określonych przez MEN w rozporządzeniu o planach nauczania dla poszczególnych poziomów nauczania,
- art. 42 ustawy – Karta Nauczyciela

Godziny te dyrektorzy przeznaczają przede wszystkim na zwiększenie liczby godzin przedmiotów obowiązkowych, dodatkowych języków obcych, godzin dydaktyczno-wyrównawczych:

I tak: w gimnazjach wykorzystano 77,5 godziny dla 619 uczniów
w szkołach – wykorzystano 137,5 godziny dla 1319 uczniów

Wyrównywanie szans edukacyjnych

Bardzo ważnym zadaniem gminy jest wypełnianie funkcji opiekuńczej w stosunku do uczniów, głównie poprzez działalność świetlic szkolnych, które funkcjonują w placówkach szkolnictwa podstawowego i częściowo w gimnazjach. Czas pracy tych świetlic pozwala na zapewnienie uczniom niezbędnej opieki przed zajęciami lekcyjnymi, a także po ich zakończeniu.

Wszystkie placówki oświatowe organizują dożywianie, przede wszystkim w formie posiłku obiadowego.

Udzielanie pomocy w zakresie dożywiania to zadanie własne gminy, realizowane zgodnie z ustawą z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej. Zadanie to realizowane jest poprzez Ośrodek Pomocy Społecznej. Jednym z kryteriów udzielenia pomocy w postaci bezpłatnego obiadu jest dochód na 1 członka rodziny.

Placówki szkolnictwa podstawowego organizowały również akcje tzw. „szklanka mleka” i „owoce w szkole”.

Dowożenie uczniów do szkół, w tym niepełnosprawnych

Zgodnie z art. 14a ust. 3 i 4 oraz art. 17 ust. 2 i 3a ustawy o systemie oświaty, dla uczniów spełniających kryterium określone w tej ustawie (odległość z domu do szkoły dla uczniów klas zerowych i klas I-IV szkół podstawowych przekraczająca 3 km, natomiast dla uczniów klas IV-VI szkół podstawowych i klas I-III szkół gimnazjalnych 4 km), dokonywane są zakupy biletów miesięcznych na przejazdy środkami komunikacji publicznej do szkoły i z powrotem ze szkoły do domu. W roku szkolnym 2011/2012 na ten cel wydano łącznie **366 716,01** złotych.

Ważnym zadaniem gminnym, wynikającym z wyżej wymienionych artykułów ustawy o systemie oświaty było dowożenie **34** uczniów niepełnosprawnych do placówek oświatowych w: Bielsku-Białej, Wapienicy, Skoczowie, Czechowicach – Działkowicach oraz Rudółtowicach. Ponadto zwracany jest koszt dowożenia przez rodziców **12** uczniów niepełnosprawnych do placówek przedszkolnych i szkolnych.

Dowożono również **21** uczniów z sołectwa Landek do ZSP w Iłownicy.

Ogólny koszt dowożenia w/w dzieci w roku szkolnym wyniósł w gminie **645 176,01** złotych.

II. WYKONYWANIE REMONTÓW OBIEKTÓW SZKOLNYCH ORAZ ZADAŃ INWESTYCYJNYCH W TYM ZAKRESIE

Dla poprawy bezpieczeństwa uczniów i pracowników oraz stanu higienicznego, a także poprawy estetyki i wyglądu pomieszczeń oraz budynków szkolnych wykonano wiele prac inwestycyjno-remontowych.

Remonty:

W roku szkolnym 2011/2012 przeprowadzone zostały większe lub mniejsze remonty w każdej placówce oświatowej na terenie Gminy Jasienica na ogólną kwotę: **222 019,15 zł.**

Inwestycje:

Zakres przeprowadzonych inwestycji przedstawia sprawozdanie opisowe z wykonania zadań inwestycyjnych oświatowych realizowanych w Gminie Jasienica.

III. WYPOSAŻENIE SZKOŁY LUB PLACÓWKI W POMOCE DYDAKTYCZNE I SPRZĘT NIEZBĘDNY DO PEŁNEJ REALIZACJI PROGRAMÓW NAUCZANIA, PROGRAMÓW WYCHOWAWCZYCH, PRZEPROWADZANIA SPRAWDZIANÓW I EGZAMINÓW

W roku szkolnym 2011/2012 dokonano zakupu pomocy dydaktycznych za kwotę około **141.476,90 zł**, na zakup mebli, wyposażenia, komputerów, akcesoriów do komputerów i itp.; **203.095,77 zł.**

Wyżej wymienione działania i przedsięwzięcia poprawiły warunki nauki i pracy, unowocześniły i udoskonaliły proces edukacyjny w szkołach, a także zmieniły wygląd estetyczny pomieszczeń szkolnych.

IV. ZAPEWNIENIE OBSŁUGI ADMINISTRACYJNEJ, FINANSOWEJ, W TYM ZAKRESIE WYKONYWANIA CZYNNOŚCI, O KTÓRYCH MOWA W ART. 4 UST. 3 PKT 2-6 USTAWY Z DNIA 29 WRZEŚNIA 1994R. O RACHUNKOWOŚCI.

Obsługa administracyjna i finansowa placówek oświatowych, dla których Gmina Jasienica jest organem prowadzącym, realizowana jest od 1 stycznia 1996r. przez Gminny Zespół Obsługi Szkół i Przedszkoli w Jasienicy.

Dyrektorzy placówek oświatowych upoważnili Dyrektora GZOSiP w Jasienicy do przetwarzania danych osobowych i finansowych dotyczących pracowników danej placówki oświatowej w celu zapewnienia obsługi administracyjnej, finansowej i organizacyjnej.

Prowadzenie obsługi finansowo – księgowej odbywa się na podstawie porozumienia, zawartego pomiędzy GZOSiP a każdą z placówek oświatowych. W GZOSiP prowadzona jest rachunkowość placówek oświatowych oraz sprawy kadrowe, płacowe pracowników, zatrudnionych w tych placówkach.

Poprzez prowadzenie rachunkowości w GZOSiP, na bieżąco odbywa się monitorowanie realizacji budżetów poszczególnych placówek oświatowych.

V. NADZÓR W ZAKRESIE PRZESTRZEGANIA OBOWIĄZUJĄCYCH PRZEPISÓW DOTYCZĄCYCH BEZPIECZEŃSTWA I HIGIENY PRACY PRACOWNIKÓW I UCZNIÓW.

Przepisy dotyczące bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach zawarte są w stosownym rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej i Sportu, z których wynika szereg obowiązków dla dyrektora placówki oświatowej. Jednym z nich jest przeprowadzanie kontroli zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z obiektów należących do szkoły lub placówki, w tym bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, oraz określa kierunki ich poprawy. Z ustaleń kontroli sporządzany jest protokół, który przekazywany jest do organu prowadzącego.

W sprawach dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy pracowników i uczniów stanowią przepisy Kodeksu Pracy i rozporządzeń wykonawczych oraz umowa o świadczenie usług z zakresu BHP o p.poż.

VI. POWOŁYWANIE I ODWOŁYWANIE DYREKTORÓW PLACÓWEK OŚWIATOWYCH.

Zgodnie z art. 36-38 ustawy o systemie oświaty Wójt powołuje i odwołuje ze stanowiska dyrektorów placówek oświatowych.

W roku szkolnym 2011/2012 ogłoszony został jeden konkurs – na kandydata na stanowisko dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Międzyrzeczu (poprzedni dyrektor p. Władysława Fedyczkowska przeszła na emeryturę). Dyrektorem ZSP w Międzyrzeczu została Pani Elżbieta Gucwa.

W przypadku ZSP w Jasienicy, gdzie były dyrektor p. Ewa Pyka przeszła na emeryturę, Wójt powierzył to stanowisko p. Jolancie Dużniak – nauczycielowi tej placówki, do czasu powierzenia stanowiska dyrektora osobie wyłonionej w drodze konkursu, jednak nie dłużej niż do dnia 30.06.2013r.

VII. PREZENTACJA WYNIKÓW UZYSKIWANYCH PRZEZ UCZNIÓW NA SPRAWDZIANIE W SZKOŁACH PODSTAWOWYCH I EGZAMINIE W PLACÓWKACH GIMNAZJALNYCH

Egzaminy zewnętrzne tj. sprawdzian w kl. VI szkoły podstawowej oraz egzamin w kl. III gimnazjum przeprowadzane są w Polsce od 2002 roku.

Stanowią istotny element oceny jakości pracy szkoły. Zauważyć jednak należy, że wyniki ze sprawdzianu czy egzaminu mają istotny wpływ czynniki indywidualne (uzdolnienia, frekwencja, dodatkowe zajęcia) oraz środowiskowe (sytuacja rodzinna i materialna, wykształcenie rodziców, dostęp do wiedzy). Dlatego wyniki muszą być analizowane z uwzględnieniem wskazanych wyżej czynników.

W załączeniu materiały źródłowe z Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Jaworznie, dotyczące wyników sprawdzianu oraz egzaminów gimnazjalnych w roku szkolnym 2011/2012.

Pomoc materialna dla uczniów

Zadania związane z udzielaniem pomocy materialnej uczniom zamieszkałym na terenie gminy wynikają z ustawy o systemie oświaty (rozdział 8a). Realizacją zadania od roku szkolnego 2010/2011 zajmuje się Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Jasienicy. Pomoc

materialna może być udzielona uczniom w formie stypendium szkolnego lub zasiłku szkolnego (sytuacja losowa). Środki finansowe na ten cel Gmina otrzymuje w formie dotacji celowej. W roku szkolnym 2011/2012 przyznano stypendia szkolne dla 137 uczniów na łączną kwotę 67.953,56 zł. oraz 3 uczniom zasiłek szkolny na kwotę 750,00 zł.

W ramach Rządowego programu pomocy uczniom w 2011 roku - „ Wyprawka szkolna „, na początku roku szkolnego uprawnionym uczniom kl. I-III szkoły podstawowej, klas III gimnazjum oraz uczniom niepełnosprawnym przyznana została wyprawka szkolna w łącznej wysokości 29.563,07 zł. Na ten cel gmina otrzymała środki w formie dotacji, a pomoc uzyskało 137 uczniów.

Prowadzenie spraw związanych z placówkami niepublicznymi

Zgodnie z art. 82 ustawy o systemie oświaty jednostka samorządu terytorialnego prowadzi ewidencję placówek niepublicznych zlokalizowanych na jej terenie. Do ewidencji dokonano wpisu 1 przedszkola, które rozpoczęło działalność 1 września 2010r.:

- Niepubliczne Przedszkole Rodzinne w Międzyrzeczu Górnym „Marcinek”. do którego w roku szkolnym uczęszczało średnio 25 dzieci. Dotacja na jedno dziecko wynosiła 395,06 zł.

Kontrola spełniania obowiązku szkolnego i obowiązku nauki


Gmina kontroluje spełnianie obowiązku nauki przez młodzież zamieszkałą na jej terenie, co wynika z art. 19 ustawy o systemie oświaty. Na podstawie wykazów z ewidencji ludności oraz informacji uzyskanych z placówek ponadgimnazjalnych dokonywana jest weryfikacja danych, a uzupełnienie informacji następuje poprzez pisma kierowane bezpośrednio do rodziców ucznia.

Dofinansowanie kosztów kształcenia młodocianych

Na podstawie art. 70b ustawy o systemie oświaty pracodawcom, którzy zawarli umowę z młodocianymi pracownikami w celu przygotowania zawodowego, przysługuje dofinansowanie kosztów kształcenia. Na podstawie wniosku, złożonego przez pracodawcę Wójt przyznaje dofinansowanie w drodze decyzji. Na powyższy cel gmina otrzymuje środki finansowe w postaci dotacji celowej. W roku szkolnym 2011/2012 wydane zostały 34 decyzje na łączną kwotę 192.320,00 zł.

Opracowanie:

Gminny Zespół Obsługi Szkół i Przedszkoli w Jasienicy.

DYREKTOR
Gminnego Zespołu Obsługi Szkół i Przedszkoli
w JASIENICY

mgr Urszula Bujok

Wyniki sprawdzianu '2012

Powiat : bielski Gmina : Jasienica

Nazwa szkoły	Ark.	Liczba uczniów	Min. - Maks.	Śr. wynik	Łatwość standardów				
					1.	2.	3.	4.	5.
Szkoła Podstawowa Jasienica	AB1	44	6-39	24.82	0.62	0.73	0.55	0.66	0.53
Szkoła Podstawowa w Zespole Szklono-Przedszkolnym im. Adama Mickiewicza w Mazańcowicach	AB1	39	7-39	24.08	0.69	0.66	0.54	0.78	0.39
	A8	1	17-17	17.00	0.56	0.25	0.67	1.00	0.17
Zespół Szkolno-Przedszkolny im. Jana Pawła II w Rudzicy Rudzica	AB1	38	8-35	23.08	0.62	0.69	0.48	0.74	0.40
Szkoła Podstawowa im. Wacława Grodeckiego w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Grodziecu Grodziec	AB1	13	7-36	26.46	0.68	0.70	0.62	0.81	0.56
Zespół Szkolno- Przedszkolny w Iłownicy Iłownica	AB1	18	14-35	24.06	0.59	0.81	0.55	0.61	0.40
Szkoła Podstawowa w Międzyrzeczu im. Władysława Broniewskiego Międzyrzecze Górne	AB1	25	9-37	23.24	0.59	0.71	0.47	0.69	0.47
Szkoła Podstawowa im. Rudolfa Gila w Świętoszówce Świętoszówka	AB1	30	11-37	23.07	0.62	0.59	0.51	0.71	0.51
Szkoła Podstawowa im. Hugona Kołłątaja w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Wieszczałach Wieszczałta	AB1	11	9-33	25.09	0.64	0.75	0.53	0.70	0.52

Arkusze : AB1 - standardowy w wersjach A,B A4,5 - dla słabo widzących, A7 - dla niesłyszących, A8 - dla uczniów z trudnościami w uczeniu się, A1-II - standardowy II termin



OKRĘGOWA KOMISJA EGZAMINACYJNA W JAWORZNIE

43-600 Jaworzno, ul. Mickiewicza 4 www.oke.jaworzno.pl oke@oke.jaworzno.pl

tel. (032) 6163399, 6162814, 7520044, 7520388, 7520293, 7520290, 7519073

INFORMACJE O WYNIKACH SPRAWDZIANU 2012 W WOJEWÓDZTWIE ŚLĄSKIM

Jaworzno 2012

GMINNY ZESPÓŁ OBSŁUGI
SZKÓŁ I PRZEDSZKOLI
W JASIENICY
43-305 JASIEŃCICA 845
tel. 33 821 26 41
NIP 937-16-26-164 REGON: 070606308

bof

Tabela 16. Wyniki uczniów rozwiązujących standardowy zestaw zadań egzaminacyjnych w powiatach województwa śląskiego

Lp.	Powiat	Liczba uczniów	Wynik najczęstszy (modalna)	Wynik środkowy (mediana)	Wynik średni (średnia arytmetyczna)	Odchylenie standardowe
1.	będziński	1074	19	22	22,20	7,26
2.	bielski	1528	26	23,5	23,24	7,42
3.	Bielsko-Biała	1457	24	24	23,97	7,34
4.	bieruńsko - lędziński	563	16	23	22,84	7,45
5.	Bytom	1362	16	22	21,96	8,00
6.	Chorzów	924	31	23	23,22	7,95
7.	cieszyński	1747	23	23	22,98	7,19
8.	Częstochowa	1809	21	24	23,57	7,74
9.	częstochowski	1252	21	22	22,11	7,60
10.	Dąbrowa Górnicza	880	21	23	22,49	7,55
11.	Gliwice	1384	25	23	23,10	7,81
12.	gliwicki	991	23	22	21,85	7,07
13.	Jastrzębie-Zdrój	850	19	22	22,28	7,77
14.	Jaworzno	726	26	21	21,35	7,57
15.	Katowice	2157	28	24	23,29	7,89
16.	kłobucki	854	28	24	23,56	7,64
17.	lubliniecki	740	24	23	22,32	7,58
18.	mikołowski	846	26	23	22,59	7,49
19.	Mysłowice	597	20	22	21,83	7,67
20.	myszkowski	644	26	23	22,69	7,48
21.	Piekary Śląskie	464	20	21	21,39	7,43
22.	pszczyński	1159	27	23	22,68	7,41
23.	raciborski	910	24	22	21,99	7,57
24.	Ruda Śląska	1196	17	22	22,51	7,90
25.	rybnicki	733	16	21	20,98	7,20
26.	Rybnik	1252	26	23	22,87	7,57
27.	Siemianowice Śląskie	571	19	22	22,26	7,49
28.	Sosnowiec	1397	21	23	22,42	7,49
29.	Świętochłowice	415	22	22	21,49	7,77
30.	tarnogórski	1154	15	22	22,23	7,81
31.	Tychy	949	17	24	23,34	7,57
32.	wodzisławski	1509	20	22	22,31	7,48
33.	Zabrze	1480	21	21	21,38	7,91
34.	zawierciański	1067	24	23	22,64	7,32
35.	Żory	573	25	23	22,44	6,99
36.	żywiecki	1646	22	22	21,77	7,54

Średnie wyniki uczniów ze sprawdzianu w poszczególnych powiatach województwa śląskiego wykazują zróżnicowanie od 20,98 do 23,97 punktu (średnia dla województwa – 22,56 pkt.).

P. Bąk
2012

URZĄD GMINY
W JASIEŃCIE
Wpł. dn.: 10.09.2012
Lp.: 8822

Wyniki egzaminu gimnazjalnego '2012

Powiat: bielski Gmina: Jasienica

Nazwa szkoły	Miejscowość	Arkusz	Część humanistyczna					Część matematyczno-przyrodnicza				
			Historia i WOS			J. polski		Przyroda			Matematyka	
			Liczba uczniów	Min. - Maks.	Sr. wynik	Liczba uczniów	Min. - Maks.	Sr. wynik	Liczba uczniów	Min. - Maks.	Sr. wynik	Sr. wynik
Gimnazjum w Jasienicy	Jasienica	AB1 A1-II	99 1	27% - 97% 88% - 88%	61% 88%	99 1	25% - 100% 84% - 84%	74% 84%	99 1	19% - 100% 81% - 81%	50% 81%	50% 60%
Gimnazjum im. K. K. Baczyńskiego w Mazanowicach	Mazanowice	AB1 A8	66 2	27% - 97% 73% - 82%	63% 77%	66 2	31% - 100% 56% - 78%	73% 67%	66 2	8% - 100% 62% - 65%	49% 63%	46% 43%
Gimnazjum im. Jana Pawła II w Rudzicy	Rudzica	AB1 A4.5 A8	68 1 2	27% - 97% 73% - 73% 76% - 76%	64% 73% 76%	68 1 2	28% - 97% 75% - 75% 59% - 72%	69% 75% 66%	68 1 2	15% - 92% 73% - 73% 73% - 73%	54% 73% 73%	48% 77% 57%

Arkusze: AB1 - standardowy w wersjach A,B A4.5 - dla słabo widzących, A7 - dla niesłyszących, A8 - dla uczniów z trudnościami w uczeniu się, A1-II - standardowy II termin

Egzamin gimnazjalny 2012 - cz. językowa

powiat: bielski gmina: Jasienica

Nazwa szkoły/miejscowość	Jez./arkusz/sesja	Poziom podstawowy		Poziom rozszerzony	
		Liczba	Rozstęp	Liczba	Rozstęp
Gimnazjum w Jasienicy Jasienica	ang. / A1 / I	97	20% - 100%	97	5% - 100%
	ang. / A1 / II	1	98% - 98%	1	85% - 85%
	niem. / A1 / I	2	33% - 58%	-	-
Gimnazjum im. K. K. Baczyńskiego w Mazanowicach Mazanowice	ang. / A1 / I	66	28% - 98%	66	3% - 98%
	ang. / A8 / I	2	55% - 60%	-	-
	ang. / A1 / I	68	23% - 95%	68	8% - 95%
Gimnazjum im. Jana Pawła II w Rudzicy Rudzica	ang. / A4 / I	1	80% - 80%	1	43% - 43%
	ang. / A8 / I	2	63% - 78%	-	-

A1-ark. standardowy, A4,A5-dla słabo widzącego, A7-dla niesłyszącego, A8-dla uczniów z trudnościami w uczeniu się, A1-II - standardowy II termin

I - sesja kwietniowa, II - sesja czerwcowa



OKRĘGOWA KOMISJA EGZAMINACYJNA W JAWORZNIE

43-600 Jaworzno, ul. Mickiewicza 4 www.oke.jaworzno.pl oke@oke.jaworzno.pl

tel. (032) 6163399, 6162814, 7520044, 7520388, 7520293, 7520290, 7519073

EGZAMIN GIMNAZJALNY 2012

w województwie śląskim

GMINNY ZESPÓŁ OBSŁUGI

SZKÓŁ I PRZEDSZKOLI

w JASIEŃCY

43-385 JASIEŃCZA 845

tel. 33 821 26 41

NIP 937-16-26-164 REGON: 070606308

601

CZĘŚĆ HUMANISTYCZNA

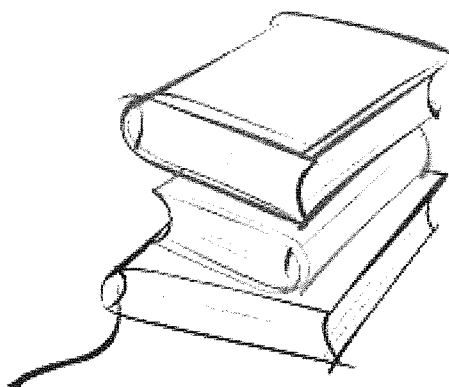


Tabela 7. Wyniki uczniów (słuchaczy) z języka polskiego w powiatach województwa śląskiego

Lp.	Powiat	Liczba uczniów (słuchaczy)	Wynik najczęstszy (modalna) (%)	Wynik środkowy (mediana) (%)	Średni wynik (średnia arytmetyczna) (%)	Odczylenie standardowe (%)
1.	będziński	1163	75	66	64,30	19,01
2.	bielski	1561	78	72	69,08	17,70
3.	Bielsko-Biała	1696	84	78	72,58	18,86
4.	bieruńsko - lędziński	581	72	72	67,88	18,51
5.	Bytom	1513	78	66	62,98	19,91
6.	Chorzów	1090	78	69	67,48	17,70
7.	cieszyński	1847	75	69	67,09	18,47
8.	Częstochowa	2154	75	72	67,24	19,16
9.	częstochowski	1410	78	69	65,14	19,36
10.	Dąbrowa Górnicza	1001	75	69	66,63	19,59
11.	Gliwice	1541	75	72	67,86	19,97
12.	gliwicki	1093	69	66	63,21	17,45
13.	Jastrzębie-Zdrój	1004	69	66	63,81	18,29
14.	Jaworzno	836	84	69	64,86	21,07
15.	Katowice	2462	81	72	67,51	19,81
16.	kłobucki	944	75	69	66,04	19,08
17.	lubliniecki	802	69	69	66,61	18,39
18.	mikołowski	946	75	72	68,68	18,05
19.	Mysłowice	646	81	69	64,37	20,25
20.	myszkowski	671	72	66	63,64	18,80
21.	Piekary Śląskie	447	75	69	64,62	19,54
22.	pszczyński	1222	75	69	65,93	18,57
23.	raciborski	1052	81	69	64,53	19,88
24.	Ruda Śląska	1216	72	66	62,54	20,08
25.	rybnicki	811	75	69	64,97	18,44
26.	Rybnik	1391	72	69	65,95	20,75
27.	Siemianowice Śląskie	620	50	63	59,74	20,61
28.	Sosnowiec	1751	81	66	64,01	20,45
29.	Świętochłowice	447	88	66	64,05	19,33
30.	tarnogórski	1300	81	69	67,03	18,23
31.	Tychy	1073	84	69	66,91	18,84
32.	wodzisławski	1602	78	69	66,62	17,50
33.	Zabrze	1666	78	66	63,58	21,06
34.	zawierciański	1143	75	69	65,55	19,73
35.	Żory	580	84	69	66,64	17,59
36.	żywiecki	1798	78	69	65,36	18,83
37.	Rabka*	1	72	72	72	—

*Uczeń z województwa śląskiego przebywający w sanatorium.

Średnie wyniki uczniów (słuchaczy) z języka polskiego kształtowały się od 59,74% do 72,58% punktu (średnia dla województwa wyniosła 65,99% punktu).

Tabela 13. Wyniki uczniów (słuchaczy) z egzaminu z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie w powiatach województwa śląskiego

Lp.	Powiat	Liczba uczniów (słuchaczy)	Wynik najczęstszy (modalna) (%)	Wynik środkowy (mediana) (%)	Średni wynik (średnia arytmetyczna) (%)	Odchylenie standardowe (%)
1.	będziński	1163	55	61	60,07	19,20
2.	bielski	1561	76	64	62,41	18,10
3.	Bielsko-Biała	1696	82	67	66,22	19,46
4.	bieruńsko - lędziński	581	45	61	61,11	18,77
5.	Bytom	1513	67	58	57,14	18,84
6.	Chorzów	1090	73	61	62,15	18,88
7.	cieszyński	1847	79	64	62,81	18,86
8.	Częstochowa	2154	61	64	63,71	19,82
9.	częstochowski	1410	48	61	59,76	19,08
10.	Dąbrowa Górnicza	1001	42	61	59,47	19,35
11.	Gliwice	1541	70	64	62,72	19,52
12.	gliwicki	1093	52	61	59,64	18,06
13.	Jastrzębie-Zdrój	1004	55	58	59,42	17,97
14.	Jaworzno	836	45	58	59,21	19,15
15.	Katowice	2462	79	64	62,51	19,64
16.	kłobucki	944	67	61	60,07	18,86
17.	lubliniecki	802	55	61	61,59	18,18
18.	mikołowski	946	61	64	63,37	18,70
19.	Mysłowice	646	76	61	60,80	19,53
20.	myszkowski	671	82	58	59,48	19,44
21.	Piekary Śląskie	447	64	61	60,24	18,76
22.	pszczyński	1222	58	61	61,40	18,90
23.	raciborski	1052	61	61	58,58	19,26
24.	Ruda Śląska	1216	52	55	57,15	18,72
25.	rybnicki	811	52	61	59,27	18,39
26.	Rybnik	1391	39	61	59,63	20,13
27.	Siemianowice Śląskie	620	42	55	56,51	19,45
28.	Sosnowiec	1751	48	61	59,21	19,20
29.	Świętochłowice	447	55	55	56,73	18,65
30.	tarnogórski	1300	55	61	62,12	18,93
31.	Tychy	1073	58	61	62,09	19,28
32.	wodzisławski	1602	61	64	62,54	18,17
33.	Zabrze	1666	55	58	57,53	19,39
34.	zawierciański	1143	55	61	61,11	19,45
35.	Żory	580	70	64	62,24	18,14
36.	żywiecki	1798	55	61	61,44	19,05
37.	Rabka*	1	52	52	52	—

*Uczeń z województwa śląskiego przebywający w sanatorium.

Średnie wyniki uczniów (słuchaczy) z egzaminu z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie w poszczególnych powiatach województwa śląskiego wykazują zróżnicowanie od 56,51% do 66,22% punktu (średnia dla województwa wyniosła 60,92% punktu).

CZĘŚĆ MATEMATYCZNO-PRZYRODNICZA



Tabela 25. Wyniki uczniów (słuchaczy) z matematyki w powiatach województwa śląskiego

Lp	Powiat	Liczba uczniów (słuchaczy)	Wynik najczęstszy (modalna) (%)	Wynik środkowy (mediana) (%)	Średni wynik (średnia arytmetyczna) (%)	Odechylenie standardowe (%)
1.	będziński	1163	30	37	44,10	22,56
2.	bielski	1559	27	43	47,06	22,77
3.	Bielsko-Biała	1696	33	47	52,15	25,33
4.	bieruńsko - lędziński	581	30	43	48,59	24,21
5.	Bytom	1508	30	37	42,87	22,36
6.	Chorzów	1089	30	40	47,72	24,22
7.	cieszyński	1847	27	43	48,79	24,79
8.	Częstochowa	2155	30	40	48,12	25,36
9.	częstochowski	1409	27	40	45,42	23,24
10.	Dąbrowa Górnicza	1005	30	37	43,65	23,00
11.	Gliwice	1542	37	43	49,94	25,03
12.	gliwicki	1095	33	40	46,63	23,77
13.	Jastrzębie-Zdrój	1005	37	40	44,50	21,68
14.	Jaworzno	837	30	40	44,85	23,80
15.	Katowice	2459	30	43	48,60	24,88
16.	kłobucki	945	33	40	45,65	23,56
17.	lubliniecki	802	30	43	49,20	23,86
18.	mikołowski	946	37	43	49,12	24,38
19.	Mysłowice	646	30	40	44,46	22,93
20.	myszkowski	668	23	40	46,13	23,74
21.	Piekary Śląskie	447	33	40	45,11	23,22
22.	pszczyński	1222	33	43	48,85	23,82
23.	raciborski	1050	37	40	47,25	24,19
24.	Ruda Śląska	1216	27	37	43,14	22,44
25.	rybnicki	811	23	37	43,73	21,68
26.	Rybnik	1393	30	40	46,99	25,34
27.	Siemianowice Śląskie	620	27	33	39,74	22,12
28.	Sosnowiec	1754	27	37	43,61	23,50
29.	Świętochłowice	447	23	33	42,07	22,85
30.	tarnogórski	1300	30	43	48,42	23,46
31.	Tychy	1073	23	43	48,30	24,84
32.	wodzisławski	1602	30	43	49,04	24,27
33.	Zabrze	1668	27	37	45,00	23,87
34.	zawierciański	1143	27	37	43,89	22,94
35.	Żory	581	27	40	45,98	22,31
36.	żywiecki	1796	27	40	45,95	23,37

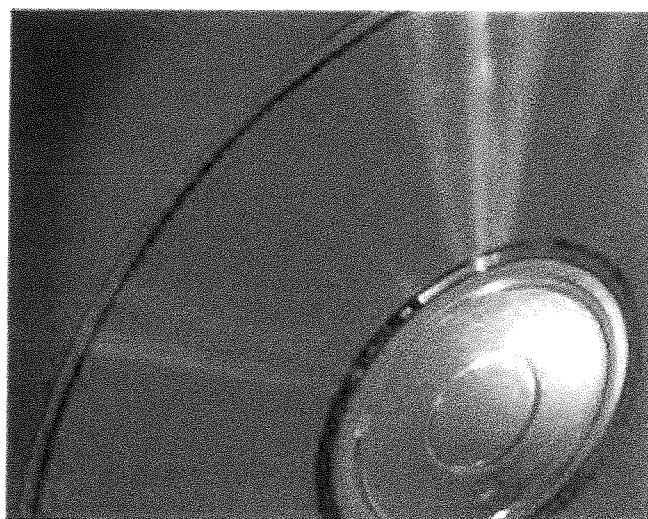
Średnie wyniki uczniów (słuchaczy) z egzaminu z zakresu matematyki w poszczególnych powiatach województwa śląskiego były zróżnicowane od 39,74% do 52,15% punktu (średnia dla województwa wyniosła 46,63% punktu).

Tabela 31. Wyniki uczniów (słuchaczy) z zakresu przedmiotów przyrodniczych w powiatach województwa śląskiego

Lp.	Powiat	Liczba uczniów (słuchaczy)	Wynik najczęstszy (modalna) (%)	Wynik środkowy (mediana) (%)	Średni wynik (średnia arytmetyczna) (%)	Odchylenie standardowe (%)
1.	będziński	1163	42	46	48,85	16,74
2.	bielski	1559	50	50	50,11	16,39
3.	Bielsko-Biała	1696	50	54	54,63	18,73
4.	bieruńsko - lędziński	581	58	50	49,20	16,69
5.	Bytom	1508	46	46	47,84	16,41
6.	Chorzów	1089	42	50	50,42	16,80
7.	cieszyński	1847	42	50	51,10	17,32
8.	Częstochowa	2155	50	50	52,16	17,69
9.	częstochowski	1409	42	46	49,18	16,77
10.	Dąbrowa Górnicza	1005	50	46	48,56	16,17
11.	Gliwice	1542	46	50	51,89	17,44
12.	gliwicki	1095	42	46	49,96	16,76
13.	Jastrzębie-Zdrój	1005	42	46	47,79	15,52
14.	Jaworzno	837	46	46	49,04	16,86
15.	Katowice	2459	46	50	51,29	17,15
16.	kłobucki	945	46	46	49,59	16,60
17.	lubliniecki	802	42	50	50,85	16,70
18.	mikołowski	946	42	50	51,95	16,65
19.	Mysłowice	646	54	50	50,10	17,58
20.	myszkowski	668	42	46	50,17	18,06
21.	Piekary Śląskie	447	50	50	50,06	16,68
22.	pszczyński	1222	46	50	50,06	17,15
23.	raciborski	1050	46	46	48,72	17,12
24.	Ruda Śląska	1217	54	46	47,24	15,78
25.	rybnicki	811	46	46	47,92	15,86
26.	Rybnik	1393	54	46	49,40	18,40
27.	Siemianowice Śląskie	620	42	46	45,91	15,56
28.	Sosnowiec	1754	46	46	48,74	16,75
29.	Świętochłowice	447	46	46	46,06	15,83
30.	tarnogórski	1300	42	50	50,21	15,98
31.	Tychy	1073	42	50	50,31	17,12
32.	wodzisławski	1602	50	50	50,97	17,05
33.	Zabrze	1668	38	46	47,79	16,60
34.	zawierciański	1143	50	46	49,12	16,92
35.	Żory	581	42	50	51,24	16,52
36.	żywiecki	1796	46	46	49,33	17,05

Średnie wyniki uczniów (słuchaczy) z egzaminu z zakresu przedmiotów przyrodniczych w poszczególnych powiatach województwa śląskiego kształtowały się od 45,91% do 54,63% punktu (średnia dla województwa wyniosła 49,91% punktu).

CZĘŚĆ EGZAMINU Z JĘZYKA OBCEGO NOWOŻYTNEGO



10.2.7. Wyniki uczniów (słuchaczy) z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym w powiatach województwa śląskiego

Tabela 58. Wyniki uczniów (słuchaczy) z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym w powiatach województwa śląskiego

Lp.	Powiat	Liczba uczniów (słuchaczy)	Wynik najczęstszy (modalna) (%)	Wynik środkowy (mediana) (%)	Średni wynik (średnia arytmetyczna) (%)	Odchylenie standardowe (%)
1.	będziński	80	18	20	30,80	24,04
2.	bielski	16	35	35	39,94	23,06
3.	Bielsko-Biała	10	40	41,5	52,40	36,88
4.	bieruńsko - lędziński	43	8	23	29,42	24,03
5.	Bytom	140	13	23	28,93	20,66
6.	Chorzów	7	25	25	39,14	29,96
7.	cieszyński	13	63	63	62,00	30,68
8.	Częstochowa	64	10	28	38,48	29,07
9.	częstochowski	123	13	23	29,02	20,81
10.	Dąbrowa Górnicza	100	13	20	26,89	19,32
11.	Gliwice	96	13	40	48,32	33,50
12.	gliwicki	140	18	25	37,59	27,44
13.	Jastrzębie-Zdrój	4	–	–	–	–
14.	Jaworzno	49	15	20	24,20	17,25
15.	Katowice	34	20	20	29,94	23,65
16.	kłobucki	45	30	30	40,27	26,13
17.	lubliniecki	331	18	35	39,20	24,37
18.	mikołowski	75	20	23	30,41	22,96
19.	Mysłowice	68	10	20	31,01	24,26
20.	myszkowski	143	13	18	26,87	18,49
21.	Piekary Śląskie	14	10	59	53,93	26,62
22.	pszczyński	4	–	–	–	–
23.	raciborski	122	100	53	54,11	33,93
24.	Ruda Śląska	63	10	18	26,46	21,00
25.	rybnicki	9	15	38	37,22	14,47
26.	Rybnik	21	18	18	36,24	32,39
27.	Siemianowice Śląskie	17	3	15	17,29	16,27
28.	Sosnowiec	60	13	26,5	35,97	26,45
29.	Świętochłowice	55	20	23	31,04	22,55
30.	tarnogórski	157	13	30	38,90	27,11
31.	Tychy	94	18	25	34,16	24,13
32.	wodzisławski	70	18	46,5	53,01	32,32
33.	Zabrze	131	15	33	43,58	31,13
34.	zawierciański	2	–	–	–	–
35.	Żory	28	15	18	23,43	15,23
36.	żywiecki	30	13	31,5	36,47	23,22

Średnie wyniki uczniów (słuchaczy) z egzaminu z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym w poszczególnych powiatach województwa śląskiego były zróżnicowane od 17,29% do 62,00% punktu (średnia dla województwa wyniosła 36,30% punktu).

Tabela 53. Wyniki uczniów (słuchaczy) z języka niemieckiego na poziomie podstawowym w powiatach województwa śląskiego

Lp.	Powiat	Liczba uczniów (słuchaczy)	Wynik najczęstszy (modalna) (%)	Wynik środkowy (mediana) (%)	Średni wynik (średnia arytmetyczna) (%)	Odechylenie standardowe (%)
1.	będziński	107	43	53	56,26	21,75
2.	bielski	70	40	55	59,53	20,29
3.	Bielsko-Biała	57	40	65	62,07	22,26
4.	bieruńsko - lędziński	84	85	55	57,81	22,36
5.	Bytom	292	38	45	50,71	19,62
6.	Chorzów	103	35	48	51,31	18,20
7.	cieszyński	99	35	50	56,23	21,75
8.	Częstochowa	150	50	53	56,32	19,19
9.	częstochowski	174	45	50	53,12	20,42
10.	Dąbrowa Górnicza	129	43	48	53,33	18,97
11.	Gliwice	158	98	63	63,85	25,16
12.	gliwicki	189	53	63	65,03	23,58
13.	Jastrzębie-Zdrój	84	63	45	50,25	19,88
14.	Jaworzno	69	45	48	52,39	16,52
15.	Katowice	182	43	45	50,16	20,07
16.	kłobucki	86	40	54	57,34	21,90
17.	łubliński	371	55	65	66,06	20,41
18.	mikołowski	111	73	53	56,17	20,01
19.	Mysłowice	77	53	53	58,52	20,84
20.	myszkowski	160	35	50	53,16	19,37
21.	Piekary Śląskie	53	40	48	55,30	21,88
22.	pszczyński	52	38	49	55,98	23,26
23.	raciborski	245	100	73	70,41	23,70
24.	Ruda Śląska	138	33	45	49,33	20,17
25.	rybnicki	58	40	49	50,00	18,87
26.	Rybnik	30	90	62,5	65,63	25,75
27.	Siemianowice Śląskie	52	30	43	45,08	16,13
28.	Sosnowiec	110	48	50	54,70	21,21
29.	Świętochłowice	63	55	55	56,75	20,50
30.	tarnogórski	238	40	63	63,90	21,97
31.	Tychy	127	50	55	59,43	21,74
32.	wodzisławski	133	98	65	68,21	23,48
33.	Zabrze	256	43	53	57,29	22,28
34.	zawierciański	78	40	43	44,49	14,85
35.	Żory	28	48	53	56,79	16,17
36.	żywiecki	131	33	48	53,15	20,22

Średnie wyniki uczniów (słuchaczy) z egzaminu z języka niemieckiego na poziomie podstawowym w poszczególnych powiatach województwa śląskiego kształtowały się od 44,49% do 70,41% punktu (średnia dla województwa wyniosła 57,67% punktu).

Tabela 48. Wyniki uczniów (słuchaczy) z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym w powiatach województwa śląskiego

Lp.	Powiat	Liczba uczniów (słuchaczy)	Wynik najczęstszy (modalna) (%)	Wynik środkowy (mediana) (%)	Średni wynik (średnia arytmetyczna) (%)	Odchylenie standardowe (%)
1.	będziński	875	10	38	44,00	28,72
2.	bielski	1488	13	40	44,36	27,10
3.	Bielsko-Biała	1621	13	58	53,17	30,70
4.	bieruńsko - lędziński	413	15	40	45,47	28,40
5.	Bytom	1137	15	40	44,28	28,62
6.	Chorzów	925	13	43	48,08	29,20
7.	cieszyński	1731	13	40	43,90	28,15
8.	Częstochowa	1914	13	48	49,06	29,82
9.	częstochowski	1202	10	35	40,68	27,08
10.	Dąbrowa Górnicza	765	13	40	44,29	28,51
11.	Gliwice	1249	10	53	52,53	31,32
12.	gliwicki	784	13	43	45,29	27,36
13.	Jastrzębie-Zdrój	859	15	43	45,65	27,61
14.	Jaworzno	701	10	38	43,68	28,64
15.	Katowice	2190	15	45	47,88	30,07
16.	kłobucki	801	13	28	36,56	25,74
17.	lubliniecki	346	13	50	51,16	28,13
18.	mikołowski	778	15	48	49,92	29,04
19.	Mysłowice	480	15	39	45,22	30,20
20.	myszkowski	442	15	40	43,78	28,91
21.	Piekary Śląskie	390	10	50	50,53	29,64
22.	pszczyński	1121	13	38	43,28	27,77
23.	raciborski	776	13	45	46,93	27,96
24.	Ruda Śląska	980	13	35	40,55	27,56
25.	rybnicki	730	18	35	40,51	26,59
26.	Rybnik	1331	13	38	44,24	30,24
27.	Siemianowice Śląskie	567	13	38	42,11	27,95
28.	Sosnowiec	1408	13	43	46,78	30,27
29.	Świętochłowice	327	10	38	42,43	28,55
30.	tarnogórski	982	15	45	49,12	28,11
31.	Tychy	851	83	55	52,38	28,31
32.	wodzisławski	1428	15	38	44,57	27,94
33.	Zabrze	1327	13	35	43,64	29,80
34.	zawierciański	1052	15	43	45,02	27,34
35.	Żory	535	10	43	46,61	29,00
36.	żywiecki	1621	13	35	40,19	26,44
37.	Rabka*	1	10	10	10	—

*Uczeń z województwa śląskiego przebywający w sanatorium.

Średnie wyniki uczniów (słuchaczy) z egzaminu z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym w poszczególnych powiatach województwa śląskiego były zróżnicowane od 36,56% do 53,17% punktu (średnia dla województwa wyniosła 45,61% punktu).

Tabela 43. Wyniki uczniów (słuchaczy) z języka angielskiego na poziomie podstawowym w powiatach województwa śląskiego

Lp.	Powiat	Liczba uczniów (słuchaczy)	Wynik najczęstszy (modalna) (%)	Wynik środkowy (mediana) (%)	Średni wynik (średnia arytmetyczna) (%)	Odechylenie standardowe (%)
1.	będziński	1056	50	60	62,00	23,15
2.	bielski	1490	40	65	63,72	21,73
3.	Bielsko-Biała	1624	98	75	70,43	23,44
4.	bieruńsko - lędziński	497	85	63	63,16	21,83
5.	Bytom	1208	88	63	61,85	23,21
6.	Chorzów	948	100	68	66,22	22,57
7.	cieszyński	1733	90	65	63,63	22,71
8.	Częstochowa	1993	95	73	68,00	22,94
9.	częstochowski	1236	83	60	60,70	22,55
10.	Dąbrowa Górnicza	861	73	65	62,95	23,05
11.	Gliwice	1374	95	73	68,87	23,74
12.	gliwicki	902	90	65	63,47	22,37
13.	Jastrzębie-Zdrój	911	38	63	62,53	22,17
14.	Jaworzno	732	38	63	63,31	22,81
15.	Katowice	2204	93	70	66,67	24,06
16.	kłobucki	857	40	55	58,35	21,65
17.	lubliniecki	431	48	68	65,59	23,68
18.	mikołowski	832	100	70	67,73	22,34
19.	Mysłowice	543	93	63	62,93	24,20
20.	myszkowski	513	33	60	61,06	23,59
21.	Piekary Śląskie	394	95	70	66,83	23,87
22.	pszczyński	1145	50	60	61,44	22,47
23.	raciborski	804	88	68	65,13	22,90
24.	Ruda Śląska	1034	88	58	59,97	22,83
25.	rybnicki	731	55	60	61,50	21,98
26.	Rybnik	1352	98	63	63,39	24,28
27.	Siemianowice Śląskie	567	38	60	59,70	24,25
28.	Sosnowiec	1565	98	65	64,03	23,44
29.	Świętochłowice	367	30	60	60,93	24,06
30.	tarnogórski	1060	98	68	67,44	21,85
31.	Tychy	941	93	70	67,59	23,22
32.	wodzisławski	1447	65	65	64,79	21,90
33.	Zabrze	1379	40	60	61,36	24,11
34.	zawierciański	1065	55	63	63,43	22,70
35.	Żory	553	95	68	66,37	21,95
36.	żywiecki	1653	38	58	59,77	21,95
37.	Rabka*	1	60	60	60	—

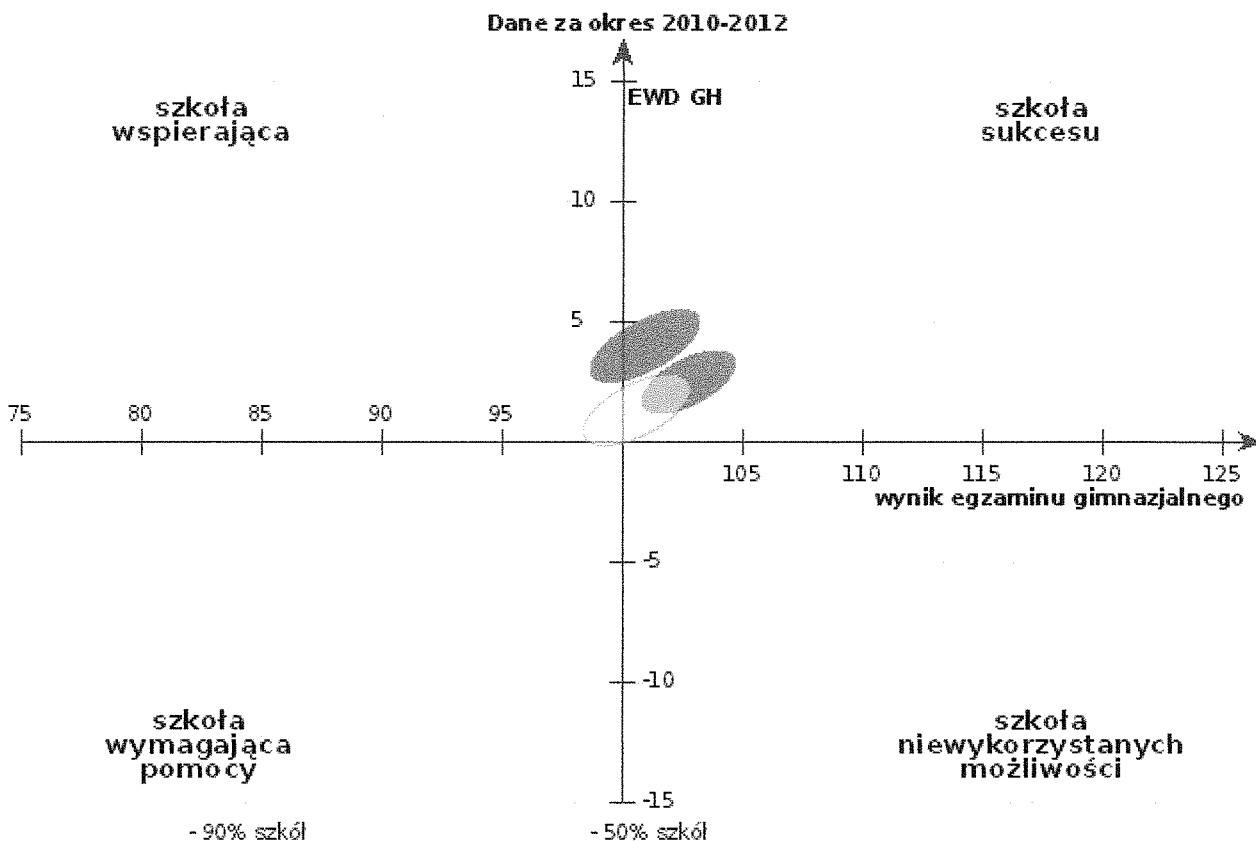
*Uczeń z województwa śląskiego przebywający w sanatorium.

Średnie wyniki uczniów (słuchaczy) z egzaminu z języka angielskiego na poziomie podstawowym w poszczególnych powiatach województwa śląskiego kształtowały się od 58,35% do 70,43% punktu (średnia dla województwa wyniosła 64,09% punktu).

EWD gimnazjalne - wskaźniki trzyletnie

Część humanistyczna

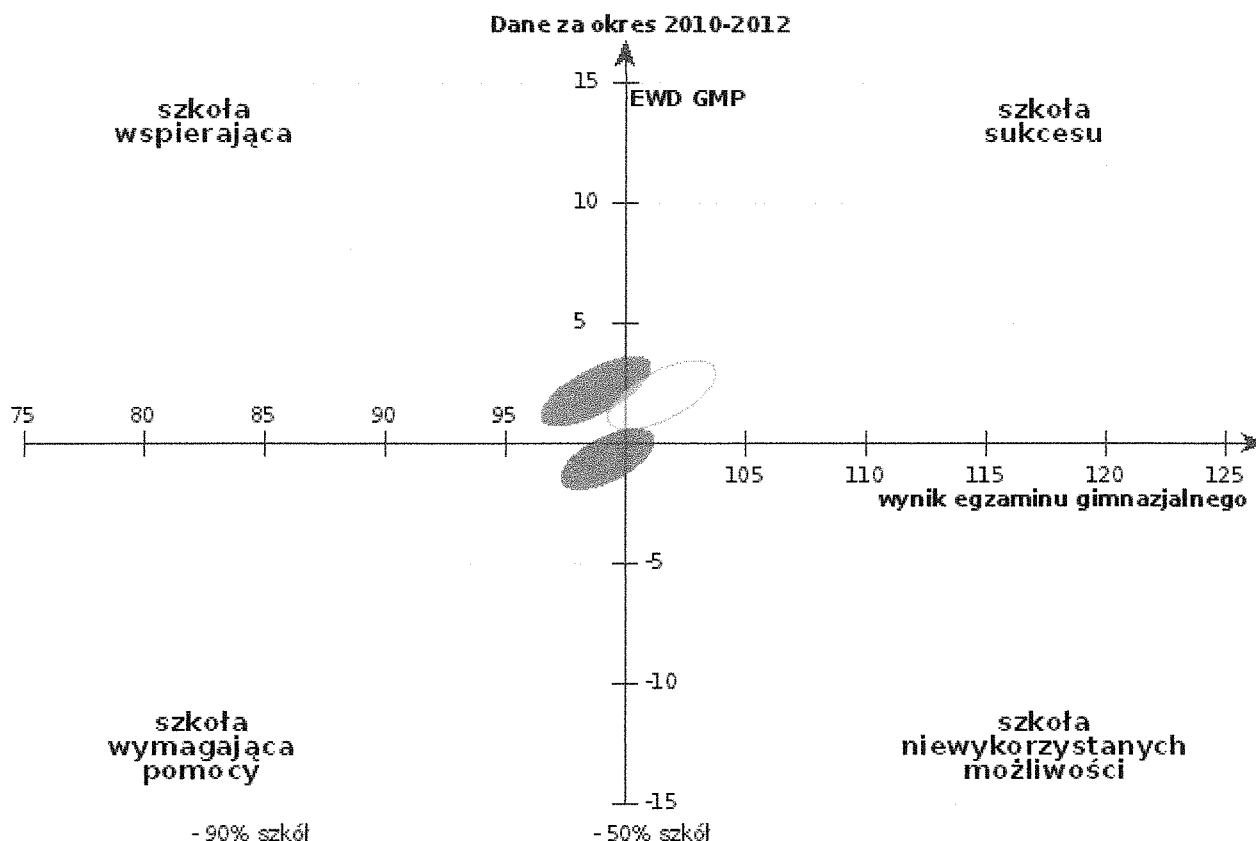
- ☒ **Gimnazjum w Jasienicy**
 271, 43-385 JasienicaUsuń tę szkołę z listy
 (gmina: *Jasienica*, powiat: *bielski*, województwo: *śląskie*)
 Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **289**.
 └
- ☒ **Gimnazjum im. K.K. Baczyńskiego w Mazańcowicach**
 162, 43-391 MazańcowiceUsuń tę szkołę z listy
 (gmina: *Jasienica*, powiat: *bielski*, województwo: *śląskie*)
 Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **213**.
 └
- ☐ **Gimnazjum im. Jana Pawła II w Rudzicy**
 52, 43-394 RudzicaUsuń tę szkołę z listy
 (gmina: *Jasienica*, powiat: *bielski*, województwo: *śląskie*)
 Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **214**.
 └



EWD gimnazjalne - wskaźniki trzyletnie

Część matematyczno - przyrodnicza

- ☒ **Gimnazjum w Jasienicy**
 271, 43-385 Jasienica Usunąć tę szkołę z listy
 (gmina: *Jasienica*, powiat: *bielski*, województwo: *śląskie*)
 Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **289**.
 ┘
- ☒ **Gimnazjum im. K.K. Baczyńskiego w Mazańcowicach**
 162, 43-391 Mazańcowice Usunąć tę szkołę z listy
 (gmina: *Jasienica*, powiat: *bielski*, województwo: *śląskie*)
 Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **213**.
 ┘
- ☐ **Gimnazjum im. Jana Pawła II w Rudzicy**
 52, 43-394 Rudzica Usunąć tę szkołę z listy
 (gmina: *Jasienica*, powiat: *bielski*, województwo: *śląskie*)
 Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **214**.
 ┘



OZNACZENIA WSKAŹNIKÓW EWD (EDUKACYJNA WARTOŚĆ DODANA)

SZKOŁA NAUTRALNA – gimnazjum, w którym notujemy zarówno średni w skali kraju poziom wyników egzaminacyjnych, jak i przeciętną efektywność (na środku osi współrzędnych).

SZKOŁA SUKCESU – gimnazjum o wysokich wynikach egzaminacyjnych i wysokiej efektywności nauczania.

SZKOŁA WSPIERAJĄCA – gimnazjum o niskich wynikach egzaminacyjnych ale o wysokiej efektywności.

SZKOŁA WYMAGAJĄCA POMOCY – gimnazjum o niskich wynikach egzaminacyjnych i niskiej efektywności nauczania.

SZKOŁA NIEWYKORZYSTANYCH MOŻLIWOŚCI – gimnazjum o wysokich wynikach egzaminacyjnych oraz niskiej efektywności nauczania.

Sprawozdanie opisowe z wykonania zadań inwestycyjnych w placówkach oświatowych za okres wrzesień 2011r. do 31.08.2012 r.

lp	Nazwa placówki	Zakres rzeczowy wykonywanych prac
2.	ZSP Wieszczyta	Budowa placu zabaw w Wieszczytach – koszt. 67 938,32
3.	SP Świętoszówka	Zakup urządzeń dla placu zabaw - koszt 63 007,26 złotych
4.	Gimnazjum i ZSP Mazańcowice	Adaptacja hali basenowej na salę lekkoatletyczną – koszt 1 151 468,09 złotych
		Wykonanie ogrodzenia panelowego od frontu budynku – koszt 30 692,95 złotych

sponasderks:

Heksanclp
Dudek