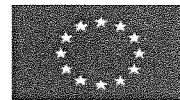




**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Zadanie współfinansowanie z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach:
Poddziałania 1.1.1. Infrastruktura rozwoju gospodarczego, Priorytet I. Badania i rozwój technologiczny (B+R),
innowacje i przedsiębiorczość Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007 – 2013

GKOŚ.271.1.5.2013

Jasienica, dnia 15.04.2013 r.

Urząd Gminy Jasienica
43-385 JASIEŃNICA 159

INFORMACJA

Dotyczy przetargu na : „pełnienie funkcji **Inspektora Nadzoru Inwestorskiego** na zadaniu (KONTRAKCIE) pn.: „Kompleksowe uzbrojenie terenu **przeznaczonego pod działalność gospodarczą w Międzyrzeczu Dolnym w Gminie Jasienica**”.

W związku z ogłoszeniem przetargu nieograniczonego na w/w zadanie do zamawiającego wpłynęły stosowne do art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.) następujące pytania:

1. W § 6 punkt 2 umowy wprowadzono zapis implikujący iż zmiana terminu wykonania prac budowlanych powoduje przedłużenie Umowy. Prosimy o potwierdzenie iż zmiana ta spowoduje również zmianę wynagrodzenia określonego w paragrafie 6, gdyż ryczał na usługę nadzoru jest ściśle powiązany z terminem realizacji usługi, zatem zmiana terminu wykracza poza zdefiniowany ryczałt.

Czy Zamawiający uwzględni we wzorze umowy zapis:

„Zmiany polegające wyłącznie na wydłużeniu okresu realizacji robót budowlanych będą umożliwiały wydłużenie okresu realizacji Umowy bez zmiany wynagrodzenia do dnia określonego w paragrafie 6 punkt 1. Wydłużenie obowiązywania umowy poza ten termin będzie prowadziło do zmiany wynagrodzenia proporcjonalnie do wartości kontraktu.”

Powyższe w sposób jednoznaczny i wyczerpujący opisze przedmiot zamówienia, co doprowadzi do zgodności zapisów SIWZ z ustawą Prawo Zamówień Publicznych.

Odp. Zamawiający nie przewiduje zmiany wynagrodzenia zarówno z uwagi na wydłużenie jak i skrócenie terminu realizacji zadania.

2. W paragrafie 7 punkt 3 Zamawiający wprowadził zapisy niezgodne z prawem budowanym nakazując by:

„Jeżeli zajdzie konieczność wykonania robót niezbędnych ze względu na bezpieczeństwo lub zabezpieczenie przed awarią Zleceniobiorca upoważniony jest do udzielenia Wykonawcy zlecenia na ich wykonania wpisem w dzienniku budowy w imieniu Zamawiającego, z tym, że wartość kosztorysowa tych robót nie może przekroczyć równowartości 5.000,- zł, zaś Zleceniobiorca zawiadomi o tym Zamawiającego W terminie 3 dni od daty dokonania tego wpisu.”

Gdyż zgodnie z obowiązującymi przepisami inspektor nadzoru ma obowiązek ustawowy polecić Wykonawcy robót budowlanych podjęcie działań w przypadku stwierdzenia zagrożenia bezpieczeństwa zdrowia, czy bezpieczeństwa obiektu. Czy w związku z powyższym Zamawiający dostosuje zapisy umowy usuwając z nich limit pieniężny który stoi w sprzeczności w przepisami?

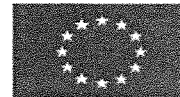
Odp. Zamawiający usuwa limit pieniężny z § 7 pkt. 3 umowy.



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Zadanie współfinansowanie z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach:
Poddziałania 1.1.1. Infrastruktura rozwoju gospodarczego, Priorytet I. Badania i rozwój technologiczny (B+R),
innowacje i przedsiębiorczość Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007 – 2013

Czy Zamawiający jest skłonny odstąpić od warunku wykazania doświadczenia opisanego w SIWZ w ramach nadzorowania jednego zadania ?

Kryteria oceny spełniania warunku udziału w postępowaniu opisane jak w części 8 ust. 8.1 , pkt 2) SIWZ naruszają – zdaniem pytającego – ustawowe zasady opisane w art. 7 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych , a to przez fakt , że eliminują z udziału w postępowaniu wykonawców , którzy posiadają doświadczenie (nieraz wielokrotnie większe rzeczowo od wymaganego w tym zamówieniu) w nadzorowaniu wszystkich rodzajów robót budowlanych opisanych jako kryteria oceny spełniania warunku posiadania wiedzy i doświadczenia , jednakże nie nadzorowali wykonania zadania inwestycyjnego „skupiającego” wszystkie elementy opisane w SIWZ postępowania znak GKOŚ.271.1.5.2013 .

Tym samym wykonawcy ci – pomimo , iż dają gwarancję należytego wykonania całości zamówienia publicznego - zostaną wykluczeni z udziału w postępowaniu o jego udzielenie z powodu subiektywizmu zamawiającego , prowadzącego do ograniczenia wolnej konkurencji i naruszenia równego traktowania podmiotów ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego .

Odp. Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ dotyczący posiadania doświadczenia Wykonawcy, o którym mowa w pkt. 8.1 ppkt 2 (wiedza i doświadczenie) SIWZ.

Z up. Wójta
Krzysztof Wiczerzak
ZASTĘPCA WÓJTA