

PROTOKÓŁ Nr 9/13
ze wspólnego posiedzenia Komisji Rady Gminy Jasienica
w dniu 25 marca 2013 roku od godz. 9.00 do godz. 13.00
w sali sesyjnej Urzędu Gminy w Jasienicy

Obecni na posiedzeniu:

Członkowie Komisji problemowych Rady Gminy

Wójt Gminy

Zastępca Wójta Gminy Jasienica

Kierownik Referatu GKOŚ

Podinspektor w Referacie GKOŚ

wg listy obecności

(zał. nr 1 do protokołu)

Pan Janusz Pierzyna

Pan Krzysztof Wieczerzak

Pan Andrzej Świerkot

Pani Anna Stencel

Proponowany porządek wspólnego posiedzenia Komisji problemowych Rady Gminy Jasienica:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń komisji.
4. Wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego między Gminą Jasienica, a Gminą Bielsko-Biała .
5. Projekt uchwały Rady Gminy w sprawie odbioru odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne.
6. Projekt uchwały Rady Gminy w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na obszarze Gminy Jasienica.
7. Projekt uchwały Rady Gminy w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbioru odpadów komunalnych.
8. Ustalenie zmian w treści Regulaminu o utrzymaniu porządku w Gminie Jasienica.
9. Wolne wnioski i zakończenie obrad.

Otwarcia posiedzenia dokonał Zastępca Przewodniczący Rady Gminy Pan Jan Batelt, który poinformował, że posiedzeniu przewodniczył będzie radny Franciszek Handzel Przewodniczący Komisji Budownictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej Rady Gmina Jasienica.

Ad. 2

Radny Pan Franciszek Handzel przedstawił porządek obrad. Zwrócił się do członków Komisji z pytaniem czy są propozycje zmian do porządku obrad. Nikt nie zgłosił zmian i przedstawiony porządek posiedzenia został w wyniku głosowania przyjęty – 20 głosów „za”.

Ad. 3

Członkowie Komisji zapoznali się z protokołami wspólnego posiedzenia Komisji problemowych Rady Gminy Jasienica: z dnia 15 października 2012 r. – przegłosowano 20 głosów „za” oraz z dnia 10 grudnia 2012 r. – przegłosowano 20 głosów „za”

Ad. 4

Zastępca Wójta, Pan Krzysztof Wieczerzak, przedstawił treść porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Jasienica a Gminą Bielsko-Biała – „w sprawie wspólnego uregulowania gospodarki odpadami na terenie Gmin”, które należało podpisać do końca

lutego br. *(zał. nr 2 do protokołu)*). Poinformował, że porozumienie to zobowiązuje Gminy, do przekazywania odpadów komunalnych w ramach regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych, którą prowadzi Zakład Gospodarki Odpadami w Bielsku-Białej. Po ostatnich pracach Komisji Budownictwa zapadła decyzja, że będą odbierane również odpady od posesji niezamieszkałych. Aby podpisać w/w porozumienie Rada Gminy musi podjąć uchwałę w tej sprawie.

Pan Wójt Janusz Pierzyna podziękował za pracę, która została wykonana podczas jego nieobecności. Powiedział, że Gmina Jasienica musi być traktowana kompleksowo, a porozumienie z miastem Bielsko-Biała powinno być przedyskutowane na trzech płaszczyznach: śmieci, wody oraz ścieków, nie zapominając również o komunikacji MZK, która dociera do Międzyrzecza i Mazańcowic. Nie może być tak, że śmieci będą naliczane po wartości x, a woda czy ścieki wg zużycia, ceny powinny być zbliżone. Pierwsze porozumienie z miastem zostało podpisane, kiedy nie wiadomo było, w jaki sposób ustawa będzie regulować śmieci, natomiast miasto potrzebowało 300 tysięcy mieszkańców, by wynegocjować korzystniejsze warunki. Gmina Jasienica zadeklarowała 500 tysięcy na udział w tym przedsięwzięciu, jednak do tej pory kwota ta nie została wypłacona, koszty pokryło miasto. Było to plusowe wyjście, ponieważ zostało zapewnione całe kompleksowe segregowanie odpadów, składowisko itd. Podpisanie tego dokumentu chroni naszych mieszkańców przed „podrzucaniem” wyprodukowanych śmieci przez osoby przebywające na niezamieszkałych terenach. Wójt wyraził nadzieję, że cena za tonę śmieci, zostanie wynegocjowana do 160 złotych i Gmina zyska około 100 tysięcy. Powiedział również, że prawdopodobnie może pojawić się możliwość rozładowania tych śmieci w jednym lub dwóch składowiskach, mówi się o Pszczynie i firmie Remondis, która stara się uzyskać pozwolenie Marszałka Województwa.

Ad.5

Kierownik Referatu GKOŚ Pan Andrzej Świerkot przedstawił projekt uchwały w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne.

Radny Pan Franciszek Handzel powiedział, że na ostatnim posiedzeniu Komisji Budownictwa członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali następujące kwoty za wywóz odpadów komunalnych od nieruchomości niezamieszkałych, w tym działalności gospodarczej i za odpady w pojemnikach 110, 120 L zbierane w sposób selektywny -8,00 zł, a za odpady mieszane -15,00 zł. Natomiast od pojemników wielkości 240L zbierane w sposób selektywny -16,00 zł, a za odpady mieszane -32,00 zł. Przedsiębiorcy zatrudniający do 5 pracowników powinni zadeklarować min. 1 pojemnik 110-120L na miesiąc, a powyżej 5 pracowników wielokrotność.

Pan Radny Czesław Machalica zauważył, że inne gminy posiadają kubły 60l, natomiast nasza Gmina proponuje kontener 120L, czyli pojemnik za 8zł do 5 osób zatrudnionych lub więcej, natomiast w tym samym czasie zgodnie z regulaminem, osoba mieszkająca w domu wytwarza 50L śmieci, gdzie przy 5 osobach tj. 250L za co zapłaci 40zł. Zaproponował, aby pojemnik miał pojemność 60L i mniejszą cenę, natomiast zwiększyć opłatę za pojemniki 120L, w taki sposób by kwoty były adekwatne.

Radny Pan Jacek Gołyszny dodał, że należy również dobrze naświetlić kwestie suchych i mokrych odpadów, ponieważ pojawia się dużo pytań, co do jakiego pojemnika można je wrzucić.

Pan Świerkot powiedział, że w naszej Gminie nie wiadomo ile śmieci jest produkowanych na posesji niezamieszkałej, kalkulacje oparto o wypośredkowane propozycje gmin ościennych.

Wójt Pan Janusz Pierzyna zapytał czy nasza gmina nie może płacić za m³ na wysypisku, tak jak sąsiednie gminy. Pojemnik i tak będzie liczony wg m³ więc najlepszym rozwiązaniem byłoby płacić tyle samo, np. zamiast tych 50 zł zapłacić 90 zł. Wójt poprosił o ustalenie ceny za kubeł, a nie za posesję, czy za działalność, zaznaczył że od posesji mieszkalnych, w których prowadzi się działalność gospodarczą będzie można określić procentowy albo ilościowy minimalny zrzut śmieci.

Radny Pan Leszek Mroczko zapytał czy Komisja Budownictwa rozważała możliwość zróżnicować opłaty od pracowników np. średnia liczba zatrudnionych w ubiegłym roku w firmie, co jest do weryfikacji. Pan Radny zaznaczył, że każda firma jest inna, bo usługowe warsztaty będą odprowadzać inną liczbę śmieci, ale jest to system gdzie nie będzie możliwości przewożenia śmieci z firmy do domu, żeby je oddać w systemie ryczałtowym.

Pan Świerkot dodał, że ustawa mówi o odprowadzaniu śmieci nie od ilości pracowników tylko od pojemnika. Trudno jednak zweryfikować ile firma zatrudnia pracowników.

Radny Pan Leszek Mroczko zaproponował, aby od osób prowadzących jednoosobową działalność oddawać pojemnik 1 raz na kwartał.

Pan Świerkot dodał, że na posiedzeniu Komisji Budownictwa pozytywnie zaopiniowano stawki za wywóz odpadów komunalnych od nieruchomości niezamieszkałych, w tym działalności gospodarczej:

<u>pojemniki:</u>	<u>odpady zbierane w sposób selektywny:</u>	<u>odpady mieszane:</u>
110, 120 L	8,00	15,00
240L	16,00	32,00
1100L	100,00	165,00
1500L	150,00	225,00
5000L	500,00	750,00
7000L	700,00	1050,00
10000L	1000,00	1500,00
10,0 m ³ +każdy dodatkowy m ³	1000,00+ 50,00	1500,00 + 100,00

Problemem są pojemniki na przystankach autobusowych i kosze uliczne. Należałoby się zastanowić gdzie składować odpady, które później będą odbierane przez firmę.

Pan Wójt zasugerował, aby zastanowić się, czy gmina posiada taki punkt, czy jest miejsce i jakie będą koszty oraz czy są środki na zagospodarowanie tego terenu.

Pan Andrzej Świerkot wyjaśnił, że Gmina musiałaby zapewnić oświetlenie, drogę, ogrodzenie oraz przekazać teren w dzierżawę firmie, która wygra przetarg. Firma natomiast wyposaży teren w kontenery, a osoba obsługująca punkt będzie po stronie oferenta.

Zastępca Wójta Pan Wieczerzak dodał, że opracowanie kosztorysu szacunkowego dostosowania terenu do funkcjonowania, badanie środowiska oraz uzyskanie pozwolenia, wiąże się z kosztami, które będzie musiała ponieść Gmina.

Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne od 1 lipca 2013 roku – przegłosowano 20 głosów „za”.

Pan Andrzej Świerkot przedstawił projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki takiej opłaty oraz stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności i różnicowania stawki opłat.

W trakcie dyskusji ustalono stawki za pojemnik:

- 1) KP 10,0 - 1500 zł + 140 zł za każdy dodatkowy m³ powyżej 10,0 m³ odpadów zbieranych w sposób mieszany – przegłosowano 20 głosów „za”
- 2) opłata za kubel przydrożny do 50l - 4zł,
- 3) KP 10,0 – 1000 zł +90 zł za każdy dodatkowy m³ powyżej 10,0 m³ odpadów zbieranych w sposób selektywny – przegłosowano 20 głosów „za”.

Ad. 6

Pan Świerkot przedstawił treść wzoru deklaracji o wysokości opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na obszarze Gminy Jasienica. W części E poszerzono deklarację o zapis „nieruchomość zamieszkała i niezamieszkała”.

Radny Pan Leszek Mroczko zauważył niespójność w ppkt deklaracji i poprosił o prawidłową kolejność ppkt i inne oznaczenie dwóch dodatkowych ppkt. Zasugerował również połączenie ppkt, które mówią o ilości ludzi zamieszkujących daną posesję.

Przewodniczący zapytał, czy wszyscy są za połączeniem pierwszego i drugiego punktu.

Randy Pan Aleksander Szymala zasugerował, że punkt drugi jest nie potrzebny, ponieważ Gminę interesuje tylko ilość dzieci, co określa pkt 3.

Przewodniczący zaznaczył, że Komisja podobnie jak Referat GKOŚ miały na uwadze rodziny wielodzietne, stąd zaproponowano, żeby od trzeciego dziecka wzwyż płacono tylko 2 zł za dziecko, byłaby to ulga prorodzinna.

Radny Pan Leszek Mroczko uważa, że stosowniejsza byłaby pomoc osobom ubogim, którzy korzystają z pomocy społecznej, którzy mają np. dwoje dzieci na utrzymaniu i będą płacić 8 złotych od osoby, a rodzina która jest zamożna, ale ma więcej niż dwoje dzieci, będzie płacić mniej.

Przewodniczący sprostował, że poprawki w ustawie uwzględniają również ulgi dla tych, którzy korzystają z opieki społecznej. Nie wiadomo jednak w jaki sposób umieścić to w deklaracji, przestrzegając ochrony danych osobowych.

Pan Wójt powiedział, że ma to znaczenie przy dochodach gminnych, jeżeli Pomoc Społeczna pomaga danej rodzinie, to ona zapłaci śmieci, a Gmina będzie miała wpływ.

Radny Pan Edward Kenig dodał, że miasto Bielsko -Biała wprowadziło ulgę dla osób, które korzystają z pomocy społecznej. Dodał również, że chciałby, aby ulga dla tych rodzin wynosiła np. 50%. Nie byłoby problemu z weryfikacją, ponieważ te osoby są zarejestrowane w Ośrodku pomocy Społecznej.

Radny Pan Gołyszny opuścił posiedzenie.

Przewodniczący poprosił członków Komisji o przegłosowanie czy pkt. 2 deklaracji w części F dotyczący „ oświadczenia, że na terenie nieruchomości zamieszkuje rodzina /rodzin pokrewieństwo w 1 linii” pozostaje w deklaracji czy zostaje wykreślony.

Głosowało 19 radnych: 9 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący”, 9 głosów „przeciw”.

Pan Wójt dodał, że była słuszna uwaga Pana Radnego Mroczko odnośnie podpisu, żeby wszystko było po kolei, a podpis na końcu, ponieważ nie jest to w formie załącznika tylko w formie całej deklaracji.

Radny Pan Czesław Machalica zapytał, czy jest możliwość, aby Sołtys dostarczył deklaracje do urzędu wraz z podatkami, które będzie zbierał od mieszkańców.

Przewodniczący odpowiedział, że nie ma takiej możliwości prawnej. Tak więc deklaracje mieszkańcy muszą złożyć osobiście lub wysłać listem poleconym do Urzędu Gminy.

Radny Pan Czesław Machalica zapytał czy niewypełnione deklaracje będzie można odebrać od Sołtysa, a złożyć w Urzędzie, ponieważ nie wszyscy mieszkańcy mają w domu internet, a chodzi tutaj również o osoby starsze.

Pan Wójt podsumował, że w miesięcznikach oraz na stronie internetowej jest informacja, gdzie deklaracje można pobrać, a dodatkowo deklarację będzie można odebrać u Sołtysa.

Pan Andrzej Świerkot powiedział, że datę należy zostawić, ponieważ nawet jeśli ten termin zostanie przekroczony to Gmina nie będzie ponosiła konsekwencji.

Przewodniczący podsumował, że punkty w deklaracji zostaną wprowadzone zgodnie z alfabetem.

Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości za gospodarowanie odpadami komunalnymi, składanych przez właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Jasienica. Głosowało 19 radnych: - 19 głosów „za”,

Ad. 7

Pan Andrzej Świerkot przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbioru odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów. Zmiana polega na zmianie zapisu, że usługi dotyczące świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych będą od nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych.

Radni: Pan Szymala, Pan Zawada i Pani Hawełek opuścili posiedzenie.

Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbioru odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.

Głosowało 16 radnych: - 16 głosów „za”.

Ad.8

Pan Andrzej Świerkot przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVII/280/13 w sprawie; Regulaminu utrzymania porządku i czystości na terenie Gminy Jasienica. W § 1 pkt 2 dodano:

pkt 6 „dla zakładów rzemieślniczych, usługowych i produkcyjnych 120 l na 5 pracowników”

pkt 7 „dla działalności gospodarczej prowadzonej jednoosobowo minimum 1 pojemnik 110/120 l w okresie kwartalnym.

Regulamin został pozytywnie zaopiniowany przez Sanepid.

Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali projekt w/w projekt uchwały w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Jasienica - przegłosowano 16 głosów „za”.

Ad.4

Przewodniczący powrócił do punktu czwartego posiedzenia komisji dotyczącego porozumienia między Gminą Jasienica a Gminą Bielsko- Biała.

Radny Pan Tomasz Osuch powiedział, że pobieżne przeczytanie tej umowy ukazuje, że Gmina Jasienica jest na kolanach w stosunku do Bielska. Zwrócił uwagę na kilka zapisów §2 pkt 1 Gmina Jasienica zobowiązuje się do dostarczenia całego strumienia odpadów, czyli automatycznie blokujemy sobie jakiekolwiek działania, które byłyby na naszą korzyść jeżeli chodzi o strumień odpadów.

Pan Wójt powiedział, że wg ustawy, to Marszałek określa wysypisko dla każdej Gminy. Tak więc dla Gminy Jasienica jest to Bielsko- Biała.

Radny Pan Tomasz Osuch stwierdził, że w §3 pkt1 strony ustalają, że opłaty pobierane za dostarczenie do Regionalnej Instalacji zagwarantują samofinansowanie się działalności zakładów komunalnych. Zapytał, czy Gmina Jasienica ma jakikolwiek wpływ na koszty i sprawdzenie tych kosztów, ponieważ praktycznie wszystko może być kosztem, który ponosić będzie Gmina Jasienica. Koszty umożliwią gromadzenie środków finansowych zgodnie z art.61 ustawy, Pan Radny poprosił o informacje co oznacza „zgromadzenie środków” i czy są to np. środki na wybudowanie nowego wysypiska. „Punkt następny §2 o wszelkich zmianach cennika, Gmina Jasienica będzie informowana z trzy miesięcznym wyprzedzeniem”, Pan radny zauważył, że nie ma mowy o jakichkolwiek negocjacjach tylko o informacji, czyli informacje trzeba przyjąć. Zwrócił również uwagę, że Gmina Jasienica ma dostarczyć w ciągu 14 dni aktualny wykaz podmiotów, a w ciągu 7 dni pisemną zgodę o każdej zmianie w rejestrze. Najciekawszym miejscem w umowie jest zapis, który mówi o tym, że porozumienie zawiera się do lipca 2023r. Każda ze stron może rozwiązać porozumienie z sześciu miesięcznym porozumieniem przypadającym na koniec miesiąca kalendarzowego z zastrzeżeniem pkt3, zgodnie z którym porozumienie można wypowiedzieć jedynie w przypadku naruszenia z jednej ze strony. Zwrócił również uwagę, że §2tego pkt. 6 określa, że jedyną zmianą jaką można wprowadzić jest zmiana cennika, która nie jest podstawą do zmiany porozumienia. Pan radny podkreślił, że jest to perfekcyjne porozumienie, ale tylko dla Bielska – Białej.

Radny Pan Leszek Mroczko powiedział, że czytając treść tego porozumienia, widać że napisali ją prawnicy Urzędu Miasta Bielska- Białej, w której bardzo dobrze zabezpieczone są interesy miasta. Wg radnego umowa jest bardzo ryzykowna, bo po pierwsze nie daje, żadnej negocjacji Gminie w przypadku zmiany ceny, poza tym jeżeli miasto dojdzie do wniosku, że te opłaty są za niskie to może zatrzymać się na kwocie 500. Wyjście z sytuacji będzie wtedy kłopotem gminy i jej mieszkańców. Przez 5 lat miasto może dowolnie windować ceny.

Zastępca Wójta Pan Krzysztof Wieczerzak powiedział, że w ubiegłym roku ta forma porozumienia nie została przyjęta przez Gminy, ani nie zostały uwzględnione uwagi złożone przez gminy. Nie ma możliwości negocjacji.

Pan Świerkot dodał, że propozycja została wysłana do Urzędu Miasta, ale niestety nie została zaakceptowana i Pan Prezydent powiedział jasno, że jeżeli nie podpiszemy to konsekwencją będzie wzrost ceny za tonę odpadów. Nie mamy tu możliwości negocjacji, jeżeli tego nie podpiszemy to Pan Prezydent nam po prostu podziękuje.

Przewodniczący zaproponował, aby po dzisiejszych dyskusjach nad treścią tego porozumienia, przedstawić go jeszcze raz na sesji i ująć w protokole. Poprosił również o przegłosowanie porozumienia z omawianymi wcześniej uwagami.

W głosowaniu wzięło udział 16 radnych - 13 głosów „za”, 3 głosy „wstrzymujące”

Pan Wójt powiedział, że też się wstrzymuje. Zapisy są złe, nie dają możliwości dialogu, ale dzisiaj Gmina Jasienica nie ma wyjścia w tym zakresie. Dlatego też albo Gmina jest za nie podpisaniem porozumienia i podążaniem za innymi konsekwencjami, albo podpisaniem ze świadomością niedoskonałości tego porozumienia.

Radny Pan Leszek Mroczko zapytał, czy to głosowanie miało na celu wyrażenie zgody na podpisanie porozumienia, czy też to była deklaracja czy jesteśmy za porozumieniem, czy też przeciwko. Wg Radnego to była opinia za wyrażeniem zgody na podpisanie i to jest coś innego niż poparcie tego porozumienia. Radny dodał, że przekonały go argumenty, że nie ma innego wyjścia, natomiast jest przeciwny zapisom tego porozumienia, bo one są złe. Przewodniczący powiedział, że wszystkie uwagi zostaną zgłoszone na sesji i zostanie wydana pozytywna opinia na temat porozumienia. Teraz opiniujemy treść. Dodał również, że nie uważa by powtórzenie głosowania było potrzebne.

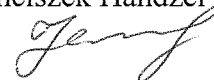
Pan Wójt odpowiedział, że decyzja powinna być jednogłówna. Zapisy zawarte w porozumieniu są złe, nie dające możliwości dialogu, ale Gmina nie ma innego wyjścia.

Nikt z radnych nie zgłaszał wniosków ani zapytań.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący posiedzenia

Franciszek Handzel



Protokołowała
Krystyna Kędroń