

**PROTOKÓŁ Nr XXXI/13  
z Sesji Rady Gminy Jasienica  
z dnia 27 czerwca 2013 roku**

Sesja Rady Gminy Jasienica odbyła się w dniu 27 czerwca 2013 roku od godz. 8<sup>00</sup> do 11<sup>30</sup> w sali sesyjnej Urzędu Gminy Jasienica.

Obecni na obradach:

Radni Rady Gminy Jasienica w ilości 17 radnych na stan osobowy 21 radnych (zał. nr 1)	
Wójt Gminy	Pan Janusz Pierzyna
Zastępca Wójta Gminy	Pan Krzysztof Wieczerzak
Sekretarz Gminy	Pani Małgorzata Pietras
Kierownik Referatu BRG	Pan Roman Szczyrkowski
Kierownik Referatu GKOŚ	Pan Andrzej Świerkot
Kierownik Referatu FZ	Pani Lubomira Zastawny
Skarbnik Gminy	Pani Krystyna Pieszka
Kierownik GOPS	Pani Małgorzata Klajmon
Dyrektor GZOSiP	Pani Urszula Bujok
Sołtysi	wg listy obecności (zał. nr 2)
Goście	wg listy obecności (zał. nr 3)

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
4. Wystąpienia zaproszonych gości.
5. Informacja z międzysesyjnej działalności Wójta.
6. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy z międzysesyjnej działalności – druk nr 357.
7. Podjęcie uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z innymi samorządami na realizację Projektu pn: „Program Rozwoju Subregionu Południowego Województwa Śląskiego/ Plan Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych celem wzmocnienia współpracy między JST koniecznych do realizacji wspólnych działań na obszarze funkcjonalnym, w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna, współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego”. – druk nr 358
8. Podjęcie uchwały w sprawie: poparcia stanowiska przyjętego przez Zarząd Śląskiego Związku Gmin i Powiatów w sprawie projektu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020 (z kwietnia 2013r.) – druk nr 359
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVIII/294/13 Rady Gminy Jasienica w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przez właścicieli nieruchomości na obszarze Gminy Jasienica. – druk nr 360
10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia rodzajów dodatkowych usług świadczonych przez Gminę w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów oraz wysokości cen za te usługi. – druk nr 361
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości, położonej w obrębie ewidencyjnym Mazańcowice, oznaczonej jako dz. 2779/3. – druk nr 362
12. Podjęcie uchwały w sprawie nieodpłatnego przeniesienia na Gminę Jasienica prawa własności nieruchomości. – druk nr 363
13. Podjęcie uchwały w sprawie nieodpłatnego przeniesienia na Gminę Jasienica prawa własności nieruchomości Interpelacje i zapytania radnych.- druk nr 364
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości, położonej w obrębie ewidencyjnym Międzyrzecze Górne, oznaczonej jako dz. 407/1 i 407/5. – druk nr 365

15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości, położonej w obrębie ewidencyjnym Jasienica, oznaczonej jako dz. 1424/4. – druk nr 366
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa własności nieruchomości oznaczonych jako dz. 1288/3, 1289/1, 1380/3, 1425/3 położonych w obrębie ewidencyjnym Jasienica. – druk nr 367
17. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jasienica z dnia 8 kwietnia 2010r. – druk nr 368
18. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLIV/416/10 Rady Gminy Jasienica z dnia 25 marca 2010r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Jasienica. – druk nr 369
19. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia sieci prowadzonych przez Gminę Jasienica publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych. – druk nr 370
20. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVI 1/257/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 27 listopada 2008r. w sprawie zasad udzielania i rozmiaru zniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć oraz zwolnień z obowiązku realizacji zajęć przez nauczycieli zajmujących stanowiska kierownicze w przedszkolach i szkołach prowadzonych przez Gminę Jasienica oraz ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych niektórych nauczycieli, zmienionej Uchwałą Nr XXVIII/296/13 Rady Gminy Jasienica z dnia 27 marca 2013r. – druk nr 371
21. Podjęcie uchwały w sprawie zlecenia przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Jasienica. – druk nr 372
22. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2012. – druk nr 373
23. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Jasienica absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Jasienica za rok 2012. – druk nr 374
24. Informacja nt. „Oceny Zasobów Pomocy Społecznej za rok 2012 dla Gminy Jasienica”. – druk nr 375
25. Wolne wnioski i zapytania.
26. Zakończenie obrad XXXI sesji Rady Gminy Jasienica.

#### **do punktu pierwszego**

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Gminy Jasienica Pan Jerzy Czudek, który przywitał zebranych radnych i gości. Stwierdził, że na sali jest 16 radnych, co na stan osobowy 21 radnych stanowi 85% i powoduje prawomocność obrad sesji. Powitał na obradach Starostę Powiatu Bielskiego Pana Andrzeja Płonkę, Radnych Powiatowych w osobach Pana Jana Borowskiego oraz Sławomira Masnego. Przewodniczący powitał również Wójta Gminy Jasienica Pana Janusza Pierzynę oraz Zastępcę Wójta Pana Krzysztofa Wieczczaka.

#### **do punktu drugiego**

Przewodniczący poinformował, że proponowany porządek obrad wszyscy radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję załącznik nr 4 do protokołu, po czym odczytał porządek. Zawnioskował o wprowadzenie następujących punktów:

– punktu „17a” - Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż własności nieruchomości, położonej w obrębie ewidencyjnym Mazańcowice, oznaczonej jako dz. 2615/3. – druk nr 376

– punktu „17b” – Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Powiatowi Bielskiemu dotacji celowej na realizację zadania: „Pomoc finansowa na bieżące utrzymanie dróg powiatowych na terenie Powiatu Bielskiego”. – druk nr 380

– punktu „23a” – Podjęcie uchwały w sprawie: zmian budżetu Gminy Jasienica na 2013 rok. – druk nr 377

– punktu „23b” – Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVI/271/12 Rady Gminy Jasienica z dnia 28 grudnia 2012 roku – Uchwała Budżetowa Gminy Jasienica na rok 2013 – druk nr 378

– punktu „23c” – Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany Uchwały Nr XXVI/272/2012 Rady Gminy Jasienica z dnia 28 grudnia 2012 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasienica na lata 2013 – 2023 – druk nr 379.

– punktu „24a” – Interpelacje i zapytania Radnych.

Wnioskuję również o usunięcie z porządku obrad:

- punktu 10 - Podjęcie uchwały w sprawie określenia rodzajów dodatkowych usług świadczonych przez Gminę w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów oraz wysokości cen za te usługi

- punktu 18 - Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLIV/416/10 Rady Gminy Jasienica z dnia 25 marca 2010r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Jasienica

Nikt z radnych nie zabierał głosu i Pan Przewodniczący poprosił o przegłosowanie porządku obrad. W wyniku głosowania porządek obrad został przyjęty – 16 głosów „za”.

### **do punktu trzeciego**

Pan Przewodniczący poinformował, że protokoły z sesji odbytych w dniu 25 kwietnia oraz 4 czerwca zostały przesłane drogą elektroniczną do Radnych, którzy podali adresy e-mail, były również dostępne w biurze Rady oraz przed rozpoczęciem obrad.

Przewodniczący zapytał czy ktoś z radnych ma uwagi do treści protokołów. Nikt z radnych nie zgłaszał uwag ani zapytań i protokoły z sesji odbytej w dniu 25 kwietnia 2013 w wyniku głosowania został przyjęty – 16 głosów „za”. Protokół z dnia 4 czerwca 2013 został przyjęty – 14 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”.

### **do punktu czwartego**

Pan Przewodniczący oddał głos Staroście Powiatu Bielskiego Panu Andrzejowi Płonce – Dzień Dobry Państwu. Cieszę się niezmiernie, że mogę być na dzisiejszej sesji. Panie Przewodniczący dziękuję bardzo za to, że zaproszenia właściwie, co miesiąc dostaję. Z wielu względów nie mogę u Was być co miesiąc. Panie Przewodniczący, Panie, Panowie Radni, drodzy Goście. Przyjechałem z powiatu, aby Wam podrzucić kolejne kukułcze jajo jak to kiedyś zostało powiedziane po PKS'ie. Tym kukułczym jajem jest oczywiście ulica Mazańcowicka. Tak myślę, że jak się już wszystko ładnie poukłada to to będzie szampowa inwestycja w powiecie bielskim. Myślę, że będzie się mogła tym szczycić i miejscowość Mazańcowice i cała Gmina. Oby tak się stało, bo wyzwań jest wiele. Jednak chcę w tym miejscu podkreślić rzeczy, które się działy i które ze spotkań z Wami do mnie docierały i pytałyście mnie niejednokrotnie. Pan Wójt, gdy się dowiedział, że trzeba zabezpieczyć 5 mln to też był prawie, że chory. Dzisiaj oklaski dostałem. Będę do Was częściej przyjeżdżał bo u nas nie klaskają. Drodzy Państwo, ja chciałem w tym miejscu mocno podkreślić i w zasadzie myślę, że na tym etapie spraw, które myślę, że nie do końca muszę jasno precyzować, że chodzi o całą ulicę Starobielską w Mazańcowicach łącznie z rondem, które było tak odbierane, że nie wyjdzie, nie chcę dać pieniędzy. Ale proszę Państwa trzeba podziękować Marszałkowi, który już nie jest Marszałkiem Panu Adamowi Matusiewiczowi. Żebyście wszyscy mieli światłość i jasność. Skorzystaliśmy z ostatniego projektu. Ja to mówiłem już wielokrotnie, jaki był w RPO do rozdania pieniędzy. Jeżeli chodzi o drogi niestety miałem zapowiedź, że ten konkurs nie będzie mógł być przeznaczony na drogi powiatowe ze względu na to iż spraw związanych z tym podstawowym transportem jaki zabezpieczają drogi wojewódzkie, niestety to jest tylko po to przekazywane i na to budowane. Udało się tutaj stworzyć w województwie śląskim małą co prawda ale jednak skuteczną koalicję, która przekonała Marszałka, że takie drogi jak nasza Starobielska jest więcej. Ten kręgosłup, którym należy uzupełnić tą sieć wojewódzką czy krajową czy już teraz ekspresówek jest więcej. Musimy tutaj w jakiś sposób pragmatyczny podejść do tego. I przekonaliśmy Marszałka Województwa Śląskiego. Jak wiecie w pierwszej transzy otrzymaliśmy, inwestycja warta 18 mln bez groszy, więc potężne pieniądze. Otrzymaliśmy 7,5 mln zł i znowu zaczął się problem, co z tym będzie dalej? Ja rozumiem po wypowiedziach z Państwem a przede wszystkim z Panem Wójtem, to jest wszystko pod kontrolą. Muszą się pewne przetargi odbyć. Ważne, że jesteśmy na liście, która nie mówi, że jest to rezerwa tylko mówi o tym, że mamy te środki przyznane. To, że one są małe to nie znaczy, że ich nie ma. Środki, które są mniejsze podlegają uzupełnieniu w

pierwszej kolejności, gdy się pojawią jakiegokolwiek oszczędności w tzw. liście podstawowej. I stało się proszę Państwa, nawet wcześniej niż myślałem. Przetargi się rozstrzygnęły, bo dzisiaj każdego te przetargi dość mocno gonią, szczególnie, że okres za 2007 – 2013 się kończy. Udało się w dość krótkim czasie już jak Marszałek Matusiewicz nie jest Marszałkiem. Sytuacja była już niejako z marszu. Bo jeżeli rozstrzygnięty konkurs wstecz powodował, że mamy jeszcze listę dodatkową, która ma środki przyznane. Czyli oszczędności nie mogą być gdzie indziej skierowane w ramach tego działania tylko i wyłącznie na uzupełnienie tych środków- to 85% wartości zadania. A za nami jest jeszcze lista rezerwowa. Czyli po naszych przetargach, które się w przyszłości mogą odbyć, pewnie ktoś tam jeszcze może otrzymać jakieś środki finansowe. Stąd pewnie będą na nas przyciskać, aby te przetargi robić dość sprawnie i szybko. Oczywiście przetarg unijny, tego tu nikomu nie muszę tłumaczyć. Ja nie bez kozery to nazwisko wymieniam, ponieważ wiem, że długo udowadniał się – zresztą tu byłem z Panem Wójtem w kontakcie w tej sprawie, dlaczego droga od makro aż do Strumienia jest tak istotna dla tego regionu. Trochę nam pomógł w tym przekonywaniu remont Wiślanki. Pamiętacie poprzednią powódź, pamiętacie, co się tam stało na tej Wiślanie i generalnie cały ruch szedł przez Strumienską. Więc mieliśmy tutaj trochę łatwiejszą sytuację żeby to udowodnić, jednak trzeba było przekonać służby, które przede wszystkim przygotowywały tę merytoryczną część zadania do oceny, gdzie podlegało to nie tylko wizerunkowi a przede wszystkim przekonaniu, że ta droga, że to działanie i ta komunikacja jest tak istotna dla tej części nie tylko powiatu bielskiego, ale i miasta. I aby się nam nie przydawała w takim sensie, że ta Wiślanka czy ta DK1 czyli tzw. „1”, która też nie tak dawno była po raz kolejny zalana, jest tą drogą, która może ten ruch upłynnić, no bo wtedy byłby to problem. Udało się to zrobić, wiele czasu to trwało. Ja Was wielokrotnie prosiłem – spokojnie, zostawmy to, bo nerwy tu niczemu nie pomogą a możemy tylko zepsuć to działanie. Podkreślałem, że nadwrażliwość nie przyniesie pozytywnych efektów. I tak się stało proszę Państwa. Na przed ostatniej sesji dowiedziałem się, że tych środki są, dostaliśmy dofinansowanie także Pana Wójta chcę uspokoić. Mamy już dofinansowanie do tej pełnej wartości 85% a więc mamy prawie 14 mln dofinansowania. Zostaje tam ponad 3,5 mln jako udział własny i z tym będziemy sobie musieli poradzić. Oczywiście przed nami przetarg. Teraz z Panem Wójtem uzgodnimy do końca jak to zrobić żeby to budżetowo poukładać, ale prawda jest, że musimy to w ciągu dwóch lat zrobić i będziemy się starać, aby te środki tak poukładać – znając trudności finansowe i Państwa i żebyście mieli jasność również u nas. To nie jest tak, że w powiecie leżą „na kupce” pieniądze i trzeba było to w jakiś sposób przekładać tylko jakby wyciągnąć pieniądze gdzie indziej. My mamy te same problemy finansowe, co i Państwo i dla nas też w ciągu jednego roku takie dofinansowanie jest po prostu niemożliwe. Co niejednokrotnie podkreślaliśmy spotykając się teraz z Panią Minister Pieńkowską, że kolejna edycja środków unijnych to jest w ogóle bez sensu, że oni o nią w ogóle zabiegają. Po co nam te pieniądze jak my z nich i tak nie skorzystamy, bo nikogo z nas nie będzie stać przy obecnych zastrzeżeniach Pana Premiera Rostowskiego, tych wskaźników, które dzisiaj nie wiem komu służą bo na pewno nie samorządom. A na pewno nie rozwojowi naszego kraju. Nie wiem, obiecują, że coś się może końcem roku wydarzyć. Ja nie wiem, co się może końcem roku wydarzyć, ale prawdą jest, że bardzo nas dopięł. I stąd takie są plany nasze aby już też po podpisaniu umowy z Marszałkiem Województwa Śląskiego tę drogę, bo mieliśmy zaplanowane 2013 – 2014 przełożyć w finansowaniu na 2013, 2014, 2015 o rok jeszcze dłużej z tego tytułu żeby można było się rozliczyć, a w razie jakichkolwiek braków finansowych zapłacić to w 2015 roku a nie w 2014, bo może nam tych pieniędzy po prostu braknąć. Ja tu nic nowego nie mówię, tak jest w tym życiu. Stąd na pewno, jeżeli się to szybko u Marszałka pojawi przetarg a potem oczywiście cała „menażeria finansowa” żeby to poukładać. Ja Wam chciałem powiedzieć, ponieważ docierały mnie różne słuchy i z Państwa sesji również, – co to ten Płonka nie wyprawia. Oczywiście pierwsze rozmowy były z Panem Wójtem, mam pismo z tym, że mam wystąpić o drogę, że droga będzie wspierana bo jest ważna i itd. Ja rozumiem, że sprawy związane z tą drogą były z Państwem uzgadniane, stąd wybaczcze, że tak kolokwialnie powiem, ja sobie bnie wyobrażam żebyście nie popierali takich działań. Ale wiedźcie, że Rada Powiatu Bielskiego to jest 27 osób, a 5 osób to jest Gmina Jasienica a reszta spoza. I wcale nie koniecznie tak musiało wyglądać, że nasi radni uznają, że drogę trzeba robić bardzo chętnie rękę podnoszą wykładając 3 – 4 mln. Chcę Wam powiedzieć, że w momencie, kiedy dostaliśmy 7,5 mln dofinansowania trzeba było Marszałkowi pokazać, że w naszym budżecie mamy 10 mln. Stąd

też do Wójta zapytanie i prośba żeby, chociaż na papierze, piśmie mieć pokazane 5 mln żebyśmy mogli tutaj sprawę jasno rozwiązać z panem Marszałkiem, który niekoniecznie musiał wiedzieć, o czym mówię. Ja tutaj absolutnie nie podkreślam czy on chciał czy on nie chciał tej drogi. Chociaż w mojej ocenie był bez wyjścia. Musiał tę sprawę dalej popchnąć. Natomiast pokazaliśmy proszę Państwa naciągając nie tylko dochody, ale przekładając różnego rodzaju sprawy budżetowe przy akceptacji wszystkich radnych. Jeszcze raz wspominam 5 radnych, jeżeli chodzi o radnych z gminy Jasienica to dla mnie oczywista rzecz, całej reszcie dziękować będę do końca bo to były sesje nadzwyczajne. Trzeba było poruszać tematy, które nie zawsze powinno się poruszać i mogliśmy to pokazać nie wiedząc jak to się naprawdę skończy. Bo to, że były zapewnienia to, że były rozmowy i to, że będąc na liście dodatkowej te pieniądze będą pewne rozmawialiśmy z wieloma firmami żeby znowu uczynić za dość zamówieniom publicznym ile może takie zadanie kosztować i mieliśmy odpowiedź, że może między 13 a 14 dałoby się to wykonać. To jest 4 mln mniej ale to i tak jak policzyć 7,5 to 14 odjąć 7,5 jeszcze udział własny to nie muszę Was tu przekonywać o czym my tutaj rozmawiamy? Dzisiaj udało się tę kwestię zrobić, wracamy do tych norm budżetowych jeżeli chodzi o powiat bielski, bo to było bardzo ważne. Pani Skarbnik Wasza i Nasza się spotkały i ja tylko mogłem po oczach poznać jaki to jest problem, bo nie do końca na finansach się muszę znać. A przecież rozmawialiśmy poważnie jak temat można by ugryźć, żeby on na liście u Marszałka był wykazany, że pieniądze są i zgody Rady są. A potem oczywiście cała ta ekwilibrystyka finansowa, która wie o tym jak to zabezpieczyć. Także i państwu i wszystkim naszym radnym dziękuję za to, że posłuchali, że tak możemy zrobić, że zaufali, że to idzie w dobrym kierunku. Tutaj nie ma jakiś nieporozumień, nadużyć a dochodziły naprawdę różne słuchy. Bałem się o tyle, że te słuchy trafią do Katowic i tyle z tego będzie. Dzisiaj mamy sytuację jasną, mamy na papierze, że mamy 14 mln i mamy znaleźć udział własny i mamy to wykonać na razie do 2014. Ponieważ przyszła umowa od Marszałka zwracamy się teraz o przedłużenie terminu do chyba czerwca czy maja 2015. Chodzi głównie o pieniądze bo to chodzi o przełożenie pieniędzy. Proszę Państwa to tyle, ruszamy do roboty. Trwało to półtora roku ale się udało. Ja podkreślam jeszcze raz jest to droga, jest tam ciąg pieszych dość mocny. Jest tam ścieżka rowerowa w tym odcinku, żeby też nie było ponieważ rondo jest kosztem kwalifikowanym. Jest rondo bo ono musi być i jest udziałem własnym. Idąc od Ligoty będzie tam kolejne rondo. Dzisiaj znowu mówię, że będzie ponieważ z programu 3 x 200 kończymy w zasadzie odbudowę 3 dróg po stronie Czechowic – dziedic. Z oszczędności, które nam zostały a sprytnie to się nam udało, ponieważ przyznam się, że nawet nie do końca przemyślane. Przepraszam, może moich urzędników obrażam, bo oni to mogli przemyśleć, niekoniecznie my radni. Na liście rezerwowej włożyliśmy to właśnie rondo w Ligocie. Kierunek Ligota – Bronów. Zostało nam tam ponad 4 mln oszczędności i dokładnie tyle ile to rondo ma kosztować. W związku, z czym napisane mamy już pismo do Marszałka. Poszło już to pismo, aby oszczędności można było przeznaczyć na rondo. Mielibyśmy ładny ciąg drogi wykonany od strony Makro. Zresztą jeżdżę tutaj dość często i widzę jak tutaj ta cała oprawa gospodarcza toczy. Zresztą przy planach Pana Wójta tej strefy gospodarczej co stanowi kolejny temat, który będziemy musieli przepracować jak wykonać objazd i dojazd żeby nie zniszczono nam wszystkich dróg. Zdajemy sobie sprawę z tego, że jak to się rozwinie to wszystko ruszy. Powiem Wam, że jak ruszałem Park Techniki Lotniczej byłem tylko ja i Pan Miga Przewodniczący. Reszta tak patrzyła na nas z niedowierzaniem, że to wyjdzie. Dzisiaj stoją cztery hale. Czyli hektar pod dachem, budują się 3 hale – będzie kolejny hektar pod dachem a kolejne 4 są w planach. Tak to ruszyło w pewnym momencie. Tyle usłyszałem gorzkich słów na swój temat, że po co mi to było. Może i racja. Dzisiaj prawda jest jednak taka, chcę Wam powiedzieć, kto rozumie działalność gospodarczą, ja tu podaję tylko przykłady ościenne. Powiem Wam na przykładzie powiatu, bo w gminach jest różnie. A może żeby nie kompromitować gmin naszego powiatu to o nich nie powiem. My planach, oczywiście to co Minister Rostowski założył, bo jak to się stanie to zobaczymy. Na ten rok mamy 32 mln PIT'u mamy przeznaczone. Taki sam powiat żywiecki ma 24. Duży powiat cieszyński niecałe 23. Jak jest? Warto dbać o działalność gospodarczą? I to jest odpowiedź na wszystko. Stąd ja zrobię wszystko żeby się ta działalność rozwijała. Odpis podatku PIT trafia w dużej części do gmin, potem są powiaty. Marszałkowie korzystają z CIT'u jak wicie. Ważne dla nas jest aby tej działalności gospodarczej oczywiście przyjaznej było jak najwięcej. Od tego są podatki i tego nam nie zabierze nikt. Oczywiście na ile to jest przewidywane na ile rozwój pozwala to jest

już osobna sprawa. Dzisiaj w województwie śląskim powstaje 600 ha różnego rodzaju stref gospodarczych na śląsku całym i jak widzicie każdy ruszył po to żeby przedsiębiorców przekonywać żeby to u nich inwestowali. Reszta zależy od tego jak to zrobić, jak przekonywać jak to się ma dziać. Wracając do tematu ulicy Starobielskiej ważne jest abyśmy ją płynnie wykonali. Oczywiście mówiąc tutaj o kukulczym jaju przychodzę do Was, bo lada moment trafi do Pana Wójta pismo od nas, że musimy już udziały zabezpieczać. Tutaj już nic nie pomożemy. Czekam na podpisanie i na zgodę Marszałka żebyśmy to mogli przełożyć na 2015, uruchomić przetarg i prosić Was bardzo, szczególnie Was Państwa Radnych o pomoc w tej realizacji. To będzie bardzo trudna inwestycja. To nie musimy się przekonywać. Ponieważ mówię o tym bo nie tak dużo mniejszą ale jednak mniejszą inwestycję wykonujemy w Czechowicach – Dziedzicach to jest ulica Waryńskiego. Tam została wyrwana do góry kołami przewrócona cała droga. To był też taki objazd z DK-1 w kierunku Mazańcowic czy Międzyrzecza. Dzisiaj tam ten most jest rozebrany. Wczoraj miałem spotkanie z mieszkańcami, którzy po roku protestują z wszystkim. Radni, którzy przyszli na to spotkanie nie wiedzieli, po której stronie stanąć. Czy z nami bo dobrze mówimy czy z mieszkańcami bo oni dobrze chcą. To są pieniądze unijne i nawet jak projektant zrobił błąd a ja nie znam projektu, który błędu nie ma. Mówię to jako Starosta, który ma mnóstwo doświadczeń z tego typu rzeczami. Bo tych inwestycji mamy wiele. Musimy je poprawiać. Warto je znać warto o nich mówić. Tutaj też z Panem Wójtem rozmawiałem na początku tej inwestycji. Bo jeszcze wtedy jakiegokolwiek korekty wchodziły poprzez zamianę różnego rodzaju robót. Później to są wjazdy, bramy różnego rodzaju płoty, które zazwyczaj nie są środkami kwalifikowanymi. Co więcej dochodzą odwodnienia. Potem każdy wie jak woda płynie Proszę Państwa. Jak wiecie, to wczoraj zarzucona właśnie na tej ulicy Waryńskiego, że od lat 20-tych buduje się kanalizację a tam gdzie jej nie było to był wodociąg i w wielu przypadkach poprzerywano ciągi naturalne wodne to jest prawda. Cop nie znaczy, że dzisiejsze opady, które spadają w tej ilości by tego też nie powodowały. I dzisiaj trzeba do tego jeszcze raz podejść na nowo i pewnie w wielu przypadkach i u Was również. To trzeba będzie Panie Wójcie o tym rozmawiać i w ogóle w powiecie zrobić jakieś opracowanie i założyć co się dzisiaj dzieje z tymi wodami podskórnymi. Trzeba wziąć politechnikę, która by się tym zajęła. Znaleźć środki finansowe w ochronie środowiska a są takie pieniądze, gdzie by nam gmina po gminie opracował co się dzieje z wodą. W tym 2000 roku zostało podkreślone, że oprócz łownicy, która wylała to jednak stawy, które leżą aż z góry, które przelały spowodowały dopiętrzenie tej wody. Prawdą jest, że wszystkie stawy mają stare pozwolenia wodno – prawne. One w tej chwili zaczęły wygasać. Więc jak my to zaczniemy w powiecie znowu wzruszać żeby zrobili na nowo to nie muszę mówić, że ci mieszkańcy będą u was. Wy będziecie u nas i co tu zrobić? My to musimy na bieżący dzień spróbować naprawiać. Stawy i pozwolenia wodno – prawne są stare i źle wydawane, bo to prawo było 10 – 15 klat temu zupełnie inne. Dzisiaj się normy zupełnie zmieniły. Na pewno będą konflikty i będą problemy, ale jeżeli mówimy o tym, jaka woda przychodzi a sami to widzicie i doświadczacie w swojej gminie. Musimy do tego podejść zupełnie inaczej. Oczywiście mając na uwadze tych naszych mieszkańców, bo na raz nie każemy im inwestować takich pieniędzy, które przewrócą ich sytuację gospodarczą i rodzinną. Trzeba do tych tematów podchodzić z pewną świadomością, że ta woda, która spada dzisiaj nie będzie mniejsza, że będą takie tąpnięcia i będzie nas zalewać. Co z tego, że drogi zrobimy i dzisiaj je odbudujemy jak za chwilę je znowu rozbierze, bo woda przychodzi duża a odwodnienie jest, jakie? Proszę Państwa, buduje się wiele mieszkańców. Mazańcowice nie muszę mówić są zabudowane i będą jeszcze bardziej zabudowane. W innych gminach się dzieje to samo. Dachy, pięknie brukujemy przed domami, gdzie tę wodę odprowadzamy? Do rowów. Powiedzcie mi ile te rowy przyjmą? Każdy mówi prosta sprawa, parę metrów do rowy przekopię sobie i woda schodzi. Tak, tylko to są tysiące domów, które schodzą do tego samego rowu i mamy to co mamy dzisiaj. Trzeba zaplanować dywersyfikację tej wody na różne możliwe sposoby, żeby nam nie zalewała jednej części. Wtedy może jak nie załatwimy tego problemu to na pewno go poprawimy. Chciałem jeszcze omówić sprawę chodnika w kierunku Rudzicy. Po rozmowach z Panem Wójtem i z Panią Skarbnik również do pewnego konsensusu doszliśmy. Innymi słowy projekt się robi. Projektujemy w tej chwili za wstawiennictwem i służbami Pana Wójta. Wniosek – jest tak uzgodnione – złoży powiat. To też będzie inwestycja 2014 – 2015. Najpierw trzeba zrobić projekt i kosztorys i złożyć ze złożeniem go do Grupy Rybackiej. Jest to inwestycja, która tak naprawdę wychodzi pół na pół.



Bo wiecie, że tam Vat jest niekwalifikowany, więc będzie to trochę droższe. A prawda jest, że chodnik jest bezwzględnie potrzebny oraz, że robimy go w trudnym terenie i może się tu sprawdzić kwestia kosztowności tego chodnika. Z doświadczeń i naszych i w innych gminach, gdzie te tereny nie są za bardzo skomplikowane wychodzi, że w granicach 700 – 800 tys wychodzi 1 km chodnika. Tutaj może się potwierdzić, że będzie 1mln. Myślę, że jak Panie Wójcie te terminy się poukładają to do końca roku to wszystko pouzupełniamy. Do Państwa znowu przyjdzie problem i prośba, żebyśmy tutaj to mogli zrobić. Ostatnie dni jak wiecie spowodowały powódź. Jesteśmy już mądrzy po tych wszystkich szkodach, które się w 2010 i w niektórych gminach w 2011 pojawiły. Wykazujemy również drogi z Waszej gminy. Ta powódź będzie również niosła za sobą 20% uzupełnienie z udziałów własnych. Tylko powódź, z 2010 jako powiat wymieniony enumeratywnie w rozporządzeniu Premiera i to spowodowało, że mieliśmy 100% dofinansowania. Ta powódź niestety przyniesie tylko 80%. To będą kolejne pieniądze. Wszystkie inwestycje się ponakładają. Czasami trzeba będzie się z dnia na dzień spotkać żeby pewne rzeczy ułożyć. Jest to bardzo istotne z punktu naprawy tej infrastruktury. Jest szansa trochę tutaj tych dróg ponaprawiać, powodziówki mamy uznane. Najważniejsze teraz elementem będzie abyśmy mogli załatwić pieniądze na te powodziówki, a to już jest Warszawa. Najważniejsze żebyśmy mieli je tutaj zweryfikowane. Myślę, że jakiś specjalnych zagrożeń tutaj nie ma, mamy zdjęcia. Te wszystkie zasłóściowe sprawy, które jeszcze były jeszcze w starej powodzi, o których też wielokrotnie mówiłem żeby tego też do końca nie wymieniać, zostaje przez Wojewodę zaakceptowane, a więc myślę, że szczególnie w roku przyszłym. Nie dlatego, że są wybory, tylko dlatego, że jeden z ostatnich lat, gdzie ta powódź, która miała miejsce w 2010 roku może być realizowana. Bo przyszła następna. Będą to tym bardziej weryfikowane przez służby wojewody zadania. Więc ten rok przyszły trzeba mocno zadbać abyśmy te środki dostali i te części tutaj otrzymali. Mamy takich dróg chyba ze 4 czy 5 w powiecie. Wszystkie zostały przez wojewodę uznane, jako do zrealizowania, więc moją rolą jest tylko nie odpuścić. Tak płynnie przechodząc z tych dwóch dróg istotnych, jeżeli chodzi o finansowanie powodziówki, to jest kwestia, która się w tej chwili toczy i będziemy zabiegać tak jak Państwo też wielokrotnie zabiegaliście o te rzeczy. Nie tylko Wy, ale również wasi radni w powiecie. Proszę waszych Radnych żeby się już nie odzywali na naszych sesjach bo inni też już się zaczynają odzywać. No i wtedy my temu wszystkiemu nie podołamy. Bo racja jest po stronie tych wszystkich spraw, które trzeba załatwić. Natomiast jest jak jest. Na pewno nie przychodzę do was, aby tematu nie załatwić. Na pewno nie po to żeby Wam podrzucić kukułka jajo, tylko po to żebyśmy mogli razem pewne rzeczy dla naszych mieszkańców posunąć do przodu, bo jest ku temu okazja. Korzystając w dużej części ze środków, które się z zewnątrz pozyskuje. To zasługuje na podkreślenie. Tym płynnym sposobem przechodzę Pnie Wójcie do PKS'u. Nie będę się w tym wypowiadał. Musicie nam z tym pomóc, nie damy sobie z tym sami rady. Jak ma komunikacja wyglądać na kolejne lata? Myślę, że znowu musimy się spotkać tak gdzieś na jesień. W wyniku obniżki cen, którą spowodowaliśmy rok temu przybyło nam mieszkańców w autobusach, ale ubyłoby nam pieniędzy. Byliśmy przekonani, że przynajmniej się zatrzyma relacja, ale niestety nie udało się tak. Przybyło nam średnio 20 tys mieszkańców. Jednak ta obniżka rzędu 1 zł, prawie 25% spowodowała duży drenaż. W tej chwili wróciliśmy od pierwszego lipca do cen sprzed roku. Strata będzie automatycznie dużo mniejsza i spowoduje, że te nasze dopłaty wrócą do tych starych ram. Zdaję sobie sprawę, że to są drogi, o których mówię, że to jest PKS i że przed Wami jeszcze dzisiaj śmieci. Przerabiam te śmieci na różnych sesjach więc wiem jakie są problemy z tym związane. Co nie uradzicie to i tak trzeba tę ustawę zmienić. Trzeba zrobić wszystko żeby ją zmienić. Żebyśmy mogli korzystając z doświadczeń, które ten rok przyniesie, trzeba ją poprawić bo jest niezjadliwa. Nikt nie wie jak ona się skończy. Warunkiem niskiej opłaty za śmieci jest to aby płacili wszyscy mieszkańcy. Czy będą płacili wszyscy mieszkańcy? To właśnie jest pytanie za 100 punktów. Jak nie będą płacić to będą musieli pokryć to ci co płacą. Jak wiecie system ma się bilansować, czyli samofinansować. Jest to zła wiadomość dla gmin. Trwają nieustanne rozmowy, na których mam przyjemność bywać. Największym kosztem w tym wszystkim to są instalacje regionalne. Gdyby było instalacji w Bielsku pięć to byłaby konkurencja pomiędzy instalacjami. Mielibyśmy ceny niższe. Ponieważ jest jedna – mamy monopol. Dlaczego jest jedna? Dlatego, że środków unijnych było mało, które można by lo skierować. Dlatego się nikt dzisiaj nie przyznaje, że tak jest. Jak pytamy Marszałka czy możemy z czasem przewidzieć dla powiatu bielskiego. Znajdziemy teren, gdzie sobie wybudujemy dla naszych gminy powiatu

bielskiego nasze składowisko. Sami go sobie będziemy robić przez lata. Nie możemy. Jest regionalna uznana przez Unię. To jak mamy funkcjonować skoro oprócz transportu lwią część to jest składowisko i reszta drobnych kosztów. Wystarczy popatrzeć na budżet miasta Bielska – Białej i zobaczcie po stronie przychodów, jakie są wpływy przewidywane bo ma to wpływać do miasta. Zobaczcie jak wygląda składowisko i dlaczego to wszystko jest tak drogie. W Wilamowicach jest kwota 5,40 po przetargu. Pan Burmistrz nie podpisał umowy z miastem Bielsko – Biała, firma SANIT-TRANS chce wozić śmieci do Bielska, bo tam ma bliżej w związku, z czym Pan Prezydent podniósł mu 500% opłatę. Jest sprawa w tej chwili w prokuraturze. Jak długo będzie trwała/ Rok, dwa? Co w tym czasie robić, gdzie śmieci wozić? Katastrofa na dzień dzisiejszy tak to wygląda. Z mojej strony to tyle. Panie Przewodniczący, jeżeli są jakieś pytania to bardzo proszę.

Na posiedzenie przybył Radny Pan Tomasz Osuch.

Pan Wójt – Panie Starosto, Szanowni Państwo, Wysoka Rado. Długo czekaliśmy na ten moment żeby Pan Starosta przybył do nas z tą wiadomością. Krótka się o tym mówi, chwilę się tego słucha. Dwa lata starań, kontaktów, które na dzień dzisiejszy są najważniejsze żeby się dowiedzieć jak projekt ma wyglądać, co ma zawierać, jak wniosek ma być argumentowany. Co w tym wniosku ma się znaleźć. To jest wiedza, którą się zdobywa nie tak ad hoc na każdym szkoleniu czy każdym wykładzie. To są te doświadczenia i lata pracy, które albo się ma albo się nie ma. Przykro nam było jak słyszeliśmy, że jedna gmina inwestuje na drogach powiatowych, następna inwestuje. Z doświadczenia wiem i mówiłem to na sesjach nie raz – trzeba być również cierpliwym i nie można się dać ponieść emocjom. Kiedy się tego nie robi to jest jeszcze szansa dialogu i dlatego bardzo serdecznie Panie starosto dziękuję za Pana determinację. Ja to mówiłem na poprzedniej sesji a Pana nie było, że tu jest główna zasługa Pana osoby, że ta droga jest. Ponieważ nie ukrywajmy, Pan tutaj też wymienił moja osobę. Ja tutaj w tym zakresie sukcesów nie mam.

Pan Starosta – bez Pana pisma tej drogi by nie było.

Pan Wójt – Ja już słyszałem, że kto inny odtrąbił sukces, że „Jam to uczynił”. Więc nie będzie nas trzech w tym temacie, bo się nie zmieścimy. Tylko mogę powiedzieć dziękuję bo z płaszczyzny organu wykonawczego wiem jaka to jest praca żeby dojść do takiego finału jak jest dzisiaj. Nie jest to takie proste ani oczywiste czy jasne. Gmin mamy 10 w naszym powiecie a cała Rada Powiatu musiała zagłosować i te pisma, które Pan kierował o 5 mln i ta rozmowa, która przeprowadziliśmy, gdzie prosiłem, aby Pan nie chciał odpowiedzi. Bo gdybyśmy ją mieli przesłać to musiałaby być negatywna, bo nas na to nie stać. I Pana rola była aby na klubie swoim rozmawiać aby tak się nie stało, żeby to nie było limitowane pismem z gminy Jasienica. Nie mogliśmy napisać, że nas stać jak nas nie stać. Taka była prawda. To wszystko się udało i chcę tu podkreślić jeszcze raz, że dziękuję całej Radzie Powiatu. Ja nie chodzę na sesje Rady Powiatu, dlatego, że mamy reprezentację Radnych Powiatowych, którzy sobie doskonale radzą. Przychodzę zawsze raz na kadencję i teraz też będę żeby podziękować Radzie Powiatu za tę inwestycję w Gminie Jasienica. Czekaliśmy na nią długo, ale jest. Mogliśmy sobie dyskutować co się nam należy, co się nie należy co możemy tam mieć, przychodzi głosowanie, liczenie i niestety nie wygraliśmy. Mieliśmy rację ale nie wygraliśmy. Także bardzo serdecznie dziękuję. Jeżeli chodzi o chodnik na Rudzicę, to będzie realizowany. Jest to projekt z Lokalnej Grupy Rybackiej. Ze strony Gminy 1,9 mln, inwestycja na 3,6 mln. Zobaczymy, co będzie po przetargu. Projekt jest realizowany. 1,9 mln nie dajemy na inwestycje Gminne, ale dajemy na chodnik i trzeba będzie jeszcze z 1 mln dołożyć, zobaczymy jak to po przetargu wyjdzie. Proszę tylko, co poniektórych o to, że jak mają się czymś chwalić to niech się chwala swoją pracą. Żeby mieli na tyle honoru i chwalili się własną pracą a nie cudzą. Bo to jest nieeleganckie jak trzeba zwrócić uwagę. I wszystko co każdy robi niech pisze na wszystkich portalach, we wszystkich gazetach co uczynił, ale niech każdy ma tyle honoru żeby się nie podpisywać pod czymś czego się nie uczyniło, bo to tam trochę jest nieelegancko. Jeszcze raz dziękuję Staroście za pracę, bo rzeczywiście znam to środowisko, wiem jak to funkcjonuje i bez Pana zaangażowania tej drogi byśmy nie mieli. Bardzo Panu dziękuję.



Pan Przewodniczący – Ja myślę Szanowni Państwo, że w imieniu samorządu lokalnego czyli Rady Gminy Jasienica i mojej osoby również należą się podziękowania pod adresem Pana Starosty, zarządu jak i całej Rady Powiatu. Za wszystko, nie tylko za drogę, bo są różnego rodzaju inwestycje poczynione w Gminie Jasienica. W imieniu samorządu i mojej skromnej osoby na Pana ręce Panie Starosto na ręce Radnych Powiatowych również składamy podziękowania.

Radny Pan Jan Batelt – Szanowni Państwo, Panie Starosto. My potrafimy nie tylko pokłaskać, ale potrafimy również podziękować. Proszę przyjąć podziękowania. Pan wymienił Marszałka od którego się to zaczęło i dzięki tym kontaktom Pana Wójta, te kontakty doprowadziły do tego do czego doprowadziły z tą drogą Starobielską przez Mazańcowice w kierunku Ligoty. Ta droga ma swoją historię i różne przepychanki, różne obietnice były przekazywane, ale finał był taki, że najważniejsze osoby ten temat doprowadziły do końca. Za tym idzie jeszcze podniesienie ręki. Nie tylko pięciu Radnych z Jasienicy w Radzie Powiatu, ale 27 w sumie Radnych Powiatowych przychylił się do tego i podnieśli rękę w głosowaniu. Im się należy także serdeczne podziękowanie od nas. Kolejna droga jest nasza i my musimy się w to włączyć.

Radny Pan Franciszek Handzel – Panie Starosto, Panie Wójcie, Wysoka Rado, Szanowni Goście. Ja przyłączam się do podziękowań dla Pana Panie Starosto. Za załatwienie tak dużych środków. Dziękuję Radzie Powiatu za przyjęcie tego zadania do realizacji i zapraszam Pana Panie Starosto na najbliższe zebranie wiejskie do Mazańcowic. O terminie Pana zawiadomimy. Jeszcze raz serdecznie dziękuję.

Radny Pan Tadeusz Kuś – zadał pytanie czy nie ma zagrożenia związanego z przesunięciem terminu realizacji zadania?

Pan Starosta – Chciałbym uspokoić. Tutaj nie ma żadnych zagrożeń. Nie pierwszy raz przesuwamy termin. Tutaj głównie przesuwamy go z powodów finansowych. Ja miałem takie plany, że ta droga będzie już po przetargu w tej chwili, takie było założenie jeszcze, gdy był poprzedni Marszałek. Stało się jak się stało jest troszeczkę później. Jest to duży przetarg, więc myślę, że przystąpią firmy o dużym potencjale. Może będą jakieś odwołania. Może się skończyć tak, że w tym roku ledwie łopatę wbijemy i tyle będzie. Stąd też na wszelki wypadek, dzisiaj możemy to zrobić asekuracyjnie. Chcielibyśmy to przełożyć, mówię głównie o finansowaniu, bo ja śmiem twierdzić, że drogę skończą w roku przyszłym. Po prostu rozliczenie. Przesuwaliśmy nie raz takie terminy na początku działań i to się da zrobić. Ja podkreślam to jeszcze raz, głównie z powodów technicznych a nie z powodów takich, że ktoś czegoś nie ma. Jest to dopuszczalne, maksymalny termin, w jakim Unia rozlicza to 30 czerwiec roku przyszłego. Robią to wszyscy, więc dlaczego my mamy nie skorzystać. Nawet jak skończymy w 2014 – to przed terminem zawsze można skończyć. Gorzej skończyć po terminie.

Pan Wójt – Szanowni Państwo jeżeli chodzi o sytuację popowodziową widzimy jak wygląda to u naszych sąsiadów. Jak to wyglądało. Dzisiaj jest już jest trochę lepiej, ale te anomalie są. To oberwanie chmury, które przeszło przez naszą Gminę było krótkie, ale przyniosło szkody. Tutaj chcę podziękować wszystkim służbom naszej Gminy, które zafunkcjonowały. Ja powołałem komisję do szacowania tych szkód i mieliśmy 3 dni na weryfikację. Byłem w kontakcie z Państwem, Sołtysami, Radnymi i rozmawialiśmy jakie szkody są w danym miejscu. Pracownicy przyjechali, weryfikowali i przygotowali protokoły. Robili to od rana do wieczora. Jest bardzo dużo szkód napisanych, były weryfikowane również drogi powiatowe, które są na wzniesieniach. Patrząc na doświadczenie z roku 2010, kiedy inwestycje były tylko do 45 tys. Pisaliśmy tylko tyle ile zostało w danym momencie jak pracownik przyjechał zweryfikować. Woda zrobiła więcej szkód a nie zostało to wpisane i potem były kosztorysy na 27 – 30 ale się nie łąpały bo musi być podobno 45 tys. To doświadczenie spowodowało, że zostały napisane protokoły już na wszystkie zniszczenia, które są na drogach przez wodę. Podmycie korpusu drogi powoduje pęknięcia i dziury. To się nie dzieje jak nie jest podmoknięty teren i dobre utwardzenie. Tutaj wszystkie materiały udostępniliśmy do Pana Starosty i jeżeli uda się pozyskać te środki na usuwanie skutków powodzi to będzie bardzo dobrze.

Radny Pan Wojciech Zawada – Ja również chciałem złożyć podziękowania na ręce Pana Starosty i Radnych naszych i z całego powiatu. Jako radny z Mazańcowic i pozostali radni włączymy się w pomoc czy rozwiązywanie ewentualnych problemów mieszkańców przy realizacji inwestycji.

#### **do punktu piątego**

Pan Wójt przedstawił informację z międzysesyjnej działalności w okresie od dnia 26 kwietnia 2013 r. do dnia 26 czerwca 2013 r, która stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Dodatkowo Pan Wójt poinformował, że konkurs w referacie Ochrony Środowiska nie został rozstrzygnięty ponieważ kandydaci, którzy się zgłosili nie spełniali oczekiwań. Postępowanie odnośnie wyłonienia kandydatów do Referatu Podatków i Finansów jest w trakcie.

W okresie międzysesyjnym odbyło się kilkanaście zebrań wiejskich. Dziękuję Sołtysom oraz wszystkim, którzy pracowali przy organizacji zebrań wiejskich. Obecnie mamy 11 zebrań za sobą, które można powiedzieć zostały przeprowadzone w sposób bardzo kulturalny. Cieszy mnie to, że taka sytuacja jest na terenie Gminy Jasienica. Nie mamy takich problemów, które nie są do zweryfikowania. Szanowni Państwo, dużo dyskutujemy w temacie finansów. Pan Starosta mówił o problemach i tym jak wygląda sytuacja w Państwie. Jest duże nasycenie spotkań Ministrów, którzy przyjeżdżają również na nasz teren i spotykamy się między innymi z Marszałkiem, Ministrem Finansów, Ministrem Rozwoju Regionalnego Panem Żdziebło. Byłem również w Warszawie na spotkaniu w kancelarii Pana vice Premiera w Ministerstwie Gospodarki na temat co może być dalej. Spotkałem się również z Premierem Konga. Być może przyjedzie do nas delegacja. Ja wiem, że jak rozmawialiśmy o strefie to niektórzy się uśmiechali, że jest to nierealne. Obecnie okazuje się, że są pieniądze na strefę. Powiem Wam, że to co usłyszałem na konferencji to wcale nie jest mrzonka. Na dzień dzisiejszy Europa nie ma pieniędzy i jest bardzo dużo terenów inwestycyjnych. Co zrobić żeby akurat zainwestowali u nas? To nie jest tak, że nasza strefa jest najbardziej przygotowana i wspianała. Infrastrukturę dostało 17 gmin i to też zabudują i będzie rywalizacja. Myślę, że tak bywa, że te spotkania czasami nic nie przynoszą lecz czasami przynoszą duże korzyści. Czy przyniosą inwestycje czy też nie? Jest to kraj, gdzie sami nie wiedzą ile mają różnych złóż metali kolorowych, diamentów, złota. Trzeba aby inwestowali na dużych płaszczyznach bo wtedy mamy 20 zł/m<sup>2</sup> podatku i to nas interesuje na dzień dzisiejszy. To będzie miało przełożenie na finanse tej gminy.

Jest osoba narodowości szwedzkiej, która na dzień dzisiejszy ma patent na chemiczne spalarnie śmieci, gdzie produktem ubocznym jest ciepło a wydobywający się z komina dwutlenek węgla włączany jest do tunelu foliowego, gdzie osusza się rośliny. Na te inwestycje nie jest potrzebne zezwolenie środowiskowe. I ja mam następny pomysł na to jak to zagospodarować. Nie w strefie ponieważ chciałbym aby tam były odnawialne źródła energii. W momencie, gdy okaże się że nie ma monopolu na jedną instalację jeżeli chodzi o ustawę śmieciową to można powrócić do tych rozwiązań. Na dzień dzisiejszy cały czas poszukujemy firmy do strefy. Chciałbym aby w programie znalazł się parytet na zatrudnienie z Gminy Jasienica. Aby te firmy, które chcą realizować te inwestycje miały priorytet zatrudnienia ludzi z terenu Gminy Jasienica. Musimy przysiąc na poszczególnych posiedzeniach wspólnych komisji i opracować jakie zachęty tym ludziom dać i jak to weryfikować. Mamy na to wpływ. Jeżeli ktoś nam przedstawi meldunek i będzie to z terenu Gminy Jasienica to możemy rozmawiać również o ulgach. Myślę, że stoi przed nami dużo pracy aby stworzyć i opracować taki program.

Byłem u Prezesa RIO również w temacie reformy finansów i zadłużenia Gminy. Spotkanie trwało ponad godzinę. Jestem optymistycznie nastawiony po tej wizycie. Kwintesencja spotkania jest taka, że emisja obligacji jest bardzo dobrym rozwiązaniem dla Gminy Jasienica.

Pan Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy.

#### **do punktu szóstego**

Pan Przewodniczący – informację Przewodniczącego Rady Gminy z międzysesyjnej działalności radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję, czy radni mają pytania, co do przedstawionej informacji?

Nikt z radnych nie zgłaszał uwag ani zapytań.

Informacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu

#### **do punktu siódmego**

Kierownik Referatu Funduszy Zewnętrznych Pani Lubomira Zastawny – Szanowni Państwo w ubiegłym roku gminy i powiaty wchodzące w skład subregionu południowego podjęły inicjatywę mającą na celu opracowanie dokumentacji niezbędnej do wdrożenia w przyszłym okresie programowania programu subregionalnego. Dzięki temu porozumieniu będziemy mogli startować w konkursie na dotacje na dofinansowanie właśnie tej dokumentacji, którą i tak musielibyśmy opracować. Dofinansowanie jest w granicach 90%. My jako członkowie subregionu w ilości 41 jednostek samorządowych dopłacamy 10% oczywiście wszyscy w takich samych granicach. W związku z powyższym konieczne jest podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie tego porozumienia.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt **uchwały na druku nr 358** w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z innymi samorządami na realizację Projektu pn: „Program Rozwoju Subregionu Południowego Województwa Śląskiego/ Plan Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych celem wzmocnienia współpracy między JST koniecznych do realizacji wspólnych działań na obszarze funkcjonalnym, w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna, współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego”..

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 17 głosów „za”.*

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

**Uchwała Nr XXXI/316/13 z dnia 27 czerwca 2013 roku** w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z innymi samorządami na realizację Projektu pn: „Program Rozwoju Subregionu Południowego Województwa Śląskiego/ Plan Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych celem wzmocnienia współpracy między JST koniecznych do realizacji wspólnych działań na obszarze funkcjonalnym, w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna, współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego”., stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

#### **do punktu ósmego**

Kierownik Referatu Funduszy Zewnętrznych Pani Lubomira Zastawny – Szanowni Państwo, Regionalny Program Operacyjny na przyszły okres był szeroko konsultowany już od przyszłego roku między innymi również swoje uwagi wysyłał do Urzędu Marszałkowskiego Śląski Związek Gmin i Powiatów, którego również jesteśmy członkiem. Te uwagi były w różnym stopniu zaakceptowane, szeroko jednak nie zostały uwzględnione i w związku z powyższym związek zwrócił się do Pana Wójta aby przedstawić Panu prośbę o pozytywne zaopiniowanie stanowiska Śląskiego Związku Gmin i Powiatów w tym przedmiocie.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt **uchwały na druku nr 359** w sprawie poparcia stanowiska przyjętego przez Zarząd Śląskiego Związku Gmin i Powiatów w sprawie projektu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020 (z kwietnia 2013r.)

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 17 głosów „za”.*

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

**Uchwała Nr XXXI/317/13 z dnia 27 czerwca 2013 roku** w sprawie poparcia stanowiska przyjętego przez Zarząd Śląskiego Związku Gmin i Powiatów w sprawie projektu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020 (z kwietnia 2013r.), stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

**do punktu dziewiątego**

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Pan Andrzej Świerkot – Proszę Państwa, zmiana tej uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi jest formą niwelującą rozbieżność myślową przy jej pisaniu i interpretacji mieszkańców. Chodzi tutaj o sformułowanie „opłaty będą wnoszone z góry bez wezwania”, które mieszkańcy interpretują do terminu wykonania usługi. W celu uniknięcia w przyszłości błędnej interpretacji proponujemy likwidację słowa „z góry”.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt **uchwały na druku nr 360** w sprawie zmiany uchwały Nr XXVIII/294/13 Rady Gminy Jasienica w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przez właścicieli nieruchomości na obszarze Gminy Jasienica.

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 17 głosów „za”.*

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

**Uchwała Nr XXXI/318/13 z dnia 27 czerwca 2013 roku** w sprawie zmiany uchwały Nr XXVIII/294/13 Rady Gminy Jasienica w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przez właścicieli nieruchomości na obszarze Gminy Jasienica, stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

**do punktu dziesiątego**

Został wycofany z obrad sesji.

**do punktu jedenastego**

Kierownik Referatu Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego Pan Roman Szczyrbowski – Szanowni Państwo, nieruchomość jest zbywana w drodze bezprzetargowej, zgodnie z odpowiednimi przepisami ustawy o gospodarce nieruchomościami, celem poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej oznaczonej w nieruchomości gruntów jako działka 2369/48, która stanowi własność przedsiębiorstwa Senti. Nieruchomość ta jest położona w Mazańcowicach – dawny teren Rolniczej Spółdzielni produkcyjnej, blisko drogi powiatowej Mazańcowice – Stare Bielsko. Powierzchnia przedmiotowej działki to 330 m<sup>2</sup>. Rzecznik majątkowy wycenił nieruchomość na wartość netto 39.600 zł co w przeliczeniu na m<sup>2</sup> daje wartość 120 zł/m<sup>2</sup>. Powyższy temat był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej Rady Gminy Jasienica i uzyskał pozytywną opinię tej komisji. Dziękuję.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt **uchwały na druku nr 362** w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości, położonej w obrębie ewidencyjnym Mazańcowice, oznaczonej jako dz. 2779/3

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 17 głosów „za”.*

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

**Uchwała Nr XXXI/319/13 z dnia 27 czerwca 2013 roku** w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości, położonej w obrębie ewidencyjnym Mazańcowice, oznaczonej jako dz. 2779/3, stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

#### **do punktu dwunastego**

Kierownik Referatu Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego Pan Roman Szczyrbowski – Szanowni Państwo, przedmiotowa nieruchomość jest przekazana nieodpłatnie na rzecz Gminy Jasienica w całości z przeznaczeniem na drogę gminną. Położona jest w miejscowości Mazańcowice. Jest prostopadła do drogi Krzywa w Mazańcowicach. Temat był opiniowany przez Radę Sołecką w Mazańcowicach oraz Komisję Rady Gminy: Inwentaryzacyjną oraz Budżetową. Przejmujemy tę nieruchomość od Agencji Nieruchomości Rolnych w Opolu, która daje część wskazanej nieruchomości oraz od Państwa Brańka. Dziękuję.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt **uchwały na druku nr 363** w sprawie nieodpłatnego przeniesienia na Gminę Jasienica prawa własności nieruchomości.

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 17 głosów „za”.*

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

**Uchwała Nr XXXI/320/13 z dnia 27 czerwca 2013 roku** w sprawie nieodpłatnego przeniesienia na Gminę Jasienica prawa własności nieruchomości, stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

#### **do punktu trzynastego**

Kierownik Referatu Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego Pan Roman Szczyrbowski – Szanowni Państwo, nieruchomości które są przedmiotem tej uchwały przekazywane są nieodpłatnie na rzecz Gminy Jasienica w całości i przeznaczeniem pod drogę gminną. Celem uregulowania stanu prawnego związanego z drogą Prosta i Wiklinowa w Sołectwie Międzyrzecze Górne. Temat ten był przedmiotem obrad Rady Sołeckiej i uzyskał pozytywną opinię Rady Sołeckiej w Międzyrzeczu Górnym oraz Komisji Inwentaryzacyjnej i Komisji Budżetowej Rady Gminy Jasienica gdzie również została wydana pozytywna opinia.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt **uchwały na druku nr 364** w sprawie nieodpłatnego przeniesienia na Gminę Jasienica prawa własności nieruchomości.

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 17 głosów „za”.*

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

**Uchwała Nr XXXI/321/13 z dnia 27 czerwca 2013 roku** w sprawie nieodpłatnego przeniesienia na Gminę Jasienica prawa własności nieruchomości, stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

#### **do punktu czternastego**

Kierownik Referatu Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego Pan Roman Szczyrbowski – Szanowni Państwo, przedmiotowe nieruchomości znajdują się w Międzyrzeczu Górnym o numerach ewidencyjnych 407/1 powierzchnia 500m<sup>2</sup> oraz 407/5 o powierzchni 1460m<sup>2</sup>. Nieruchomości będą sprzedawane za cenę 196 tys zł netto co daje kwotę netto za m<sup>2</sup> 100 zł. Dziękuję bardzo.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt **uchwały na druku nr 365** w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości,

położonej w obrębie ewidencyjnym Międzyrzecze Górne, oznaczonej jako dz. 407/1 i 407/5.

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 17 głosów „za”.*

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

**Uchwała Nr XXXI/322/13 z dnia 27 czerwca 2013 roku** w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości, położonej w obrębie ewidencyjnym Międzyrzecze Górne, oznaczonej jako dz. 407/1 i 407/5, stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

#### **do punktu piętnastego**

Kierownik Referatu Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego Pan Roman Szczyrbowski – Szanowni Państwo, nieruchomość jest sprzedawana w drodze przetargu stosownie do przepisów ustawy o gospodarce nieruchomościami. Jest to nieruchomość przyległa do drogi Liliowej w Jasienicy. W ewidencji gruntów działka została oznaczona jako 1424/4 o powierzchni 405 m<sup>2</sup>. Rzeczoznawca majątkowy rzeczoną nieruchomość wyceniła na wartość 28.350 zł, co daje cenę jednostkową za m<sup>2</sup> w wysokości 70 zł. Był to temat obrad Komisji Inwentaryzacyjnej oraz Budżetowej, gdzie został pozytywnie zaopiniowany. Dziękuję bardzo.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt **uchwały na druku nr 366** w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości, położonej w obrębie ewidencyjnym Jasienica, oznaczonej jako dz. 1424/4.

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 17 głosów „za”.*

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

**Uchwała Nr XXXI/323/13 z dnia 27 czerwca 2013 roku** w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości, położonej w obrębie ewidencyjnym Jasienica, oznaczonej jako dz. 1424/4, stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

#### **do punktu szesnastego**

Kierownik Referatu Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego Pan Roman Szczyrbowski – Szanowni Państwo nabycie rzeczonych nieruchomości następuje w celu uregulowania stanu występującego na gruncie. Nieruchomości odjęte uchwałą, stanowią chodnik wybudowany przy publicznej drodze gminnej nr 490009S. Powyższy temat został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Inwentaryzacyjną oraz Budżetową Rady Gminy Jasienica. Dziękuję.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt **uchwały na druku nr 367** w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa własności nieruchomości oznaczonych jako dz. 1288/3, 1289/1, 1380/3, 1425/3 położonych w obrębie ewidencyjnym Jasienica

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 17 głosów „za”.*

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

**Uchwała Nr XXXI/324/13 z dnia 27 czerwca 2013 roku** w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa własności nieruchomości oznaczonych jako dz. 1288/3, 1289/1, 1380/3, 1425/3 położonych w obrębie ewidencyjnym Jasienica, stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

#### **do punktu siedemnastego**

Pan Wójt – Szanowni Państwo temat, który macie Państwo dzisiaj na sesji wymagał różnych dyskusji i również stanął na Komisji Budownictwa oraz Komisji Budżetowej. Ponieważ zmiany punktowe czy zmiany, które zawierały błędy w studium, które zostało zatwierdzone w 2010 roku. Ten dokument jeżeli powodował utratę korzyści muszą one być sprostowane i firma, która realizowała to zadanie ponosi konsekwencje sprostowania. Chcieliśmy te ponad



50 punktów, które były tematem sprostowania wniesć pod obrady. Na komisjach Budownictwa i Budżetowej rozpoczęła się dyskusja co z wnioskami, które są złożone od 2010 roku do dnia dzisiejszego i rozpoczynamy procedować odnośnie zmiany planu. I te wnioski, które są od 2010 do dnia dzisiejszego jeżeli nie zostaną ujęte w studium nie mają możliwości procedowania w planie. Ponieważ ustawa się zmienia musi to być kompatybilne. Po rozmowach na wspomnianych komisjach stwierdziliśmy, że przedłuży się procedowanie odnośnie planu w granicach 6 miesięcy ale rozpoczniemy zmianę również studium w zakresie całej Gminy i wtedy uchwalenie planu a wcześniej studium w 2014 roku będzie najświeższym i jak najszerszym dokumentem na dany czas. Z jednej strony Ci, którzy czekają na zmianę planu mogą powiedzieć, że jeszcze się nam to przedłuży o jeszcze kilka miesięcy, ale zależy nam na tym aby cała Gmina miała ten dokument jak najświeższy. Żeby nie było tak, że większość wniosków złożonych do planu nie będzie rozpatrzone bo nie są ujęte w studium. Kiedyś było tak, że mogliśmy procedować przy zmianie planu w ramach przyjętego studium i w granicach od do. Dzisiaj tak nie jest. Musi być dana działka w studium przyjęta aby mogła znaleźć się w palnie jako teren budowlany albo przemysłowo – usługowy. Dlatego ta decyzja zapadła. Rozmawialiśmy z Panem Bogaczem czy jest w stanie w ramach swojego zakresu tych zmian punktowych poszerzyć to opracowanie i przyjąć następny zakres prac – zmianę studium dla całej Gminy. Pan inż. Bogacz się zgodził na pracę w tym zakresie i zobowiązał się, że będzie to realizowane w granicach roku i później mamy już uchwałę odnośnie zmiany planu. Ta zmiana planu pójdzie równolegle. Abyśmy mieli około miesiąca wcześniej informację o studium, aby nie trzeba było rozpatrywać planu nie wiedząc czy coś jest w studium czy nie. Zawsze na tym etapie będziemy mieli możliwość korekty. Chodzi tutaj o grunty, które mogą być przeznaczone na działalność przemysłowo – usługową. Gmina będzie się rozwijała tylko wtedy jeżeli będziemy mieli potencjał gospodarczy. Odnawialne źródła energii, które na dzień dzisiejszy tyle się mówi i o innowacyjności w następnym okresie akcesyjnym musi mieć też zapisy w planie. To też musimy wpisać aby być przygotowanym. Jeżeli ustawa wprowadzi, że musi być zmiana planu to my już będziemy na tym etapie, że jak w przyszłym roku to wejdzie to nam braknie pół roku do zatwierdzenia. Inne gminy zaczną dopiero procedurę przystąpienia i będą za 3 lata gotowi a my w pół roku po ustawie. Wydaje mi się, że zasadnym jest rozpoczęcie tej procedury wprowadzenia zmian do studium w całej gminie. Tym bardziej, że zaczyna być w trakcie opracowania studium w zakresie gazociągu i to też byłaby sprawa dyskusyjna. Będąc na zebraniu były dyskusje co z gazociągiem? Jakie straty będą mieli mieszkańcy? Kto będzie ponosił konsekwencje zajęcia pasa, jakie to będą wartości. To ludzi interesuje. Ja spotkałem się z firmą, która ma realizować ten gazociąg i moje stanowisko jest jasne. Nie podpiszę nic dopóki nie będzie umowy, że wszelkie konsekwencje zmiany studium i planu w zakresie pasa rurociągu poniesie firma, która tej zmiany oczekuje. Niezależnie jaka to będzie firma. Nie możemy dopuścić do tego żeby Gmina uchwaliła rurociąg czy pas a potem zgodnie z planem wypłaciła mieszkańcom odszkodowanie z naszego budżetu. Jasne jest, że te inwestycje muszą przejść. To nie jest inwestycja państwowa tylko prywatna. Skarbu Państwa ale z udziałem. Z tego gazociągu nasi mieszkańcy nie będą czerpać gazu. Nie możemy się tak zachować, że powiemy, że nas taki gazociąg nie interesuje ponieważ jakoś on do nas też musiał dotrzeć. I przez kogoś przejść. Muszą to być reguły zdrowe. Nie mogą nasi mieszkańcy stracić na tym, że idzie rurociąg. Nasze interesy są w tym aby chronić mieszkańców. Zmiany muszą być w jednym studium. Obecnie to wygląda tak, że ktoś by miał pół działki w pasie a drugie pół nie wiadomo gdzie. Chcąc zmienić plan nie jest w stanie i nie wiadomo kto ma płacić odszkodowanie. Czy Gmina, czy ten pas? Ale jeżeli  $\frac{3}{4}$  idzie w pasie gazociągu a  $\frac{1}{4}$  idzie poza działką to wydaje mi się, że odszkodowanie należy się mieszkańcowi za całą działkę. Jeżeli będzie to przeprowadzone w sposób uczciwy, a nie na zasadzie, że wartość nieruchomości dzisiaj jest 70 lub 100 zł/m<sup>2</sup> a ktoś chce 1000 zł, to wiadomo, że nie. Ale jeżeli ktoś proponuje 10 zł a jest warte 100 zł to jest to oszustwo. Przedstawiłem to tym Panom półtora miesiąca temu. Warunkiem brzegowym jest umowa.

Pan Bogusław Bogacz – Szanowni Państwo, Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Wójcie. Cieszę się, że Państwo przyjęli takie rozsądne stanowisko i z punktu merytorycznego uzasadnione żeby objąć cały obszar Gminy w granicach administracyjnych aktualizacją studium. Wojewoda bardzo często kwestionuje i nawet skarży – są takie przypadki, plany które nie są zgodne ze studium. Racjonalne jest więc aby najpierw zaktualizować albo równolegle

do pewnego momentu można prowadzić prace nad zmianą w studium, nad aktualizacją i planem. Tak jak powiedziałem musi być zgodność planu ze studium. Aby spełnić Państwa oczekiwania, Zarówno Państwa Radnych jak i mieszkańców Gminy to wypada uwzględnić te wnioski, które już wpłynęły i mogą jeszcze wpłynąć w momencie, gdy będzie ogłoszenie w prasie o przystąpieniu do zmiany w studium. Na pewno jest uzasadnione, żeby ten plan, który będzie robiony żeby był zrobiony o aktualne studium w granicach administracyjnych Gminy a nie tylko zmian punktowych, które z punktu merytorycznego niewiele wnoszą. Państwo podjęliście uchwałę dotyczącą przyjęcia analizy aktualności zarówno studium jak i planu. Z podsumowania do analizy wynikało, że byłoby sensownie objąć zmianą studium cały obszar Gminy. Następnym argumentem są odnawialne źródła energii. Jak Państwo wiecie jest już niskoemisyjna strefa przemysłowa jak prof. Buzek wspominał jedyna w Polsce do tej pory, która będzie oparta o odnawialne źródła energii. Muszę Państwu przy okazji wspomnieć, że byłem uczestnikiem Europejskiego Kongresu Gospodarczego w Katowicach i aż dwa panele były poświęcone odnawialnym źródłom energii. Była też mowa, co potwierdził Pan Jerzy Pietrewicz Sekretarz Stanu Ministerstwa Gospodarki jak i Pani Beata Jaczewska – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska, że w tym roku będzie już uchwalony tzw. „trójpak” w skład którego wchodzi ustawa o odnawialnych źródłach energii. Jak zapewne Państwo wiedzą obowiązuje nas dyrektywa unijna i rząd jest już spóźniony. Grożą nam kary. Na pewno ten trójpak będzie uchwalony i będzie można przystąpić do realizacji. Pan Wójt już ogłosił przetarg na uzbrojenie niskoemisyjnej strefy przemysłowej więc Gmina jest w bardzo dobrej sytuacji ponieważ po wejściu w życie tej ustawy o odnawialnych źródłach energii już będzie można korzystać z dobrodziejstwa tej ustawy czyli dopłat. Nie ukrywam, że na tych panelach dyskusyjnych dotyczących odnawialnych źródeł energii bardzo aktywny był prof. Zmijewski, który był tutaj konsultantem w sprawie niskoemisyjnej strefy przemysłowej. Wszystko się dobrze składa ponieważ Gmina może odnieść duże korzyści w postaci dwóch lub trzech tysięcy miejsc pracy co w okresie kryzysu jest szczególnie ważne. Odnawialne źródła energii będą sprzyjać pozyskiwaniu inwestorów. Jako przykład Państwu podam, że robiąc studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania dla Gminy Myszków i oni też zażyczyli sobie aby uwzględnić tereny dla fotowoltaiki czyli źródeł energii odnawialnej, gdzie występują panele słoneczne wytwarzające energię. Chodzi o większe farmy, które dają 100 kW energii. Temat źródeł energii odnawialnej jest jak najbardziej aktualny i jest to bardzo rozsądna decyzja i tak jak Pan Wójt powiedział już dwie komisje jednogłośnie zaakceptowały poszerzenie tego zakresu do granic administracyjnych Gminy jeżeli chodzi o aktualizację studium.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt **uchwały na druku nr 368** w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jasienica z dnia 8 kwietnia 2010r.

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 17 głosów „za”.*

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

**Uchwała Nr XXXI/325/13 z dnia 27 czerwca 2013 roku** w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jasienica z dnia 8 kwietnia 2010r, stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

#### **do punktu „siedemnastego a”**

Kierownik Referatu Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego Pan Roman Szczyrbowski – Szanowni Państwo, nieruchomość jest zbywana w drodze bezprzetargowej zgodnie z przepisami ustawy o gospodarce nieruchomościami w celu poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej, oznaczonej jako dz. 2403/11. Jest to dawny teren Spółdzielni Rolniczej w Mazańcowicach. Wartość nieruchomości to 21.600 zł netto co daje wartość za m<sup>2</sup> 120 zł. . Powyższy temat został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Inwentaryzacyjną oraz Budżetową Rady Gminy Jasienica. Dziękuję.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt **uchwały na druku nr 376** w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż własności nieruchomości, położonej w obrębie ewidencyjnym Mazańcowice, oznaczonej jako dz. 2615/3.

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 17 głosów „za”.*

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

**Uchwała Nr XXXI/326/13 z dnia 27 czerwca 2013 roku** w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż własności nieruchomości, położonej w obrębie ewidencyjnym Mazańcowice, oznaczonej jako dz. 2615/3, stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

#### **do punktu „siedemnastego b”**

Pan Wójt – Jest to konsekwencja porozumienia, które zostało spisane, na projektowanie chodnika. Otrzymaliśmy 60 tys na projekt od Pana Starosty natomiast my tyle samo pomagamy przy drogach powiatowych.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt **uchwały na druku nr 380** w sprawie udzielenia Powiatowi Bielskiemu dotacji celowej na realizację zadania: „Pomoc finansowa na bieżące utrzymanie dróg powiatowych na terenie Powiatu Bielskiego”.

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 17 głosów „za”.*

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

**Uchwała Nr XXXI/327/13 z dnia 27 czerwca 2013 roku** w sprawie udzielenia Powiatowi Bielskiemu dotacji celowej na realizację zadania: „Pomoc finansowa na bieżące utrzymanie dróg powiatowych na terenie Powiatu Bielskiego”, stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

#### **do punktu osiemnastego**

Zdjęty z porządku obrad.

#### **do punktu dziewiętnastego**

Dyrektor Gminnego Zespołu Obsługi Szkół i Przedszkoli Pani Urszula Bujok – Panie Przewodniczący, Panie Wójt, Szanowni Radni. Projekt uchwały dotyczy aktualizacji sieci przedszkoli ponieważ były zmiany związane z likwidacją przedszkoli. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Oświaty i bardzo proszę o przyjęcie tego projektu.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt **uchwały na druku nr 370** w sprawie ustalenia sieci prowadzonych przez Gminę Jasienica publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych.

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 17 głosów „za”.*

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

**Uchwała Nr XXXI/328/13 z dnia 27 czerwca 2013 roku** w sprawie ustalenia sieci prowadzonych przez Gminę Jasienica publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

#### **do punktu dwudziestego**

Dyrektor Gminnego Zespołu Obsługi Szkół i Przedszkoli Pani Urszula Bujok – proszę Państwa, kolejny projekt dotyczy zmiany zasad przyznawania zniżek dla dyrektorów, jeżeli chodzi o zajęcia dydaktyczne. Do tej pory uzależnione to było od liczby oddziałów w szkole natomiast w tej chwili będzie to uzależnione od liczby uczniów. W niektórych przypadkach nie

została ta zmiana dokonana. Minimalna liczba godzin jakie dyrektor musi mieć w szkole tj. 5 godzin a maksymalna to 11 w zależności od liczby uczniów. Jest to ta propozycja zmian, która została również przedstawiona dyrektorom szkół, którzy nie zgłosili żadnych uwag. Jest możliwość, że Wójt może obniżyć ten wymiar godzin lub go całkowicie zlikwidować. Punkt drugi to doprecyzowanie związane z poprzednią uchwałą, gdzie łączymy różne etaty o różnych wymiarach godzin. Bardzo proszę o przyjęcie tej uchwały.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt **uchwały na druku nr 371** w sprawie zmiany uchwały Nr XXVI 1/257/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 27 listopada 2008r. w sprawie zasad udzielania i rozmiaru zniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć oraz zwolnień z obowiązku realizacji zajęć przez nauczycieli zajmujących stanowiska kierownicze w przedszkolach i szkołach prowadzonych przez Gminę Jasienica oraz ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych niektórych nauczycieli, zmienionej Uchwałą Nr XXVIII/296/13 Rady Gminy Jasienica z dnia 27 marca 2013r

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 17 głosów „za”.*

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

**Uchwała Nr XXXI/329/13 z dnia 27 czerwca 2013 roku** w sprawie zmiany uchwały Nr XXVI 1/257/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 27 listopada 2008r. w sprawie zasad udzielania i rozmiaru zniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć oraz zwolnień z obowiązku realizacji zajęć przez nauczycieli zajmujących stanowiska kierownicze w przedszkolach i szkołach prowadzonych przez Gminę Jasienica oraz ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych niektórych nauczycieli, zmienionej Uchwałą Nr XXVIII/296/13 Rady Gminy Jasienica z dnia 27 marca 2013r, stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

#### **do punktu dwudziestego pierwszego**

Pan Przewodniczący przeczytał tekst projektu uchwały.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt **uchwały na druku nr 372** w sprawie zlecenia przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Jasienica.

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 17 głosów „za”.*

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

**Uchwała Nr XXXI/330/13 z dnia 27 czerwca 2013 roku** w sprawie zlecenia przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Jasienica., stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

#### **do punktu dwudziestego drugiego**

Skarbnik Gminy Pani Krystyna Pieszka – Szanowni Państwo, ustawa o finansach publicznych z roku 2009 w art. 270 ust. 4 w brzmieniu: „organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego rozpatruje i zatwierdza sprawozdanie finansowe jednostki samorządu terytorialnego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu w terminie do dnia 30 czerwca roku następującego po roku budżetowym”. Szanowni Państwo, Państwo jako organ stanowiący na Wspólnych Komisjach w dniu 23 maja dokonaliście Państwo analizy sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2012. Komisja Rewizyjna w dniu 24 maja dokonała badania sprawozdania finansowego. W związku z powyższym proszę o zatwierdzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Jasienica za rok 2012. Dziękuję bardzo.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt **uchwały na druku nr 373** w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2012.

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 17 głosów „za”.*

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

**Uchwała Nr XXXI/331/13 z dnia 27 czerwca 2013 roku** w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2012, stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

#### **do punktu dwudziestego trzeciego**

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Czesław Machalica odczytał wniosek Rady Gminy Jasienica z dnia 24 maja 2013 roku o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Jasienica za rok 2012, który stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Czesław Machalica odczytał Uchwałę Nr 4100/II/107/2013 z dnia 29 maja 2013 roku I Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Jasienica, która stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt **uchwały na druku nr 374** w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Jasienica absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Jasienica za rok 2012.

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 17 głosów „za”.*

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

**Uchwała Nr XXXI/332/13 z dnia 27 czerwca 2013 roku** w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Jasienica absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Jasienica za rok 2012, stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Pan Wójt – Wysoka Rado, Panie Przewodniczący, bardzo serdecznie Wam dziękuję za pracę na rzecz tego samorządu. Absolutorium to jest praca nas wszystkich. Bardzo Wam dziękuję za pracę i merytoryczne podejście do tematu. To jest najważniejsze. Zdaję sobie sprawę, że możemy się różnić poglądami ale siadamy do jednego stołu i rozmawiamy o tym aby mieszkańcom naszej Gminy było lepiej w różnych tematach. To jest najważniejsze i za to Wam dziękuję. Za tę merytoryczną pracę na rzecz tego samorządu. Zawsze to powtarzam, na różnych spotkaniach i zebraniach, że jest to wielka przyjemność pracować w tym samorządzie i w tej Gminie ponieważ pracujemy wszyscy w jednym kierunku. Dziękuję również pracownikom Urzędu od Zastępcy Wójta, Pani Sekretarz, Pani Skarbnik, Kierowników jednostek wszystkich Kierowników urzędu i pracowników za wykonaną pracę. Dziękuję również wszystkim Sołtysom i Radom Sołeckim. Wy jesteście bardzo blisko ludzi i tłumaczycie na bieżąco co się dzieje w Gminie. Jeszcze raz bardzo Państwu dziękuję i dziękuję również za tę serdeczność.

Pan Przewodniczący – ja dziękuję całej Radzie za przyjęcie realizacji budżetu jednogłośnie i za tym gratuluję Panu Wójtowi.

#### **do punktu „dwudziestego trzeciego a”**

Skarbnik Gminy Pani Krystyna Pieszka – Szanowni Państwo w przedłożonych Państwu materiałach prosimy Państwa o zatwierdzenie zmian zarówno w dochodach jak i w wydatkach budżetu Gminy Jasienica na rok 2013. Prosimy Państwa aby zgodnie z załącznikiem nr 1 do uchwały zwiększyć dochody budżetu o kwotę 400.900,93. Jeżeli chodzi o

wydatki tj. załącznik nr 2. Tutaj prosimy Państwa aby zwiększyć wydatki budżetu o kwotę 251.275 zł. Prosimy również Państwa w załączniku nr 3 o dokonanie przeniesień wydatków pomiędzy działami, gdzie Państwo jako Organ Stanowiący jesteście upoważnieni ustawowo do tej czynności. Jeżeli Państwo zaakceptujecie te zmiany w załącznikach to dochody budżetu po zmianach będą wynosiły 84.216.936,33 natomiast wydatki budżetu po zmianach wynoszą 81.219.610,13. Przychody budżetu to będzie wielkość 1.529.697,80 rozchody nie ulegną zmianom. Nadwyżka budżetu w kwocie 2.997.326,20 przeznaczona zostanie na spłatę zaciągniętych kredytów krajowych.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt **uchwały na druku nr 377** w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na 2013 rok.

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 17 głosów „za”.*

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

**Uchwała Nr XXXI/333/13 z dnia 27 czerwca 2013 roku** w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na 2013 rok, stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

#### **do punktu „dwudziestego trzeciego b”**

Skarbnik Gminy Pani Krystyna Pieszka – Szanowni Państwo dokonane zmiany w budżecie Gminy Jasienica powodują również konieczność dokonania zmian w załączniku nr 1 do uchwały budżetowej Rady Gminy Jasienica na rok 2013. Załącznik ten to dotacje udzielane z budżetu Gminy Jasienica w roku 2013. Tutaj pozwoliłam sobie Państwu kolorem ciemniejszym zaznaczyć pozycje, gdzie nastąpiły te zmiany. Bardzo proszę o przyjęcie tego załącznika.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt **uchwały na druku nr 378** w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVI/271/12 Rady Gminy Jasienica z dnia 28 grudnia 2012 roku – Uchwała Budżetowa Gminy Jasienica na rok 2013.

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 17 głosów „za”.*

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

**Uchwała Nr XXXI/334/13 z dnia 27 czerwca 2013 roku** w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVI/271/12 Rady Gminy Jasienica z dnia 28 grudnia 2012 roku – Uchwała Budżetowa Gminy Jasienica na rok 2013, stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

#### **do punktu „dwudziestego trzeciego c”**

Skarbnik Gminy Pani Krystyna Pieszka – Szanowni Państwo, dokonane przez Państwa zmiany w budżecie mają również odzwierciedlenie w uchwale w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Jasienica na lata 2013 – 2023. Stosowne zmiany zostały dokonane zarówno w dochodach ogółem, w dochodach bieżących, majątkowych, wydatkach bieżących, majątkowych, przychodach jak i również w załączniku nr 2. Jeżeli chodzi tutaj o wykaz przedsięwzięć do wieloletniej prognozy finansowej i w załączniku nr 3 o wyjaśnieniach przyjętych do wieloletniej prognozy finansowej. Wynikła sytuacja, gdzie już do Państwa zostały przesłane materiały a jest to niezbędne abyście Państwo w treści pa. 3 ust. 2 „Upoważniam Wójta Gminy do zaciągania zobowiązań z tytułu, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności przekraczają poza rok budżetowy”, wprowadzili zadanie: zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica. Ponieważ jak Państwo tutaj słyszeliście, realizacja zadania studium będzie miała miejsce w okresie 12 miesięcy, czyli przekroczy to rok 2013. Stąd też jest konieczne upoważnienie Państwa w tym zakresie. Jest określony rok, jest to rok 2014 i kwota 50 tys zł. Dziękuję bardzo.



Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt **uchwały na druku nr 379** w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVI/272/2012 Rady Gminy Jasienica z dnia 28 grudnia 2012 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasienica na lata 2013 – 2023.

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 17 głosów „za”.*

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

**Uchwała Nr XXXI/335/13 z dnia 27 czerwca 2013 roku** w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVI/272/2012 Rady Gminy Jasienica z dnia 28 grudnia 2012 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasienica na lata 2013 – 2023, stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

#### **do punktu dwudziestego czwartego**

Pani Małgorzata Klajmon Kierownik GOPS - Informacja nt. „Oceny Zasobów Pomocy Społecznej za rok 2012 dla Gminy Jasienica” została przekazana Radzie do zapoznania. Jest to obszerny materiał, który dotyczy całej infrastruktury polityki społecznej, kadr, organizacji pozarządowych, nakładów finansowych i zadań pomocy społecznej bez względu na podmiot je finansujący i realizujący. Służy on przygotowaniu budżetu na rok następny oraz lata kolejne. Opracowany jest w ujęciu od roku 2010, 2011, 2012, 2013 i plan dotyczy 2014. Rada po przyjęciu tego dokumentu zobowiązana jest go przekazać wraz z rekomendacjami do zatwierdzenia Sejmikowi Województwa Śląskiego. Ja nie będę tego omawiała ponieważ jest to dokument bardzo obszerny, bardzo dużą część tego dokumentu są to dane, które przedstawiłam w sprawozdaniu działalności Ośrodka Pomocy Społecznej za rok ubiegły i lata poprzednie. Bardzo ważną częścią jest prognoza przygotowana na podstawie lat poprzednich dotycząca zadań, które przyjdzie nam w pomocy społecznej realizować. Z mojej strony jest również prośba żeby zerknąć na część dotyczącą wniosków. Pierwszy to uzupełnienia ilości kadry do potrzeb realizacji zadań, które rosną z roku na rok. Ośrodek powinien zatrudniać 11 pracowników socjalnych a obecnie jest ich 8. W tym stanie kadry nie będziemy mogli rzetelnie realizować zadań, które są zaplanowane na lata następne.

#### **do punktu „dwudziestego czwartego a”**

Radny Pan Wojciech Zawada – szanowni Państwo, przyjęliśmy w dniu dzisiejszym absolutorium za wykonanie budżetu za 2012 rok. Gratuluję Panie Wójcie. Jak Pan widzie nie zawsze jest tak, że ktoś jet zawsze przeciw tylko można mieć różne zdanie w różnych kwestiach. Mamy pluralizm i demokrację. Trzeba sobie powiedzieć, że budżet w 2012 roku pozostawił wiele do życzenia. Wiele spraw wymaga nakładów większych środków. Ja taki wniosek chciałem złożyć w zasadzie – formalny, o uwzględnienie w przyszłym roku większych środków na dofinansowanie do oczyszczalni ścieków (bardzo często mieszkańcy o to pytają). Chciałem powrócić również do wniosku z początku kadencji odnośnie nazewnictwa ulic. Wszyscy zgodnie stwierdziliśmy, że będziemy co roku po jednym sołectwie załatwiać sprawę o tym aby te ulice formalnie funkcjonowały w obiegu. Myślę, że już żadna gmina w powiecie bielskim tego problemu nie ma. Pracuję w tej kadencji w Radzie Sołeckiej i mam taką uwagę aby zwiększyć środki na Rady Sołeckie w tym na nakładki bo te środki są coraz mniejsze z roku na rok. Ja wiem, że mamy poważniejsze sprawy i poważniejsze wydatki, ale sam Pan się z tym spotyka i bardzo wiele osób pewnie też do Pana też przychodzi w związku z tym, że nie ma środków aby gdzieś wykonać nakładkę czy wykonać rów, bo są to podstawowe bolączki ludzi. W zasadzie to są te wnioski. Moje pytanie: co z kublami na posesje? Wiem, że przetarg został rozstrzygnięty. Bardzo wiele pytań w tej sprawie. Ludzie gromadzą śmieci w workach i nie wiedzą co będzie jak wejdzie firma, która wygrała przetarg. Oraz takie zapytanie. Z posiadanych informacji wiem, że od września Ministerstwo Edukacji zwiększa dotacje na dzieci przedszkolne o 414 zł i wiem, że wiele gmin będzie obniżało stawki dla rodziców za tę godzinę ponad 5 godzin, które są płatne. Czy my w tej sprawie też będziemy robić. Nie wiem na jakim to jest etapie, czy to są prawdziwe informacje. Chciałem zasięgnąć takiej informacji. Dziękuję bardzo.

Pan Wójt – Panie Radny tak jak powiedziałem, że dziękuję za merytoryczną pracę na rzecz samorządu i również za udzielenie absolutorium. Myślę, że wyniki które realizowaliśmy realizując budżet są widoczne i są dostępne. Były omówione i przeanalizowane. Wydaje mi się, że zrobiliśmy pracę najlepiej jak można było w tej płaszczyźnie, w której jesteśmy jako gmina, powiat i państwo. Temat jest przeanalizowany. Dziękuję, że nie było podejscia do osoby a do zagadnienia.

Jeżeli chodzi o dofinansowanie do zagadnienia oczyszczalni ścieków, nazewnictwa ulic i zwiększenia nakładów to jest to temat rzeka i każdy z nas tutaj ma taki sam postulat. Każdy jest za. Pieniędzy jest tyle ile jest. Czego nie robimy aby zrobić to co Pan tutaj powiedział? To jest kwestia podstawowa i prosiłbym następnym razem, jeżeli dajecie takie zapytania i interpelacje to proszę o przedstawienie źródła finansowania. Ja też mam dużo pomysłów i gdybym je przedstawił, co można zrobić lub poprawić to siedzimy tutaj do wieczora. Każdy mogę Panu omówić i to tak dokładnie. Zdaję sobie jednak sprawę, że nie mamy na to środków. Dlaczego jeździmy za drogami, które ucierpiały podczas powodzi? Te drogi zostaną wyremontowane. Czy są jakieś wydatki w tegorocznym budżecie, których miało nie być a są? Nie ma. Tych inwestycji już mamy na tyle mało, bo idziemy w kierunku uzbrojenia strefy. To jest dla nas najważniejszy temat. Gdy to zrobimy to pierwsze „kawałki tortu”, które będziemy sprzedawać to będzie nasz przychód. Wtedy możemy mówić, że jak przyjdą pierwsze sprzedaże to przekażemy 2 mln na remonty dróg. Będzie nas na to stać. Damy dofinansowanie do oczyszczalni przydomowych. Dzisiaj musimy mieć badania geologiczne i nie wyjdzie ten temat. Jeżeli mieszkańcy mieliby zrobić badania geologiczne a kosztuje to od 500 do 1000 zł i w momencie, gdy wyjdzie poziom wód gruntowych ponad 2 metry. Żaden mieszkaniec nie wykona takich badań na swoje ryzyko. My jako gmina nie możemy tego zrobić za mieszkańców ponieważ jest to koszt, którego nie możemy ponieść.

Jeżeli chodzi o ścieki to myślę, że zrobiliśmy bardzo dużo, ponieważ ścieki miały kosztować 14 zł a będą kosztować 7,56 zł. Dofinansowanie do ścieków kwoty ponad 6 zł to bardzo poważny temat.

Jeżeli chodzi o nazewnictwo ulic to o ten temat pytam mieszkańców na zebraniach wiejskich. Pytam czy chcą ponieść koszty ale z własnego budżetu? Muszę Panu powiedzieć z całą odpowiedzialnością, że nikt na zebraniach wiejskich nie wstał i nie powiedział: „proszę to wprowadzić, my te koszty poniesiemy”. Koszt urzędu – 23 tyś mieszkańców, trzeba przeliczyć wszystkie dokumenty, łącznie z księgami wieczystymi – sprawy własności. Gminę dzisiaj na to stać? Nie stać. Lepiej będzie wyremontować daną ulicę, przeczekać te dwa lata. Nie wracajmy do tego tematu. Jak się nie pojawią pieniądze, że będzie nas na to stać, to musimy najpierw wykonać rzeczy, które są niezbędne. Ja sobie zdaję sprawę, że to jest ważne ułatwienie w komunikacji. Możemy iść w takim kierunku, że w każdym sołectwie co roku wprowadzimy nazwy ulic i rozłożymy koszty, ale i tak to będzie kosztować. My dzisiaj się zastanawiamy czy wystarczy na funkcjonowanie urzędu, żeby to wszystko dopiąć w tym roku. Czy wystarczy na funkcjonowanie oświaty? Co się stanie w grudniu? Pan mówi, że ministerstwo da pieniądze. Ja jednak wyznaję zasadę, że jak będą pieniądze to my będziemy o tym mówić. Miało już być dofinansowanie do przedszkoli, do obiadów. Medialnie wszystko było nagłośnione. Do dzisiaj takiego dofinansowania nie ma. Nie chcę być postrzegany jako człowiek, który atakuje. Ja nie atakuję. Jak przyjdą pieniądze to wtedy możemy dyskutować nad tym tematem obniżek. Prosiłbym, jak zamieszczacie informacje z sesji na różnych portalach to zamieszczajcie też moją odpowiedź. Aby to nie było tak, że są pytania bez odpowiedzi.

Jeżeli chodzi o kubły to jesteśmy po przetargu. Przedstawiłem to na sesji. Naszym pomysłem było wprowadzenie dwóch kubłów do przetargu. Ja wiem, że jak się coś wymyśli to jeszcze trzeba za to odpowiadać. Nikt nie pamięta o tym, że w innych gminach tak nie jest. Mieszkańcy sobie kupują kubły. Jesteśmy jedną z nielicznych gmin, która wpisała w specyfikację przetargową – zresztą na mój wniosek żeby dwa kubły firma, która wygra przetarg przywozła nieodpłatnie na posesję. Zgodnie z zawirowaniem i opóźnieniem Pana Marszałka odnośnie wyznaczenia regionalnych wysypisk cała ustawa przeciągnęła się o trzy miesiące. To skutkuje tym, że przetarg Gmina Jasienica nie organizowała na pół roku tylko na półtora roku ponieważ stwierdziliśmy, że to jest zasadne. Aby za pół roku znowu nie ogłaszać przetargu i to spowodowało to, że musieliśmy przejść ścieżkę przetargu unijnego. To przesunięcie decyzji marszałka spowodowało, że nie mogliśmy wcześniej procedować. Wszystko wykonaliśmy

zgodnie z ustawami. Pewne kwestie zostały zakwestionowane, ale je obroniliśmy i daliśmy ulgę dla rodzin wielodzietnych. Przetarg na dzień dzisiejszy możemy podpisać 1 lipca. Wtedy firma podpisze umowę ponieważ musimy mieć 10 dni od rozstrzygnięcia przetargu czas ustawowy. Od tego momentu firma ma 2 tygodnie aby rozwiązać pojemniki. Będzie też harmonogram wywozu, który zostanie umieszczony na stronie internetowej urzędu. Na zebraniach wiejskich proszę mieszkańców o zrozumienie. Kubły będą. Mieszkańcy, którzy nie dostaną kubłów w lipcu będą mieli śmieci odbierane jako segregowane mimo to, że one segregowane nie będą. Niektóre firmy zabrały kubły w połowie czerwca lub nie odebrały śmieci od mieszkańców i te śmieci są niesegregowane. Rozmawiałem z firmą Sanitrans aby odbierali śmieci w pierwszym miesiącu wszystkie śmieci oraz worki. Po przywiezieniu nowych kubłów trzeba już zachować segregację. Pracownicy Referatu Ochrony Środowiska i cała Gmina dużo pracy wykonała abyśmy byli w tym miejscu, w którym dzisiaj jesteśmy.

Radny Pan Wojciech Zawada – czyli zgodnie z tymi terminami, które Pan podał gdzieś do połowy lipca można się spodziewać odbioru śmieci oraz dostarczenia kubłów?

Pan Wójt – tak. Do połowy lipca firma, która przegrała przetarg miała taki zamysł aby 20 dni mieć czasu na dostarczenie kubłów. Trzeba informować mieszkańców, że nie trzeba segregować śmieci do momentu dostarczenia dwóch kubłów na posesję.

Radny Pan Artur Kalita – myślę, że dobrze by było taką informację umieścić na stronie internetowej jeżeli chodzi o odbiór. Ludzie się pytają o harmonogram. Niektórzy mieszkańcy dzwonią już do firm, które działają na naszym rynku aby do końca miesiąca odebrać śmieci jako niesegregowane. Ta informacja jest ważna dla ludzi i dobrze żeby ta informacja była przekazana. Ale jeszcze mam pytanie, bo mam wiele takich telefonów od mieszkańców, żeby umieścić telefon do firm, które wygrały ten przetarg, bo są w kooperacji ponieważ pojawiają się takie pytania, że my daliśmy informację w przetargu, że kubły mają być 120 l. Są gospodarstwa gdzie ten kubel na odpady suche chcą mieć większe. Pytanie jest takie aby mieszkańcy bezpośrednio dzwonili do firm. Czy byłaby taka możliwość aby za dopłatą dostać taki większy kubel?

Pan Wójt – w specyfikacji został zmieniony zapis do 240 l. Poprzedni zapis limitował to, że jak firma dałaby większy pojemnik to byłoby to niezgodne ze specyfikacją i mogliby być oskarżeni przez firmę, która przegrała. Czy to będzie zabezpieczone dla 14 tys kubłów? Nie wiem. Po podpisaniu umowy 1 lipca będzie informacja o nr telefonu do firmy oraz informacja o Pszoku. Dzisiaj jest koniec czerwca a od 1 lipca on nie będzie czynny ponieważ nie ma możliwości zorganizowania. Będzie poślizg w tym temacie około 3 tygodni do miesiąca.

#### **do punktu dwudziestego piątego**

Nikt nie zgłaszał wolnych wniosków ani zapytań.

#### **do punktu dwudziestego szóstego**

Pan Przewodniczący przeszedł do punktu ostatniego i wypowiedział słowa: ZAMYKAM OBRADY XXXI SESJI RADY GMINY JASIEŃCA W KADENCJI 2010-2014.

Protokołowała:  
Barbara Tatoń



PRZEWODNICZĄCY RADY  
Jerzy Czudek