

PROTOKÓŁ Nr 12/13
z wspólnego posiedzenia Komisji Rady Gminy Jasienica
w dniu 3 lipca 2013 roku od godz. 8.00 do godz. 11.00
w sali sesyjnej Urzędu Gminy w Jasienicy

Obecni na posiedzeniu:

Członkowie Komisji problemowych Rady Gminy

Wójt Gminy

Zastępca Wójta Gminy Jasienica

Skarbnik

Przedstawiciel firmy „LEMA”

Dyrektor GZOSIP

wg listy obecności

(zał. nr 1 do protokołu)

Pan Janusz Pierzyna

Pan Krzysztof Wierczak

Pani Krystyna Pieszka

Pan Jacek Ryński

Pani Urszula Bujok

Proponowany porządek wspólnego posiedzenia Komisji problemowych Rady Gminy Jasienica:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
4. Przedstawienie propozycji emisji obligacji komunalnych.
5. Wolne wnioski.
6. Zakończenie obrad.

Przed rozpoczęciem porządku obrad Pani Dyrektor Bujok przedstawiła informacje dotyczące projektów organizacyjnych szkół i przedszkoli na rok szkolny 2013/2014 wg stanu na 31.05.2013 rok. Informacja stanowi zał. nr 2 do protokołu.

Radny Pan Edward Kenig poprosił Panią Dyrektor Bujok, aby w przypadku wystąpienia zmian we wrześniu takie dane przedstawić radnym na posiedzeniu Komisji Kultury i Oświaty.

Ad. 1, Ad. 2

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Rady Gminy Pan Jerzy Czudek, który przedstawił porządek obrad i poinformował, że posiedzeniu przewodniczył będzie Radny Pan Tadeusz Kuś.

- Przegłosowano przyjęcie porządku obrad – 19 głosów „za”.

Ad. 3

Członkowie Komisji zapoznali się z protokołem z dnia 25 marca 2013r. W wyniku głosowania protokół został przyjęty – 17 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Ad.4

Pan Wójt poinformował, że na dzisiejsze posiedzenie został zaproszony Pan Jacek Ryński przedstawiciel firmy Lema, która jest spółką inwestycyjno - doradcą celu przybliżenia tematu emisji obligacji oraz symulacji ich spłaty. Pan Wójt poinformował również, że Kolegium RIO w sprawie emisji obligacji odbędzie się 11 lipca a kolejne pod koniec lipca.

PROTOKÓŁ Nr 12/13
z wspólnego posiedzenia Komisji Rady Gminy Jasienica
w dniu 3 lipca 2013 roku od godz. 8.00 do godz. 11.00
w sali sesyjnej Urzędu Gminy w Jasienicy

Przewodniczący udzielił głosu przedstawicielowi firmy Lema Panu Jackowi Ryńskiemu, który przedstawił informacje dotyczące emisji obligacji. Podkreślił, że należy zmienić podejście do finansowania projektów realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego szczególnie tam gdzie istnieje ryzyko złamania wskaźników obsługi zadłużenia w latach 2014 – 2015. Nowa ustawa o finansach publicznych wymusza inne podejście do finansowania potrzeb jednostek samorządu terytorialnego. Pan Jacek Ryński przybliżył sytuację na rynku finansów, jaka panowała w roku 2009, gdzie wiele samorządów nie pozyskałoby finansowania gdyby nie możliwość emitowania obligacji. Zostały omówione takie tematy jak: co to są obligacje, korzyści wynikające z emisji obligacji, oprocentowanie oraz cel emisji obligacji (np.: poprawa wskaźników czyli zwiększenie atrakcyjności inwestycyjnej Gminy), wymagana dokumentacja przy przebiegu procesu emisji (uchwała jednostki samorządu terytorialnego o emisji obligacji oraz opinia RIO w sprawie tej uchwały, umowa o emisji obligacji podpisana z agentem i gwarantem oraz dokument informacyjny opracowywany w imieniu emitenta przez firmę zewnętrzną). Pan Jacek Ryński wspomniał, że taki dokument informacyjny w momencie, gdy dojdzie do emisji obligacji stanowi ważny element promocji Gminy. Kolejny ważny temat to ustalenie sposobu, programu (emisja jednorazowa lub w latach) oraz struktury (WIBOR 6 lub WIBOR 12) emisji obligacji. W przypadku Gminy Jasienica planowana jest tzw. emisja prywatna obligacji tzn. dedykowana do liczby inwestorów kwalifikowanych (banki, fundusze emerytalne lub inne fundusze zajmujące się kupnem obligacji) poniżej 100. Kroki przy emisji prywatnej: tworzenie dokumentacji procedury konkurencyjnej umożliwiającej porównanie ofert, realizacja przetargu w rozumieniu kodeksu cywilnego, przesłanie informacji o emisji do inwestorów instytucjonalnych oraz negocjacje z potencjalnymi nabywcami, porównanie ofert, wybór nabywców obligacji oraz zamknięcie emisji.

Radny Pan Artur Kalita zadał pytanie: „Czy nie możemy sugerować się WIBOREM 12 miesięcznym? Czy nie jest dla Gminy bardziej korzystny?”

Pan Jacek Ryński odpowiedział, że można wybrać 6 lub 12 miesięczny WIBOR. Jednak 95% z 4,5 mld emisji z środków, które pozyskały gminy to był właśnie 6 miesięczny WIBOR, który wpływa na płynność.

Radny Pan Artur Kalita zadał kolejne pytanie: „Czy Państwo robią analizę dla takiego WIBORU 6m i 12m, czy tylko przyjmują Państwo to, co narzucają banki?”

Pan Jacek Ryński odpowiedział, standard obligacyjny to WIBOR 6m. WIBOR uzależniony jest od tego, co znajduje się na rynku. Przy małej presji inflacyjnej WIBOR będzie niski. Drugi trend, który wpływa na WIBOR to jest stawka europejska, – czyli strefa euro, gdzie w ramach Unii Europejskiej bardzo mocno się do niej dopasowujemy. Nasz WIBOR powinien zbliżać się do EURIBOR’u.

Radny Pan Leszek Mroczko zadał pytanie: „Wielu ekspertów twierdzi, że w drugiej fazie kryzysu, która jest przed nami może wzrosnąć inflacja, co jest typowe przy wychodzeniu z kryzysu. Jakie Pan widzi ryzyka związane ze wzrostem inflacji w latach 2016 – 2020?”

PROTOKÓŁ Nr 12/13
z wspólnego posiedzenia Komisji Rady Gminy Jasienica
w dniu 3 lipca 2013 roku od godz. 8.00 do godz. 11.00
w sali sesyjnej Urzędu Gminy w Jasienicy

Pan Jacek Ryński odpowiedział jak można reagować na ryzyka. Poinformował, że obligacje, o których trwa dyskusja oparte są na zmiennej stopie procentowej. Aby się obronić na 100% przed wzrostem ceny pieniądza w przyszłości to trzeba wyemitować obligacje o stałej stopie procentowej. Takich obligacji były może 2 emisje: miasta Szczecina oraz miasta stołecznego Warszawy. Powód, dla którego samorządowcy bronią się przed stałą stopą jest taki, że za stałą stopę trzeba zapłacić premię od razu. Dodatkowo stała stopa procentowa jest związana z tym, że nie można ich spłacić wcześniej. W przypadku stopy zmiennej, gdzie jesteśmy w trendzie niżkowym stóp procentowych. Jeżeli w 2016 roku będzie wzrost inflacji, co spowoduje wzrost stóp procentowych, to jest możliwość spłaty obligacji inną obligacją lub kredytem lub z nadwyżki, jaką Gmina wygospodaruje. W przypadku Gminy Jasienica największym zagadnieniem jest zarządzanie płynnością. Jeżeli na próbcie 31,5 mln WIBOR wzrośnie o 1,5% to całkowity koszt dla budżetu to jest 472,5 tys zł w podziale na 5 lat to jest po 94 tys zł rocznie. Ważnym faktem jest to, że stopa jest zmienna i oparta na 6 m WIBORZE a idealnie byłoby, gdyby była oparta na 12 m WIBORZE, gdzie efekt kosztowy związany ze wzrostem WIBOR'u pojawia się później. Jednak standard rynkowy to WIBOR 6m.

Radny Pan Tomasz Osuch zadał pytanie: „Ile wynosi marża za emisję obligacji na kwotę 31,5 mln złotych i czy ta marża jest uzależniona od WIBOR'u? Czy dla firmy, którą Pan reprezentuje korzystniej jest wziąć WIBOR 6m-cy, – bo w ten sposób firma zyskuje więcej czy nie? Jakie jest powiązanie pomiędzy marżą a WIBOR'em?”

Pan Jacek Ryński odpowiedział, że nie ma powiązania pomiędzy marżą a WIBOR'em, ponieważ WIBOR jest stawką rynkową, obiektywną i zewnętrzną. To, co zostanie wybrane będzie czytane z tablic publicznych, rynkowych. Przyjmuje się, że pomiędzy 6m a 12m WIBOR'em jest tzw: cena sentymentu. Jeżeli sentyment jest taki, że inflacja będzie rosła to WIBOR 12m powinien być odzwierciedlony w stawce rynkowej i powinien być droższy. Jeżeli stopy spadają to 6 i 12 miesięczny pieniądz powinien być mniej więcej na tym samym poziomie na moment zawierania transakcji.

Pan Wójt zwrócił uwagę, że Pan Ryński nie jest przedstawicielem banków i nie reprezentuje ich interesów tylko interes Gminy. W momencie, gdy Pan Ryński przedstawia, że na rynku korzystny jest WIBOR 6m to nie dotyczy to interesu banku tylko tych, którzy emitują te obligacje. Jest różnica pomiędzy 6 a 12 m WIBOR'em w koszcie. Pytania, które są zadawane są ważne, lecz w drugiej części, którą Pan Ryński dopiero przedstawi. Obecnie zostały przedstawione tylko informacje wprowadzające do tematu emisji obligacji. Druga część jest symulacją emisji obligacji dla Gminy Jasienica i po jej zakończeniu będzie miejsce na zadawanie pytań dotyczących naszej Gminy i co jest najkorzystniejsze.

Pan Jacek Ryński przedstawił dwa warianty emisji obligacji. Pierwszy wariant to emisja obligacji, które spłacane będą do roku 2023 oraz drugi wariant emisji obligacji spłacanych do roku 2026. Został również przedstawiony projekt uchwały w sprawie obligacji, który stanowi załącznik nr 3 do protokołu. Pan Jacek Ryński wspomniał, że ważną częścią tej uchwały będzie uzasadnienie, ponieważ będzie ono prezentowane i broniące w RIO przez

PROTOKÓŁ Nr 12/13
z wspólnego posiedzenia Komisji Rady Gminy Jasienica
w dniu 3 lipca 2013 roku od godz. 8.00 do godz. 11.00
w sali sesyjnej Urzędu Gminy w Jasienicy

Pana Wójta. W tym uzasadnieniu pojawią się tabele z WPF, argumentacja, przykłady innych Gmin, opinie, co do celowości tego działania, czyli działania w celu poprawy wskaźników (przekroczenie wskaźnika 15%).

Pan Wójt poinformował, że emisja obligacji to najlepsze obecnie rozwiązanie dla samorządu. Do ustalenia pozostaje kwestia wyboru okresu spłaty. Pan Wójt zadał pytanie skierowane do Pana Jacka Ryńskiego: „Ile będzie kosztował Gminę okres 13 lat przy spłacie w latach 2020 do 2026 oraz przy spłacie latach 2017-2023 na okres 10 lat?”

Pan Jacek Ryński odpowiedział, że przy aktualnie panującej sytuacji na rynku marża powinna być identyczna przy dłuższym i krótszym okresie. Przesunięcie spłaty w czasie jest korzystniejsze dlatego, że inflacja niszczy kapitał. Nie temu, kto pożycza od kogoś, tylko temu kto pożycza komuś. Około 10% wartości nominalnej zabierze inflacja. Im więcej jest kapitału i im dłużej mamy ten kapitał do dyspozycji tym złotych jest więcej. Koszt jest taki sam, który jest zawsze za pieniądź, z którego korzystamy. W momencie rozpoczęcia spłaty w 2020 do 2026 koszty odsetkowe wynoszą 13.967.625 zł. W przypadku wcześniejszego wykupu to jest 9.708.375 zł. Koszt jest taki sam, złotych jest więcej, ponieważ w pierwszym przypadku dłużej korzysta się z pieniędzy.

Pan Wójt zwrócił uwagę, że roczny koszt to około 1 mln zł w obu przypadkach i zadał pytanie jak koszty wyglądałyby w trzeciej wersji przy spłacie w latach 2020 – 2023?

Pan Jacek Ryński odpowiedział, że sytuacja wyglądałaby następująco: 7,5 mln złotych wykup w roku 2020, 7,5 mln złotych wykup w roku 2021, 7,5 mln złotych wykup w roku 2022 oraz 9,5 mln w roku 2023. Koszty w takim ujęciu to kwota w wysokości 11.935.875 zł. W symulacji zostało przyjęte oprocentowanie 4,5%. Odsetki zawsze są płacone od kapitału, jeżeli jest mniej kapitału to odsetek nominalnie też jest mniej przy większym kapitale nominalnie są większe odsetki, lecz koszt jest zawsze ten sam.

Radny Pan Leszek Mroczko zadał pytanie: „Biorąc pod uwagę czynnik psychologiczny, jeżeli dysponuję kapitałem, który mam zwrócić za 7 lat a jeżeli dysponuję kapitałem, który mam zwrócić za 4 lata to zachodzi pewna różnica, jeżeli chodzi o racjonalność inwestowania tych środków. Inaczej planuje się inwestycje i wydatki w momencie, gdy spłata następuje za 2 lata niż w momencie, gdy spłata ma nastąpić za 10 lat. W momencie, gdy planujemy przychody ze strefy w latach 2014 -2016 to może racjonalnie byłoby rozpocząć spłatę od 2017?”

Pan Wójt zwrócił uwagę, że nie rozważał możliwości spłaty w latach 2020 – 2026 do momentu wyjaśnienia sytuacji przez Pana Ryńskiego. Samorząd jest wybierany co 4 lata i tutaj istnieje niebezpieczeństwo, że dobre pomysły dzisiaj mogą „spalić na panewce” w następnej radzie, gdy dojdzie do nieracjonalnego wydawania środków. Zawsze jednak istnieje możliwość wcześniejszej spłaty w momencie posiadania środków ze sprzedaży majątku strefy.

Radny Pan Tomasz Osuch zadał pytanie: „dlaczego kwota emisji obligacji jest w wysokości 31,5 mln złotych?”

Pan Wójt odpowiedział, że jest to taka wartość, która pozwala uzyskać wskaźniki na wymaganym poziomie. Biorąc pod uwagę, że był planowany wpływ do budżetu w wysokości

PROTOKÓŁ Nr 12/13
z wspólnego posiedzenia Komisji Rady Gminy Jasienica
w dniu 3 lipca 2013 roku od godz. 8.00 do godz. 11.00
w sali sesyjnej Urzędu Gminy w Jasienicy

3mln z Vat z Zakładu Komunalnego, gdzie okazało się, że będzie on jednak rozliczony bezpośrednio przez Zakład i ta wartość nie wpłynie do budżetu, spłatę zaciągniętych kredytów oraz planowane inwestycje tj: strefa, gdzie potrzeba 4 mln środków własnych, droga w Mazańcowicach oraz chodnik w Rudzicy. W tegorocznym budżecie mamy również zaplanowaną wartość 10 mln pochodzącą ze sprzedaży majątku, którego nie sprzedajemy, bo obecnie sprzedawać się go nie opłaca. Kwota 31,5 mln daje Gminie zabezpieczenie budżetu oraz gwarancję, że zostanie uchwalony budżet na przyszły rok.

Skarbnik Gminy Pani Krystyna Pieszka poinformowała, że w załączniku do uchwały w dziale 700 są zmniejszone dochody o 10,5 mln ze względów, o których poinformował Pan Wójt i z tego względu wskaźnik z art. 243 na przyszły rok w żaden sposób nie wyjdzie poprawny. Stąd wynika restrukturyzacja. Emisja obligacji na kwotę 31,5 mln zł pozwoli na spłatę wszystkich kredytów na kwotę 23,5 mln złotych. Kwota w wysokości 8 mln, która pozostanie pozwoli na pokrycie niedoboru w budżecie.

Radny Pan Tomasz Osuch zadał pytanie czy jest przygotowany prospekt emisyjny? Drugie pytanie: „dlaczego emisja jest ograniczona do 99 osób?”

Pan Jacek Ryński odpowiadając na drugie pytanie poinformował, że taki tryb wynika z ustawy o obligacjach. Emisja publiczna byłaby bardzo kosztowna, gdzie koszt może dojść nawet do 15% wartości emisji. Jeżeli chodzi o prospekt emisyjny to istotną częścią dokumentu informacyjnego jest WPF, który uwzględnia planowaną emisję, opinia RIO. Od momentu podjęcia uchwały jest około 30 dni czasu, aby RIO się w tej kwestii wypowiedziało. W tym czasie przygotowany jest dokument informacyjny, który zostanie w pełni uzgodniony z Panem Wójtem oraz Radą Gminy.

Pan Wójt poinformował, że najpierw konieczne jest podjęcie uchwały dotyczącej emisji obligacji i przekazanie jej do RIO w celu uzyskania opinii.

Pan Jacek Ryński przedstawił informację, że Gmina Jasienica ma bardzo jasny i transparentny powód takiego działania, który dotyczy poprawy finansowej w związku z prowadzonymi regulacjami. Dokument informacyjny będzie się odnosił do opinii RIO.

Radny Pan Artur Kalita skierował pytanie do Pani Skarbnik: „czy w momencie, gdy uchwała o emisji obligacji nie zostanie przyjęta jest ryzyko przekroczenia wskaźników i wtedy nie można by uchwalić budżetu? Drugie pytanie zostało skierowane do Pana Jacka Ryńskiego: „czy może Pan powiedzieć o doświadczeniach firmy Lema? Ile gmin udało się zrestrukturyzować?”

Pani Skarbnik poinformowała, że jeżeli nie zostanie przyjęte zaproponowane rozwiązanie to wskaźnik wynikający z art. 243 w Gminie Jasienica nie zostanie spełniony. Konieczne jest zdjęcie dochodów ze sprzedaży, których nie będzie. Jest też przekroczony wskaźnik z art. 169 ustawy z 2005 roku, który na rok 2013 zobowiązuje do nie przekroczenia 15% a w przypadku Gminy Jasienica będzie to 35,25%. Najpierw zostanie przygotowana wieloletnia prognoza finansowa z wskaźnikami w celu uzyskania opinii RIO. Uchwała o emisji obligacji zostanie podjęta w terminie późniejszym, po uzyskaniu pozytywnej opinii RIO.

PROTOKÓŁ Nr 12/13
z wspólnego posiedzenia Komisji Rady Gminy Jasienica
w dniu 3 lipca 2013 roku od godz. 8.00 do godz. 11.00
w sali sesyjnej Urzędu Gminy w Jasienicy

Pan Wójt odniósł się do słów Pani Skarbnik i poinformował, że to nie jest tak, że bez emisji obligacji nie będzie można zamknąć budżetu tylko, dlatego, że nie zostanie sprzedany majątek za kwotę 10 mln zł. Jeżeli sprzedamy majątek to nie ma zagrożenia uchwalenia budżetu. Jednak sprzedaż na dzień dzisiejszy się nie opłaca.

Pan Jacek Ryński odniósł się do drugiego pytania zadanego przez Radnego Pana Artura Kalitę. Poinformował, że firma „Lema” realizowała projekty w takich miastach jak: Bolesławiec, Jelenia Góra, Janowice, Bytom, Mysłowice, Dąbrowa Białostocka, Chrzanów. Pan Jacek Ryński poinformował również o posiadanych listach referencyjnych z Mysłowic, Wyr, Chrzanowa.

Radny Pan Czesław Szkorupa zadał pytanie: „co się stanie w momencie, gdy nie znajdziemy chętnych na całość obligacji? Czy zdarzyła się taka sytuacja, że gminy nie znalazły nabywców?”

Pan Jacek Ryński odpowiedział, że w sprawach prowadzonych przez firmę „Lema” taka sytuacja nie miała miejsca.

Radny Pan Leszek Mroczko zwrócił się z pytaniem do Pana Jacka Ryńskiego: „dla mnie sytuacją nową jest informacja, że opinia RIO nie jest graniczna i nie jest jednocześnie odrzuceniem możliwości emisji. Czy zna Pan przypadek żeby samorząd emitował obligacje mimo negatywnej opinii RIO?”

Pan Jacek Ryński odpowiedział, że obecnie zdarzają się takie emisje. W 2011 roku takie sytuacje nie zdarzały się.

Radny Pan Leszek Mroczko zadał pytanie dotyczące kosztów. „Do tej pory była mowa o kosztach związanych z wykupem, czyli WIBOR + marża. Wiadomo, że sama emisja pociąga za sobą koszty. Konieczne jest przygotowanie prospektu emisyjnego itp. Kto się tym będzie zajmował i jakie będą tego koszty?”

Pan Wójt poinformował, że emisja będzie prowadzona przez firmę „Lema” za kwotę 18 tys zł netto płatne po uzyskaniu obligacji.

Radny Pan Leszek Mroczko poprosił o przygotowanie konspektu związanego z emisją obligacji w trzech wariantach spłaty.

Informacje dotyczące symulacji emisji obligacji w trzech wariantach spłaty:

1. wariant rozpoczęcia spłaty w 2017 roku, zakończenie spłaty w 2023 roku,
 2. wariant rozpoczęcia spłaty w 2020 roku, zakończenie spłaty w 2023 roku,
 3. wariant rozpoczęcia spłaty w 2020 roku, zakończenie spłaty w 2026 roku,
- stanowią zał. nr 4 protokołu.

Radny Pan Artur Kalita zadał pytanie dotyczące możliwości emisji obligacji w euro?

Pan Jacek Ryński odpowiedział, że gmina, która ma rating zewnętrzny wydany przez firmę, która jest zaakceptowana przez Ministra Spraw Wewnętrznych może emitować obligacje w walutach obcych. W momencie wejścia do strefy euro dług złotówkowy zostanie przeliczony na euro. Przystanie istnieć WIBOR i będzie EURIBOR. Nastąpi płynne przejście.

Pan Wójt zapytał Radnych o opinię dotyczącą emisji obligacji. Który wariant spłaty przyjąć? Kwota jest ustalona na 31,5 mln złotych.

PROTOKÓŁ Nr 12/13
z wspólnego posiedzenia Komisji Rady Gminy Jasienica
w dniu 3 lipca 2013 roku od godz. 8.00 do godz. 11.00
w sali sesyjnej Urzędu Gminy w Jasienicy

Radny Pan Leszek Mroczko zaproponował, aby odłożyć zaopiniowanie do piątku ze względu na brak materiałów. Jest zbyt mało czasu na zastanowienie się a decyzja jest bardzo poważna. Pan Leszek Mroczko wyraził osobisty pogląd, że nie jest w tej chwili przekonany do żadnego z wariantów i potrzebuje czasu do piątku na spokojne przemyślenie.

Radny Pan Jerzy Czudek zadał pytanie skierowane do Pana Jacka Ryńskiego, jaki okres spłaty byłby dla Gminy Jasienica najlepszy w ocenie eksperta?

Pan Jacek Ryński odpowiedział, że zajmuje się od 20 lat finansami publicznymi i przyczynił się do udzielenia samorządom komunalnym na ponad 7 mld złotych kredytów i obligacji. Im dłuższy jest termin tym lepiej, bo więcej się zyskuje na nominale. Biorąc również pod uwagę, że rozpoczyna się nowy okres programowania, gdzie będą przychodziły środki z Unii Europejskiej na cele przemysłowe to najczęściej okazji pojawi się w ciągu następnych 5 lat. Do tego potrzebne są możliwości determinowane przez wskaźniki. Idealna jest spłata w latach 2020 do 2026.

Pan Wójt zapytał również o koszt w danym roku przy spłacie w latach 2020 – 2026 oraz w latach 2017 – 2023. W momencie, gdy koszt jest taki sam lepsze rozwiązanie jest przy spłacie w latach 2020 - 2026.

Pan Jacek Ryński odpowiedział, że koszt jest zawsze taki sam.

Przewodniczący Pan Tadeusz Kuś poinformował, że można podejść do głosowania.

Radny Pan Leszek Mroczko poinformował, że złożył wniosek, aby na dzisiejszym posiedzeniu komisji nie głosować ze względu na to, aby radni mieli możliwość zapoznania się z materiałami. Jest to poważna decyzja z konsekwencjami na wiele lat.

Radny Pan Tadeusz Osuch zadał pytanie skierowane do Pana Jacka Ryńskiego: „czy każde przesunięcie w czasie jest korzystne? Czy jest jakaś granica?”

Pan Jacek Ryński odpowiedział, że przesunięcie w czasie jest zawsze uzależnione od celu. Celem Gminy Jasienica jest poradzenie sobie z następnym okresem programowania ze środków unijnych. Odroczenie w czasie, które priorytetyzuje poprawienie wskaźników w ciągu następnych 5 lat jest korzystne. W momencie powstawania infrastruktury, która według warunków prowadzenia działalności amortyzuje się w długim okresie czasu to też jest wskazane dłuższe odroczenie w spłacie. Ponieważ infrastruktura jest kosztowna i nie zacznie jeszcze pracować w momencie nastąpienia spłaty. Lepszym czasem na rozpoczęcie spłaty jest okres, gdy wspomniana infrastruktura zacznie przynosić zyski.

Przewodniczący Pan Tadeusz Kuś poinformował, że w tym momencie wiele zależy od radnych, aby przekazać tę wiedzę społeczeństwu. Podziękował również Panu Jackowi Ryńskiemu za przybliżenie tematyki związanej z emisją obligacji.

Ad.5

Radny Pan Leszek Mroczko zadał pytanie odnośnie wdrożenia ustawy śmieciowej, o którą pytają mieszkańcy. Sołtys Mazańcowie zapowiedział, że będą rozwożone kosze i mieszkańcy pytają, kiedy takie kosze będą u nich?

Zastępca Wójta Pan Krzysztof Wiczerzak poinformował, że na spotkaniu z firmą Sanit Trans przedstawiono, że dojdzie do zbilansowania liczby koszy w poszczególnych

PROTOKÓŁ Nr 12/13
z wspólnego posiedzenia Komisji Rady Gminy Jasienica
w dniu 3 lipca 2013 roku od godz. 8.00 do godz. 11.00
w sali sesyjnej Urzędu Gminy w Jasienicy

firmach i rozpocznie się procedura dystrybuowania koszy do poszczególnych miejscowości. Pierwsza dystrybucja będzie w Mazańcowicach. Do końca miesiąca lipca wszyscy mieszkańcy dostaną kosze.

Radny Pan Tomasz Osuch zadał pytanie dotyczące terminu uroczystości na strefie i przyjazdu Pana vice Premiera oraz ceny za ścieki, która swoją wysokością zbulwersowała mieszkańców. Czy jest ponowna możliwość przyjrzenia się cenie ścieków? Co warunkuje tak wysoką cenę? Czy jest możliwość zmiany tej ceny?

Pan Wójt poinformował, że we wniosku o środki unijne, który został napisany cena wynosiła 7,80 zł/m³. Jest dofinansowanie prawie 70%. Wartość ścieków 7,56 jest najniższą, jaką można uzyskać. Amortyzacja i cena hurtowego przyjęcia ścieków to już jest 9 zł, plus koszty energii i inne koszty. Wątpliwości mogą mieć osoby, które nie posiadają przyłącza do kanalizacji i płacą 22 zł/m³ przy wywozie ścieków. Tutaj istnieje duża nierówność.

Jeżeli chodzi o uroczystości na strefie nie jest ta kwestia ostatecznie ustalona, jeżeli chodzi o termin.

Radny Pan Aleksander Szymala zadał pytanie dotyczące kwestii śmieci. Czy nie ma możliwości, aby zapewnić mieszkańcom już odbiór śmieci w workach? Druga sprawa to kwestia informacji, gdzie zostanie ona umieszczona na stronie internetowej. Jest prośba, aby Sołtysi także otrzymali takie informacje i rozwiesili je na tablicach informacyjnych.

Zastępca Wójta Pan Krzysztof Wieczerzak poinformował, że obecnie trwają prace nad ustaleniem harmonogramów dla poszczególnych firm. Najlepiej byłoby, aby już teraz nastąpił odbiór śmieci od mieszkańców. W dniu dzisiejszym zostanie podpisana umowa.

Pan Wójt poinformował, że obecnie Gmina Jasienica ma 3 tygodnie opóźnienia w stosunku do ustawy ze względu na fakt wyznaczenia wysypiska regionalnego z 3 miesięcznym opóźnieniem przez Marszałka Województwa Śląskiego. Kolejny fakt jest taki, że po rozstrzygnięciu przetargu zgodnie z wymogami unijnymi trzeba poczekać 10 dni na podpisanie umowy. Nie można tego wykonać wcześniej. Pan Wójt poinformował również o problemach logistycznych powstałych podczas rozwożenia kubłów na posesje. Przekazał również informację, że do końca lipca będzie odbiór śmieci niesegregowanych a ustawa nie zwalnia mieszkańców z zabezpieczenia posesji w kubły.

Zastępca Wójta Pan Krzysztof Wieczerzak poinformował, że obecnie tylko 239 podmiotów gospodarczych złożyło deklaracje a szacunek był na 2,500. Jeżeli chodzi o deklaracje to cały czas są składane nowe. Obecnie wprowadzonych do systemu jest 5 tys deklaracji, kolejny tysiąc deklaracji jest błędnie wypełnionych i pracownicy czekają na wyjaśnienia, aby móc je wprowadzić do systemu. Szczegóły odbioru śmieci zostaną ustalone w dniu dzisiejszym.

Radny Pan Leszek Mroczko poinformował, że są znane problemy urzędu, jeżeli chodzi o organizację, lecz konieczne jest również zwrócenie uwagi na sytuację mieszkańców. Niektóre firmy odebrały kubły od mieszkańców nie z końcem miesiąca jak obowiązywała umowa tylko znacznie wcześniej. Dla tych mieszkańców zaistniał problem z gromadzeniem śmieci. Byłoby dobrze, aby odebrać śmieci od mieszkańców, chociaż raz do 15 lipca.

PROTOKÓŁ Nr 12/13
z wspólnego posiedzenia Komisji Rady Gminy Jasienica
w dniu 3 lipca 2013 roku od godz. 8.00 do godz. 11.00
w sali sesyjnej Urzędu Gminy w Jasienicy

Ad.6

Przewodniczący Komisji podziękował wszystkim zebranych za przybycie. Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący posiedzenia

Tadeusz Kuś



Protokołowała
Barbara Tatoń