

**PROTOKÓŁ Nr XXXIV/13
z Sesji Rady Gminy Jasienica
z dnia 20 września 2013 roku**

Sesja Rady Gminy Jasienica odbyła się w dniu 20 września 2013 roku od godz. 8⁰⁰ do 10⁰⁰ w sali sesyjnej Urzędu Gminy Jasienica.

Obecni na obradach:

Radni Rady Gminy Jasienica w ilości 21 radnych na stan osobowy 21 radnych (zał. nr 1)	
Wójt Gminy	Pan Janusz Pierzyna
Zastępca Wójta Gminy	Pan Krzysztof Wieczerzak
Sekretarz Gminy	Pani Małgorzata Pietras
Skarbnik Gminy	Pani Krystyna Pieszka
Sołtysi	wg listy obecności (zał. nr 2)
Goście	wg listy obecności (zał. nr 3)

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie: zmian budżetu Gminy Jasienica na 2013 rok – druk nr 395
4. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany Uchwały Nr XXVI/271/12 Rady Gminy Jasienica z dnia 28 grudnia 2012 roku - Uchwała Budżetowa Gminy Jasienica na rok 2013 - druk 396
5. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany uchwały Nr XXVI/272/2012 Rady Gminy Jasienica z dnia 28 grudnia 2012 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasienica na lata 2013 -2023. - druk nr 397
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXIX/310/13 Rady Gminy Jasienica z dnia 25 kwietnia 2013r. w sprawie przyznania dotacji dla jednostek Ochotniczej Straży Pożarnej z terenu Gminy Jasienica na rok 2013 – druk nr 398
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VIII/54/11 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 kwietnia 2011r. w sprawie ustalenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz wysokości opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola publiczne prowadzone przez Gminę Jasienica – druk nr 399
8. Zakończenie obrad XXXIV sesji Rady Gminy Jasienica.

do punktu pierwszego

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Gminy Jasienica Pan Jerzy Czudek, który przywitał zebranych radnych i gości. Stwierdził, że na sali jest 21 radnych, co na stan osobowy 21 radnych stanowi 100% i powoduje prawomocność obrad sesji. Powitał na obradach Wójta Gminy Jasienica Pana Janusza Pierzynę oraz Zastępcę Wójta Pana Krzysztofa Wieczerzaka.

do punktu drugiego

Przewodniczący poinformował, że proponowany porządek obrad wszyscy radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję załącznik nr 4 do protokołu, po czym odczytał porządek.

Nikt z radnych nie zabierał głosu i Przewodniczący poprosił o przegłosowanie porządku obrad. W wyniku głosowania porządek obrad został przyjęty – 21 głosów „za”.

do punktu trzeciego

Pani Skarbnik – prosimy Państwa o dokonanie zmian, w załączniku nr 1 do projektu uchwały, która polegałaby na zwiększeniu dochodów budżetu Gminy Jasienica o kwotę 912 639,00 zł, następnie prosimy Państwa o zwiększenie wydatków budżetu Gminy o kwotę 1 086 673,63 zł. Po zmianach budżetu gminy:

- dochody wyniosą: 72 179 751,38 zł
- wydatki wynoszą: 82 353 786,01 zł
- przychody wyniosą: 34 201 058,63 zł
- rozchody bez zmian od ostatniej sesji, czyli: 24 027 024,00 zł.

Deficyt budżetowy, czyli różnica pomiędzy dochodami i wydatkami po dokonaniu tych zmian będzie wielkością 10 174 034,63 zł. Zostanie on pokryty przychodami ze sprzedaży obligacji w kwocie 10 000 000,00 zł, oraz przychodami z zaciągniętych pożyczek krajowych w wysokości 174 034,63 zł. Prosimy Państwa również o dokonanie zmian pomiędzy działami w dochodach budżetu, zgodnie z załącznikiem nr 3 oraz o dokonanie przeniesień wydatków budżetu między działami zgodnie z załącznikiem nr 4. W załączniku nr 4 w pozycji 3 wkraść się błąd, nie powinien to być dział 926, lecz dział 900. Natomiast strona opisowa jest poprawna.

Radny Pan Leszek Mroczo - zwracam się z pytaniem do Pana Wójty, kiedy zostaną przekazane dodatkowe środki na Oświatę. Z informacji wynika, iż zapotrzebowanie na środki miało być większe, a teraz jest to kwota poniżej miliona złotych. W związku, z czym moje pytanie brzmi czy to są wszystkie środki, które w tym roku zostaną przekazane na oświatę?

Pan Wójt - informację, którą przekazała Pani Dyrektor Bujok na ostatnim posiedzeniu Komisji Budżetowej, są inne niż zabezpieczone środki w projekcie zmian. Potrzeby, które Pani Dyrektor przedstawiła to jeszcze 2 000 000 zł. Na dzień dzisiejszy środki, które możemy przekazać, zostały zapisane w projekcie zmian. Prawdopodobnie będzie jeszcze dofinansowanie do przedszkoli w wysokości 380.000 zł. Łącznie środki przekazane na oświatę wyniosą około 1 mln zł. Wcześniej rozmawialiśmy, że zabraknie około 1.700.000 ze względu na podwyżki, które zostały zaplanowane przez Rząd. Subwencja nie została zwiększona i każdy samorząd lokalny ma pokryć różnicę. Niespodzianką jest to, iż piętnastu nauczycieli skorzystało z urlopu zdrowotnego. Jest to koszt w granicach około miliona złotych. Tyle kosztuje nas około 15 etatów. Wzbudza to określone emocje i dyskusje. Skąd ten samorząd ma na to wziąć środki? Nie wiem? Na chwilę obecną nie jestem w stanie powiedzieć ile będzie jeszcze należało dołożyć do Oświaty. Po rozmowie z Dyrektorami otrzymałem informację, że jeszcze kilku nauczycieli wybiera się na urlop zdrowotny. Na dzień dzisiejszy jest to jeszcze raz liczone przez Panią Księgową Zespołu Obsługi Szkół i Przedszkoli oraz przez Panią Dyrektor. Trwają również rozmowy z dyrektorami, aby rozmawiali z nauczycielami, żeby w tym roku nie brali tego urlopu, jeżeli jest taka możliwość. Jest to mówiąc szczerze forma prośby, bo jeżeli dany nauczyciel złoży wniosek i zostanie to podpisane przez lekarza, to Gmina jest tylko organem wykonawczym.

Radny Pan Tadeusz Kuś - chciałem zapytać o przychody. Czy to jest prognoza, czy to jest przewidywane? Dlatego, że znalazły się tu również obligacje. O ile wiem te obligacje nie zostały jeszcze wyemitowane, czyli te 34 000 000 zł jak to należy rozumieć?

Pan Wójt - Szanowni Państwo ja myślę, że Uchwała została podjęta przez Radę Gminy. RIO na posiedzeniu Kolegium rozpatrywała tę kwestię. Nie zostały te Uchwały

uchylone, są w obrocie prawnym, czyli wszystko w tym temacie funkcjonuje. Przyjęliśmy to do budżetu jest to w trakcie realizacji. Jest przygotowana jest kwestia emisji. Do 10 października będą spływały oferty odnośnie firm, podmiotów prawnych, prywatnych, które będą chciały zakupić te obligacje i one będą w budżecie. Tak samo jak wprowadza się do budżetu kredyt, to on jest w budżecie no a same zaciągnięcie jest rzeczą techniczną.

Radny Pan Leszek Mroczo - mam pytanie do przeniesienia wydatków w pozycji 926 - bieżące koszty związane z utrzymaniem boisk gminnych Mazańcowice, Landek. Jakie zadania i jakie kwoty będą przekazane na te cele?

Pan Wójt - ja myślę, że dobrze że Pan tutaj zapytał. Tam miały być inne miejscowości - Międzyrzecze i Landek. Akurat do tej pozycji dobrze, że Pan to poruszył, bo ja bym też tutaj zabrał głos. Wkradł się błąd, bo rozmawialiśmy na Komisji Budżetowej w tym zakresie, aby na te dwa Sołectwa, w których funkcjonują te boiska tę kwotę przeznaczyć. Ile środków zostanie przekazanych na Międzyrzecze, a ile na Landek myślę, że o tym zdecyduje Komisja Budżetowa. Potrzeby są nam znane. Landek potrzebuje na dzień dzisiejszy trybuny na 160 miejsc, ławeczki dla gości i zawodników gospodarza tj. w granicach 10 000zł, ławeczki w granicach 16 000zł, piłkołap w granicach 4000zł i to jest 30 000zł. Natomiast ogrodzenie boiska w Międzyrzeczu moim zdaniem to jest koszt w wysokości 60 000 -70 000zł. Takie są potrzeby. Zostały środki w konkursie, więc je przekazujemy na te cele. Mogliśmy je przekazać na konkurs otwarty, ale jest już wrzesień, więc zanim te podmioty napisałby konkurs i chciały go zrealizować to może spaść śnieg. Stwierdziliśmy więc, że lepiej to będzie przesunąć na ten dział i wtedy zadecydować w ramach tych pieniędzy co z tego zrobimy.

Radny Pan Leszek Mroczo - Panie Wójcie ja jestem troszeczkę zdziwiony, że dopiero po moim pytaniu Pan mówi, że są błędy w projekcie Uchwały Budżetowej. Pani Skarbnik przedstawiła uchwałę, wydaje się że idzie pod głosowanie i w tym momencie Pan mówi, że są jakieś błędy. Myślę, że to nie jest dobrze żeby Rada Gminy głosowała nad uchwałą, w której są błędy. To po pierwsze. Ale mi się wydaje, że skoro tak to kilka słów komentarza. Po pierwsze środki, które są przesuwane były przeznaczone dla Organizacji Pozarządowych. Pan Wójt ogłosił konkurs bodajże w styczniu, a więc bardzo wcześnie w tym roku. W marcu zostały podpisywane już umowy i w marcu wiadomo już było jaka kwota została. Ja jestem osobiście zdziwiony, że od marca do września Pan Wójt nie ogłosił kolejnego konkursu, bo to były środki, które Rada Gminy przeznaczyła dla Organizacji Pozarządowych. Zgodnie z programem, który podjęliśmy w ubiegłym roku przy Uchwale Budżetowej, te środki miały być w ten sposób wykorzystane. Oczywiście, że teraz już jest koniec września i ogłoszenie konkursu mija się z celem i zasadne jest przekazanie tych środków. Natomiast ja mam wątpliwości co do sposobu potraktowania Organizacji Pozarządowych w tym momencie. Przez dziewięć miesięcy, a przynajmniej przez sześć miesięcy był czas, żeby te środki wykorzystać w formie konkursowej co nie zostało dokonane. Jest to moim zdaniem nie do końca dopełnieniem obowiązków z wykonaniem Uchwały Rady Gminy. Natomiast jeżeli chodzi o przekazanie środków, to ja mam wniosek. W związku z tym, że mam informacje, że Komenda Wojewódzka Policji bardzo naciska, żeby boisko sportowe w Landeku, które w tej chwili wykorzystywane jest do rozgrywek IV ligi dostosować do wymogów. W pierwszej kolejności wszystkie środki przekazać tam, aby to boisko dostosować do wymogów policji. Inaczej grozi klubowi, czy użytkownikom tego boiska wykluczenie z rozgrywek. Myślę, że mamy dwie drużyny IV ligowe, więc warto by było żeby oba boiska spełniały te podstawowe normy, jedno z nich na pewno spełnia. Jeżeli chodzi o Międzyrzecze to myślę, że to nie jest tak, że jak mamy środki z Organizacji Pozarządowych to powinniśmy

wszystkie boiska od razu pokryć koszty. Dlatego, że jak pamiętam osobiście składałem wnioski do Pana Wójty przynajmniej już od roku czasu. I ostatnią obietnicą z marca tego roku było to, że do czerwca boisko to zostanie ogrodzone. Tam jest wola klubu, aby włożyć pracę własną, aby Gmina pokryła tylko koszty materiałowe. Tam jest potrzebne w granicach 35 000zł, a nie 60 000zł. Natomiast tutaj nie łączyłbym tych dwóch rzeczy, dlatego że program generalnie współpracy z Organizacjami Pozarządowymi nie służy do tworzenia infrastruktury, służy do współpracy. Także jeżeli środki zostały to ja mam wniosek osobiście Panie Wójcie, albo żeby Komisja Budżetowa w pierwszej kolejności te środki wykorzystać tam gdzie są najbardziej potrzebne, czyli na boisko w Landeku. Tym bardziej, że powiem szczerze było piękne lato, Klub Sportowy w Międzyrzeczu środków nie otrzymał. Można było pięknie, przy suchej pogodzie zrobić ogrodzenie. Teraz kiedy przychodzą deszcze, zaczynanie ogrodzenia pozostawić na wiosnę.

Pan Wójt- ja akurat nie zgodzę się z Pana wypowiedzią. Nie ma błędów w projekcie budżetu, których nie chciałbym Państwu skorygować i przedstawić. Pan Przewodniczący zapytał, czy Radni mają pytania, więc Pan zgłaszał się trzykrotnie. Ja z grzeczności najpierw wysłucham co mają Radni do powiedzenia, a później przedstawię ze swojego stanowiska co mam do powiedzenia. Byłoby chyba kwestią nie grzeczną, abym nie dopuścił po oddaniu głosu przez Przewodniczącego Radnym, tego głosu i startował sam. Wydaje mi się, że Pan tutaj za bardzo rozwinął ten temat pod kątem, że coś tu jest nie tak i że ja chce nie wiem manipulować, czy nie manipulować, czy ukrywać błędy, czy cokolwiek. Ja to tak odbieram Proszę Pana i mam do tego prawo. Następna kwestia, to przesunięcie środków i nie dopełnienie Uchwały Budżetowej. Proszę Pana ogłosiliśmy konkurs. Organizacje Pozarządowe miały na to czas. Wystartowały w tym konkursie i środki nie zostały rozdysponowane. Nie ze względu na to, że Urząd, czy pracownicy Urzędu nie chcieli przekazać, tych pieniędzy, tylko więcej wniosków nie było. Ta kwestia jest rzeczą bezsporną i myślę, że tutaj nie będziemy jej rozwijać. Natomiast na Komisji Budżetowej ten temat również dyskutowaliśmy i wiemy doskonale w jakiej sytuacji jesteśmy jeżeli chodzi o budżet. Nie jest więc tak jak Pan mówi, że z jednej strony mamy środki na Organizacje Pozarządową, a z drugiej strony zamkniemy szkoły. Proszę Pana, my odpowiadamy za cały budżet, a nie dyskutujemy na temat danych wycinków, które w danym momencie są pod obradami. Staram się więc, żeby budżet realizował wszystkie potrzeby w miarę możliwości na które nas stać. Wie Pan te środki wcale nie musiały zostać przekazane na sport, bo to wszyscy o tym decydujemy. Ja składam projekt, a Państwo decydujecie w formie decyzji. Natomiast jeżeli chodzi o Landek to również te głosy mamy, chcę powiedzieć w sposób jasny, że kiedy rozmawiałem z Panem Prezesem w marcu. Pytałem się jak widzą możliwość wejścia do IV ligi. Prezes powiedział mi w sposób jasny, że jego to nie interesuje. Jeżeli go w marcu nie interesuje wejście do IV ligi, a my się dowiadujemy w czerwcu, że Samorząd ma spełnić wymagania, bo seniorzy weszli do IV ligi to wydaje mi się, że trochę mało czasu zostało, żeby myśleć co teraz. Tym bardziej, że my dajemy środki na młodzież, na sport który dotyczy młodzieży. Natomiast grupy seniorskie finansowane są przez sponsorów. Cieszymy się tym, że Ci ludzie dorośli, grają w piłkę, bawią się tym. To nie są zawodowcy. Nie są na kontraktach. Wydaje się że w miarę możliwości ile możemy zrobić tyle realizujemy w dziedzinie sportu i rekreacji. Wcale nie czuje się tutaj w żadnej mierze winny, że zaniedbałem jakieś kwestie, że teraz policja nie da licencji i że zostanie zamknięty obiekt dla IV ligi. No trzeba było myśleć o tym wcześniej. Najpierw się buduje infrastrukturę. Myśli się jak zabezpieczyć, później się buduje zespół, a później się człowiek stara o następne awanse. Ja rozumiem w sposób logiczny tę kwestię tak. Natomiast nie jestem wcale przeciwny, że akurat Landek zdobył ten awans. Nie można teraz obwiniać Gminy, że to Gmina zaniedbała. Bo Pierzyna nie dał pieniędzy, bo oni teraz nie mają zabezpieczenia. No nie do końca tak jest. Nie pozwolę na takie traktowanie kwestii w formie

slangu, bo tak nie jest. W marcu zadałem takie pytanie Prezesowi. Zresztą on się komunikował też z innymi klubami, Prezesami i dostali taką samą informację. Wiedziałem, że jest szansa że zdobędą awans. Nie interesuje ich to, no to dzisiaj myślę, że i tak jesteśmy dobrze nastwieni do tej sytuacji. Jak dzisiaj mamy mówić o 38 000 zł właśnie na zabezpieczenie, że policja, że ma być 160 ławeczek, a np. kwestia wyjazdu karetki z Jasienicy jest ograniczona. Według mnie lepiej te pieniądze byłoby przekazać na wykonanie tej drogi między Ośrodkiem Zdrowia, a Szkolną. Dzisiaj tam jest Policja, jest Pogotowie, jest Kościół i ludzie nie mogą wyjechać nie dlatego żeśmy sobie tam coś wymyślili, tylko takie jest usytuowanie. Ja tych potrzeb innych widzę sto tysięcy więcej. Troszeczkę nie zrozumiałem tej sentencji, ale odniosę się jeszcze do następnej kwestii. Jeżeli Międzyrzecze na dzień dzisiejszy nie potrzebuje kwestii ogrodzenia, może zostać na wiosnę, jestem za. Zresztą rozmawiałem z Prezesem z Landeka w tym zakresie. On mnie pytał również jaka ta kwota będzie rozdysponowana, czy mogą na coś liczyć, czy nie mogą. Jeżeli Międzyrzecze rezygnuje i taki jest Pana wniosek, jak najbardziej może iść to na Landek, są to również dzieci, młodzież z naszego terenu z tej części. A co do obietnicy z czerwca to wiem Pan, czy z marca, czy lutego, czy z całego roku kalendarzowego. To takich obietnic Panu nie złożyłem, poodwiedzałem Panu, że jeżeli będziemy mieli załatwioną kwestię obligacji to wrócimy w czerwcu do rozmowy. Uczestniczył w tej rozmowie Pan Osuch i mój Zastępca. Proszę Pana czy z Sesji, czy ze spotkania, które żeśmy odbyli może Pan to odegrać, odsłuchać. Ja wiem co mówię i nigdy nie złożyłem obietnicy, zresztą są inne jeszcze tematy. Przychodzą Sołtysi, przychodzą Radni i za każdym razem powiedziałem załatwimy w czerwcu obligacje, wtedy wrócimy do tematu i za każdym razem tak mówiłem. To, że dzisiaj mamy wrzesień i w październiku dziesiątego będą obligacje to myślę, że należy się tylko słowo dziękuję, że udało mi się to pozyskać i załatwić pozytywnie. Na dzień dzisiejszy widzę, że fajnie, że to jest z drugiej strony nie fajnie no bo trzeba coś powiedzieć negatywnego, że na dzień dzisiejszy Gmina się zadłuża. A z drugiej strony jest kwestia, że miało to być już w czerwcu, no więc nie chce tego rozwijać. Myślę, że wyczerpująco odpowiedziałem na ten temat.

Radny Pan Leszek Mroczko – ja myślę Panie Wójcie, że nie należy się denerwować. Po prostu rozmawiamy na tematy budżetu. Wyjaśnię swoją kwestię. Radni otrzymują Uchwały co najmniej trzy dni wcześniej. To nie jest po to, żeby sobie je trzymali pod poduszką, tylko to jest ten czas którzy Radni mają, żeby te uchwały skonsultować z kim uważają: z klubami społecznymi, z innymi Radnymi, z Wójtem, z dowolnymi organizacjami, czy ludźmi. I w tym momencie my otrzymujemy uchwałę w treści, która ma konkretne brzmienie i nagle na sesji ktoś mówi tam jest inaczej. To w tym momencie ja się czuję niedobrze. Dlaczego? Bo w tym momencie jaki ja mam czas na konsultacje? Żaden. I o tym mówię, że jeżeli otrzymujemy uchwały to powinny być one przemyślane i dopracowane. Jeżeli jest jakiś błąd, nieporozumienie, a Pani Skarbkę sprostowała, że nie dział 926 tylko 900, no dobrze. To jest akurat taka księgową zmianą. Natomiast to jest zmiana konkretna, gdzie się mówi co jest innego w uchwale, w projekcie i my to konsultujemy. A teraz okazuje się, że ta uchwała będzie inaczej brzmiała to wtedy ja nie wiem, czy dobrze jest tak robić. Bo wtedy my głosujemy za czymś co zostanie opublikowane w BIP i ktoś później powie wiedzieliście i żeście nam nie powiedzieli. Także kwestie Panie Wójcie bardzo merytoryczne tutaj wchodzi w grę, że Radny otrzymując projekt uchwały z tą uchwałą idzie na Sesję i tę uchwałę głosuje. Jeżeli ta uchwała ma inne brzmienie, to należałoby ją wycofać, albo też skorygować ją wcześniej, przed sesją, przynajmniej jeden dzień, co najmniej. Jeżeli chodzi z kolei o program Organizacji Pozarządowych to zgadza się, że Pan ogłosił konkurs i myślę, że konkurs został przeprowadzony. Pewne zastrzeżenia miałem, ale to już zostało wyjaśnione. Natomiast nic nie stało na przeszkodzie, bo program wcale nie mówi, że ogłaszamy jeden raz w roku konkurs.

Jeżeli zostały środki to nic nie stało na przeszkodzie, a muszę Panu powiedzieć, że osobiście miałem pretensję jednej z organizacji pozarządowej. Myślę, że tu nie ma sensu jej wymieniania na Komisji Kultury to dokładnie przedstawię, że nie złożyła wniosku, dlatego, że nie wiedziała, że jest konkurs. W organizacji nie do końca tak wszystko śledzą BIP i Internet. Nie był to może zarzut bezpośredni, ale pośredni, że my pracujący w organizacji, a którzy pracują w Gminie radni, czy na innych pozycjach w jakiś sposób mamy lepszą komunikację w tym temacie. Autentycznie miałem taką pretensję, że nie wszyscy złożyli wnioski, bo nie wiedzieli, że tak wcześniej konkurs w tym roku jest ogłoszony. Można było ogłosić konkurs i nic nie stało na przeszkodzie i w tym temacie się wypowiadałem. Oczywiście jeżeli środki pozostały to dobrze, że zostają przekazane, że nie zostają w budżecie martwe, tylko będą w jakiś sposób służyły na poprawę infrastruktury. I to też nie jest tak, że tylko przekazujemy środki na młodzież. Na młodzież przekazujemy tak, ale na programy sportowe, na organizacje pozarządowe. Natomiast boiska są własnością Gminy i służą wszystkim mieszkańcom, dorosłym również o to jest chyba naturalne, że tak powinno być. Także tutaj nie widzę akurat, mój wniosek nie dotyczy akurat Międzyrzecze, bo jeżeli są środki wystarczające to dać i do Landeka i do Międzyrzecza. Natomiast jeżeli nie ma tych środków wystarczających, tak jak Pan mówi. To zamiast zamykać szkołę to dajmy do Landeka bo tam w tej chwili są pilniejsze, a w drugiej kolejności jak tylko się znajdą również do Międzyrzecza. Dziękuję.

Radna Pani Genowefa Kopeć - ja w związku z tym boiskiem chciałam powiedzieć. Uważam, że decyzje powinien podjąć klub, a nie tutaj jak Radny, że po prostu w tym roku nie będą robić ogrodzenia. Z tego co mi wiadomo to oni naprawdę chcą robić to ogrodzenie i jest im to bardzo potrzebne. I uważam, że tą decyzję powinien podjąć klub.

Radny Pan Artur Kalita - zgodzę się, że jeżeli jest tak sytuacja w tym Landeku, że oni weszli, awansowali wyżej to myślę, że tam te pieniążki należałoby w pierwszym etapie przekazać, a później robić pozostałe boiska. Bo nie wspomnę już o boiskach przy szkołach itd. gdzie to też wymagałoby pewnie dużo środków. Jeżeli tam jest taka sytuacja, że ten klub działa od dawien dawna to myślę, że warto jest przekazać tam te środki, a później myśleć o tym jak tu mówił Pan Leszek Mroczko o tych pozostałych rzeczach. Bo ja też pamiętam, że byliśmy kiedyś w Landeku no i tam te warunki nie są też najlepsze dla tych zawodników nawet jeśli chodzi o takie rzeczy jak media. Boisko w tym stanie może takim najgorszym nie było, tam brakowało trochę tych pieniędzy, ale oni sobie świetnie z tym radzili sami. Myślę, że tutaj jeżeli jest taka możliwość i te środki nam zostały to warto by było przekazać te środki na te trybuny i przystosować do tych warunków takich jakie mają być. Myślę, że to wszystko. Dziękuję.

Radny Pan Wojciech Zawada - ja chciałbym jeszcze powiedzieć Panie Wójcie, myślę że to nie jest trafiony zarzut do Landeka, że nie uprzedzili. Bo wydaje mi się, że przy dzisiejszym stanie budżetu to my tylko powiedzmy gasimy pożary, tam gdzie już trzeba naprawdę to te pieniądze są przekazywane. To, że oni awansowali to chwala im za to, bo jakby czekali na tą infrastrukturę, którą my wykonamy nie wiem za pięć, dziesięć lat, to ten awans szybko by nie nastąpił. A co do wypowiedzi Pana Radnego Mroczko to myślę, że zadziwiające jest tylko to, i myślę, że to jest tylko takie zdziwienie, że powiedzmy widzieliśmy te środki w marcu, czy w kwietniu z organizacji pozarządowych zostały, że nie został rozpisany konkurs tylko tak długo czekaliśmy. Powiedzmy, że to jest takie do zastanowienia dlaczego tak się zdarzyło. Dziękuję.

Pan Wójt - ja nie wiem, czy ja dobrze zostałem zrozumiany. Nie mówiłem w formie zarzutu, że Landek zdobył awans, tylko jeżeli ktoś w sposób normalny i rzeczowy planuje politykę rozwoju stowarzyszenia, gminy, swojej firmy itd. to ma również plany. Z tymi

planami jeżeli chce je realizować, dzieli się z innymi, od których jest zależny. I ja wydaje mi się, że chyba w sposób logiczny to rozumiuję i chyba nie ma tutaj nikogo na sali, kto ma inne zdanie na ten temat. Jeżeli więc pytam Prezesa Klubu jak widzi funkcjonowanie, bo trzeba to, to i tam to, to dostaje odpowiedź: „Panie Wójcie mnie to nie interesuje”. Państwu przekazuje to w formie przekazu, nie w formie mojego zdania, bo Pan już takie publikacje zamieszczał odnośnie tych dożynek. To co ja powiedziałem, a to co Pan napisał, więc już mamy takie kontakty prawda? Chciałbym to w sposób jasny powiedzieć, ja przekazałem Państwu zdanie Pana Prezesa, w którym powiedział mnie to nie interesuje. Ja tego nie komentuję. Miałem informację, że go to nie interesuje, a na dzień dzisiejszy jesteśmy w IV lidze w Landeku i chwała. Ja nie mam pretensji. Żeby nie został znowu źle zrozumiany. Teraz ten czas, gdzie trzeba ten obiekt dostosować. Mnie nie musicie przekonywać, że trzeba dać na Landek, a nie gdzie indziej. Dla mnie to jest logiczne i popatrzcie do budżetu z zeszłego roku. Klub sobie radził? No radził, ale czy Gmina nie dawała środków? Co dwa miesiące dzwonił Sołtys i mówił, że jeszcze dwie wanny brakło. I z tych dwóch wanien poszło prawie dziesięć tysięcy na Landek. Na sam kliniec, na same kruszywo, bo jeszcze tam gruz został odkryty i następny mecz będzie i mogą kibice tym gruzem uderzyć kogoś w głowę. Ja ten temat znam. Państwa prosiłbym aby się z tym zapoznać. To nie jest tak, że Gmina nie daje nic na Landek, a winny jest Pierzyna. Ja sobie zdaje sprawę jaka tu na dzień dzisiejszy jest sytuacja i czekam na dalszy bieg wydarzeń, ale to jest jakby inna kwestia. Ja dzisiaj odnoszę się merytorycznie do tego tematu i jestem również za tym żeby na ten obiekt dać. Pomijając tą kwestię, że to nie jest obiekt Gminny. To jest następny temat. To jest obiekt dzierżawiony i pod względem funkcjonowania i przekazu środków moglibyśmy nawet dyskutować. Trybuna jest to rzecz nie na stałe związana z gruntem. Może się okazać, że przyjdzie nowy pan dyrektor, a w tej instytucji zmiana na tym stanowisku jest bardzo częsta w ostatnim czasie, i powie przepraszam Państwa bardzo, ale proszę te zabawki zabrać. I tak też się może stać. My na dzień dzisiejszy od ponad dziesięciu lat za czasów świętej pamięci p. Brody staram się i ile razy już byłem, jeździłem i Pan Związek i kolejni prezesi, dyrektorzy w tej firmie i w Warszawie kilka razy tam rozmawiałem. Nie ma woli do przekazania tego obiektu na rzecz Gminy. Jeżeli chodzi o kwestie wcześniejszych konkursów to tę kwestię omawialiśmy na Komisji Budżetowej i też była informacja, że nie mamy środków w budżecie. Konkurs został ogłoszony wszystkie organizacje wystartowały, wszyscy którzy chcieli pieniądze dostali w mniejszym, czy większym stopniu. Zostawmy te pieniądze, bo się może coś wydarzyć. Tak jak w czerwcu dyskutowaliśmy, to dzisiaj wydarzyło się to, że jest awans Landeka. Jakbyśmy ogłosili konkurs to pieniądze by poszły i dzisiaj nie mielibyśmy skąd wsiąść żeby zabezpieczyć, żeby policja mogła odebrać. Wydaje mi się, że chcemy rozmawiać zdaniem złożonymi, ale tylko to pierwsze pojedyncze, a resztę zostawmy mieszkańcom taką dozę, żeby sobie to wypełnili swoją wiedzą. Nie, ja rozmawiam zdaniem złożonym, ale z dwóch części i nie widzę tego między wierszami, żeby dzisiaj tak rozmawiać, a jutro inaczej. Jesteśmy w jednym budżecie a to co Pan mówi, że łącimy na zapalenie płuc. Tak. Łącimy na zapalenie płuc, ze względu na taką, a nie inną sytuację Rządu Rzeczypospolitej Polskiej, który nie przekazał środków na oświatę. Mało tego. Wprowadził ustawę śmieciową, którą mają zapłacić mieszkańcy w 100%, a Marszałek woj. Śląskiego spóźnił się trzy miesiące z wyznaczeniem składowiska regionalnego. Przez co Gmina Jasienica miała trzy miesiące poślizgu, co nie przełożyło się w życiu, bo mieliśmy w lipcu przetarg rozstrzygnięty. Natomiast dystrybucja koszy którą wprowadziliśmy na mój wniosek, na posesje dwa kubły, trwała dwa miesiące i następny problem. Tak dzisiaj wygląda sytuacja, więc nie to, że Gmina Jasienica jest niegospodarna, nie to, że Gmina Jasienica wydaje środki niegospodarnie. Bo jakbyśmy dostali 15 000 000 zł należne nam na zadania zlecone na oświatę nie byłoby problemu. Następne zadanie Pomocy Społecznej. Dobrze jest określić zadania dla Samorządów. Tylko skąd te środki mamy brać?

Mało nam daje ustne informowanie Polaków, że wzrost PKB już jest. To jest fajna sprawa tylko, żeby jeszcze za tym środkiem szły. Żeby w budżecie na wykonanie tego roku na koniec, były wykonania założone przez Pana Ministra Rostowskiego. A jak nie będą? Pani Skarbnik kiwa głową, że nie będą, bo patrzymy jak spływa. Nie będą. Pan Minister oszacował dane prawdopodobnie z wypowiedzi Pana Premiera, który mówi, że w tym miesiącu będzie wzrost PKB, ale na razie nie ma. Chciałbym, więc to podkreślić w sposób jasny. Ja nie chcę przerzucać informacji, że jeden jest tak, drugi jest inaczej nie, ale bądźmy uczciwi. To nie jest to, że my wydajemy pieniądze i nie wiadomo na co, nie. My tych środków nie dostajemy. Teraz z pomocy społecznej ludzie przychodzą, osoby starsze, samotne nie mają możliwości bytowania - Dom Pomocy Społecznej. Gmina płaci o dwóch do trzech tysięcy złotych miesięcznie za taką osobę. Wystarczy dziesięciu takich na dwadzieścia trzy tysiące mieszkańców, dziesięć takich ludzi to jest dużo? To jest nic, a to jest 30 000zł miesięcznie. Ustawa przewiduje, że dana osoba może przekazać majątek rodzinie, która nie jest w pierwszej linii, kończy się proces alimentacyjny, ta osoba nie ma nic i zostaje Gmina. Myśmy stworzyli taką ustawę? Tu w Radzie Gminy - nie. Ktoś stworzył, a na dzień dzisiejszy przetrzymał znowu odpowiedzialność na samorząd. No troszeczkę nie chciałbym tego rozwijać, ale nie mówmy, że my łatamy na zapalenie płuc. My jesteśmy powiem Panu, kilka różnych informacji przeszło do Gminy Jasienica. Powiem Wam, że jestem dumny z tego powodu, bo gratuluję naszej Gminie tej sytuacji, w której jesteśmy. Dzisiaj zaczyna się dramat w samorządach. Jest październik jest projekt budżetu na przyszły rok i z tych informacji, które ja mam połowa samorządów nie będzie w stanie zrobić projektów budżetu na przyszły rok. Co się stanie? Budżet Państwa praktycznie się załamał. Rząd pieniędzy nie ma, więc nie przekazuje tych środków do Gmin. Rozstrzenia grup, które kiedyś dostały uprawnienia są. Mamy zrealizować, więc co? W połowie Gmin będą komisarze? Tak ma dzisiaj wyglądać nasz kraj? My jesteśmy w dobrej sytuacji, my mamy pozytywną opinię RIO, mamy wcześniej przemyślane wydatki, wcześniej przemyślane dochody i dopięte to jest na ostatni guzik. Czy dzisiaj mamy obligacje, Ci którzy to wypuszczają, koordynują są godni podziwu, że udało się to wszystko dopiąć w tak krótkim czasie, w takiej skali i mamy opinie RIO praktycznie bez uwag. Szanowni Państwo, gdzie jest zachwiany artykuł, że nie możemy spłacić tego długu, więcej niż 15%. Jesteśmy jedynym samorządem, który wcześniej zareagował, który to zweryfikował. Dzisiaj mamy otwarte karty, ja nie mówię, że my w budżecie Gminy mamy po emisji obligacji tyle pieniędzy, bo musimy mieć dochody bieżące do wydatków bieżących. Ta ustawa nas nie zwalnia od tego. Powiem szczerze my na inwestycjach mamy pieniądze, my jesteśmy według mojej oceny dać jeszcze milion złotych na inwestycje, ale nie na dochody bieżące. Nie możemy tam dać ani złotówki, bo dostaniemy negatywną opinię RIO za negatywne wykonanie budżetu za ten rok. Ja wiem, że to jest tylko opinia, ważne są finanse i kondycja, nie wirtualna księgowość tylko rzeczywista w tej Gminie. Ona jest bardzo dobra i o to jestem spokojny. Kwestia tylko na dzień dzisiejszy, tutaj apel dla świata oświaty w naszej Gminie, aby wszyscy którzy mogą nie skorzystać dzisiaj z przywileju karty nauczyciela, która mówi, że nauczyciele mogą iść na urlop zdrowotny. Mam prośbę, aby z tego nie skorzystali. Bo jeżeli z tego skorzystają to wszystkie środki, które mamy i jeszcze nie wiem na remont dachu w Rudzicy, na wykonanie innych rzeczy będziemy musieli przekazać na wynagrodzenia i na inne cele nam braknie, bo budżet nie jest z gumy. Dziękuję.

Radny Pan Wojciech Zawada - Panie Wójcie robi Pan daleko idącą dygresję. Ja wiem o tym, że na świecie jest ciężko, jest kryzys. Wiem że samorządy mają problem z zamknięciem budżetu. Wiem, że u nas też są swego rodzaju problemy. Wiem, że się Pan stara. Udało się załatwić te obligacje jako chyba jednemu samorządowi w regionie. Ja to wszystko rozumiem. Tylko strasznie Pan daleko wybiega myślą, a my tutaj patrzymy z

płaszczyzny Gminy. Ja patrzę, że w budżecie gminy w 2012 roku były te środki na Organizację Pozarządową wyasygnowane, była konkretna pozycja, pozostało coś po konkursie. Ja patrzę tylko z takiego formalnego punktu widzenia, a Pan robi strasznie daleko idącą dygresję, a ja chcę się tu skupić na formalnościach. Powiedzmy nie wiem, tutaj wchodzi w grę tylko 38 000zł, a Pan tutaj przedstawia, manipuluje. To znaczy manipuluje faktami i operuje milionami itd. a mi naprawdę tylko o to chodziło o formalności. Wszystko co Pan mówił, ja sobie zdaję sprawę.

Pan Przewodniczący - Szanowni Państwo ja myślę, że tematem są zmiany w budżecie Gminy Jasienica na rok 2013. Chciałbym, abyśmy odeszli o tych różnych rzeczy, dyskutujemy w temacie, jeżeli trzeba coś wyjaśnić to wyjaśnijmy.

Radny Pan Leszek Mroczo - ja chciałem do tego co powiedziała Pani Radna Kopeć. Ja nie podjąłem żadnych decyzji. Jako Radny złożyłem wniosek i to jest podstawowe prawo Radnego, składać wnioski po rozważeniu wszystkich za i przeciw. Odnosnie Międzyrzecza to wniosek na temat boiska składałem od ponad roku, od czternastu miesięcy. Pierwszy wniosek złożyłem w lipcu 2012 i ten wniosek co jakiś czas powtarzam. On jest cały czas aktualny i ja wcale nie uważam, że klub nie powinien dostać tych środków na ogrodzenie boiska. Tym bardziej, że powiedziałem, że pracą społeczną ten klub wykona, co myślę że należy uszanować. Natomiast tutaj mamy sytuację troszeczkę inną, pojawiły się bardzo niewielkie środki w budżecie i Pan Wójt mówi dwa boiska. Dwa boiska na pewno nie da się zrobić z tych środków, bo nie ma takiej możliwości. W związku z czym, teraz prezesi mają stanąć w ringu i kto wygra, kto zwycięży? Tak nie powinno być, wydaje mi się na terenie naszej Gminy. W związku z czym po rozważeniu wszystkich za, mimo że jestem osobiście członkiem KS Międzyrzecze, wnioskuję ażeby środki te przekazać w pierwszej kolejności na boisko w Landeku. Nie na klub sportowy, na utrzymanie boiska w Landeku dla wszystkich którzy z tego boiska korzystają, żeby te rozgrywki mogły być między innymi kontynuowane, żeby licencja została przyznana itd. Natomiast każde kolejne środki, które się zwolnią wnioskuję, żeby przekazać na boisko w Międzyrzeczu.

Radny Pan Czesław Machalica - Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Dobrze, że Pan powiedział, że mamy się zajmować projektem uchwały, zmianą w budżecie i z tego co dobrze słyszałem odnośnie tych środków mamy tutaj jak gdyby dwie sprawy. W projekcie uchwały wkraść się błąd, czyli zamiast Mazańcowice, będzie Międzyrzecze. To jest pierwsza sprawa. Tutaj radny miał pretensje do tego, że ten błąd powinien być zaraz powiedziany. Zgadza się. Później mówi jednak, że nie Międzyrzecze, żeby Landek. Dzielimy już na tym Landeku wszyscy. Z tego co słyszałem to Pan Wójt powiedział, że te środki będą według potrzeb rozdane. Rzeczywiście jeżeli chodzi o ogrodzenie i ma być dziesięć metrów ogrodzenia to na pewno nikt się nie podejmie tego ogrodzenia, tylko po prostu te środki będą na Landek. Nikt nic innego tutaj nie mówił, a po kolei wszyscy Radni chcą się podpisać pod tym, że to oni załatwili do Landeku pieniądze. Proszę Państwa skończmy to, już się wszyscy wypowiedzieli, jedźmy dalej, albo głosujemy. Myślę, że już ta sytuacja jest tak jasna, wszyscy żeśmy to załatwili.

Pan Przewodniczący - Szanowni Państwo, myślę, że zostanie ten błąd naprawiony, że dotyczy to Międzyrzecza, a nie Mazańcowic. Komisja konkursowa, która będzie dzieliła pieniądze i przyjmowała wnioski myślę, że podejdzie do tematu. Nie ma Komisji? Przepraszam bardzo.

Pan Wójt - Szanowni Państwo, dyskutowaliśmy na Komisji Budżetowej, że tam jest taka potrzeba - Landek i Międzyrzecze. Ja jestem zaskoczony tą dyskusją. Ja stawiam

wniosek, żeby w ogóle wykreślić te dwa sołectwa i żeby był zapis – „na boiska”. Na Komisji Budżetowej Radni, Szefowie Komisji Problemowych zdecydowały w ramach wniosków, które spłyną na jakie cele w ramach boisk i kultywowania sportu i rekreacji zostaną środki przekazane. Dziękuję.

Radny Pan Leszek Mroczo - jesteśmy prawnie w dziwnej sytuacji. Pan Wójt złożył wniosek do sesji o przyjęcie uchwały, a teraz składa wniosek do swojego wniosku o zmianę treści tej uchwały.

Pani Skarbnik - Szanowni Państwo, ja biorę ten błąd na swoje barki i przyznaję, że miałam naprawdę krótki czas, żeby zmiany w budżecie przygotować. Tego zapisu na pewno tutaj miało nie być.

Pan Wójt - Szanowni Państwo, widzę że tutaj emocje są z każdej ze stron. Boisk na terenie Gminy mamy kilka, więc trzeba może faktycznie się nad tym pochylić, przeanalizować jak to wygląda w tej kwestii. Odnosząc się do dyskusji podczas tego punktu obrad sesji, proszę aby ten wniosek Pan Przewodniczący w formie głosowania przeprowadził i skierowanie tych dwóch Sołectw i pozostawienie informacji, że środki na utrzymanie boisk.

Radny Pan Tomasz Osuch - nie wiem, czy wniosek otwierający dyskusję na temat pieniędzy i prowadzenie rozgrywki pięciu, czy ośmiu klubów, które są w Gminie jest właściwe. Dyskusja toczyła się generalnie w kierunku wsparcia Landeku. Może przyjmijmy tego typu rozwiązanie. Dziękuję. Sesja ma najwyższą rangę w tym zakresie, więc myślę że nie trzeba tego cedować na Komisję Budżetową.

Pan Przewodniczący - Szanowni Państwo ja myślę, że w temacie tych pieniędzy niewielkich, bo takie są jakie są należy podjąć uchwałę. Myślę, że nie rozdrabniajmy tego na całą Gminę na wszystkie boiska, bo z tego nic nie wyjdzie, naprawdę. Moja prośba jest, żeby zostawić te dwa Sołectwa Międzyrzecze i Landek. Jeżeli trzeba w Landeku stworzyć tę infrastrukturę to zrobić w Landeku, a w przyszłym roku robić inne boiska, bo tak myślę, że niewiele się pieniędzy dostanie każdemu.

Pan Wójt- ja wcale nie powiedziałem, że to nie pójdzie na Landek, czy na Międzyrzecze. Praktycznie wszystkie środki, ale wydaje mi się, że jeżeli dyskusja idzie w kierunku, że nie mamy to jeszcze przeanalizowane do końca. Proszę więc i wniosek podtrzymuje, aby te dwa sołectwa nie widniały. Może się okazać, że nie daj Boże dojdzie do awarii i zostanie 1.000 zł na tych środkach i będzie trzeba na innym boisku zrobić, awarię drenu i nie będzie można przesunąć. Mówiąc szczerze ja nie chce mówić, że tutaj Pani Skarbnik poszła za daleko i w nawiasie to napisała, bo myśmy dyskutowali, że ma być na boiska. Rozmawiałem z Panią Skarbnik, że problem jest w Landeku i Międzyrzecz i Pani Skarbnik to zapisała i te informacje poszły. Jeszcze napisała, że Mazańcowice i ze względu na to zawirowanie proszę Państwa Radnych o skreślenie tych dwóch Sołectw, a np. wcale nie powiedziałem, że 100% środków nie pójdzie na Landek.

Radny Pan Leszek Mroczo - ja podsumuję swój wniosek, który złożyłem jako pierwszy i proszę o jego przegłosowanie. W ramach komentarza Panie Wójt, myślę że środki z programu współpracy z organizacjami pozarządowymi to nie są środki, które się przeznacza na usuwanie awarii drenu na jakiś boiskach. Tak z tego wyszło, że nie ruszamy tych środków, bo może jakiś tam dren się przerwie i trzeba będzie naprawić. Do tego jest

rezerwa budżetowa, są inne rezerwy, które są w budżecie Gminy na ten cel zapisane. Nie robmy sobie tutaj tego rodzaju dyskusji, że będziemy teraz środki trzymali które stowarzyszenia nie otrzymały, żeby remontować dreny. Ja podtrzymuję swój wniosek i proszę o jego przegłosowanie, żeby te środki przekazać w pierwszej kolejności na boisko w Landeku. Dziękuję.

Radny Pan Wojciech Zawada - ja to też podtrzymuję, bo rozumiem, że Pan Przewodniczący też taki wniosek, żeby to formalnie tak zostało.

Pan Przewodniczący- myślę, że nie stwarzamy sami sobie problemu, bo dyskutujemy nad jednym problemem godzinę o 8:00 rozpoczęliśmy jest 9:00. Szanowni Państwo, jest wniosek Pana Radnego Mroczko...

Pani Sekretarz - przepraszam bardzo w kwestii formalnej jeśli mogę Panie Przewodniczący. Pierwszy jest wniosek Pana Wójta jako autopoprawka. Proszę traktować wniosek Wójta, jako skreślenie pewnej części w projekcie uchwały, jako autopoprawkę do projektu uchwały, którą przekłada Wójt Gminy. Dziękuję.

Pan Przewodniczący - czyli jest wniosek Pan Wójta, aby w dziale 926 w załączniku 4 do dzisiejszej uchwały w rozdziale kultura fizyczna w rozdziale 92601- obiekty sportowe kwota 56.200. Wydatki bieżące na utrzymanie boisk- Mazańcowice, Landek. Pan Wójt składa wniosek, aby to dotyczyło wszystkich boisk w Gminie Jasienica.

Pani Sekretarz- przepraszam bardzo, ale taki nie jest wniosek. Wniosek jest o skreślenie Mazańcowice, Landek.

Pan Przewodniczący- dobrze, wniosek jest o to żeby skreślić Międzyrzecze, Landek, czyli będzie to dotyczyć Rudzicy? Wydatki bieżące koszty związane z utrzymaniem boisk gminnych temat zamknięty.

Pan Przewodniczący poprosił o przegłosowanie wniosku złożonego przez Pana Wójta dotyczącego usunięcia słów Mazańcowice, Landek. W wyniku głosowania wniosek został przyjęty:

– Przegłosowano – 18 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące”, 1 głos „przeciw”.

Nikt nie zadawał więcej pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt **uchwały na druku nr 395** w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na 2013 rok.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 21 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XXXIV/349/13 z dnia 20 września 2013 roku w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na 2013 rok, stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Pan Przewodniczący ogłosił 15 minutową przerwę.

do punktu czwartego

Pani Skarbnik - Szanowni Państwo, ponieważ przegłosowaliście zmiany w budżecie Gminy Jasienica. Konieczne są również zmiany w załączniku do uchwały Budżetowej, dotyczących dotacji udzielanych z budżetu Gminy Jasienica w roku 2013.

Załącznik został dostosowany do wielkości po zmianach, po dokonaniu korekty. Zmiany zostały wprowadzone w pozycji 4 w dziale 600. Wprowadziliśmy zadanie „przebudowa drogi powiatowej w Mazańcowicach”- wypłata odszkodowania za grunty zajęte przez budowę drogi 31 263,00zł. W pozycji 6 - dotacja dla OSP Mazańcowice na dofinansowanie zakupu samochodu pożarniczego do kwoty 450 000 zł zwiększona została ta kwota przez Państwa o 10 000zł.

Pan Przewodniczący - przepraszam Panią bardzo to jest pozycja nr 7.

Pani Skarbnik- tak, przepraszam na swoim egzemplarzu mam nie poprawione. Szanowni Państwo teraz pozycja 9 wprowadziliśmy w załączniku o dotacjach, dotacje dla SPZOZ w Jasienicy na remont pomieszczeń Ośrodka Zdrowia w Mazańcowicach na wielkość 12 988,95zł. Pozycja 10, również dotacja dla SPZOZ w Jasienicy na przebudowę kotłowni w Grodźcu wielkość na 12 071,68zł. Następna zmiana jest w dziale 900, dotacja celowa dla Zakładu Komunalnego na finansowanie kosztów inwestycji- zakup samochodu pogotowia kanalizacyjnego Gminy Jasienica, tutaj jest kwota 56 200 zł. Przechodzimy do II w pozycji 1 zapewne gotowości bojowej gminy po zmianach 215 808 zł. Pozycja 2 zadania z zakresu ratownictwa i ochrony ludności, po zmianach 11 560 zł. I to są wszystkie zmiany, który zostały dokonane w załączniku o dotacjach, oczywiście do uchwały budżetowej.

Radny Pan Tadeusz Kuś- zgłaszała mi lekarka z Ośrodka Zdrowia, że pracownicy nie mają jeszcze zapłaconych. Tutaj widzę, że te środki są przekazane na Mazańcowice, czy to już się stało, czy nie? Wczoraj to miało miejsce. Pracownicy, którzy remontowali Ośrodek Zdrowia do dnia dzisiejszego oczekują na pieniądze.

Pan Wójt - wydaje mi się, że to muszą być protokoły, odbiory i jeżeli to się uczyniło to dokumentacja musiała zostać podpisana, umowa itd. To jest na pewno w trakcie realizacji, natomiast stroną w tym remoncie był zakład. Natomiast oni wnioskowali do nas, żebyśmy wspomogli remont. Było to na Komisji Budżetowej i oni to na dzień dzisiejszy zrobią od siebie, ale żebyśmy im to wrócili na Mazańcowicach i na Grodziec na piec. To są dwie kwestie, które żeśmy przy korekcie budżetu zostaną przekazane na te cele. Więc dlaczego oni nie mają zapłacone, jeżeli wykonali robotę? Nie wiem, ale teraz zakład dostanie pieniądze, więc sądzę że to jest kwestia dni.

Nikt nie zadawał więcej pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt **uchwały na druku nr 396** w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVI/271/12 Rady Gminy Jasienica z dnia 28 grudnia 2012 roku - Uchwała Budżetowa Gminy Jasienica na rok 2013.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 21 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XXXIV/350/13 z dnia 20 września 2013 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVI/271/12 Rady Gminy Jasienica z dnia 28 grudnia 2012 roku - Uchwała Budżetowa Gminy Jasienica na rok 2013, stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

do punktu piątego

Pani Skarbnik - Szanowni Państwo dokonane przez Państwa zmiany w budżecie Gminy Jasienica, mają również odzwierciedlenie w uchwale w sprawie wieloletniej prognozy

finansowej w Gminie Jasienica na lata 2013-2026. Szanowni Państwo, jeżeli chodzi o wielkości dochodów bieżących, dochodów majątkowych, dochodów ogółem, wydatków bieżących, majątkowych, wydatków ogółem, przychodów, wszystkie te wielkości zostały dostosowane do wielkości po zmianach, które Państwo wprowadziliście. Jest jeszcze prośba, żeby w §3 ust. 2 o treści: upoważnia Wójta Gminy do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy wprowadzić zadania. I tak zadania: - realizacja zadania: zimowe utrzymanie dróg w Gminie Jasienica w roku 2014 kwotę 300 000 zł oraz kolejne zadanie dowóz dzieci niepełnosprawnych do szkół z terenu Gminy Jasienica w roku 2014, kwota 302 400zł. Dziękuję.

Nikt nie zadawał więcej pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt **uchwały na druku nr 397** w sprawie zmiany uchwały Nr XXVI/272/2012 Rady Gminy Jasienica z dnia 28 grudnia 2012 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasienica na lata 2013 -2023.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 21 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XXXIV/351/13 z dnia 20 września 2013 roku w sprawie zmiany uchwały Nr XXVI/272/2012 Rady Gminy Jasienica z dnia 28 grudnia 2012 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasienica na lata 2013 -2023, stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

do punktu szóstego

Pan Przewodniczący - Poproszę Kierownika Referatu Organizacyjnego i Spraw Społecznych Panią Łucję Jenkner o zabranie głosu.

Pani Sekretarz - Pani Kierownik musiała pilnie wyjście do Urzędu Stanu Cywilnego w związku z tym, ja spróbuje w jej imieniu wywiązać się z tego zadania i przybliżyć Państwu treść tej uchwały. Chwilę temu przegłosowaliście Państwo zmiany w dotacjach celowych między innymi zwiększenie dotacji w zakresie zapewnienia gotowości bojowej w Gminie. Konsekwencją tego jest dokonanie stosownych zmian w tzw. uchwale dotyczącej tej dotacji dla jednostek straży pożarnej na terenie naszej Gminy. Jest ona efektem wniosku, jakie złożyła OSP w Międzyrzeczu Dolnym na wysokość 2.886 zł w związku z potrzeba pokrycia spraw związanych z opłatą podatku od nieruchomości. Kwestie były już regulowane przez Radę we wcześniejszych uchwałach. Również OSP w Mazańcowicach wystąpiła z wnioskiem o zwiększenie dotacji o 10 000zł. Proszę Państwa tutaj wkraść się błąd w uzasadnieniu, bo macie Państwo napisane 20 000zł a ma być 10 000zł. Jeżeli chodzi o zestawienie w tabeli uchwały, która jest przedmiotem Państwa obrad jest rachunkowo wszystko w porządku. W związku z tym suma summarum zwiększa się o 10 000zł dotacja dla OSP w Mazańcowicach i o 2 886,00zł dla OSP w Międzyrzeczu Dolnym. Dziękuję.

Radny Pan Leszek Mroczo - do samej uchwały nie mam zastrzeżeń, jeżeli trzeba pomóc to należy pomóc. Interesuje mnie taka rzecz w uzasadnieniu, tak zostało zapisane, że w związku z nieuzyskaniem statusu Organizacji Pożytku Publicznego. Chciałabym zapytać jaki przepis reguluje te kwestie, że Organizacje Pożytku Publicznego

płacą inne podatki niż te które nie mają takiego statusu? Pytam dlatego, że nasza jednostka ma taki status w związku z tym może być się coś dowiedzieli.

Pani Sekretarz- z tego co ja się orientuje to Organizacje Pożytku Publicznego zwolnione są z podatku. Natomiast, jeżeli chodzi o wniosek to uzasadnienie jest na pewno zgodne z wnioskiem, które złożyło OSP. W tej chwili nie mam tego wniosku przed sobą, więc trudno mi powiedzieć, ale nie przypuszczam, żeby to było przepisane przez Panią Kierownik bez takiej informacji. Dziękuję.

Radny Pan Leszek Mroczo - ja będę miał taką prośbę do Pani Kierownik Łucji Jenkner, której teraz nie ma, aby przedstawiła taką informację odnośnie podstawy prawnej. Po prostu mnie to interesuje. Dziękuję.

Pan Wójt - ja myślę Szanowni Państwo, też dwa słowa wyjaśnienia odnośnie przesuwania środków akurat na straż w Mazańcowicach. Mówiłem to na Komisji Budżetowej, ale jest tylko część Rady w tej Komisji. Samochód, który został już zakupiony, bo tak trzeba powiedzieć, przy znaczącym udziale budżetu Gminy Jasienica na podział bojowy do Mazańcowic jest gotowy. Byliśmy ze strażakami z Mazańcowic popatrzeć na wykonanie tego samochodu, odebrać dokumenty rejestracyjne, faktury z tym związane itd. Pojawiła się prośba, aby właściciel firmy pan Stolarczyk w ramach dobrego serca, dołożył jeszcze parę rzeczy do uzbrojenia tego samochodu. Tam na początku wartość była różna 60 000zł, 50 000zł, 30 000zł i w końcu stanęło na 10 000zł za sprzęt, który można powiedzieć został tam zamontowany. Dodatkowo ten samochód będzie wyposażony w zraszacze, kiedy samochód wjeżdża do lasu, aby opony samochodu nie zapaliły się. Montaż butli w kabinie to jest duży wydatek bo też ponad 10 000zł. To są aparaty, które muszą mieć zabezpieczenia. Dodatkowo wyciągarka elektryczna sześciotonowa. Spojlery, które maskują to wnętrze między kabiną, a zabudową i kilka jeszcze takich drobniejszych drobiazgów. Konsole do ładowania latarek, konsola pod radiostację, to są wszystko takie drobne, ale oni mają na dzień dzisiejszy już wszystko wypracowane. Strażacy musieliby to dorabiać, giąć blachę, montować sprzęt ten drobny, który jest też prosiliśmy, żeby można było ten sprzęt przywieść na specjalnych uchwytach w zależności gdzie się da rozmieścić, czy agregaty, czy drobny sprzęt był tam na miejscu zamontowany. Chciałabym tutaj publicznie podziękować Panu Stolarczykowi. Będąc tam powiedziałem, że nie mamy więcej środków niż 10 000zł i tyle możemy przekazać, jeżeli Rada Gminy taką wolę wyrazi. Na to on odpowiedział dobrze Panie Wójcie, jeżeli daliśmy już ten samochód do Jasienicy, było to wyposażenie takie no, jesteśmy rok, czy dwa lata później zrobię to dla Was za 10 000zł. I tutaj jest prośba o tą kwotę. Następne 10 000zł to jest ubezpieczenie to jest też kwota znacząca, w wysokości 6000zł. Natomiast 4.000zł idzie na paliwo do busa, który jeździ w Mazańcowicach w różnych celach i tych strażackich i tych pozaspołecznych. Dziękuję.

Nikt nie zadawał więcej pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt **uchwały na druku nr 398** w sprawie zmiany uchwały nr XXIX/310/13 Rady Gminy Jasienica z dnia 25 kwietnia 2013r. w sprawie przyznania dotacji dla jednostek Ochotniczej Straży Pożarnej z terenu Gminy Jasienica na rok 2013.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 21 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XXXIV/352/13 z dnia 20 września 2013 roku w sprawie zmiany uchwały nr XXIX/310/13 Rady Gminy Jasienica z dnia 25 kwietnia 2013r. w sprawie przyznania dotacji dla jednostek Ochotniczej Straży Pożarnej z terenu Gminy Jasienica na rok 2013, stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

do punktu siódmego

Dyrektor GZOSiP Pani Urszula Bujok - Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, Panie Wójt. Przedstawiam Państwu projekt uchwały dotyczący przedszkola i oddziałów przedszkolnych. Dnia 1 września 2013 roku weszła w życie ustawa z dnia 13 czerwca o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2013 r. poz. 827). Ustawa (zwana „przedszkolną”) wprowadza m.in. nowe zasady odpłatności za pobyt dziecka w przedszkolu. Od 1 września tego roku samorządy w całej Polsce zobligowane są do ustalenia nowych stawek opłat. Nie mogą one wynosić więcej niż 1 zł za godzinę. Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Kultury i Oświaty. Do projektu uchwały został wprowadzony zapis o oddziałach przedszkolnych czego we wcześniejszych zapisach nie było. Każde publiczne przedszkole musi zapewnić bezpłatne nauczanie, wychowanie i opiekę w czasie nie krótszym niż 5 godzin dziennie. Ministerstwo dokładnie nam przekazało na swoich stronach, że takie zajęcia jak rytmika, taniec, rysunek mają być organizowane w ramach podstawy programowej, czyli wciągu tych pięciu godzin. Natomiast język angielski, który nie jest w podstawie programowej, będzie organizowany poza podstawą programową jeżeli będą chętni rodzice i wówczas będzie to płacone z budżetu gminy i tu zakłada Ministerstwo, że to jest to 414zł razy liczba przedszkolaków, u nas to wynosi około 382 000zł od września do grudnia. W ramach tego również możemy opłacić te zajęcia, przy czym żeby tą dotację rozliczyć musimy się wykazać 20% udziałem.

Pan Wójt - ja rozumiem, że to jest 1zł za dziecko na miesiąc tak?

Dyrektor GZOSiP Pani Urszula Bujok - 1zł za każdą godzinę, które dziecko zostaje ponad 5 godzin. Natomiast tę rekompensatę, że mogliśmy 1,80 pobierać to się otrzymuje tę kwotę 414zł w tym roku budżetowym na jedno dziecko. Ma to otrzymać każda Gmina w IV transzach, pierwszą 30 września, a pozostałe 15-go każdego miesiąca (październik, listopad, grudzień). Rodzice płacą tylko ponad te 5 godzin podstawowych zajęć.

Pan Wójt - rodzice mogą sobie zażyczyć jakie zajęcia chcą?

Dyrektor GZOSiP Pani Urszula Bujok - teoretycznie Panie Wójtcie mogą sobie zażyczyć, przy czym było dotychczas przyjęte, że była to tylko rytmika, język angielski i te zajęcia były osobno płacone. Natomiast teraz wykładnia Ministerstwa jest taka, że rytmika ma być w ramach 5 godzin podstawy programowej. Został więc język angielski nie zakładamy, że naraz rodzice będą chcieli nie wiem jazdę konną, basen, szachy, czy jakieś inne rzeczy. Mamy nadzieję, że zostanie to bez zmian, natomiast teoretycznie mogą o takie zajęcia prosić.

Pan Wójt - myślę, że to jest kolejny przykład wspaniałego rozporządzenia, który dokłada do koszyka. Czteryście czternaście złotych, jeżeli mamy na dziecko i mamy jeszcze różne obowiązki to na cały rok to wychodzi 36, 00zł na dziecko na miesiąc to jest ten dajmy na to zwrot. Natomiast nauczyciel kosztuje nas nie 20%, tylko w poszczególnych klasach, plus utrzymanie, plus to kilkanaście procent więcej. Wydaje mi się, że z jednej strony fajnie

możemy oddziały tworzyć, ale musimy powiedzieć jasno, że my je też utrzymujemy. Kwota, którą Pani podaje to 414 zł to jest mała kwota i prosiłbym nauczycieli też aby w miarę możliwości zapewnili dzieciom różne formy rozwoju. Tak jak Pani mówi rytmikę i pozostałe zajęcia, czy to muzyczne, językowe. Wydaje mi się że w tych najmniejszych grupach nie ma potrzeby zatrudniać nauczycieli np. językowych z tytułami. Dziecko na dzień dzisiejszy się bawi, a przez to przyswaja słówka, które w późniejszym czasie są mu potrzebne. Wniosek jest o tę złotówkę. Będziemy to realizować, ale prosba do nauczycieli, żeby też to realizowali w ramach potrzeb rodziców.

Dyrektor GZOSiP Pani Urszula Bujok - jeżeli język angielski szkoła czy przedszkole będzie prowadzić to muszą być nauczyciele z kwalifikacjami. Jeżeli rodzice podpisywali umowy to przyjmowali firmy i im płacili i szkoła nie wchodziła w to co zdecydowali rodzice. Natomiast powinien to też dyrektor pilnować, żeby się nie okazało, że przypadkowa osoba bez kwalifikacji realizuje na terenie przedszkola naukę języka obcego. Natomiast jeżeli to płaci szkoła i jest odpowiedzialny dyrektor to są różne formy. Można zatrudnić firmę, nauczyciela, który ma kwalifikacje do nauczania młodszych dzieci. Tu nie chodzi tylko znajomość języka angielskiego. Potrzebne są również kwalifikacje do nauki w klasach młodszych, z dziećmi małymi. Trzecie wyjście to zatrudnić swojego nauczyciela jeżeli ma takie kwalifikacje. Mamy takie przypadki, że będą uczyć nauczania początkowego języka angielskiego, którzy mają takie kwalifikacje do nauki dzieci młodszych i będziemy tylko z godzinowo z nimi umowę podpisywać. W pozostałych przypadkach jeżeli to będą firmy to musimy już je tak sprawdzać, żeby ci pracownicy mieli takie kwalifikacje, żeby mogli uczyć dzieci w młodszych klasach. Natomiast jeżeli mamy swoich, a mamy też to o tą jedną godzinę będzie zwiększony etat pracownika.

Radny Pan Leszek Mroczo - ja pamiętam Pani Dyrektor z dyskusji na Komisji Kultury i Oświaty, że ta kwota 414,00zł dotyczy czterech miesięcy, a nie dwunastu jak tutaj mówi Pan Wójt, więc nie 36,00zł tylko sto i kilka złotych na dziecko to zasadnicza różnica. Oprócz tego pamiętam doskonale, bo to zaważyło nad pozytywną opinią naszej Komisji, że Pani Dyrektor przedstawiała nam zagadnienie, przedstawiła, że korzyści budżetu Gminy będą wyższe, niż kwota wynikająca ze zmniejszenia opłaty dla rodziców. Do tej pory było to 1,80zł, a teraz będzie to 1,00zł, więc jest to 50% taniej. Myślę, że tutaj warto by było powiedzieć i zweryfikować, czy tak jest, bo wtedy jest to korzystne dla rodziców, którzy będą płacić mniej i dla budżetu Gminy, koszty pokryje budżet Państwa. Natomiast to, że rodzice mieliby wpływ na rodzaj prowadzonych zajęć, więc myślę że to jest jak najbardziej korzystne dla rodziców i dzieci.

Dyrektor GZOSiP Pani Urszula Bujok - Proszę Państwa, na Komisji mówiłam, że kwota w wysokości 414 zł, która dotyczy jednego dziecka, mniej więcej rekompensuje opłaty, które byłyby w wysokości 1,8 zł. W tym roku. Natomiast w przyszłym roku, jest to kwota wyższa, ponieważ na jedno dziecko 1.242 zł i gdyby to pomnożyć przez liczbę dzieci 924 to wychodzi suma 1.147.000 zł. To są środki przeznaczone również na zadania związane z przygotowaniem placówek przedszkolnych, aby było możliwe w następnych latach 2015 – 2017 przyjąć wszystkie dzieci 3 i 4 letnie. To jest dotacja i konieczne jest szczegółowe rozliczenie na co te środki zostały wydatkowane i wykazać również 20% swojego udziału. Nie jest to przychód Gminy, który można wydać na dowolny cel. W tym roku nie ma dodatkowych korzyści.

Radny Pan Jan Batelt - Pani Dyrektor mam jeszcze jedno pytanie. Czy to dotyczy dzieci 3 i 4 - letnich?

Dyrektor GZOSiP Pani Urszula Bujok - Dotacja jest dla dzieci od 2,5 do 6 lat. Na razie nawet tego nie rozgraniczamy, bo niektóre sześciolatki poszły do szkoły, niektóre nie.

Radny Pan Tomasz Osuch - czy ustawa określa górny zakres czasu, w którym można zostawić dziecko w przedszkolu?

Dyrektor GZOSiP Pani Urszula Bujok - nie ustala Panie Radny, mówi o minimum pięciu godzinach bezpłatnych. Większość płaci ponad pięć godzin, natomiast można 6,7,10 godzin. Minimum jest pięć i takie tutaj Państwu proponujemy i myślę, że to jest norma która obowiązuje większości w Polsce.

Radny Pan Leszek Mroczko - króciutkie pytanie, dotyczące ustawy. Ustawa przedszkolna za 1zł dotyczy również przedszkoli niepublicznych?

Dyrektor GZOSiP Pani Urszula Bujok - zapis w ustawie jest taki, że jeżeli przedszkola niepubliczne zdecydują się na przyjęcie takich zasad jakie uchwali Rada Gminy, czyli tę złotówkę wówczas ta dotacja będzie nie 75, a 100% na utrzymanie każdego dziecka. Na razie powiedzmy takich ruchów nie ma, nie słyszymy żeby takie było coś złożone przez niepubliczne przedszkole, a takie mamy jedno i tam też jest specjalne tego procedura.

Nikt nie zadawał więcej pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt **uchwały na druku nr 399** w sprawie zmiany uchwały Nr VIII/54/11 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 kwietnia 2011r. w sprawie ustalenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz wysokości opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola publiczne prowadzone przez Gminę Jasienica.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 21 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XXXIV/353/13 z dnia 20 września 2013 roku w sprawie zmiany uchwały Nr VIII/54/11 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 kwietnia 2011r. w sprawie ustalenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz wysokości opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola publiczne prowadzone przez Gminę Jasienica, stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

do punktu ósmego

Pan Przewodniczący przeszedł do punktu ostatniego i wypowiedział słowa: ZAMYKAM OBRADY XXIV SESJI RADY GMINY JASIEŃCA W KADENCJI 2010-2014.

Protokołowała:
Barbara Tatoń

PRZEWODNICZĄCY RADY
[Podpis]
Jerzy Czudek