

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 Kodeksu postępowania administracyjnego (j.t. Dz.U.2013.267) w związku z art. 63 ust 2, art. 64 ust.1, art. 65 ust. 3, art. 78 ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (jt. Dz. U. z 2013r., 1235) a także § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09.11.2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 z późn. zm).

po s t a n a w i a m

odstąpić od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn: „Przebudowa mostu w ciągu drogi powiatowej nr 4426S Landek-Ligota-Mazańcowice-Stare Bielsko nad potokiem Wapienica w km 7+160 w Mazańcowicach”.

Inwestor: Zarząd Dróg Powiatowych
43-382 Bielsko-Biała, ul. Regeera 81

u z a s a d n i e n i e

W dniu 03.10.2013r. pełnomocnik Inwestora Pani Marta Krężel reprezentująca Pracownię Inżynierską „Projekt” S.C., 43-300 Bielsko-Biała, ul. Sixta 5/407, wystąpiła do tut. Urzędu z wnioskiem w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn: „Przebudowa mostu w ciągu drogi powiatowej nr 4426S Landek-Ligota-Mazańcowice-Stare Bielsko nad potokiem Wapienica w km 7+160 w Mazańcowicach”.

Wnioskodawca zgodnie z art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko dołączył do w/w wniosku:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia;
- mapę sytuacyjno-wysokościową obszaru planowanego przedsięwzięcia;
- wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W dniu 08.10.2013r. Wójt Gminy Jasienica zgodnie z art. 61 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w przedsięwzięcia i na podstawie art. 61 § 4 powiadomił strony o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy oraz zapewnił czynny udział zgodnie z art. 10 k.p.a. z możliwością składania ewentualnych uwag i wniosków w terminie 14 dni od daty podania informacji do publicznej wiadomości. W wyżej wymienionym terminie nie zostały stwierdzone oraz odnotowane uwagi społeczeństwa.

W oparciu o art. 64 ust 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organ prowadzący postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach postanawia o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko bądź o braku takiej potrzeby po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego.

Biorąc pod uwagę powyższe, tut. organ skierował pismo z dnia 08.10.2013r. znak. GKOS.6220.14.2.2013 o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bielsku-Białej.

Na w/w wystąpienia uzyskano opinię:

- postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 19.11.2013r. (data wpływu do tut. Urzędu 22.11.2013r.) znak. WOOŚ.4240.802.2013.AM, o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn: „Przebudowa mostu w ciągu drogi powiatowej nr 4426S Landek-Ligota-Mazańcowice-Stare Bielsko nad potokiem Wapienica w km 7+160 w Mazańcowicach”.

- opinię sanitarną Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bielsku-Białej zgodnie z art. 78 ust 4 ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (jt. Dz. U. z 2013r., 1235).

W świetle rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 z późn. zm.), planowane przedsięwzięcie zostało zaliczone do inwestycji, mogących wymagać sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w świetle - § 3, ust.1, pkt. 60.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach oraz Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bielsku-Białej w oparciu o kartę informacyjną przedsięwzięcia, uwzględnili uwarunkowania art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, (jt. Dz.U. z 2013r. poz. 1235), przeanalizowali i ocenili m.in. rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, usytuowanie z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, a także jego rodzaj i skalę przewidywaną ilość substancji i energii wprowadzanych do środowiska stwierdzając, że nie będą stanowiły zagrożenia dla jego stanu.

Ustalając czy dla przedmiotowej realizacji zamierzenia konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko organ, uwzględnił kryteria określone w załączniku III, IV Dyrektywy Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne (zm. Dyrektywą 97/11/WE) oraz zgodnie z § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09.11.2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 z późn. zm.), a także art. 63 ust. 1 i art. 65 ust. 3 ustawy z dnia 03 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (jt. Dz.U. z 2013r. poz. 1235) uwzględnił także następujące uwarunkowania:

1. rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia – z uwzględnieniem: skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na terenach nieruchomości sąsiednich, wykorzystywania zasobów naturalnych, emisji i występowania innych uciążliwości, ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii,
2. usytuowanie przedsięwzięcia (ze zwróceniem uwagi na możliwe zagrożenie środowiska – zwłaszcza przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawianie się zasobów naturalnych, walory przyrodnicze i krajobrazowe oraz uwarunkowania zawarte w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uwzględniające obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszary wybrzeży, obszary górskie lub leśne, obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych, obszary podlegające specjalnej ochronie ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary sieci Natura 2000 wyznaczone w trybie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (jt. Dz. U. z 2013r., poz. 627 z późn. zm), obszary na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszary mające znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, gęstość zaludnienia, obszary przylegające do jezior, obszary ochrony uzdrowiskowej).
3. rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 (wynikające z zasięgu oddziaływania, zasięgu geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać, transgranicznego charakteru

oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze, wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej, prawdopodobieństwa oddziaływania, czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania).

Po dokonanej analizie wniosku oraz uwzględniając uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 w/w ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko stwierdzono:

zgodnie z wypisem z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonego Uchwałą Rady Gminy Jasienica Nr XXVII/261/2005 z dnia 24 lutego 2005r. (D. Urz. woj. śląskiego Nr 45 poz. 1237 z dnia 19 kwietnia 2005r.) przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie w jednostce oznaczonej symbolem „WO” - o podstawowym przeznaczeniu jako tereny rzek i wód otwartych oraz symbolem „IKL” – o podstawowym przeznaczeniu na cele komunikacyjne

Po dokonanej analizie dokumentacji ustalono, że przedsięwzięcie polegało będzie na przebudowie istniejącego mostu o rozpiętości teoretycznej 14,5[m] i szerokości 9,9[m] w ciągu drogi powiatowej nr 4426S Landek-Ligota-Mazańcowice-Stare-Bielsko nad potokiem Wapienica w km 7+160, w Mazańcowicach. Projektowany obiekt charakteryzował się będzie tą samą rozpiętością natomiast szerokość mostu wynosiła będzie 12,22[m]. Ponadto zakres przedsięwzięcia obejmuje budowę lewobrzeżnych umocnień, koryta ciek Wapienickiego, poniżej mostu, równolegle do umocnień prawobrzeżnych na odcinku ok. 50,0[m]. Planowane umocnienia koryta potoku będą nawiązywały do istniejących umocnień i będą miały na celu zabezpieczenie spływu wód powierzchniowych.

Dno koryta znajdujące się pod mostem zostanie umocnione narzutem kamiennym. Całość inwestycji obejmowała będzie teren o powierzchni 530[m²]. Obiekt mostowy zlokalizowany jest w terenie zurbanizowanym. Obecnie most wymaga przeprowadzenia prac remontowych, ponieważ znajduje się w złym stanie technicznym. Na przedmiotowym moście znajdowały się będą dwa pasy ruchu o szerokości 3,25[m] oraz obustronne opaski o szerokości 0,25[m]. Symetryczne chodniki będą posiadały szerokość 2,0[m] każdy. Teren wokół planowanej inwestycji porośnięty jest roślinnością trawiasto-krzaczastą.

Zakres planowanych prac obejmował będzie m.in.:

- wykonanie prac rozbiórkowych konstrukcji nośnej, przyczółków w części i skrzydełek,
- wzmocnienie pozostałych części przyczółków,
- budowę nowej konstrukcji nośnej,
- roboty wykończeniowe na obiekcie,
- wykonanie umocnienia dna przy przyczółkach, wzdłuż lewego brzegu poniżej mostu i dna koryta pod mostem,
- odtworzenie jezdni drogi nr 4426S w niezbędnym zakresie.

Wariant przebudowy zakłada pozostawienie istniejących podpór i ich wzmocnienie palami wierconymi, co pozwoliło by na ograniczenie prowadzenia dużych wykopów. Wody opadowe z nawierzchni mostu, będą odprowadzane do kratki ściekowej znajdujących się przed mostem od strony centrum Mazańcowic i odprowadzone do istniejącej kanalizacji deszczowej. Prace prowadzone będą z zastosowaniem wszelakich rozwiązań technicznych i organizacyjnych minimalizujących negatywne oddziaływanie na środowisko.

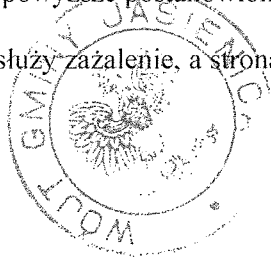
Inwestycja, w całości zlokalizowana zostanie w rejonie jednolitej części wód powierzchniowych o kodzie PLRW200012211289 Wapienica. JCWP Wapienica w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (M.P. 2011, Nr 49, poz. 549), charakteryzowana jest jako potok fliszowy o statusie silnie zmienionej części wód będących w złym stanie. Planowany zakres przedsięwzięcia nie wpłynie na skład jakościowy i ilościowy wód potoku Wapienica oraz wód podziemnych.

W związku z powyższym oraz na podstawie art. 81 ust 3 ustawy z dnia 03 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (jt. Dz. U. z 2013r., 1235), biorąc pod uwagę skalę i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, rozwiązania chroniące środowisko planowane do zastosowania, stwierdzono, że brak jest przesłanek wskazujących na możliwość negatywnego oddziaływania na środowisko.

W zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie stwierdzono obecności form ochrony przyrody na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2013r. poz. 627) w tym obszary wyznaczone w ramach sieci Natura 2000 Dolina Górnej Wisły. Nie będzie występowało ryzyko oddziaływań trans granicznych, ani też ryzyko poważnej awarii przemysłowej. Dla zadania nie przewiduje się także utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

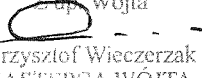
Biorąc pod uwagę powyższe postanowiono jak w sentencji.

Na niniejsze postanowienie nie służy zażalenie, a strona może je zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.



Otrzymują:

1. P. Marta Krężel – **pełnomocnik**
ul. T. Sixta 5/407, 43-382 Bielsko-Biała
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa
3. GKOŚ a/a (Ł.N.)

Z up. Wójta

Krzysztof Wieczerzak
ZASTĘPCA WÓJTA