

**INFORMACJA O STANIE
REALIZACJI ZADAŃ
OŚWIATOWYCH
GMINY JASZENICA ZA ROK
SZKOLNY 2012/2013**

(zgodnie z art. 5a ust. 4 ustawy o systemie oświaty)

Jasienica, dnia 31.10.2013r.

Głównym zadaniem oświatowym gminy jest zapewnienie kształcenia, wychowania i opieki w publicznych przedszkolach, szkołach podstawowych oraz gimnazjach. Organ prowadzący szkołę lub placówkę odpowiada za jej działalność.

Do zadań organu prowadzącego należy:

- < zapewnienie warunków działania szkoły lub placówki, w tym bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki,
- < wykonywanie remontów obiektów szkolnych oraz zadań inwestycyjnych w tym zakresie,
- < zapewnienie obsługi administracyjnej, finansowej, w tym zakresie wykonywania czynności, o których mowa w art. 4 ust. 3 pkt 2-6 ustawy z dnia 29 września 1994r. o rachunkowości,
- < wyposażenie szkoły lub placówki w pomoce dydaktyczne i sprzęt niezbędny do pełnej realizacji programów nauczania, programów wychowawczych, przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów.
- < nadzór nad działalnością szkół w zakresie spraw finansowych i administracyjnych.

Nadzorowi w szczególności podlega:

- < prawidłowość dysponowania przyznanymi szkole lub placówce środkami budżetowymi oraz pozyskanymi przez szkołę lub placówkę środkami pochodzącymi z innych źródeł, a także gospodarowania mieniem,
- < przestrzeganie obowiązujących przepisów dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy pracowników i uczniów,
- < przestrzeganie przepisów dotyczących organizacji pracy szkoły.

W roku szkolnym 2012/2013 działalność edukacyjną prowadziło **12 placówek publicznych** (1 przedszkole, 7 zespołów szkolno-przedszkolnych, 1 szkoła podstawowa i 3 gimnazja) oraz **2 placówki niepubliczne** (przedszkole i klub dziecięcy).

Placówki publiczne:

- Przedszkole w Świętoszówce
- Zespół Szkolno-Przedszkolny w Grodźcu
- Zespół Szkolno-Przedszkolny w Iłownicy
- Zespół Szkolno-Przedszkolny w Jasienicy
- Zespół Szkolno-Przedszkolny w Mazańcowicach
- Zespół Szkolno-Przedszkolny w Międzyrzeczu
- Zespół Szkolno-Przedszkolny w Rudzicy
- Zespół Szkolno-Przedszkolny w Wieszczałach
- Szkoła Podstawowa w Świętoszówce
- Gimnazjum w Jasienicy
- Gimnazjum w Mazańcowicach
- Gimnazjum w Rudzicy

Placówki niepubliczne:

- Przedszkole Rodzinne „Marcinek” w Międzyrzeczu
- Klub Dziecięcy „Niania Malucha” w Grodźcu

Organizacja szkół podstawowych i gimnazjalnych w roku szkolnym 2012/2013

(opracowane na podstawie danych do SIO – wg stanu na dzień 30.09.2012r.)

Placówka	Liczba oddziałów	Liczba uczniów
Szkoła Podstawowa przy ZSP w Grodźcu	6	55
Szkoła Podstawowa przy ZSP w Iłownicy	6	87
Szkoła Podstawowa przy ZSP w Jasienicy	15	302
Szkoła Podstawowa przy ZSP w Mazańcowicach	13	280
Szkoła Podstawowa przy ZSP w Międzyrzeczu	11	213
Szkoła Podstawowa przy ZSP w Rudzicy	13	232
Szkoła Podstawowa w Świętoszówce	8	136
Szkoła Podstawowa przy ZSP w Wieszczałach	6	99
RAZEM	78	1404
Przedszkole przy ZSP w Grodźcu	1	25
Przedszkole przy ZSP w Iłownicy	3	52
Przedszkole przy ZSP w Jasienicy	7	170
Przedszkole przy ZSP w Mazańcowicach	8	195
Przedszkole przy ZSP w Międzyrzeczu	5	111
Przedszkole przy ZSP w Rudzicy	6	137
Przedszkole przy ZSP w Wieszczałach	3	66
Przedszkole w Świętoszówce	5	113
Oddział O – SP Ś-ka – Filia Łazy	1	14
RAZEM	39	883

Gimnazjum w Jasienicy	15	325
Gimnazjum w Mazańcowicach	10	188
Gimnazjum w Rudzicy	9	190
RAZEM	34	703

Stan zatrudnienia w danym roku szkolnym wynika z zatwierdzonej przez organ prowadzący organizacji roku, a ta ściśle związana jest z liczbą oddziałów na każdym poziomie nauczania, liczbą godzin wynikającą z podziału na grupy (dotyczy zajęć z wychowania fizycznego, języków obcych, informatyki) zależną od liczebności oddziałów klasowych oraz określoną w rozporządzeniu (ramowe plany nauczania) przez Ministra Edukacji Narodowej liczbą godzin dla poszczególnych przedmiotów i poziomów nauczania. (zał. Nr 1 – Publiczne szkoły, przedszkola i gimnazja – rok szkolny 2012/2013 stan na 28.06.2013r. – uczniowie, stan zatrudnienia).

Zgodnie z regulacjami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z 1 grudnia 2004r. w sprawie uzyskiwania stopni awansu zawodowego przez nauczycieli (Dz. U. z 2004r. Nr 260, poz. 2593 ze zm.) **postępowanie egzaminacyjne na stopień nauczyciela mianowanego** przeprowadza organ prowadzący szkołę. Wszyscy nauczyciele, którzy złożyli stosowną dokumentację pozytywnie przeszli procedurę egzaminacyjną. **15 nauczycielom**, którzy spełnili kryteria określone w art.9b ust.1 Karty Nauczyciela, wydano decyzję administracyjną w sprawie nadania stopnia awansu zawodowego nauczyciela mianowanego. Decyzją Kuratora Oświaty w Katowicach, **2 nauczycielom** nadano stopień nauczyciela dyplomowanego. (zał. Nr 2 – Doskonalenie i awans zawodowy nauczycieli w roku szkolnym 2012/2013).

Ważnym warunkiem funkcjonowania oświaty są kwalifikacje kadry pedagogicznej. Status zawodowy nauczycieli i ich wykształcenie mają też znaczący wpływ na wielkość środków finansowych w budżecie oświatowym.

W 2011 roku otrzymano subwencję oświatową w wysokości 15.683.748,00 zł, a wydatki na oświatę wyniosły 28.551.909,39 zł. W roku 2012 subwencja wyniosła 16.946.203,00 zł. a wydatki na oświatę to: 29.903.029,14 zł.

Zdecydowana większość nauczycieli i pedagogów szkół posiada pełne kwalifikacje, wielu cały czas doskonali się na różnego rodzaju studiach podyplomowych, kursach, a także pracuje w zespołach przedmiotowych. (zał. Nr 2 – Doskonalenie i awans zawodowy nauczycieli w roku szkolnym 2012/2013).

W roku szkolnym 2012/2013 z urlopu dla poratowania zdrowia skorzystało **12** nauczycieli, zgodnie z art. 73 ust.1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982r.- Karta Nauczyciela (z 2006r. Dz. U. Nr 97 poz. 674 z późn. zm.).

Placówki przedszkolne, szkolne i gimnazjalne prowadzą opiekę i edukację dla uczniów niepełnosprawnych o różnym stopniu i rodzaju niepełnosprawności, zgodnie z opiniami wydanymi przez Poradnię Psychologiczno – Pedagogiczną, min: zajęcia rewalidacyjne, korekcyjno-kompensacyjne, zajęcia wyrównawcze oraz wczesne wspomaganie.

Nauczanie indywidualne organizowane jest przez dyrektora szkoły na podstawie rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie sposobu i trybu organizowania indywidualnego nauczania dzieci i młodzieży i dotyczy tych uczniów, którzy ze względów zdrowotnych nie mogą uczęszczać do szkoły lub też mogą, ale w bardzo ograniczonym wymiarze. Decyzja podejmowana jest przez dyrektora placówki po uzyskaniu orzeczenia o potrzebie indywidualnego nauczania z Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej, wcześniej w oparciu o zalecenie lekarskie.

Nauczycieli do prowadzenia zajęć lekcyjnych – indywidualnych - w domu lub w szkole (od 6-8 godzin tygodniowo dla ucznia klas I-III, Od 8-10 godzin tygodniowo dla ucznia kl. IV-VI i do 10-12 godzin dla ucznia w gimnazjum) kieruje dyrektor szkoły macierzystej. (zał. Nr 3 – *Liczba uczniów uczestniczących w zajęciach wyrównawczych, rewalidacyjnych i logopedycznych – rok szkolny 2012/2013*)

Dodatkowa działalność edukacyjna (przedmiotowa), wychowawczo-opiekuńcza szkół podstawowych, szkół gimnazjalnych oraz przedszkoli wspierana jest godzinami, które można podzielić na następujące kategorie zajęć z uczniami/wychowankami:

- opieka świetlicowa,
- praca biblioteki szkolnej,
- praca pedagoga szkolnego,
- dodatkowe zajęcia i czynności wspomagające naukę i rozwój uczniów/wychowanków, np. dydaktyczno-wyrównawcze, logopedyczne, zajęcia z pedagogiem, rozwijające umiejętności szkolne, przygotowujące do egzaminów zewnętrznych,
- zajęcia pozalekcyjne, rozwijające zainteresowania oraz poszerzające wiedzę przedmiotową; koła zainteresowań, koła przedmiotowe,
- zajęcia sportowo – rekreacyjne,
- konsultacje nauczycieli danego przedmiotu z uczniami,

Wyżej wymienione zajęcia realizowane są na podstawie:

- przyznanych godzin w zatwierdzonym przez organ prowadzący w projekcie organizacyjnym szkoły,
- decyzji dyrektora szkoły o wykorzystaniu tzw. godzin do dyspozycji dyrektora, określonych przez MEN w rozporządzeniu o planach nauczania dla poszczególnych poziomów nauczania,
- art. 42 ustawy – Karta Nauczyciela (tzw. godziny karciane)

Godziny te dyrektorzy przeznaczają przede wszystkim na zwiększenie liczby godzin przedmiotów obowiązkowych, dodatkowych języków obcych, godzin dydaktyczno-wyrównawczych, koła przedmiotowe.

Bardzo ważnym zadaniem gminy jest wypełnianie funkcji opiekuńczej w stosunku do uczniów, głównie poprzez działalność świetlic szkolnych, które funkcjonują we wszystkich placówkach szkolnych. Czas pracy tych świetlic pozwala na zapewnienie uczniom niezbędnej opieki przed zajęciami lekcyjnymi, a także po ich zakończeniu. (zał. Nr 4 – *Tygodniowa liczba godzin zajęć pozalekcyjnych i dodatkowych w roku szkolnym 2012/2013*).

Wszystkie placówki oświatowe organizują dożywianie , przede wszystkim w formie obiadu. Cena obiadu w szkole – od 2,50 do 3,50 zł. Koszt 3 posiłków dziennie w przedszkolu wynosi od 5,- do 6,50 zł.

Udzielanie pomocy finansowej dzieciom i uczniom w zakresie dożywiania, to zadanie własne gminy, realizowane zgodnie z ustawą z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej. Zadanie to realizowane jest poprzez Ośrodek Pomocy Społecznej w Jasienicy . Jednym z kryteriów udzielenia pomocy w postaci bezpłatnego obiadu jest dochód na 1 członka rodziny. (zał. Nr 5 – *Wsparcie materialne dla uczniów – liczba korzystających uczniów – rok szkolny 2012/2013*.)

Placówki szkolne brały udział w programach: „Szlanka mleka” w kl. I-VI (1360 dzieci) i „Owoce w szkole” w kl. I-III (580 dzieci), natomiast Gimnazjum w Jasienicy i Rudzicy uczestniczyło w programie „Żyj smacznie i zdrowo”.

Zgodnie z art. 14a ust. 3 i 4 oraz art. 17 ust. 2 i 3a ustawy o systemie oświaty, dla uczniów spełniających kryterium określone w tej ustawie (odległość z domu do szkoły dla uczniów klas zerowych i klas I-IV szkół podstawowych przekraczająca 3 km, natomiast dla uczniów klas IV-VI szkół podstawowych i klas I-III szkół gimnazjalnych 4 km), dokonywane są zakupy biletów miesięcznych na przejazdy środkami komunikacji publicznej do szkoły i z powrotem ze szkoły do domu.

Ważnym zadaniem gminnym, wynikającym z wyżej wymienionych artykułów ustawy o systemie oświaty było dowożenie uczniów niepełnosprawnych do placówek oświatowych w : Bielsku-Białej, Skoczowie, Czechowicach – Dziedzicach oraz Rudołtowicach. Ponadto zwracany jest koszt dowożenia przez rodziców uczniów niepełnosprawnych do placówek przedszkolnych i szkolnych poza obszar Gminy Jasienica.

Dowożono również uczniów z sołectwa Landek do ZSP w Hłownicy.

(zał. nr 6– Organizacja dowożenia uczniów do szkół wg stanu na dzień 28.06.2013r. – miesięcznie).

Dla poprawy bezpieczeństwa uczniów i pracowników oraz stanu higienicznego, a także poprawy estetyki i wyglądu pomieszczeń oraz budynków szkolnych wykonano wiele prac inwestycyjno-remontowych.

W roku szkolnym 2012/2013 przeprowadzone zostały większe lub mniejsze remonty w każdej placówce oświatowej na terenie Gminy Jasienica na ogólną kwotę: **107.804,07 zł**

Zakres przeprowadzonych inwestycji przedstawia sprawozdanie opisowe z wykonania zadań inwestycyjnych oświatowych realizowanych w Gminie Jasienica. (zał. nr 7 – Sprawozdanie opisowe z wykonania zadań inwestycyjnych w placówkach oświatowych za okres wrzesień 2012 do 31.08.2013r.)

Ponadto dokonano zakupu niezbędnych pomocy dydaktycznych, mebli, komputerów, wyposażenia sal gimnastycznych i itp.

Wyżej wymienione działania i przedsięwzięcia poprawiły warunki nauki i pracy, unowocześniły i udoskonalily proces edukacyjny w szkołach, a także zmieniły wygląd estetyczny pomieszczeń szkolnych.

Obsługa administracyjna i finansowa placówek oświatowych realizowana jest od 01.01.1996r. przez Gminny Zespół Obsługi Szkół i Przedszkoli w Jasienicy.

Dyrektorzy placówek oświatowych upoważnili Dyrektora GZOSiP w Jasienicy do przetwarzania danych osobowych i finansowych dotyczących pracowników danej placówki oświatowej w celu zapewnienia obsługi administracyjnej, finansowej i organizacyjnej.

Prowadzenie obsługi finansowo – księgowej odbywa się na podstawie porozumienia, zawartego pomiędzy GZOSiP a każdą z placówek oświatowych. W GZOSiP prowadzona jest rachunkowość placówek oświatowych oraz sprawy kadrowe, płacowe pracowników, zatrudnionych w tych placówkach oraz wiele innych zadań określonych w Statucie GZOSiP w Jasienicy.

Poprzez prowadzenie rachunkowości w GZOSiP, na bieżąco odbywa się monitorowanie realizacji budżetów poszczególnych placówek oświatowych.

Przepisy dotyczące bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach zawarte są w stosownym rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej i Sportu, z których wynika szereg obowiązków dla dyrektora placówki oświatowej. Jednym z nich jest

przeprowadzanie kontroli zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z obiektów należących do szkoły lub placówki, w tym bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, oraz określa kierunki ich poprawy. Z ustaleń kontroli sporządzany jest protokół, który przekazywany jest do organu prowadzącego.

W sprawach dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy pracowników i uczniów stanowią przepisy Kodeksu Pracy i rozporządzeń wykonawczych oraz umowa o świadczenie usług z zakresu bhp i p.poż.

Zgodnie z art. 36-38 ustawy o systemie oświaty Wójt Gminy Jasienica powołuje i odwołuje ze stanowiska dyrektorów placówek oświatowych.

W roku szkolnym 2012/2013 ogłoszony został jeden konkurs – na kandydata na stanowisko dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Jasienicy (poprzedni dyrektor p. Ewa Pyka przeszła na emeryturę, a wójt powierzył to stanowisko p. Jolancie Dużniak – v-ce dyrektorowi tej placówki, do czasu powierzenia stanowiska dyrektora osobie wyłonionej w drodze konkursu, jednak nie dłużej niż do dnia 30.06.2013r.). W wyniku przeprowadzonego konkursu, Dyrektorem Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Jasienicy została Pani Jolanta Dużniak.

Egzaminy zewnętrzne tj. sprawdzian w kl. VI szkoły podstawowej oraz egzamin w kl. III gimnazjum przeprowadzane są w Polsce od 2002 roku.

Stanowią jeden z elementów oceny jakości pracy szkoły. Zauważyć jednak należy, że na wyniki ze sprawdzianu czy egzaminu mają istotny wpływ czynniki indywidualne ucznia (uzdolnienia, frekwencja, dodatkowe zajęcia) oraz środowiskowe (sytuacja rodzinna i materialna, dostęp do wiedzy i inne). Dlatego wyniki muszą być analizowane z uwzględnieniem wskazanych wyżej czynników.

W załączeniu materiały źródłowe z Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Jaworznie, dotyczące wyników sprawdzianu oraz egzaminów gimnazjalnych w roku szkolnym 2012/2013. (załączniki z egzaminów od nr 8 do 10).

Zadania związane z udzielaniem pomocy materialnej uczniom zamieszkałym na terenie gminy wynikają z ustawy o systemie oświaty (rozdział 8a). Realizacją zadania zajmuje się Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Jasienicy. Pomoc materialna może być udzielona uczniom w formie stypendium szkolnego lub zasiłku szkolnego (sytuacja losowa). Środki finansowe na ten cel Gmina otrzymuje w formie dotacji celowej. W roku szkolnym **2012/2013** przyznano stypendia szkolne dla **65** uczniów. Wysokość stypendium wahała się w granicach od 81,90 zł do 212,00 zł na 1 ucznia.

W ramach rządowego programu pomocy uczniom w 2012 roku - „Wyprawka szkolna”, na początku roku szkolnego, uprawnionym uczniom kl. I-III szkoły podstawowej, klas III gimnazjum oraz uczniom niepełnosprawnym przyznana została wyprawka szkolna w łącznej wysokości **26.103,29 zł**. Na ten cel gmina otrzymała środki w formie dotacji celowej. (zał. Nr 5 – Wsparcie materialne dla uczniów – liczba korzystających uczniów – rok szkolny 2012/2013.)

Zgodnie z art. 82 ustawy o systemie oświaty jednostka samorządu terytorialnego prowadzi ewidencję placówek niepublicznych zlokalizowanych na jej terenie.

- Niepubliczne Przedszkole Rodzinne w Międzyrzeczu Górnym „Marcinek”. do którego w roku szkolnym uczęszczało **48** dzieci, w tym 31 z terenu Gminy Jasienica.. **Dwoje** dzieci było objętych wczesnym wspomaganie. Dotacja na jedno dziecko wynosiła **I-II/2013 – 435,45 zł, III-IV/2013 – 433,28 zł, od V/2013 – 464,74zł**

Dnia 31.12.2012r. do rejestru żłobków i klubów dziecięcych działających na terenie Gminy Jasienica dokonano wpisu Klubu Dziecięcego „Niania Maluszka” z siedzibą w Grodźcu. Do klubu uczęszczało 8 dzieci w wieku od 1-3 lat, w tym 5 z terenu gminy.

Gmina kontroluje spełnianie obowiązku nauki przez młodzież zamieszkałą na jej terenie, co wynika z art. 19 ustawy o systemie oświaty. Na podstawie wykazów z ewidencji ludności oraz informacji uzyskanych z placówek ponadgimnazjalnych dokonywana jest weryfikacja danych, a uzupełnienie informacji następuje poprzez pisma kierowane bezpośrednio do rodziców ucznia.

Dodatkowe załączniki:

- zał. Nr 11 - Promocja uczniów w roku szkolnym 2012/2013
- zał. Nr 12 - Frekwencja w szkołach i roczne oceny klasyfikacyjne z zachowania w roku szkolnym 2012/2013
- zał. Nr 13 - Udział uczniów w konkursach z zasięgu ponad-gminnym i olimpiadach przedmiotowych w roku szkolnym 2012/2013
- zał. Nr 14 - Wyniki sprawdzianów w szkołach w latach 2004-2013
- zał. Nr 15 – Wyposażenie przedszkoli i szkół w komputery uczniowskie – stan na dzień 28.06.2013r.
- zał. Nr 16 – Obiekty sportowe w szkołach – stan na dzień 28.06.2013r.
- zał. Nr 17 – Kadra nauczycielska według stopnia awansu zawodowego – wg stanu na dzień 30.09.2012r.

Opracowanie:

Gminny Zespół Obsługi Szkół i Przedszkoli w Jasienicy.

**Publiczne szkoły podstawowe, przedszkola i gimnazja
w roku szkolnym 2012/2013- stan na dzień 28.06.2013r.**

- uczniowie, stan zatrudnienia -

Placówka		Uczniowie i dzieci przedszkolne				Nauczyciele		Pracownicy administracji i obsługi	
		Razem uczniów	Liczba oddziałów	w tym nauczanie indywidualne i wczesne wspomaganie	średnia uczniów w oddziale				
						etaty	osoby	etaty	osoby
Przedszkole Świętoszówka	P	111	5	4	22	9	9	7,25	8
SP Świętoszówka	SP	136	8	-	17	19,16	26	5	6
	P	„0” - 14	1	-	14				
ZSP Grodziec	SP	55	6	-	9	15,94	19	9,37	10
	P	25	1	-	25				
ZSP Iłownica	SP	87	6	-	15	15,83	20	7,50	9
	P	51	3	-	17				
ZSP Jasienica	SP	302	15	2	20	40	43	16	18
	P	174	7	6	25				
ZSP Mazańcowice	SP	281	13	1	22	43,91	47	23	24
	P	196	8	7	25				
ZSP Międzyrzecze	SP	213	11	2	19	26,85	32	12,50	13
	P	113	5	3	23				
ZSP Rudzica	SP	232	13	1	18	35,11	38	13,50	14
	P	138	6	2	23				
ZSP Wieszczęta	SP	99	6	1	17	17,70	21	9,25	11
	P	65	3	3	22				

Gimnazjum Jasienica	S	323	15	8	22	36,90	40	13,50	15
Gimnazjum Mazańcowice	S	189	10	1	19	22,70	25	8,00	9
Gimnazjum Rudzica	S	191	9	4	21	23	28	6,50	6
Razem:		2995	151	45 (w tym 25 – wczesne wspomaganie)		306,10	348	131,37	143

SP - szkoła

P. - przedszkole

Doskonalenie i awans zawodowy nauczycieli w roku szkolnym 2012/2013

	Liczba nauczycieli	% wśród nauczycieli ogółem
Liczba nauczycieli, którzy brali udział w postępowaniu o awans zawodowy	-	-
- kontraktowi	11	4,58
- mianowani	15	5,48
- dyplomowani	2	2,45
Liczba nauczycieli, którzy uzyskali awans zawodowy		
- kontraktowi	7	3,65
- mianowani	15	5,48
- dyplomowani	2	2,45
Liczba nauczycieli, którzy w ostatnim roku uzyskali prawo do nauczania drugiego przedmiotu	7	3,61
Liczba nauczycieli, którzy mają prawo do nauczania dwóch lub więcej przedmiotów	163	37,73
Liczba nauczycieli, którzy ukończyli studia wyższe w ostatnim roku	2	3,78
Liczba nauczycieli, którzy brali udział w kursach doskonalących	156	44,54
Liczba nauczycieli, którzy ukończyli kurs kwalifikacyjny	1	2,50

***Liczba uczniów uczestniczących w zajęciach wyrównawczych,
rewalidacyjnych i logopedycznych w roku szkolnym 2012/2013***

Placówka	Zajęcia dydaktyczno- wyrównawcze	Zajęcia rewalidacyjne i korekcyjno - kompensacyjne	Zajęcia logopedyczne	Indywidualny tok nauki	Nauczanie indywidualne
Przedszkole Świątoszówka	4	-	4	-	-
SP Świątoszówka	86	1	18	-	-
ZSP Grodziec	42	1	2	-	-
ZSP Iłownica	31	-	23	-	-
ZSP Jasienica	70	3	50	-	2
ZSP Mazańcowice	38	-	78	-	1
ZSP Międzyrzecze	44	1	31	-	2
ZSP Rudzica	45	1	40	-	1
ZSP Wieszcza	34	2	23	-	1
Gimnazjum Jasienica	-	2	-	-	8
Gimnazjum Mazańcowice	15	4	-	-	1
Gimnazjum Rudzica	100	3	-	-	4
Razem:	509	18	269	-	21

Tygodniowa liczba godzin zajęć pozalekcyjnych i dodatkowych w roku szkolnym 2012/2013

placówka	światlica	koła przedmiotowe i zainteresowań	SKS
SP Świątoszówka	39	4	4
ZSP Grodziec	15	6	3
ZSP Iłownica	16	6	2
ZSP Jasienica	52	22	4
ZSP Mazańcowice	60	15	7
ZSP Międzyrzecze	52	8	4
ZSP Rudzica	50	9	8
ZSP Wieszczyca	31	0	5
Razem	315	70	37
Gimnazjum w Jasienicy	42	21	16
Gimnazjum w Mazańcowicach	26	10	24
Gimnazjum w Rudzicy	36	16	8
Razem	104	47	48

Wsparcie materialne dla uczniów (liczba korzystających uczniów) w roku szkolnym 2012/2013

Placówka	Stypendia szkolne	Zasiłki szkolne	Dofinansowanie posiłków w szkole			Dofinansowanie zakupu podręczników „Wyprawka szkolna”
			GOPS Jasienica	Inni	Razem	
SP Świątoszówka	2	-	5	8	13	8
ZSP Grodziec	-	-	8	3	11	9
ZSP Iłownica	3	-	14	13	27	11
ZSP Jasienica	-	-	19	14	33	22
ZSP Mazańcowice	-	-	20	11	31	17
ZSP Międzyrzecze	-	-	6	10	16	18
ZSP Rudzica	30	-	21	8	29	23
ZSP Wieszczyca	-	-	13	0	13	19
Razem	35	-	106	67	173	127
Gimnazjum Jasienica	1	-	18	17	35	6
Gimnazjum Mazańcowice	10	-	13	6	19	3
Gimnazjum Rudzica	19	-	12	10	22	2
Razem	30	-	43	33	76	11

**Organizacja dowożenia uczniów do szkół
wg stanu na dzień 28.06.2013r. (miesięcznie)**

	Wychowankowie oddziałów przedszkolnych	Uczniowie w klasach I-IV w szkołach podstawowych	Uczniowie kl. V-VI SP oraz uczniowie gimnazjów	Uczniowie niepełnosprawni	Razem kwota
Liczba uczniów dowożonych na koszt gminy			326 uczniów 17.682,02	45 uczniów 39.269,60	57.051,62

W tym:

Porozumienie z PKS w Bielsku-Białej			325 uczniów 17.657,38		17.657,38
Przewoźnicy prywatni				29 uczniów 26.389,80	26.389,80
Partycypacja w kosztach dowozu organizowanego przez inną gminę				4 uczniów 4.931,80	4.931,80
Zwrot kosztów dowozu rodzicom				12 uczniów 8.048,00	8.048,00
Refundacja biletów miesięcznych komunikacji publicznej			1 uczeń 24,64		24,64

Sprawozdanie opisowe z wykonania zadań inwestycyjnych w placówkach oświatowych za okres wrzesień 2012r. do 31.08.2013 r.

lp	Nazwa placówki	Zakres rzeczowy wykonywanych prac
1	Gimnazjum i ZSP Mazańcowice	Adaptacja hali basenowej na salę lekkoatletyczną – zakończono roboty budowlane. - koszt robót ok. 3 248 155 zł.-. Nie wykonano dostawy i montażu sprzętu sportowego w nowo wybudowanej hali sportowej Wykonawca PROFi- Sport z Rzeszowa –koszt robót wg umowy 43 304,61 zł.- Inwestycja nie jest rozliczona.
2.	Zespół Szkolno-Przedszkolno w Wieszczętach	Budowa boiska poliuretanowego -roboty w toku –zaawansowanie robót ok. 90 %. Koszt zapłaconych robót – 156 262,89 zł.- Inwestycja nie jest rozliczona.

Wyniki sprawdzianu '2013

Powiat : bielski Gmina : Jasienica

Nazwa szkoły	Ark.	Liczba uczniów	Min. - Maks.	Śr. wynik	Łatwość standardów				
					1.	2.	3.	4.	5.
Zespół Szkolno-Przedszkolny im. Tadeusza Kościuszki w Jasienicy Jasienica	AB1	60	6-38	25.17	0.73	0.69	0.54	0.65	0.51
	A4,5	1	28-28	28.00	0.80	0.50	0.50	0.75	1.00
Szkoła Podstawowa w Zespole Szkolno-Przedszkolnym im. Adama Mickiewicza w Mazańcowicach Mazańcowice	AB1	45	8-35	19.93	0.66	0.55	0.45	0.49	0.28
	A8	2	24-27	25.50	0.83	0.63	0.33	0.50	0.75
Szkoła Podstawowa im. Jana Pawła II w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Rudzicy Rudzica	AB1	41	9-37	24.90	0.73	0.75	0.50	0.66	0.44
Szkoła Podstawowa im. Wacława Grodeckiego w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Grodziecu Grodziec	AB1	12	9-29	18.67	0.68	0.52	0.38	0.38	0.28
Zespół Szkolno-Przedszkolny Iłownica	AB1	13	5-35	20.92	0.65	0.50	0.46	0.54	0.44
Zespół Szkolno-Przedszkolny im. Władysława Broniewskiego w Międzyrzeczu Górnym Międzyrzecze Górne	AB1	32	8-32	21.91	0.68	0.63	0.44	0.60	0.36
	A4,5	1	18-18	18.00	0.60	0.40	0.63	0.25	0.25
Szkoła Podstawowa im. Rudolfa Gila w Świętoszówce Świętoszówka	AB1	24	5-36	24.67	0.79	0.63	0.51	0.57	0.51
Szkoła Podstawowa im. Hugona Kołłątaja w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Wieszczętach Wieszczęta	AB1	12	8-36	24.00	0.64	0.63	0.53	0.58	0.58

Arkusze : AB1 - standardowy w wersjach A,B A4,5 - dla słabo widzących, A7 - dla niesłyszących, A8 - dla uczniów z trudnościami w uczeniu się, A1-II - standardowy II termin

bof leson



OKRĘGOWA KOMISJA EGZAMINACYJNA W JAWORZNIE

43-600 Jaworzno, ul. Mickiewicza 4 www.oke.jaworzno.pl oke@oke.jaworzno.pl

tel. (032) 6163399, 6162814, 7520044, 7520388, 7520293, 7520290, 7519073

SPRAWDZIAN 2013

w województwie śląskim

CZĘŚĆ DRUGA

**Analiza rozwiązań zadań
standardowego zestawu
egzaminacyjnego**

Jaworzno 2013

**GMINNY ZESPÓŁ OBSŁUGI
SZKÓŁ I PRZEDSZKOLI
W JASIEŃCACH
43-385 JASIEŃCACH 845
tel. 33 821 26 41
NIP 937-16-26-164 REGON: 070606308**

Łódź

Tabela 8. Wyniki uczniów rozwiązujących standardowy zestaw zadań egzaminacyjnych w powiatach województwa śląskiego

Lp.	Powiat	Liczba uczniów *	Wynik najczęstszy (modalna)	Wynik środkowy (mediana)	Wynik średni (średnia arytmetyczna)	Odchylenie standardowe
1.	będziński	1093	21	22	22,69	8,09
2.	bielski	1540	24	24	23,80	8,09
3.	Bielsko-Biała	1498	31	26	25,45	8,20
4.	bieruńsko - lędziński	558	28	24	23,71	7,84
5.	Bytom	1394	23	23	22,65	8,19
6.	Chorzów	959	19	22	22,27	8,35
7.	cieszyński	1773	21	24	23,76	8,17
8.	Częstochowa	1745	29	26	25,06	7,94
9.	częstochowski	1221	29	24	23,36	8,17
10.	Dąbrowa Górnicza	948	23	23	22,76	8,30
11.	Gliwice	1349	26	24	23,67	8,60
12.	gliwicki	1004	23	24	23,90	8,13
13.	Jastrzębie-Zdrój	851	26	23	23,20	8,20
14.	Jaworzno	719	18	23	22,88	8,43
15.	Katowice	2080	33	25	24,42	8,58
16.	kłobucki	869	27	24	24,09	7,96
17.	lubliniecki	682	25	22	22,20	8,18
18.	mikołowski	862	21	24	23,96	8,17
19.	Mysłowice	604	25	24	23,11	8,31
20.	myszkowski	646	18	23	23,24	8,21
21.	Piekary Śląskie	451	25	23	23,24	8,17
22.	pszczyński	1149	27	23	23,40	8,11
23.	raciborski	913	24	24	23,51	8,40
24.	Ruda Śląska	1206	28	22	22,12	8,36
25.	rybnicki	714	20	23	23,19	8,29
26.	Rybnik	1208	32	25	24,76	8,23
27.	Siemianowice Śląskie	519	17	23	23,36	8,56
28.	Sosnowiec	1527	24	24	23,68	8,47
29.	Świętochłowice	414	26	22	22,14	8,44
30.	tarnogórski	1152	29	24	23,60	8,34
31.	Tychy	912	27	25	24,57	7,98
32.	wodzisławski	1412	29	24	23,98	8,26
33.	Zabrze	1450	16	22	22,43	8,90
34.	zawierciański	1019	21	23	22,94	8,05
35.	Żory	547	18	23	22,74	8,18
36.	żywiecki	1591	22	23	23,21	8,08

*Liczba uczniów nie obejmuje 3 osób z województwa śląskiego rozwiązujących zadania egzaminacyjne sprawdzianu 2013 na terenie Rabki

Średnie wyniki uczniów ze sprawdzianu w poszczególnych powiatach województwa śląskiego wykazują zróżnicowanie od 22,12 do 25,45 punktu (średnia dla województwa – 23,55 punktu).

Wyniki egzaminu gimnazjalnego '2013

Powiat : bielski Gmina : Jasienica

Nazwa szkoły	Miejscowość	Arkusz	Część humanistyczna				Część matematyczno-przyrodnicza			
			Historia i WOS		J. polski		Przyroda		Matematyka	
			Liczba uczniów	Min. - Maks.	Sr. wynik	Liczba uczniów	Min. - Maks.	Sr. wynik	Liczba uczniów	Min. - Maks.
Gimnazjum	Jasienica	AB1	111	21% - 88%	58%	111	22% - 94%	69%	111	10% - 100%
Gimnazjum im. K. K. Baczyńskiego	Mazańcowice	AB1	71	30% - 91%	63%	71	28% - 94%	65%	71	14% - 93%
Gimnazjum im. Jana Pawła II	Rudzica	A8	1	73% - 73%	73%	1	78% - 78%	78%	1	31% - 31%
		AB1	66	24% - 100%	57%	66	25% - 100%	65%	66	14% - 100%

Arkusze : AB1 - standardowy w wersjach A,B A4.5 - dla słabo widzących, A7 - dla niesłyszących, A8 - dla uczniów z trudnościami w uczeniu się, A1-II - standardowy II termin

Egzamin gimnazjalny 2013 - cz. językowa

powiat: bielski gmina: Jasienica

Nazwa szkoły/miejscowość	Jez./arkusz/sesja*	Poziom podstawowy			Poziom rozszerzony		
		Liczba	Rozstępn	Śr.wyn.	Liczba	Rozstępn	Śr.wyn.
Gimnazjum Jasienica	ang. / A1 / I	110	15% - 100%	66%	110	5% - 100%	48%
	niem. / A1 / I	1	98% - 98%	98%	-	-	-
Gimnazjum im. K. K. Baczyńskiego Mazańcowice	ang. / A1 / I	71	25% - 100%	66%	71	3% - 100%	45%
	ang. / A8 / I	1	65% - 65%	65%	-	-	-
Gimnazjum im. Jana Pawła II Rudzica	ang. / A1 / I	66	20% - 100%	61%	66	3% - 100%	39%

A1-ark. standardowy, A4,A5-dla słabo widzącego 16/24 pkt, A6-dla niewidomego, A7-dla niesłyszącego/słabo słyszącego, A8-dla upośledzonego w st. lekkin

I - sesja kwietniowa, II - sesja czerwncowa



OKRĘGOWA KOMISJA EGZAMINACYJNA W JAWORZNIE

43-600 Jaworzno, ul. Mickiewicza 4 www.oke.jaworzno.pl oke@oke.jaworzno.pl

tel. (032) 6163399, 6162814, 7520044, 7520388, 7520293, 7520290, 7519073

EGZAMIN GIMNAZJALNY 2013

w województwie śląskim

CZĘŚĆ DRUGA

Analiza rozwiązań zadań standardowych zestawów egzaminacyjnych

**GMINNY ZESPÓŁ OBSŁUGI
SZKÓŁ I PRZEDSZKOLI
W JASIEŃICY
43-385 JASIEŃICA 845
tel. 33 821 26 41
NIP 937-16-26-164 REGON: 070606308**

Ł. K.

CZEŚĆ HUMANISTYCZNA

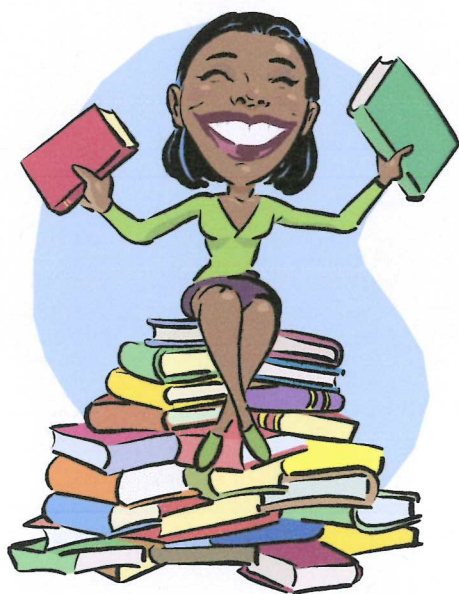


Tabela 7. Wyniki uczniów (słuchaczy) z zakresu języka polskiego w powiatach województwa śląskiego

Lp.	Powiat	Liczba uczniów (słuchaczy)	Wynik najczęstszy (modalna) (%)	Wynik środkowy (mediana) (%)	Średni wynik (średnia arytmetyczna) (%)	Odchylenie standardowe (%)
1.	będziński	1098	69	66	61,37	18,91
2.	bielski	1552	81	69	65,46	17,68
3.	Bielsko-Biała	1647	81	72	66,65	19,33
4.	bieruński - lędziński	510	75	66	63,32	18,36
5.	Bytom	1445	72	63	60,41	20,53
6.	Chorzów	1028	72	66	62,84	19,15
7.	cieszyński	1826	75	66	63,03	19,05
8.	Częstochowa	2000	75	66	63,61	19,65
9.	częstochowski	1346	75	66	62,62	19,62
10.	Dąbrowa Górnicza	962	75	66	62,49	19,32
11.	Gliwice	1482	75	69	65,09	19,75
12.	gliwicki	1047	75	66	62,68	18,60
13.	Jastrzębie-Zdrój	943	69	63	59,81	18,84
14.	Jaworzno	801	72	63	60,43	20,49
15.	Katowice	2302	78	69	63,72	20,25
16.	kłobucki	930	72	66	63,37	19,50
17.	lubliniecki	733	59	63	59,44	18,77
18.	mikołowski	859	69	69	66,15	18,49
19.	Mysłowice	613	75	63	61,38	19,61
20.	myszkowski	690	78	66	63,19	20,04
21.	Piekary Śląskie	476	66	63	61,18	19,69
22.	pszczyński	1186	66	66	61,93	18,88
23.	raciborski	1051	72	63	58,94	19,65
24.	Ruda Śląska	1265	63	63	60,01	19,49
25.	rybnicki	717	75	59	58,75	18,16
26.	Rybnik	1442	66	63	61,75	19,97
27.	Siemianowice Śląskie	579	34	59	56,46	23,18
28.	Sosnowiec	1602	78	59	59,12	20,29
29.	Świętochłowice	434	69	63	60,24	20,70
30.	tarnogórski	1230	75	66	63,25	18,10
31.	Tychy	1004	75	66	63,64	20,33
32.	wodzisławski	1575	72	66	62,47	18,35
33.	Zabrze	1568	69	66	62,54	20,64
34.	zawierciański	1124	72	63	61,85	19,66
35.	Żory	569	66	63	61,08	18,16
36.	żywiecki	1745	72	66	62,55	18,98
37.	Rabka*	2	—	—	—	—

*Uczniowie z województwa śląskiego przebywający w sanatorium.

Średnie wyniki uczniów (słuchaczy) z egzaminu z zakresu języka polskiego kształtowały się od 56,46% do 66,65% punktu (średnia dla województwa wyniosła 62,36% punktu).

Tabela 13. Wyniki uczniów (słuchaczy) z egzaminu z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie w powiatach województwa śląskiego

Lp.	Powiat	Liczba uczniów (słuchaczy)	Wynik najczęstszy (modalna) (%)	Wynik środkowy (mediana) (%)	Średni wynik (średnia arytmetyczna) (%)	Odchylenie standardowe (%)
1.	będziński	1098	58	58	57,98	16,34
2.	bielski	1552	55	58	59,20	16,32
3.	Bielsko-Biała	1647	48	61	61,68	17,19
4.	bieruńsko - lędziński	510	48	55	58,01	16,51
5.	Bytom	1446	48	55	55,30	15,71
6.	Chorzów	1028	55	55	58,84	17,00
7.	cieszyński	1826	48	58	59,60	17,12
8.	Częstochowa	2000	61	61	60,21	17,74
9.	częstochowski	1346	52	55	57,96	16,26
10.	Dąbrowa Górnicza	962	48	55	55,66	16,16
11.	Gliwice	1482	48	58	59,63	17,34
12.	gliwicki	1047	52	55	55,83	15,55
13.	Jastrzębie-Zdrój	943	55	55	54,92	15,22
14.	Jaworzno	801	39	55	55,74	16,64
15.	Katowice	2302	52	58	58,25	17,09
16.	kłobucki	930	48	58	58,05	16,65
17.	lubliniecki	733	55	55	56,59	16,26
18.	mikołowski	859	55	58	59,88	17,05
19.	Mysłowice	613	48	55	58,07	16,94
20.	myszkowski	690	45	55	57,40	17,46
21.	Piekary Śląskie	476	55	55	55,57	15,27
22.	pszczyński	1186	61	58	58,61	16,89
23.	raciborski	1051	45	55	56,63	17,05
24.	Ruda Śląska	1265	52	55	55,95	16,35
25.	rybnicki	717	52	55	55,90	16,32
26.	Rybnik	1442	48	55	56,88	16,99
27.	Siemianowice Śląskie	579	39	52	53,04	16,26
28.	Sosnowiec	1603	45	55	56,28	17,38
29.	Świętochłowice	434	42	52	55,34	16,63
30.	tarnogórski	1230	52	55	57,37	16,05
31.	Tychy	1004	55	58	59,79	16,66
32.	wodzisławski	1575	55	58	58,78	16,30
33.	Zabrze	1568	45	55	55,66	16,31
34.	zawierciański	1124	55	55	57,95	16,81
35.	Żory	569	55	58	59,42	16,11
36.	żywiecki	1745	55	58	58,16	16,03
37.	Rabka*	2	—	—	—	—

*Uczniowie z województwa śląskiego przebywający w sanatorium.

Średnie wyniki uczniów (słuchaczy) z egzaminu z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie w poszczególnych powiatach województwa śląskiego wykazują zróżnicowanie od 53,04% do 61,68% punktu (średnia dla województwa wyniosła 57,79% punktu).

CZĘŚĆ MATEMATYCZNO-PRZYRODNICZA



**GMINNY ZESPÓŁ OBSŁUGI
SZKÓŁ I PRZEDSZKOLI**
W JASIEŃICY
43-385 JASIEŃICA 845
tel. 33 821 26 41
NIP 937-16-26-164 REGON: 070606308

Łojek

Tabela 25. Wyniki uczniów (słuchaczy) z zakresu matematyki w powiatach województwa śląskiego

Lp.	Powiat	Liczba uczniów (słuchaczy)	Wynik najczęstszy (modalna) (%)	Wynik środkowy (mediana) (%)	Średni wynik (średnia arytmetyczna) (%)	Odchylenie standardowe (%)
1.	będziński	1100	34	41	45,77	22,21
2.	bielski	1551	31	45	47,36	21,88
3.	Bielsko-Biała	1646	31	48	50,68	24,31
4.	bieruńsko - lędziński	509	34	45	49,23	22,66
5.	Bytom	1444	31	38	43,00	21,53
6.	Chorzów	1027	24	41	47,57	23,80
7.	cieszyński	1826	38	48	50,18	23,24
8.	Częstochowa	2001	24	45	48,66	23,51
9.	częstochowski	1346	28	41	44,79	21,19
10.	Dąbrowa Górnicza	961	28	41	44,15	21,55
11.	Gliwice	1480	28	48	51,06	24,19
12.	gliwicki	1047	34	41	47,16	22,08
13.	Jastrzębie-Zdrój	944	28	41	45,56	21,70
14.	Jaworzno	801	31	41	45,85	22,26
15.	Katowice	2303	28	45	48,09	24,07
16.	kłobucki	930	34	45	47,71	22,33
17.	lubliniecki	733	24	41	46,32	21,20
18.	mikołowski	860	28	48	49,60	23,38
19.	Mysłowice	613	31	41	45,11	22,36
20.	myszkowski	690	24	41	46,51	22,86
21.	Piekary Śląskie	476	34	41	44,70	21,78
22.	pszczyński	1185	34	48	50,60	23,21
23.	raciborski	1051	21	45	47,74	23,81
24.	Ruda Śląska	1263	24	41	44,29	22,53
25.	rybnicki	717	31	38	43,79	21,15
26.	Rybnik	1440	34	45	47,94	24,17
27.	Siemianowice Śląskie	578	28	34	40,18	21,46
28.	Sosnowiec	1601	28	38	44,60	22,89
29.	Świętochłowice	432	21	38	42,53	22,37
30.	tarnogórski	1230	28	41	45,92	21,23
31.	Tychy	1004	24	46,5	48,76	23,23
32.	wodzisławski	1577	31	45	48,93	22,96
33.	Zabrze	1565	28	41	45,13	23,05
34.	zawierciański	1124	24	41	46,10	21,73
35.	Żory	568	34	45	46,57	20,48
36.	żywiecki	1743	34	45	48,17	22,73
37.	Rabka*	2	—	—	—	—

*Uczniowie z województwa śląskiego przebywający w sanatorium.

Średnie wyniki uczniów (słuchaczy) z egzaminu z zakresu matematyki w poszczególnych powiatach województwa śląskiego były zróżnicowane od 40,18% do 51,06% punktu (średnia dla województwa wyniosła 47,07% punktu).

Tabela 31. Wyniki uczniów (słuchaczy) z zakresu przedmiotów przyrodniczych w powiatach województwa śląskiego

Lp.	Powiat	Liczba uczniów (słuchaczy)	Wynik najczęstszy (modalna) (%)	Wynik środkowy (mediana) (%)	Średni wynik (średnia arytmetyczna) (%)	Odchylenie standardowe (%)
1.	będziński	1100	57	57	58,05	16,82
2.	bielski	1551	57	57	59,58	16,69
3.	Bielsko-Biała	1646	79	64	62,62	18,14
4.	bieruńsko - lędziński	509	54	61	60,15	17,44
5.	Bytom	1445	54	54	55,67	16,95
6.	Chorzów	1027	46	57	58,64	18,01
7.	cieszyński	1826	64	61	61,00	17,51
8.	Częstochowa	2001	54	61	60,34	18,61
9.	częstochowski	1346	54	57	57,87	16,45
10.	Dąbrowa Górnicza	961	43	57	56,66	16,71
11.	Gliwice	1480	54	57	60,06	17,95
12.	gliwicki	1047	57	57	56,72	16,16
13.	Jastrzębie-Zdrój	944	57	57	56,30	16,34
14.	Jaworzno	801	54	57	58,53	16,95
15.	Katowice	2303	50	57	59,24	18,20
16.	kłobucki	930	61	61	59,60	18,16
17.	lubliniecki	733	46	57	58,41	17,02
18.	mikołowski	860	57	61	61,35	17,53
19.	Mysłowice	613	71	57	58,25	18,32
20.	myszkowski	690	46	57	58,79	17,82
21.	Piekary Śląskie	476	46	57	58,63	16,82
22.	pszczyński	1185	57	61	61,19	17,86
23.	raciborski	1051	54	57	57,43	17,88
24.	Ruda Śląska	1263	57	54	55,06	16,63
25.	rybnicki	717	61	54	55,78	16,31
26.	Rybnik	1440	54	57	57,91	18,42
27.	Siemianowice Śląskie	578	43	52	53,37	16,68
28.	Sosnowiec	1601	57	57	56,54	17,81
29.	Świętochłowice	432	50	54	54,76	17,65
30.	tarnogórski	1230	54	57	58,44	16,56
31.	Tychy	1004	50	61	60,36	17,85
32.	wodzisławski	1577	50	57	59,42	17,24
33.	Zabrze	1565	50	54	55,68	17,50
34.	zawierciański	1124	50	57	57,96	17,48
35.	Żory	568	57	57	59,05	15,96
36.	żywiecki	1743	57	57	59,12	17,29
37.	Rabka*	2	—	—	—	—

*Uczniowie z województwa śląskiego przebywający w sanatorium.

Średnie wyniki uczniów (słuchaczy) z egzaminu z zakresu przedmiotów przyrodniczych w poszczególnych powiatach województwa śląskiego kształtowały się od 53,37% do 62,62% punktu (średnia dla województwa wyniosła 58,52% punktu).

CZĘŚĆ MATEMATYCZNO-PRZYRODNICZA

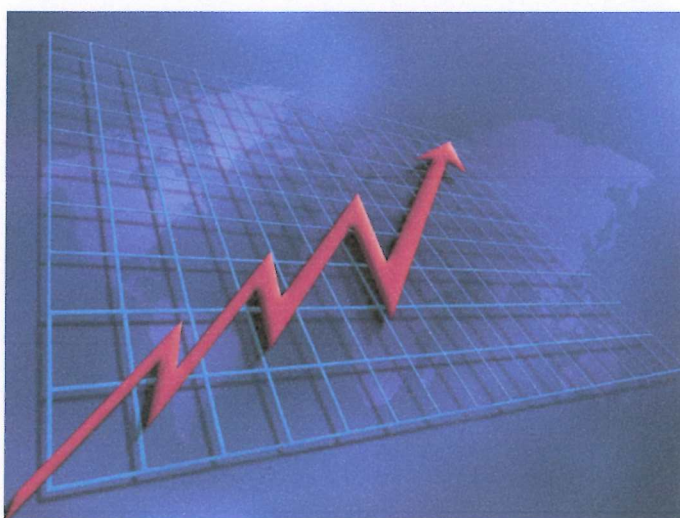


Tabela 25. Wyniki uczniów (słuchaczy) z zakresu matematyki w powiatach województwa śląskiego

Lp.	Powiat	Liczba uczniów (słuchaczy)	Wynik najczęstszy (modalna) (%)	Wynik środkowy (mediana) (%)	Średni wynik (średnia arytmetyczna) (%)	Odchylenie standardowe (%)
1.	będziński	1100	34	41	45,77	22,21
2.	bielski	1551	31	45	47,36	21,88
3.	Bielsko-Biała	1646	31	48	50,68	24,31
4.	bieruńsko - lędziński	509	34	45	49,23	22,66
5.	Bytom	1444	31	38	43,00	21,53
6.	Chorzów	1027	24	41	47,57	23,80
7.	cieszyński	1826	38	48	50,18	23,24
8.	Częstochowa	2001	24	45	48,66	23,51
9.	częstochowski	1346	28	41	44,79	21,19
10.	Dąbrowa Górnicza	961	28	41	44,15	21,55
11.	Gliwice	1480	28	48	51,06	24,19
12.	gliwicki	1047	34	41	47,16	22,08
13.	Jastrzębie-Zdrój	944	28	41	45,56	21,70
14.	Jaworzno	801	31	41	45,85	22,26
15.	Katowice	2303	28	45	48,09	24,07
16.	kłobucki	930	34	45	47,71	22,33
17.	lubliniecki	733	24	41	46,32	21,20
18.	mikołowski	860	28	48	49,60	23,38
19.	Mysłowice	613	31	41	45,11	22,36
20.	myszkowski	690	24	41	46,51	22,86
21.	Piekary Śląskie	476	34	41	44,70	21,78
22.	pszczyński	1185	34	48	50,60	23,21
23.	raciborski	1051	21	45	47,74	23,81
24.	Ruda Śląska	1263	24	41	44,29	22,53
25.	rybnicki	717	31	38	43,79	21,15
26.	Rybnik	1440	34	45	47,94	24,17
27.	Siemianowice Śląskie	578	28	34	40,18	21,46
28.	Sosnowiec	1601	28	38	44,60	22,89
29.	Świętochłowice	432	21	38	42,53	22,37
30.	tarnogórski	1230	28	41	45,92	21,23
31.	Tychy	1004	24	46,5	48,76	23,23
32.	wodzisławski	1577	31	45	48,93	22,96
33.	Zabrze	1565	28	41	45,13	23,05
34.	zawierciański	1124	24	41	46,10	21,73
35.	Żory	568	34	45	46,57	20,48
36.	żywiecki	1743	34	45	48,17	22,73
37.	Rabka*	2	—	—	—	—

*Uczniowie z województwa śląskiego przebywający w sanatorium.

Średnie wyniki uczniów (słuchaczy) z egzaminu z zakresu matematyki w poszczególnych powiatach województwa śląskiego były zróżnicowane od 40,18% do 51,06% punktu (średnia dla województwa wyniosła 47,07% punktu).

Tabela 31. Wyniki uczniów (słuchaczy) z zakresu przedmiotów przyrodniczych w powiatach województwa śląskiego

Lp.	Powiat	Liczba uczniów (słuchaczy)	Wynik najczęstszy (modalna) (%)	Wynik środkowy (mediana) (%)	Średni wynik (średnia arytmetyczna) (%)	Odczylenie standardowe (%)
1.	będziński	1100	57	57	58,05	16,82
2.	bielski	1551	57	57	59,58	16,69
3.	Bielsko-Biała	1646	79	64	62,62	18,14
4.	bieruńsko - lędziński	509	54	61	60,15	17,44
5.	Bytom	1445	54	54	55,67	16,95
6.	Chorzów	1027	46	57	58,64	18,01
7.	cieszyński	1826	64	61	61,00	17,51
8.	Częstochowa	2001	54	61	60,34	18,61
9.	częstochowski	1346	54	57	57,87	16,45
10.	Dąbrowa Górnicza	961	43	57	56,66	16,71
11.	Gliwice	1480	54	57	60,06	17,95
12.	gliwicki	1047	57	57	56,72	16,16
13.	Jastrzębie-Zdrój	944	57	57	56,30	16,34
14.	Jaworzno	801	54	57	58,53	16,95
15.	Katowice	2303	50	57	59,24	18,20
16.	kłobucki	930	61	61	59,60	18,16
17.	lubliniecki	733	46	57	58,41	17,02
18.	mikołowski	860	57	61	61,35	17,53
19.	Mysłowice	613	71	57	58,25	18,32
20.	myszkowski	690	46	57	58,79	17,82
21.	Piekary Śląskie	476	46	57	58,63	16,82
22.	pszczyński	1185	57	61	61,19	17,86
23.	raciborski	1051	54	57	57,43	17,88
24.	Ruda Śląska	1263	57	54	55,06	16,63
25.	rybnicki	717	61	54	55,78	16,31
26.	Rybnik	1440	54	57	57,91	18,42
27.	Siemianowice Śląskie	578	43	52	53,37	16,68
28.	Sosnowiec	1601	57	57	56,54	17,81
29.	Świętochłowice	432	50	54	54,76	17,65
30.	tarnogórski	1230	54	57	58,44	16,56
31.	Tychy	1004	50	61	60,36	17,85
32.	wodzisławski	1577	50	57	59,42	17,24
33.	Zabrze	1565	50	54	55,68	17,50
34.	zawierciański	1124	50	57	57,96	17,48
35.	Żory	568	57	57	59,05	15,96
36.	żywiecki	1743	57	57	59,12	17,29
37.	Rabka*	2	—	—	—	—

*Uczniowie z województwa śląskiego przebywający w sanatorium.

Średnie wyniki uczniów (słuchaczy) z egzaminu z zakresu przedmiotów przyrodniczych w poszczególnych powiatach województwa śląskiego kształtowały się od 53,37% do 62,62% punktu (średnia dla województwa wyniosła 58,52% punktu).

CZĘŚĆ EGZAMINU Z JĘZYKA OBCEGO NOWOŻYTNEGO



Tabela 43. Wyniki uczniów (słuchaczy) z języka angielskiego na poziomie podstawowym w powiatach województwa śląskiego

Lp.	Powiat	Liczba uczniów (słuchaczy)	Wynik najczęstszy (modalna) (%)	Wynik środkowy (mediana) (%)	Średni wynik (średnia arytmetyczna) (%)	Odchylenie standardowe (%)
1.	będziński	1005	100	63	63,42	24,52
2.	bielski	1439	100	63	65,30	23,77
3.	Bielsko-Biała	1579	100	70	69,12	24,42
4.	bieruńsko - lędziński	437	100	63	64,27	22,98
5.	Bytom	1158	100	60	62,65	24,72
6.	Chorzów	896	100	63	65,51	24,60
7.	cieszyński	1655	100	63	64,35	24,03
8.	Częstochowa	1855	100	70	68,32	25,04
9.	częstochowski	1221	43	58	59,25	22,74
10.	Dąbrowa Górnicza	840	100	60	62,29	24,77
11.	Gliwice	1327	100	73	69,32	25,48
12.	gliwicki	855	100	60	61,77	23,49
13.	Jastrzębie-Zdrój	848	100	60	62,94	23,37
14.	Jaworzno	701	100	63	64,37	24,65
15.	Katowice	2078	100	68	66,94	25,63
16.	kłobucki	794	35	60	60,68	23,39
17.	lubliniecki	476	40	60	60,97	23,80
18.	mikołowski	782	100	68	67,09	23,78
19.	Mysłowice	501	100	60	62,99	25,30
20.	myszkowski	554	100	58	61,53	24,12
21.	Piekary Śląskie	442	100	63	63,72	24,30
22.	pszczyński	1071	100	63	63,17	23,38
23.	raciborski	771	98	60	62,30	25,22
24.	Ruda Śląska	1125	100	55	58,96	24,50
25.	rybnicki	665	48	55	58,42	23,04
26.	Rybnik	1384	100	60	62,78	25,42
27.	Siemianowice Śląskie	531	33	53	57,93	25,11
28.	Sosnowiec	1387	100	63	64,83	25,21
29.	Świętochłowice	389	100	55	60,11	25,20
30.	tarnogórski	947	100	70	67,69	23,90
31.	Tychy	906	100	71,5	68,71	25,01
32.	wodzisławski	1399	100	65	64,63	23,77
33.	Zabrze	1259	100	63	63,38	25,88
34.	zawierciański	983	100	63	63,21	24,61
35.	Żory	554	100	65	65,51	23,90
36.	żywiecki	1595	100	58	60,88	23,42
37.	Rabka*	2	—	—	—	—

Średnie wyniki uczniów (słuchaczy) z egzaminu z języka angielskiego na poziomie podstawowym w poszczególnych powiatach województwa śląskiego kształtowały się od 57,93% do 69,32% punktu (średnia dla województwa wyniosła 64,10% punktu).

Tabela 48. Wyniki uczniów (słuchaczy) z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym w powiatach województwa śląskiego

Lp.	Powiat	Liczba uczniów (słuchaczy)	Wynik najczęstszy (modalna) (%)	Wynik środkowy (mediana) (%)	Średni wynik (średnia arytmetyczna) (%)	Odchylenie standardowe (%)
1.	będziński	846	13	43	45,38	28,38
2.	bielski	1437	10	40	44,84	27,21
3.	Bielsko-Biała	1574	18	45	48,63	29,97
4.	bieruńsko - lędziński	399	15	38	44,88	28,59
5.	Bytom	1084	13	38	44,07	28,56
6.	Chorzów	856	15	43	47,47	29,24
7.	cieszyński	1654	18	40	44,93	27,62
8.	Częstochowa	1817	13	45	47,63	30,02
9.	częstochowski	1174	15	28	36,63	25,72
10.	Dąbrowa Górnicza	765	15	40	44,67	28,48
11.	Gliwice	1256	10	48	50,65	31,38
12.	gliwicki	741	13	38	42,98	26,44
13.	Jastrzębie-Zdrój	814	15	38	43,64	27,16
14.	Jaworzno	678	15	40	44,62	29,40
15.	Katowice	2056	10	43	46,98	29,63
16.	kłobucki	775	13	33	39,56	26,09
17.	lubliniecki	361	13	43	46,06	26,49
18.	mikołowski	713	30	48	48,79	27,78
19.	Mysłowice	435	13	35	44,27	29,66
20.	myszkowski	403	10	40	44,35	28,31
21.	Piekary Śląskie	422	53	43	46,52	27,35
22.	pszczyński	1057	13	38	42,72	27,05
23.	raciborski	735	13	40	45,22	28,49
24.	Ruda Śląska	1091	10	35	41,57	28,06
25.	rybnicki	665	13	30	37,01	25,10
26.	Rybnik	1352	15	35	42,88	29,27
27.	Siemianowice Śląskie	531	15	30	38,08	28,34
28.	Sosnowiec	1286	13	40	46,03	30,89
29.	Świątchłowice	351	10	38	41,64	28,50
30.	tarnogórski	880	15	46,5	49,16	28,04
31.	Tychy	871	15	48	50,73	29,84
32.	wodzisławski	1364	13	40	44,29	27,80
33.	Zabrze	1191	13	38	44,81	30,65
34.	zawierciański	962	13	40	44,23	27,41
35.	Żory	548	15	38	43,16	27,11
36.	żywiecki	1557	15	35	40,13	26,51
37.	Rabka*	1	—	—	—	—

*Uczeń z województwa śląskiego przebywający w sanatorium.

Średnie wyniki uczniów (słuchaczy) z egzaminu z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym w poszczególnych powiatach województwa śląskiego były zróżnicowane od 36,63% do 50,73% punktu (średnia dla województwa wyniosła 44,69% punktu).

Tabela 53. Wyniki uczniów (słuchaczy) z języka niemieckiego na poziomie podstawowym w powiatach województwa śląskiego

Lp.	Powiat	Liczba uczniów (słuchaczy)	Wynik najczęstszy (modalna) (%)	Wynik środkowy (mediana) (%)	Średni wynik (średnia arytmetyczna) (%)	Odchylenie standardowe (%)
1.	będziński	94	30	48	53,89	24,23
2.	bielski	112	50	55	59,00	22,72
3.	Bielsko-Biała	53	100	73	66,21	27,71
4.	bieruńsko - lędziński	72	45	56,5	59,21	22,25
5.	Bytom	280	40	43	48,79	20,39
6.	Chorzów	82	28	45	53,13	23,11
7.	cieszyński	161	38	48	54,69	22,32
8.	Częstochowa	136	28	49	55,07	24,90
9.	częstochowski	125	43	58	58,11	19,94
10.	Dąbrowa Górnicza	96	35	55	58,53	21,11
11.	Gliwice	149	100	75	67,75	27,27
12.	gliwicki	187	100	63	64,68	23,09
13.	Jastrzębie-Zdrój	86	33	48	50,20	17,26
14.	Jaworzno	79	38	53	57,66	20,80
15.	Katowice	147	43	48	52,73	21,82
16.	kłobucki	132	40	53	57,23	20,74
17.	lubliniecki	256	100	68	68,43	22,39
18.	mikołowski	78	48	59	62,81	23,22
19.	Mysłowice	88	55	55	61,68	22,18
20.	myszkowski	136	43	58	60,90	22,89
21.	Piekary Śląskie	33	35	45	51,67	24,84
22.	pszczyński	101	93	65	64,53	23,39
23.	raciborski	279	100	85	75,70	23,35
24.	Ruda Śląska	109	33	43	45,83	20,02
25.	rybnicki	39	43	48	59,49	26,67
26.	Rybnik	48	43	54	60,06	23,67
27.	Siemianowice Śląskie	46	25	44	48,96	22,18
28.	Sosnowiec	126	35	44	50,95	20,95
29.	Świętochłowice	40	55	56,5	56,55	20,87
30.	tarnogórski	282	100	59	60,73	23,17
31.	Tychy	92	53	54	59,27	21,66
32.	wodzisławski	152	60	65	66,97	20,44
33.	Zabrze	271	40	48	55,68	25,39
34.	zawierciański	141	43	45	50,18	20,29
35.	Żory	12	48	55,5	64,67	25,44
36.	żywiecki	132	43	56,5	59,84	21,52

Średnie wyniki uczniów (słuchaczy) z egzaminu z języka niemieckiego na poziomie podstawowym w poszczególnych powiatach województwa śląskiego kształtowały się od 45,83% do 75,70% punktu (średnia dla województwa wyniosła 59,12% punktu).

10.2.7. Wyniki uczniów (słuchaczy) z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym w powiatach województwa śląskiego

Tabela 58. Wyniki uczniów (słuchaczy) z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym w powiatach województwa śląskiego

Lp.	Powiat	Liczba uczniów (słuchaczy)	Wynik najczęstszy (modalna) (%)	Wynik środkowy (mediana) (%)	Średni wynik (średnia arytmetyczna) (%)	Odchylenie standardowe (%)
1.	będziński	46	15	39	42,91	27,49
2.	bielski	18	88	54	58,11	28,71
3.	Bielsko-Biała	6	20	95,5	71,83	40,23
4.	bieruńsko - lędziński	42	43	43	45,98	25,14
5.	Bytom	78	23	29	36,22	23,14
6.	Chorzów	3	—	—	—	—
7.	cieszyński	15	80	85	74,53	31,67
8.	Częstochowa	67	20	43	45,73	28,99
9.	częstochowski	80	25	35	41,15	23,80
10.	Dąbrowa Górnicza	78	10	31,5	38,09	25,04
11.	Gliwice	91	15	55	54,08	31,49
12.	gliwicki	103	15	33	42,48	28,21
13.	Jastrzębie-Zdrój	3	—	—	—	—
14.	Jaworzno	33	25	30	38,42	23,64
15.	Katowice	21	100	40	47,05	31,38
16.	kłobucki	63	13	30	39,32	27,01
17.	lubliniecki	221	20	48	49,24	25,97
18.	mikołowski	52	13	48	48,48	27,28
19.	Mysłowice	76	18	30	37,29	25,56
20.	myszkowski	85	20	45	46,94	26,27
21.	Piekary Śląskie	16	70	46,5	46,94	27,61
22.	pszczyński	33	25	58	57,58	29,18
23.	raciborski	142	100	73	65,54	29,45
24.	Ruda Śląska	16	13	40,5	46,31	29,87
25.	rybnicki	9	98	88	71,67	29,69
26.	Rybnik	12	38	74	65,00	31,42
27.	Siemianowice Śląskie	4	—	—	—	—
28.	Sosnowiec	32	18	35	42,44	27,21
29.	Świętochłowice	24	15	30	31,75	20,55
30.	tarnogórski	142	23	44	48,66	27,85
31.	Tychy	55	15	30	38,56	26,37
32.	wodzisławski	85	38	50	52,47	21,14
33.	Zabrze	107	20	45	49,93	31,08
34.	zawierciański	4	—	—	—	—
35.	Żory	5	—	—	—	—
36.	żywiecki	28	85	50,5	52,71	29,24

Średnie wyniki uczniów (słuchaczy) z egzaminu z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym w poszczególnych powiatach województwa śląskiego były zróżnicowane od 31,75% do 74,53% punktu (średnia dla województwa wyniosła 47,80% punktu).

OZNACZENIA WSKAŹNIKÓW EWD (EDUKACYJNA WARTOŚĆ DODANA)

SZKOŁA NAUTRALNA – gimnazjum, w którym notujemy zarówno średni w skali kraju poziom wyników egzaminacyjnych, jak i przeciętną efektywność (na środku osi współrzędnych).

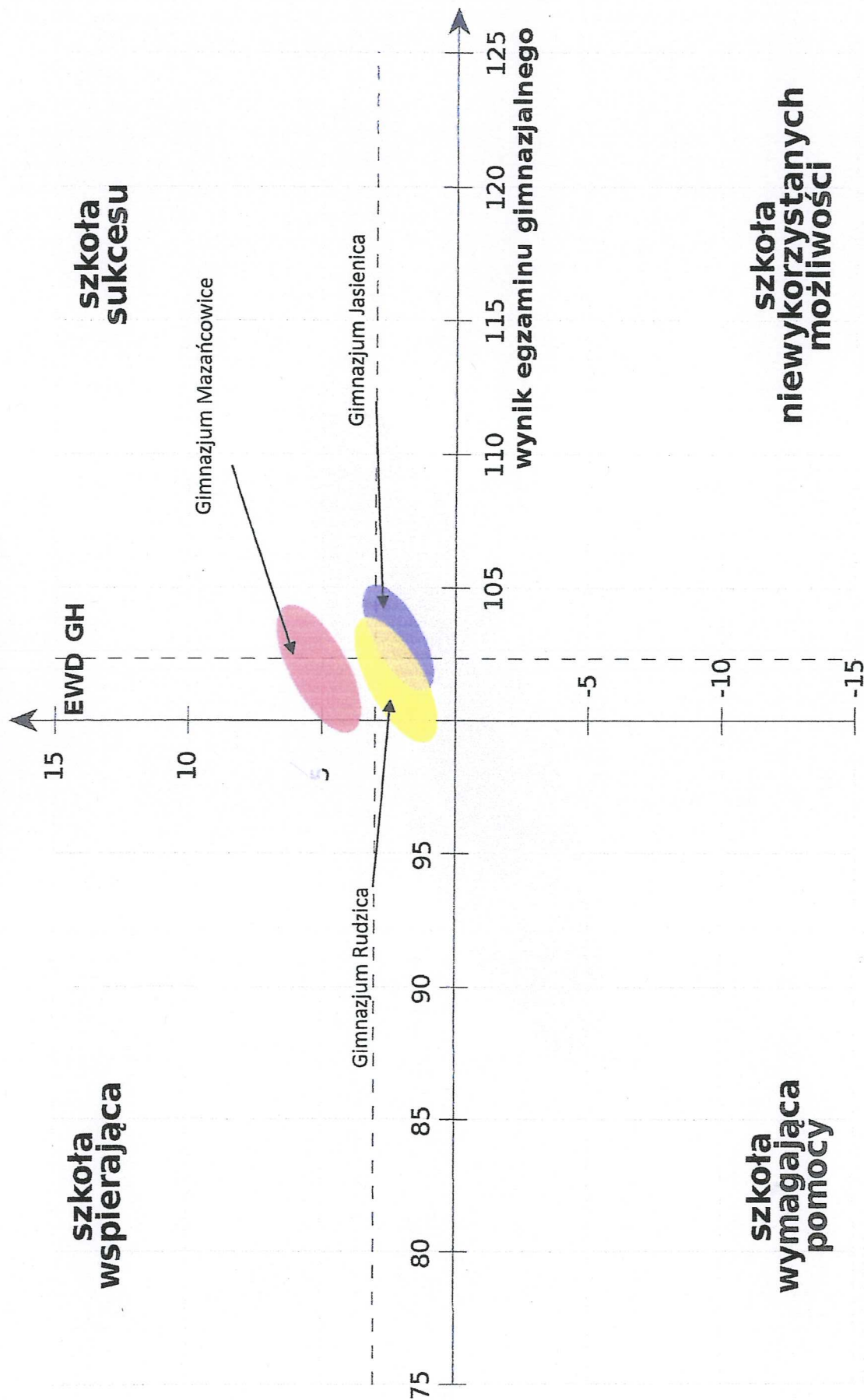
SZKOŁA SUKCESU – gimnazjum o wysokich wynikach egzaminacyjnych i wysokiej efektywności nauczania.

SZKOŁA WSPIERAJĄCA – gimnazjum o niskich wynikach egzaminacyjnych ale o wysokiej efektywności.

SZKOŁA WYMAGAJĄCA POMOCY – gimnazjum o niskich wynikach egzaminacyjnych i niskiej efektywności nauczania.

SZKOŁA NIEWYKORZYSTANYCH MOŻLIWOŚCI – gimnazjum o wysokich wynikach egzaminacyjnych oraz niskiej efektywności nauczania.

Dane za okres 2011-2013



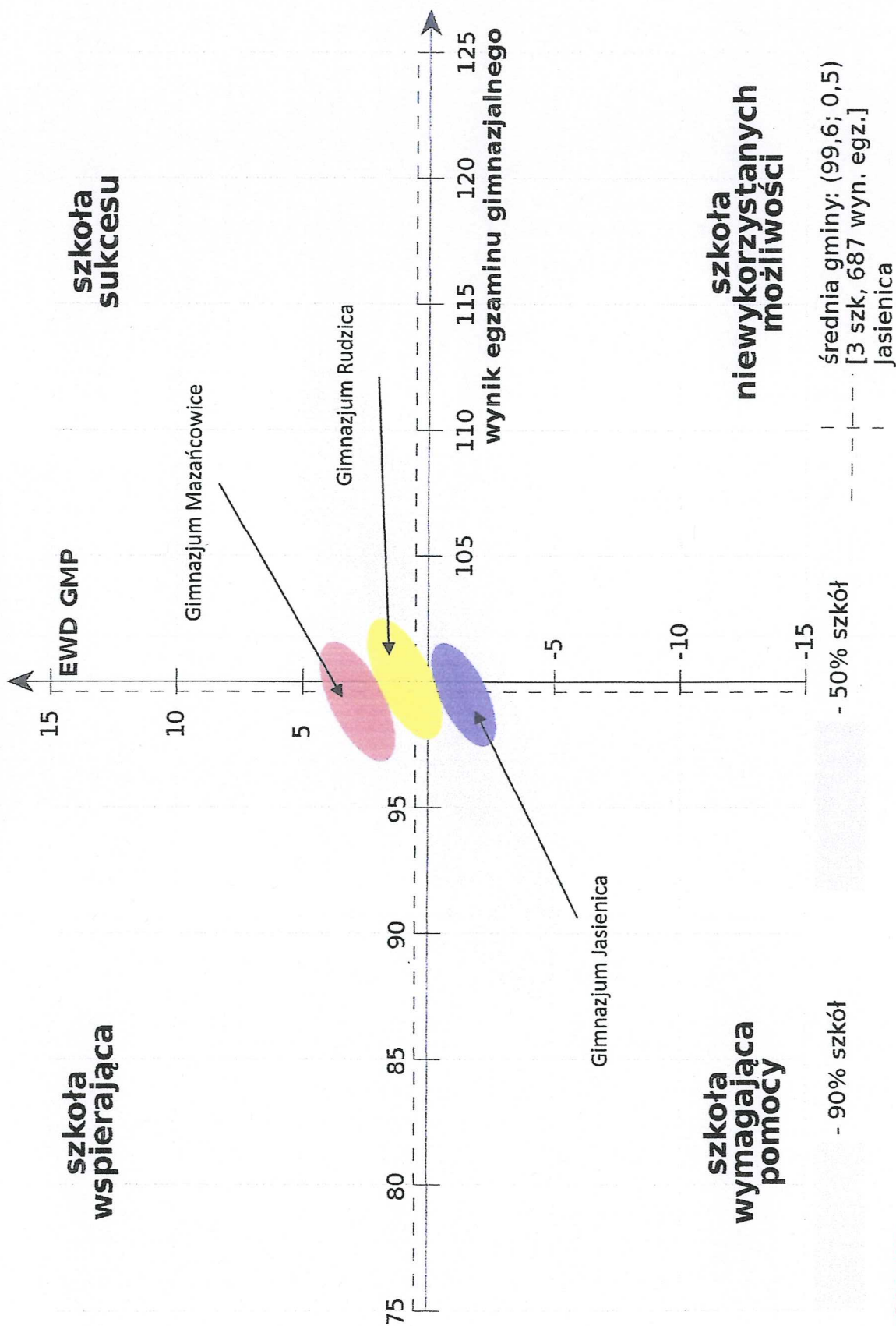
średnia gminy: (102,3; 3,0)
[3 szk, 653 wyn. egz.]
Jasienica

- 90% szkół

GMINNY ZESPÓŁ OBSŁUGI
SZKÓŁ I PRZEDSZKOLI
W JASIEŃCACH
43-385 JASIEŃCACH 845
tel. 33 821 26 41
NIP 937-16-26-164 REGON: 070606308

bol

Dane za okres 2011-2013




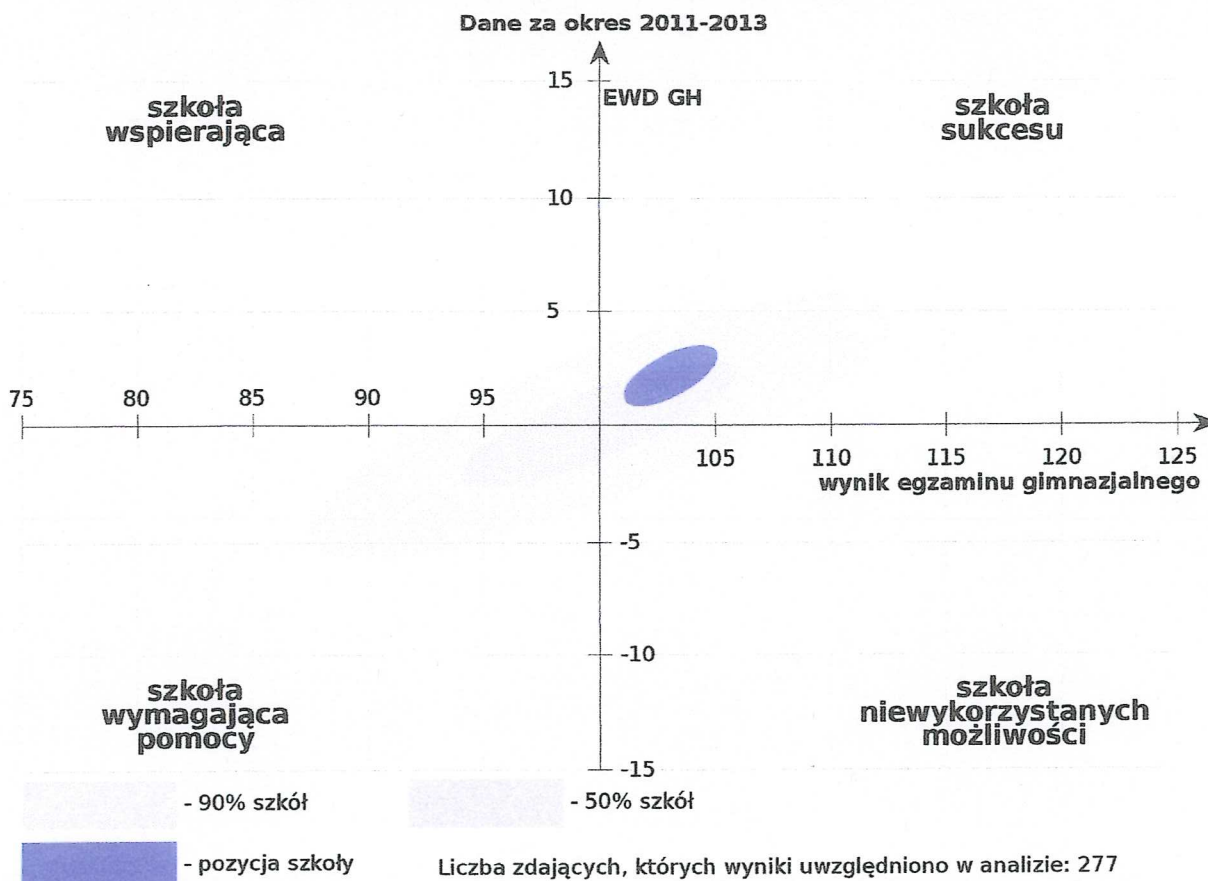
EWD gimnazjalne - wskaźniki trzyletnie – Gimnazjum w Jasienicy

część humanistyczna

Pozycja szkoły ze względu na wskaźniki wyniku końcowego i edukacyjnej wartości dodanej. 95% powierzchnia ufności dla łącznego oszacowania wskaźników.

1. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat 2011-2013.

 Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: 277.



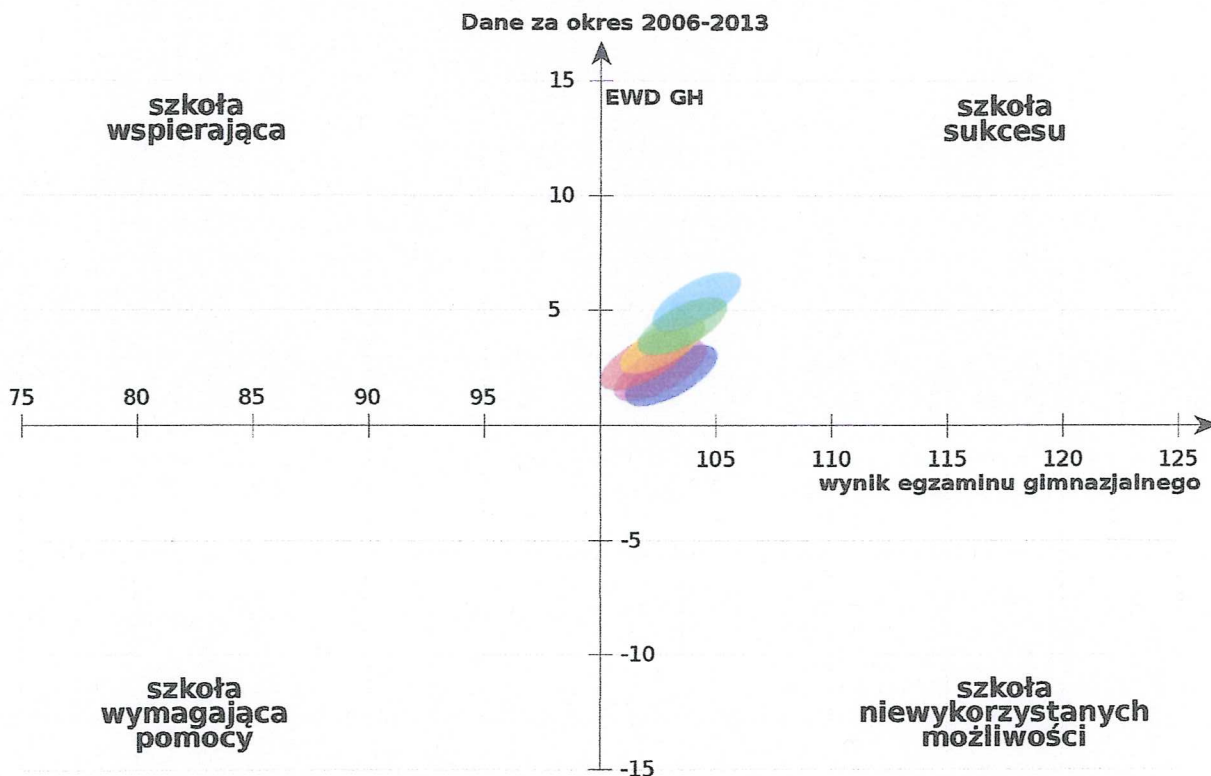
Od 30.10.2013 r. wprowadzono zmiany w sposobie wyliczania wskaźników EWD - średni wynik na wyjściu szacowany jest z tego samego modelu, co EWD. Zmodyfikowano też sposób skalowania wyników egzaminów dla wskaźników z lat 2013-2011 i 2012-2010. W związku z tym pozycja oraz kształt elips mogły ulec niewielkim zmianom. Wskaźniki EWD dla okresów 2013-2011, 2012-2010 i 2011-2009 uwzględniają również uczniów o toku kształcenia wydłużonym o rok. Wskaźniki EWD dla wcześniejszych okresów nie uwzględniają uczniów o wydłużonym toku kształcenia.

EWD gimnazjalne - wskaźniki trzyletnie – Gimnazjum w Jasienicy

część humanistyczna

Pozycja szkoły ze względu na wskaźniki wyniku końcowego i edukacyjnej wartości dodanej.
95% powierzchnia ufności dla łącznego oszacowania wskaźników.

1. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat 2011-2013.
■ Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: 277.
2. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat 2010-2012.
■ Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: 280.
3. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat 2009-2011.
■ Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: 297.
4. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat 2008-2010.
■ Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: 333.
5. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat 2007-2009.
■ Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: 313.
6. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat 2006-2008.
■ Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: 317.




Od 30.10.2013 r. wprowadzono zmiany w sposobie wyliczania wskaźników EWD - średni wynik na wyjściu szacowany jest z tego samego modelu, co EWD. Zmodyfikowano też sposób skalowania wyników egzaminów dla wskaźników z lat 2013-2011 i 2012-2010. W związku z tym pozycja oraz kształt elips mogły ulec niewielkim zmianom.

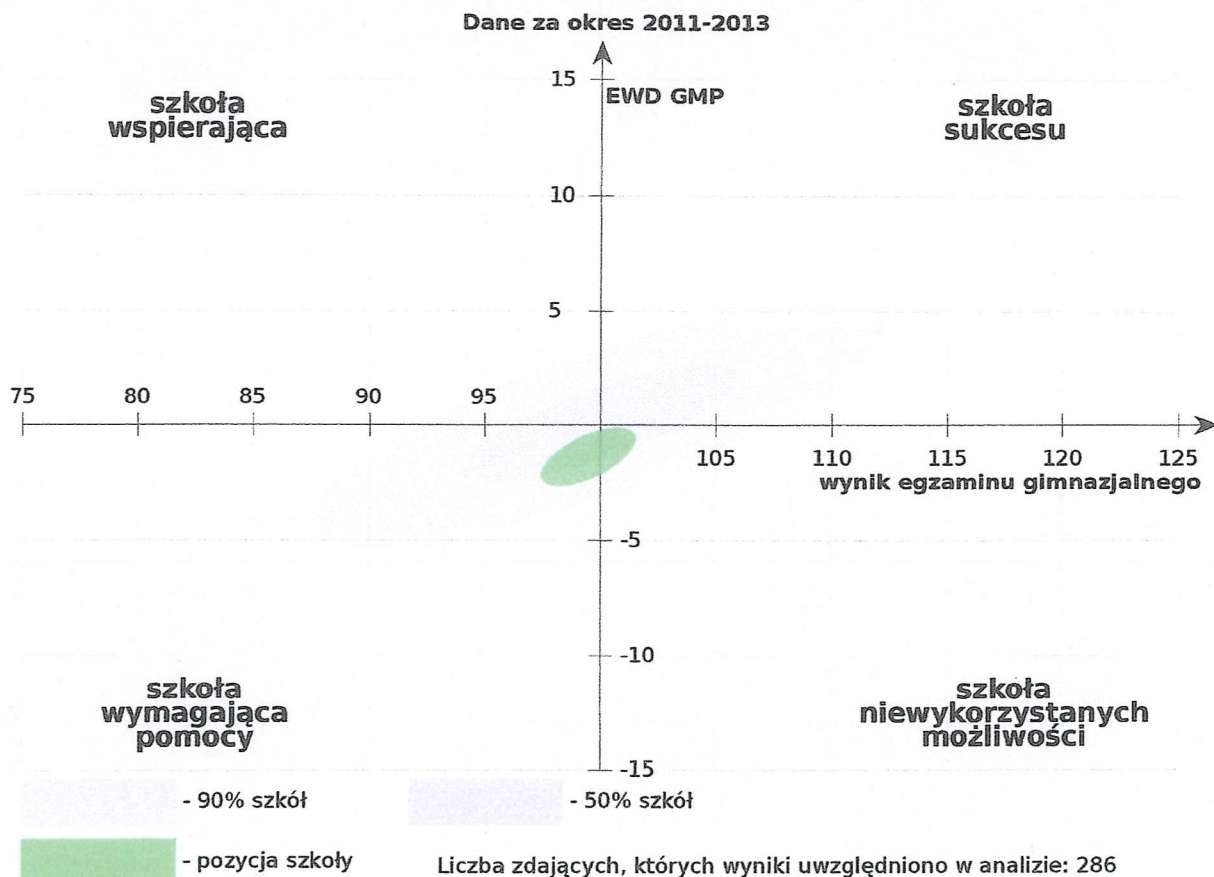
Wskaźniki EWD dla okresów 2013-2011, 2012-2010 i 2011-2009 uwzględniają również uczniów o toku kształcenia wydłużonym o rok. Wskaźniki EWD dla wcześniejszych okresów nie uwzględniają uczniów o wydłużonym toku kształcenia.

część matematyczno-przyrodnicza - Gimnazjum w Jasionicy

Pozycja szkoły ze względu na wskaźniki wyniku końcowego i edukacyjnej wartości dodanej. 95% powierzchnia ufności dla łącznego oszacowania wskaźników.

1. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat 2011-2013.

 Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: 286.



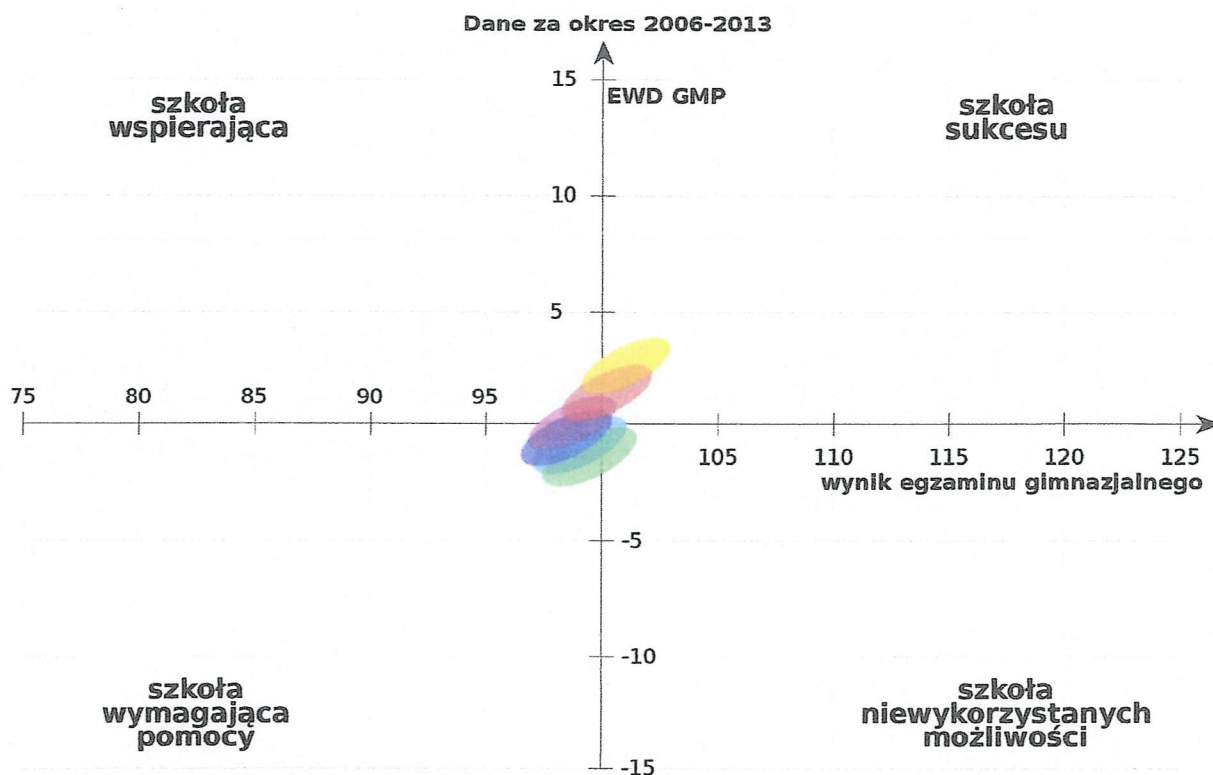
Od 30.10.2013 r. wprowadzono zmiany w sposobie wyliczania wskaźników EWD - średni wynik na wyjściu szacowany jest z tego samego modelu, co EWD. Zmodyfikowano też sposób skalowania wyników egzaminów dla wskaźników z lat 2013-2011 i 2012-2010. W związku z tym pozycja oraz kształt elips mogły ulec niewielkim zmianom.

Wskaźniki EWD dla okresów 2013-2011, 2012-2010 i 2011-2009 uwzględniają również uczniów o toku kształcenia wydłużonym o rok. Wskaźniki EWD dla wcześniejszych okresów nie uwzględniają uczniów o wydłużonym toku kształcenia.

część matematyczno-przyrodnicza - Gimnazjum w Jasienicy

Pozycja szkoły ze względu na wskaźniki wyniku końcowego i edukacyjnej wartości dodanej.
95% powierzchnia ufności dla łącznego oszacowania wskaźników.

1. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat 2011-2013.
Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: 286.
2. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat 2010-2012.
Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: 289.
3. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat 2009-2011.
Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: 306.
4. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat 2008-2010.
Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: 333.
5. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat 2007-2009.
Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: 313.
6. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat 2006-2008.
Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: 317.



Od 30.10.2013 r. wprowadzono zmiany w sposobie wyliczania wskaźników EWD - średni wynik na wyjściu szacowany jest z tego samego modelu, co EWD. Zmodyfikowano też sposób skalowania wyników egzaminów dla wskaźników z lat 2013-2011 i 2012-2010. W związku z tym pozycja oraz kształt elips mogły ulec niewielkim zmianom.

Wskaźniki EWD dla okresów 2013-2011, 2012-2010 i 2011-2009 uwzględniają również uczniów o toku kształcenia wydłużonym o rok. Wskaźniki EWD dla wcześniejszych okresów nie uwzględniają uczniów o wydłużonym toku kształcenia.

EWD gimnazjalne - wskaźniki trzyletnie


Gimnazjum im. K.K. Baczyńskiego w Mazańcowicach
162, 43-391 Mazańcowice

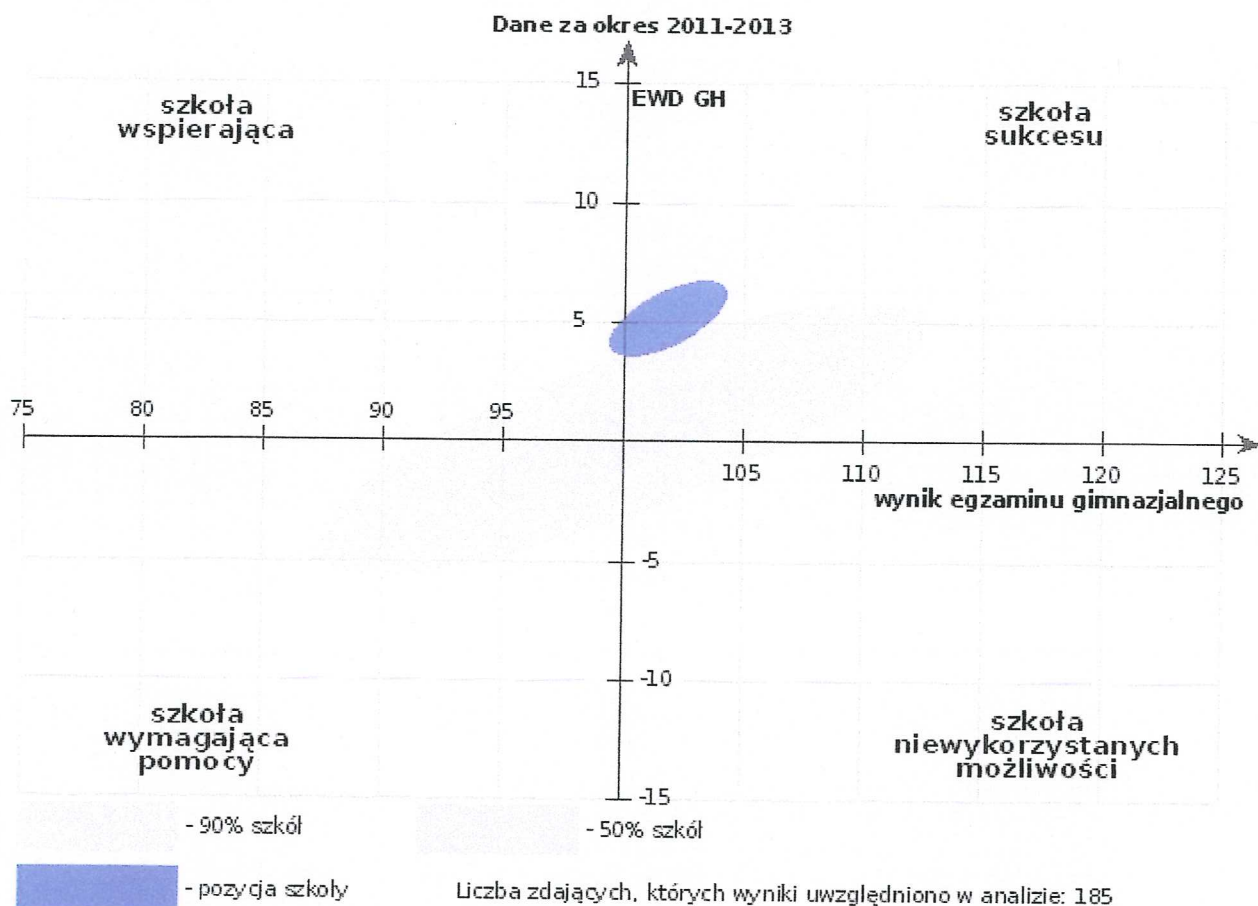
część humanistyczna

Pozycja szkoły ze względu na wskaźniki wyniku końcowego i edukacyjnej wartości dodanej.

95% powierzchnia ufności dla łącznego oszacowania wskaźników.

1. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2011-2013**.

 Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **185**.



Od 30.10.2013 r. wprowadzono zmiany w sposobie wyliczania wskaźników EWD - średni wynik na wyjściu szacowany jest z tego samego modelu, co EWD. Zmodyfikowano też sposób skalowania wyników egzaminów dla wskaźników z lat 2013-2011 i 2012-2010. W związku z tym pozycja oraz kształt elips mogły ulec niewielkim zmianom.

Wskaźniki EWD dla okresów 2013-2011, 2012-2010 i 2011-2009 uwzględniają również uczniów o toku kształcenia wydłużonym o rok. Wskaźniki EWD dla wcześniejszych okresów nie uwzględniają uczniów o wydłużonym toku kształcenia.

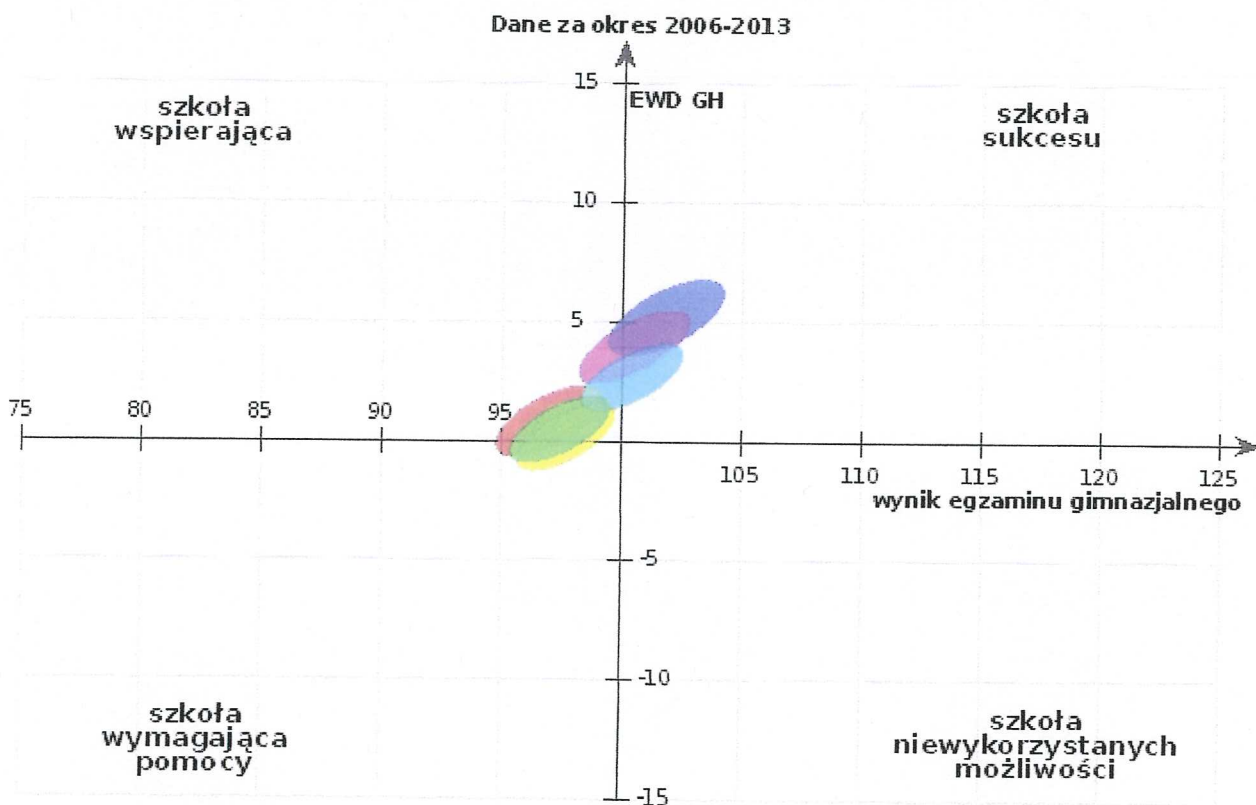
EWD gimnazjalne - wskaźniki trzyletnie – Gim. Mazańcowice

część humanistyczna

Pozycja szkoły ze względu na wskaźniki wyniku końcowego i edukacyjnej wartości dodanej.

95% powierzchnia ufności dla łącznego oszacowania wskaźników.

1. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2011-2013**.
■ Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **185**.
2. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2010-2012**.
■ Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **199**.
3. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2009-2011**.
■ Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **237**.
4. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2008-2010**.
■ Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **269**.
5. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2007-2009**.
■ Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **270**.
6. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2006-2008**.
■ Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **266**.



Od 30.10.2013 r. wprowadzono zmiany w sposobie wyliczania wskaźników EWD - średni wynik na wyjściu szacowany jest z tego samego modelu, co EWD. Zmodyfikowano też sposób skalowania wyników egzaminów dla wskaźników z lat 2013-2011 i 2012-2010. W związku z tym pozycja oraz kształt elips mogły ulec niewielkim zmianom.


Wskaźniki EWD dla okresów 2013-2011, 2012-2010 i 2011-2009 uwzględniają również uczniów o toku kształcenia wydłużonym o rok. Wskaźniki EWD dla wcześniejszych okresów nie uwzględniają uczniów o wydłużonym toku kształcenia.

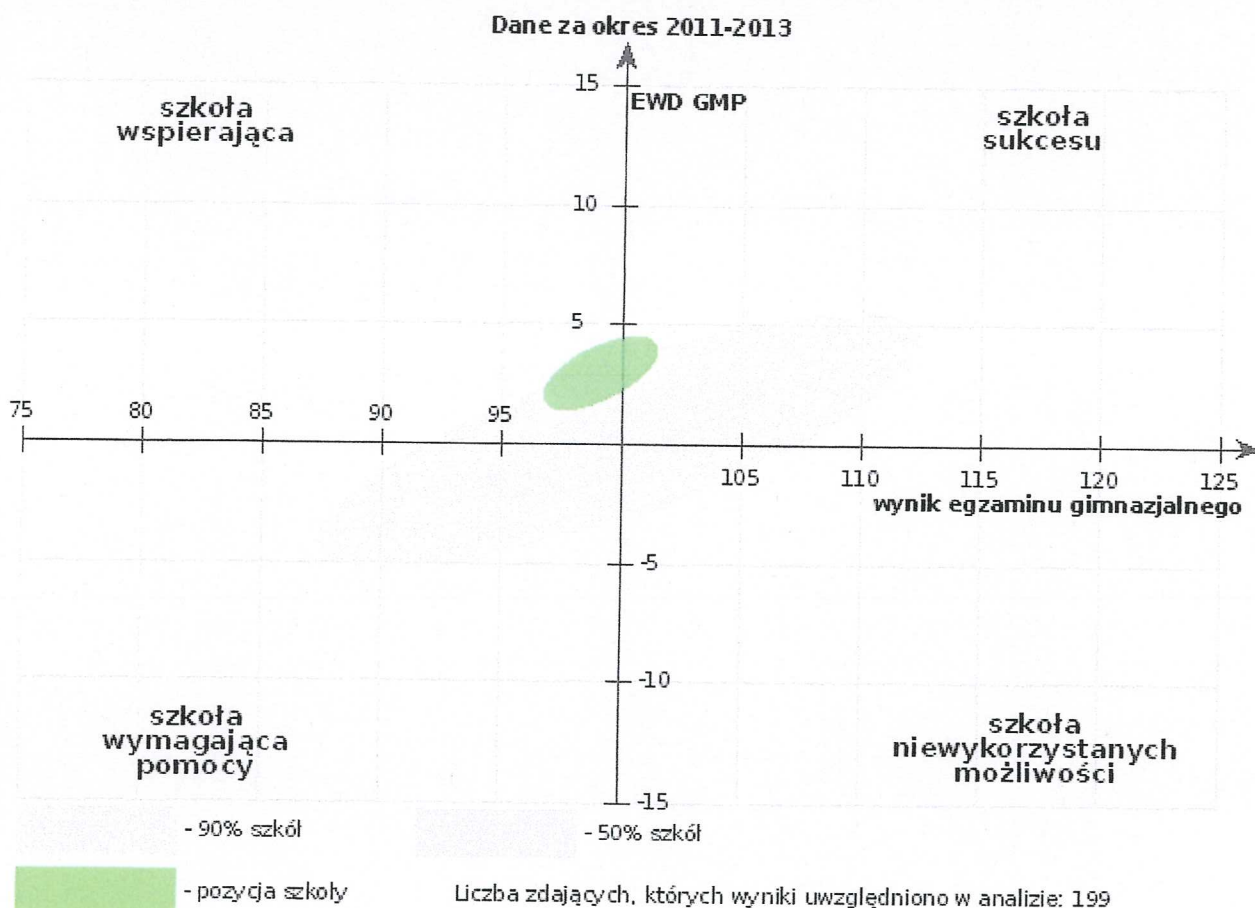
część matematyczno-przyrodnicza - gimnazjum w Mazarowicach

Pozycja szkoły ze względu na wskaźniki wyniku końcowego i edukacyjnej wartości dodanej.

95% powierzchnia ufności dla łącznego oszacowania wskaźników.

1. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2011-2013**.

 Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **199**.



Od 30.10.2013 r. wprowadzono zmiany w sposobie wyliczania wskaźników EWD - średni wynik na wyjściu szacowany jest z tego samego modelu, co EWD.

Zmodyfikowano też sposób skalowania wyników egzaminów dla wskaźników z lat 2013-2011 i 2012-2010. W związku z tym pozycja oraz kształt elips mogły ulec niewielkim zmianom.

Wskaźniki EWD dla okresów 2013-2011, 2012-2010 i 2011-2009 uwzględniają również uczniów o toku kształcenia wydłużonym o rok. Wskaźniki EWD dla wcześniejszych okresów nie uwzględniają uczniów o wydłużonym toku kształcenia.

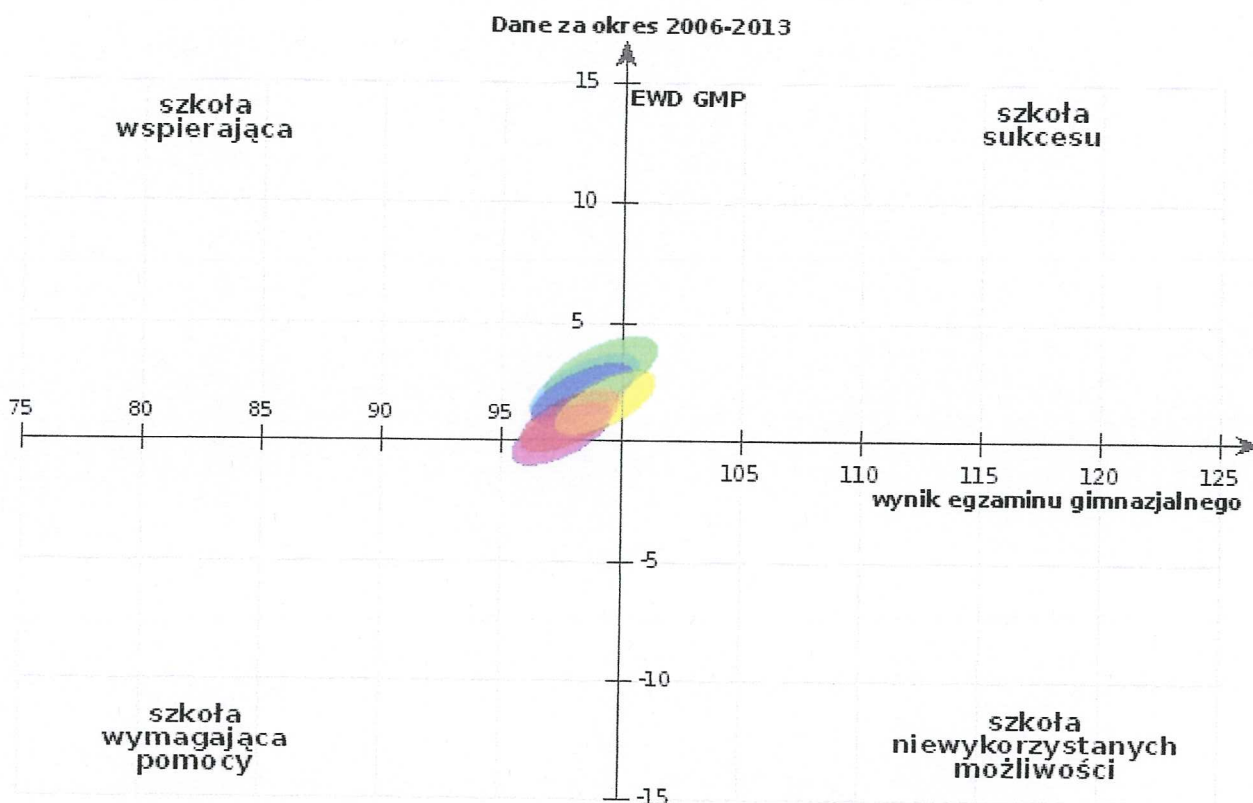
część matematyczno-przyrodnicza

- Gimnazjum w Marzaniowicach

Pozycja szkoły ze względu na wskaźniki wyniku końcowego i edukacyjnej wartości dodanej.

95% powierzchnia ufności dla łącznego oszacowania wskaźników.

1. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2011-2013**.
Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **199**.
2. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2010-2012**.
Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **213**.
3. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2009-2011**.
Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **251**.
4. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2008-2010**.
Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **269**.
5. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2007-2009**.
Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **270**.
6. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2006-2008**.
Liczba zdających, których wyniki uwzględniono w analizie: **266**.



Od 30.10.2013 r. wprowadzono zmiany w sposobie wyliczania wskaźników EWD - średni wynik na wyjściu szacowany jest z tego samego modelu, co EWD. Zmodyfikowano też sposób skalowania wyników egzaminów dla wskaźników z lat 2013-2011 i 2012-2010. W związku z tym pozycja oraz kształt elipsy mogły ulec niewielkim zmianom.

Wskaźniki EWD dla okresów 2013-2011, 2012-2010 i 2011-2009 uwzględniają również uczniów o toku kształcenia wydłużonym o rok. Wskaźniki EWD dla wcześniejszych okresów nie uwzględniają uczniów o wydłużonym toku kształcenia.

EWD gimnazjalne - wskaźniki trzyletnie

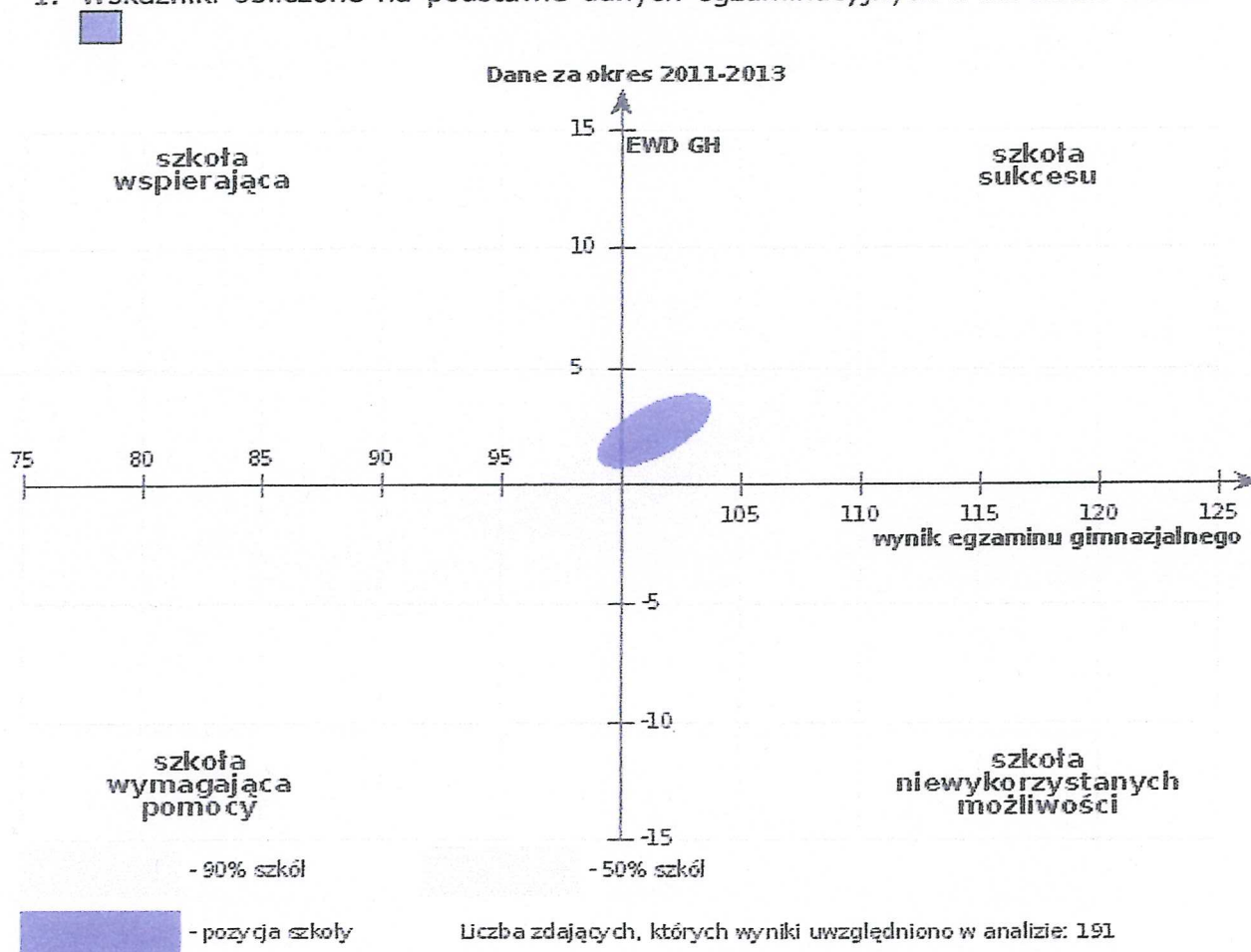
Gimnazjum im. Jana Pawła II w Rudzicy
52, 43-394 Rudzica

część humanistyczna

Pozycja szkoły ze względu na wskaźniki wyniku końcowego i edukacyjnej wartości dodanej.

95% powierzchnia ufności dla łącznego oszacowania wskaźników.

1. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2011-2013**.



część humanistyczna
Gimnazjum w Rudnicy

Pozycja szkoły ze względu na wskaźniki wyniku końcowego i edukacyjnej wartości dodanej.

95% powierzchnia ufności dla łącznego oszacowania wskaźników.

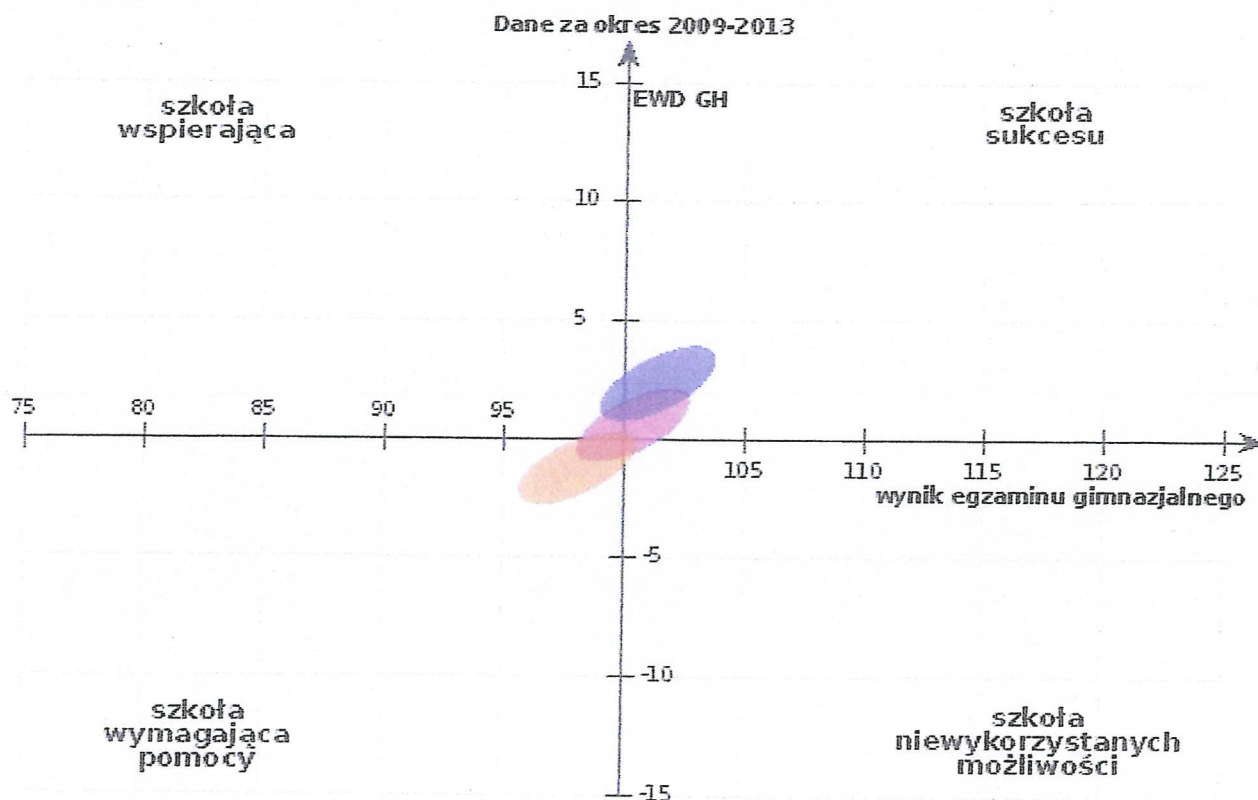
1. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2011-2013**.



2. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2010-2012**.



3. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2009-2011**.



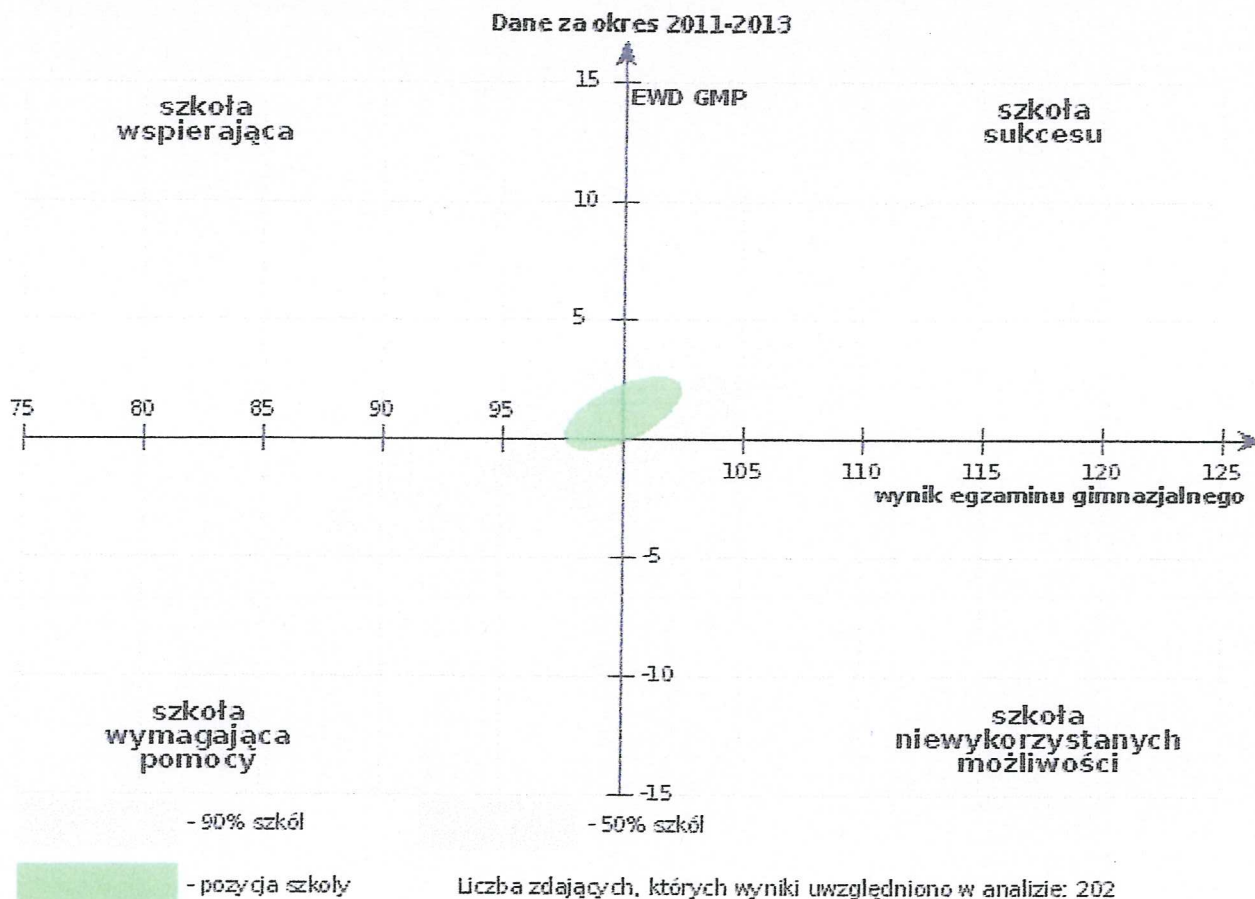
część matematyczno-przyrodnicza

Gimnazjum w Rudzicy

Pozycja szkoły ze względu na wskaźniki wyniku końcowego i edukacyjnej wartości dodanej.

95% powierzchnia ufności dla łącznego oszacowania wskaźników.

1. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2011-2013**.



GMINNY ZESPÓŁ OBSŁUGI
SZKÓŁ I PRZEDSZKOLI
w JASZENICY
43-385 JASZENICA 845
tel. 33 821 26 41
NIP 937-16-26-164 REGON: 070606308

ba wron

część matematyczno-przyrodnicza

gimnazjum w Rudnicy

Pozycja szkoły ze względu na wskaźniki wyniku końcowego i edukacyjnej wartości dodanej.

95% powierzchnia ufności dla łącznego oszacowania wskaźników.

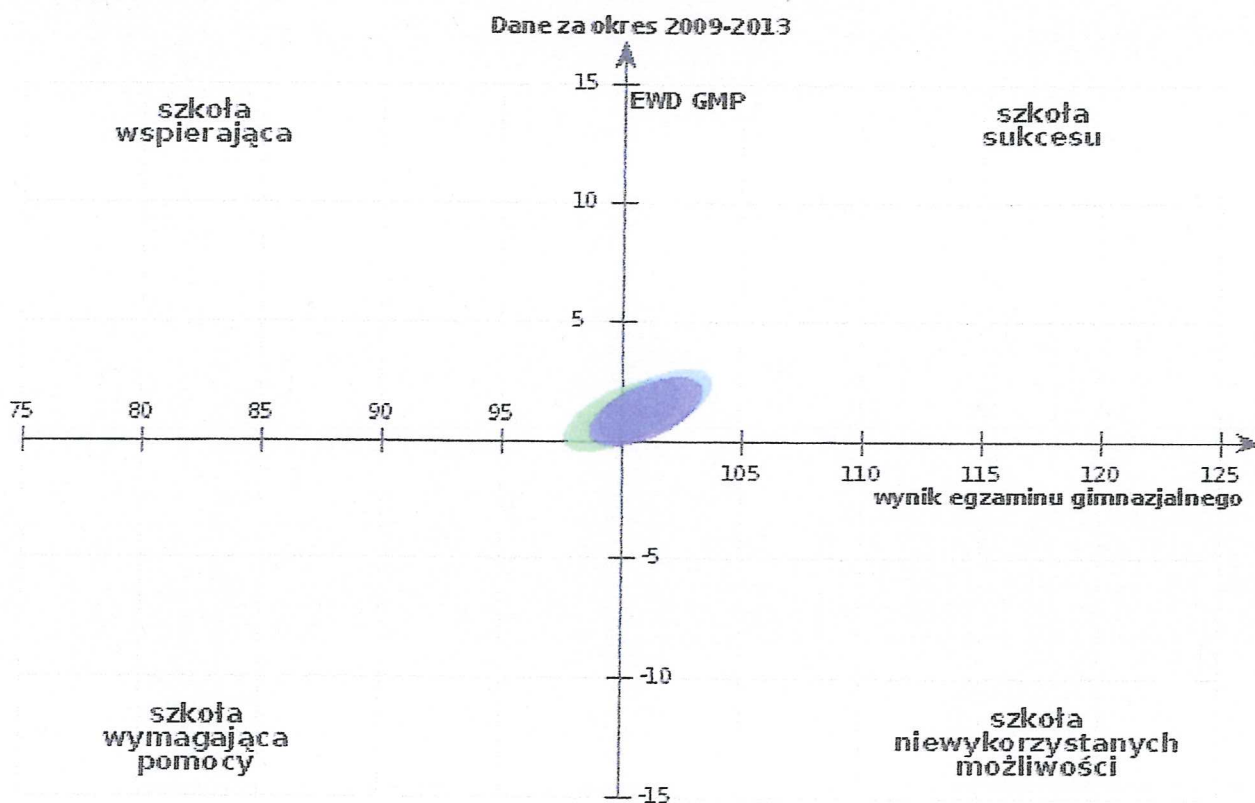
1. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2011-2013**.



2. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2010-2012**.



3. Wskaźniki obliczone na podstawie danych egzaminacyjnych z lat **2009-2011**.



GMINNY ZESPÓŁ OBSŁUGI
SZKÓŁ I PRZEDSZKOLI
W JASZENICY
43-385 JASZENICA 845
tel. 33 821 26 41
NIP 937-16-26-164 REGON: 070606308

bf libson,

Promocja uczniów w roku szkolnym 2012/2013

Placówka	Świadectwo z wyróżnieniem		Egzaminy poprawkowe		Niepromowani	
	Liczba uczniów	% uczniów	Liczba uczniów	% uczniów	Liczba uczniów	% uczniów
SP Świętoszówka	15	27,27	-	-	-	-
ZSP Grodziec	3	11,54	-	-	-	-
ZSP Iłownica	13	28,89	6	6,90	1	1,15
ZSP Jasienica	53	30,81	-	-	1	0,33
ZSP Mazańcowice	36	27	-	-	-	-
ZSP Międzyrzecze	32	28,83	1	0,47	1	0,47
ZSP Rudzica	36	29,80	-	-	1	0,43
ZSP Wieszczęta	11	27,50	-	-	-	-
Razem	199	26,46	7	3,69	4	0,60
Gimnazjum Jasienica	23	7,12	20	6,19	17	5,26
Gimnazjum Mazańcowice	18	9,52	6	3,17	13	6,88
Gimnazjum Rudzica	13	6,84	5	2,63	4	2,11
Razem	54	7,83	31	4,00	34	4,75

***Frekwencja w szkołach i roczne oceny klasyfikacyjne
z zachowania w roku szkolnym 2012/2013***

	Frekwencja (w procentach)	Nieodpowiednia lub naganna roczna klasyfikacyjna ocena zachowania	
		Liczba uczniów	Procent uczniów
SP Świętoszówka	89,96	-	-
ZSP Grodziec	90,90	-	-
ZSP Iłownica	93,00	1	0,01
ZSP Jasienica	94,30	2	0,66
ZSP Mazańcowice	94,40	-	-
ZSP Międzyrzecze	94,27	3	1,41
ZSP Rudzica	93,35	-	-
ZSP Wieszcza	94,01	-	-
Razem	średnio: 93,02	6	2,08
Gimnazjum Jasienica	91,89	13	4,02
Gimnazjum Mazańcowice	91,67	23	12,17
Gimnazjum Rudzica	90,47	4	2,11
Razem	średnio: 91,34	40	18,30

***Udział uczniów w konkursach o zasięgu ponad-gminnym
i olimpiadach przedmiotowych w roku szkolnym 2012/2013***

placówka	Muzyczne i taneczne		Artystyczne		Przedmiotowe		Sportowe	
	Ilość uczniów	% wszystkich uczniów	Ilość uczniów	% wszystkich uczniów	Ilość uczniów	% wszystkich uczniów	Ilość uczniów	% wszystkich uczniów
SP Świętoszówka	2	1,47	1	0,74	18	13,24	10	7,35
ZSP Grodziec	-	-	9	16,36	3	5,45	-	-
ZSP Iłownica	-	-	21	24,14	1	1,15	-	-
ZSP Jasienica	-	-	5	1,66	16	5,3	14	4,64
ZSP Mazańcowice	-	-	3	1,07	11	3,91	10	3,56
ZSP Międzyrzecze	18	16	30	27	47	4	6	7
ZSP Rudzica	-	-	3	1,3	9	3,9	13	5,6
ZSP Wieszczęta	-	-	13	13,13	11	11,11	20	20,20
Gimnazjum Jasienica	30	9,29	20	6,19	75	23,22	165	51,08
Gimnazjum Mazańcowice	-	-	-	-	6	3,17	35	18,52
Gimnazjum Rudzica	-	-	1	0,53	73	38,42	-	-

**WYNIKI SPRAWDZIANÓW W SZKOŁACH
PODSTAWOWYCH
2004 -2013**

Szkoła	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
ZSP Grodziec	24,00	30,40	32,00	27,50	22,71	23,00	26,09	27,67	26,46	18,67
ZSP Iłownica	24,70	28,70	26,80	26,35	25,39	21,96	26,33	28,00	24,06	20,92
ZSP Jasienica	27,20	31,25	25,10	27,19	25,43	25,41	27,59	27,30	24,82	25,17
ZSP Mazańcowice	25,96	30,30	24,13	27,65	25,36	20,43	26,00	24,79	24,08	19,93
ZSP Międzyrzecze	20,90	27,11	24,84	24,72	20,04	18,96	23,92	22,05	23,24	21,91
ZSP Rudzica	27,13	28,69	26,64	28,33	24,78	23,23	23,04	24,82	23,08	24,90
SP Wieszcza	32,46	26,20	21,38	26,47	26,14	24,64	25,23	26,58	25,09	24,00
SP Świątoszówka	23,48	25,48	19,65	23,70	27,30	19,76	22,58	26,06	23,07	24,67

**WYNIKI EGZAMINÓW GIMNAZJALNYCH
2004 – 2013**

Szkoła/ część egzaminu	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012 %	2013 %
Humanistyczna										
Gim. Jasienica	29,09	35,10	34,22	33,65	33,90	34,03	31,41	28,04	67,50	63,50
Gim. Mazańcowice	26,60	32,48	34,20	30,60	30,40	29,40	30,60	24,94	68,00	64,00
Gim. Rudzica	27,52	33,94	34,23	34,44	31,12	31,73	28,37	26,12	66,50	61,00
Matematyczno-przyrodnicza										
Gim. Jasienica	26,32	24,00	25,53	27,26	26,80	25,79	22,60	22,67	50,00	53,00
Gim. Mazańcowice	26,88	22,51	25,90	24,60	25,10	25,07	22,83	22,96	47,50	53,50
Gim. Rudzica	27,34	26,51	26,92	26,43	29,24	27,01	24,71	24,28	51,00	51,00
Język angielski										
Gim. Jasienica	-	-	-	-	-	31,83	31,91	30,37	66,00	66,00
Gim. Mazańcowice	-	-	-	-	-	29,19	27,33	25,27	60,00	66,00
Gim. Rudzica	-	-	-	-	-	28,05	27,22	26,59	68,00	61,00

**Wypożyczenie przedszkoli i szkół w komputery uczniowskie
stan na dzień 28.06.2013r.**

Placówka	Uczniowie	Liczba komputerów	Liczba uczniów na jeden komputer na lekcji informatyki
Przedszkole Świątoszówka	-	3	-
SP Świątoszówka	136	25	1
ZSP Grodziec	55	17	1
ZSP Iłownica	87	10	2
ZSP Jasienica	302	15	1
ZSP Mazańcowice	477	20	2
ZSP Międzyrzecze	326	20	2
ZSP Rudzica	232	19	2
ZSP Wieszcza	99	11	2
Gimnazjum Jasienica	323	19	2
Gimnazjum Mazańcowice	189	25	1
Gimnazjum Rudzica	190	31	1

Obiekty sportowe w szkołach stan na dzień 28.06.2013r.

Placówka	sala gimnastyczna wymiar	hala sportowa wymiar	boiska				plac zabaw wymiar	przychody z tytułu wynajmu
			trawiaste	sztuczna nawierzchnia wymiar	„Orliki”	asfaltowe		
Przedszkole Świętoszówka	-	-	-	-	-		35m x 37m	-
SP Świętoszówka	10m x 20m	-	21m x 40m	-	-		w trakcie realizacji	550,00 zł
ZSP Grodziec	15m x 27m	-	-	-	-	38m x 15m	28m x 22m	15.350,00zł
ZSP Iłownica	20m x 10m	-	45m x 34m	-	-	35m x 20m	28m x 19m	2.375,00zł
ZSP Jasienica	9m x 23m	-	-	przy Gim.	-		27m x 15m	-
ZSP Mazańcowice	-	-	-	-	62mx30m 32mx19m		27m x 14m	-
ZSP Międzyrzecze	18m x 9m	-	-	-	62mx30m 32mx19m		34m x 18m	-
ZSP Rudzica	8m x 16m	-	przy Gim.	-	przy Gim.		44m x 16m	-
ZSP Wieszczyca	10m x 20m	-	20m x 40m	w trakcie realizacji	-		10m x 35m	605,00zł
Gimnazjum Jasienica	-	21m x 36m	-	Piłka nożna 22m x 40m Boisko uniwersalne 22m x 34m	-		-	35.580,00zł
Gimnazjum Mazańcowice	13m x 14m	30m x 18m						21.895,00 zł
Gimnazjum Rudzica	-	24m x 15m	90m x 55m		Piłka nożna 62mx30m koszyków ka 32mx19m		-	6.750,00zł

***Kadra nauczycielska według stopnia awansu zawodowego
wg stanu na dzień 30.09.2012r.***

Placówka	Liczba nauczycieli				%			
	stażyści	kontraktowi	mianowani	dplomowani	stażyści	kontraktowi	mianowani	dplomowani
SP Świętoszówka	1	9	7	8	4	36	28	32
ZSP Grodziec	1	6	2	8	5,88	35,29	11,76	47,06
ZSP Iłownica	3	6	3	8	15	30	15	40
ZSP Jasienica	2	12	10	20	4,55	27,27	22,73	45,45
ZSP Mazańcowice	1	12	13	19	2,22	26,67	28,89	42,22
ZSP Międzyrzecze	-	9	6	17	-	28,12	18,75	53,13
ZSP Rudzica	0	8	12	17	-	21,62	32,43	45,95
ZSP Wieszczęta	2	4	4	11	9,52	19,05	19,05	52,38

Gim. Mazańcowice	-	4	5	16	-	16	20	64
Gim. Rudzica	-	7	8	13	-	25	28,57	46,43
Gim. Jasienica	1	3	9	24	2,7	8,11	24,32	64,86
Przedszkole Świętoszówka	1	4	2	4	9,09	36,36	18,18	36,36
Razem	12	84	81	165				

Opracowano na podstawie SIO – wg stanu na dzień 30.09.2012r.