

Urząd Gminy Jasienica
43-385 JASIEINICA 159

Jasienica, 14.02.2014r..

Wywieszono na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Jasienica
w dniu 20.02.2014
Zdjęto z tablicy ogłoszeń
w dniu

INFORMACJA

Dotyczy przetargu na: „**PEŁNIENIE FUNKCJI INSPEKTORA NADZORU, SPORZĄDZANIE PRZEDMIARÓW ROBÓT, KOSZTORYSÓW INWESTORSKICH I OFERTOWYCH ORAZ STWÓR DLA ROBÓT DROGOWYCH REALIZOWANYCH NA TERENIE GMINY JASIEINICA.**”.

Zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) informuję, że w wyniku przeprowadzonego przetargu nieograniczonego na w/w zadanie wybrano jako ofertę najkorzystniejszą (oferta uzyskała 100 pkt.) ofertę **Firmy ABS Ochrona Środowiska Sp. z o.o. 40-169 Katowice ul. Wierzbowa 14** za kwotę brutto **18 660,95 zł.**

Dla w/w przetargu ofertę złożyli również:

1. Firma Handlowo-Usługowa OPTIMA Krystyna Sołoducha 43-410 Zebrzydowice ul. Topolowa 15 – oferta uzyskała 43,25 pkt.
2. Zespół Rzeczoznawców i Ekspertów BUDOX 41-902 Bytom ul. Strzelców Bytomskich 18 – oferta uzyskała 77,32 pkt.
3. PROMOST – Wisła Sp. z o.o. 43-460 Wisła ul. Radosna 8A – oferta uzyskała 29,22 pkt.
4. Usługi Budowlane PARTNER Renata Rus 43-502 Czechowice-Dziedzice ul. Chłopska 38 – oferta uzyskała 47,58 pkt.
5. Firma Prywatna Piotr Szuba 43-450 Ustroń ul. Ogrodowa 4 – oferta uzyskała 56,81 pkt.
6. OMAR Marcin Łysoń 34-350 Żabnica ul. Partyzantów 10 – oferta uzyskała 65,16 pkt.
7. INWUS Sp. z o.o. 43-382 Bielsko-Biała ul. Ikara 5/12 - oferta uzyskała 34,58 pkt.
8. INFOMARK Ciućka Marek 44-200 Rybnik ul. Beskidzka 5 – wykonawca został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 24b ust. 3 ustawy Pzp, a jego oferta odrzucona ponieważ nie złożył listy podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 2 pkt 5 ustawy Pzp, albo informacji o tym, że nie należy do grupy kapitałowej.
9. PONTIFEX Sp. z o.o. 20-262 Lublin ul. Dobrzańskiego 1 – zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 8 ustawy Pzp, ponieważ nie została prawidłowo podpisana. Pod ofertą widnieje tylko jeden podpis, a każdy z dopuszczonych sposobów reprezentacji spółki wynikający z KRS wymaga złożenia dwóch. Zgodnie z art. 104 kodeksu cywilnego jednostronna czynność prawna dokonana w cudzym imieniu bez umocowania lub z przekroczeniem jego zakresu jest nieważna.
10. Europrojekt Infrastruktura Sp. z o.o. 43-382 Bielsko-Biała ul. Jaskrowa 15 – zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 8 ustawy Pzp, ponieważ nie została prawidłowo podpisana. Pod ofertą widnieje tylko jeden podpis, a każdy z dopuszczonych sposobów reprezentacji spółki wynikający z KRS wymaga złożenia dwóch. Zgodnie z art. 104 kodeksu cywilnego jednostronna czynność prawna dokonana w cudzym imieniu bez umocowania lub z przekroczeniem jego zakresu jest nieważna.


mgr inż. Janusz Pierzyna