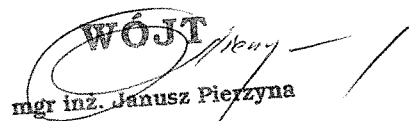


INFORMACJA

Dotyczy przetargu na : „**Remont drogi gminnej (Kopiec) nr 490457S w km 0+810,0 do 1 +210,0 i nr 490467S w km od 0+001 do 0+601 w sołectwie Mazańcowice uszkodzonej podczas powodzi w 2010 roku**”.

Zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) informuję, że w wyniku przeprowadzonego przetargu nieograniczonego na w/w zadanie wybrano jako ofertę najkorzystniejszą (oferta uzyskała 100 pkt.) ofertę **EUROVIA POLSKA S.A. Oddział Śląsk Południe 43-392 Międzyrzecze Górne 83** – za kwotę brutto **442 784,21 zł**. Dla w/w przetargu ofertę złożyli również:

1. Zakład Remontowo-Budowlany Maria Fisior 42-624 Ossy ul. Wyzwolenia 23 – oferta uzyskała 63,40 pkt.
2. Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe KAMIL B. Zielińska 43-450 Ustroń ul. Przetnica 33 - oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 1 w związku z art. 82 ust. 2 ustawy Pzp ponieważ dołączony do oferty kosztorys ofertowy oraz tabela elementów scalonych nie zostały podpisane przez osobę uprawnioną.
Kosztorys ofertowy jest integralnym i niezbędnym elementem oferty w przypadku kosztorysowego rozliczenia robót budowlanych. Jego treść stanowi treść oferty. Jednostkowe ceny kosztorysowe w nim podane będą podstawą rozliczeń na etapie realizacji umowy. Jako element oferty, dokument ten musi być złożony w formie pisemnej, co wynika z dyspozycji art. 82 ust. 2 ustawy Pzp. Forma pisemna została zaś zdefiniowana w Kodeksie cywilnym do którego ustawa Pzp odsyła w art. 14. Natomiast zgodnie z art. 78 § 1 Kodeksu cywilnego do zachowania pisemnej formy czynności prawnej wystarcza złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść oświadczenia woli. Wobec powyższego należy uznać, że oferta wykonawcy nie została złożona z zachowaniem wymaganej formy pisemnej. Jest ona zatem niezgodna z przepisami ustawy Pzp i w związku z tym podlega odrzuceniu.


mgr inż. Janusz Pierzyna