

**PROTOKÓŁ Nr IV/15
z Sesji Rady Gminy Jasienica
z dnia 5 lutego 2015 roku**

Sesja Rady Gminy Jasienica odbyła się w dniu 5 lutego 2015 roku od godz. 8⁰⁰ do 11⁰⁰ na sali sesyjnej Urzędu Gminy Jasienica.

Obecni na obradach:

Radni Rady Gminy Jasienica w ilości 20 radnych na stan osobowy 20 radnych (zał. nr 1)

Wójt Gminy

Pan Janusz Pierzyna

Zastępca Wójta

Pan Krzysztof Wieczerek

Sekretarz Gminy

Pani Małgorzata Pietras

Skarbnik Gminy

Pani Krystyna Pieszka

Kierownik Referatu BU

Pani Agnieszka Piwowarczyk

Kierownik Referatu GKOŚ

Pan Andrzej Świerkot

Kierownik Referatu BRG

Pan Roman Szczyrkowski

Dyrektor GZOSiP

Pani Urszula Bujok

Kierownik SG ZOZ

Pan Jan Matuszek

Audytor Wewnętrzny

Pani Iwona Gruszka-Sikora

Sołtysi

wg listy obecności (zał. nr 2)

Goście

wg listy obecności (zał. nr 3)

Porządek obrad:

1. O Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Wystąpienia zaproszonych gości.
5. Informacja z międzysesyjnej działalności Wójta.
6. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy z międzysesyjnej działalności – druk nr 26.
7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia kryteriów wraz z liczbą punktów w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz publicznych innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Gminę Jasienica – druk nr 27.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy lokalu użytkowego na okres do 3 lat – druk nr 28.
9. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia drogi publicznej nr 490473S (w części obejmującej część parcel nr 2369/120 i 2433/11) położonej na terenie sołectwa Mazańcowice kategorii drogi gminnej – druk nr 29.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody, ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki takiej opłaty oraz stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności – druk nr 30.
11. Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi – druk nr 31.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVII/280/13 Rady Gminy Jasienica z dnia 31 stycznia 2013r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Jasienica – druk nr 32.

13. Podjęcie uchwały w sprawie planów pracy komisji Rady Gminy Jasienica na 2015 rok – druk nr 33.
14. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania Wójtowi Gminy Jasienica do rozpatrzenia zgodnie z właściwością pisma Rzymsko-Katolickiej Parafii pw. Św. Marii Magdaleny w Mazańcowicach – druk nr 34.
15. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania Wójtowi Gminy Jasienica do rozpatrzenia zgodnie z właściwością pisma Rzymsko-Katolickiej Parafii pw. Św. Marii Magdaleny w Mazańcowicach – druk nr 35.
16. Interpelacje i zapytania radnych.
17. Wolne wnioski.
18. Zakończenie obrad IV sesji Rady Gminy Jasienica.

do punktu pierwszego

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Gminy Jasienica Pan Jan Batelt, który przywitał zebranych radnych i gości. Powitał na obradach Wójta Gminy Jasienica Pana Janusza Pierzynę oraz Zastępcę Wójta Pana Krzysztofa Wieczerzaka, kierowników referatów i jednostek Urzędu Gminy a także sołtysów. Przywitał również Pana Jana Matuszek Kierownika SG ZOZ w Jasienicy. Stwierdził, że na sali jest 20 radnych, co na stan osobowy 20 radnych stanowi 100% i powoduje prawomocność obrad sesji.

do punktu drugiego

Przewodniczący poinformował, że proponowany porządek obrad wszyscy radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję (załącznik nr 4 do protokołu), po czym odczytał porządek i zawnioskował o wprowadzenie punktów dodatkowych, a mianowicie:

- punktu 8a – „Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości oznaczonej jako dz. 2063 położonej w Rudzicy – druk nr 36.”
- punktu 12a – „Sprawozdanie z pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Jasienica za 2014 rok.”
- punktu 15a – „Podjęcie uchwały w sprawie przekazania Wójtowi Gminy Jasienica do rozpatrzenia zgodnie z właściwością pisma Państwa A_ i M_ Z_ – druk nr 37.”
- punkt 15b – „Podjęcie uchwały w sprawie przekazania Wójtowi Gminy Jasienica do rozpatrzenia zgodnie z właściwością pisma Pana P_ K_ – druk nr 38.”
- punkt 15c – „Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na 2015 rok – druk nr 39.”
- punkt 15d – „Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr III/14/14 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 grudnia 2014 roku – Uchwała Budżetowa Gminy Jasienica na rok 2015 – druk nr 40.”
- punkt 15e – „Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr III/15/14 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 grudnia 2014 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasienica na lata 2015-2026 – druk nr 41.”

Nikt z radnych nie zabierał głosu i Przewodniczący poprosił o przegłosowanie zmian do porządku obrad. W wyniku głosowania zmiany do porządku zostały przyjęte – 20 głosów „za”.

do punktu trzeciego

Przewodniczący poinformował, że protokół z sesji odbytej w dniu 30 grudnia 2014 roku został przesłany Radnym drogą elektroniczną, był również do wglądu w biurze rady oraz na sali przed rozpoczęciem obrad. Przewodniczący zapytał czy ktoś z radnych ma uwagi do treści protokołu. Nikt z radnych nie zgłaszał uwag ani zapytań i protokół z sesji odbytej w dniu 30 grudnia 2014 roku w wyniku głosowania został przyjęty – 20 głosów „za”.

do punktu czwartego

Nikt z przybyłych gości nie zabierał głosu, więc Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu.

do punktu piątego

Pan Przewodniczący – proszę Wójta o przedstawienie informacji z międzysesyjnej działalności Wójta od dnia 31 grudnia br. do dnia dzisiejszego. (Informacja z międzysesyjnej działalności Wójta stanowi załącznik nr 5 do protokołu.)

Dodatkowo pan Wójt poinformował:

Doszło do zmiany na stanowisku Kierownika Samodzielnego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej. Pani Katarzyna Sauć-Kania skorzystała z prawa do urlopu wychowawczego w okresie dwóch lat z dniem 2 lutego br. Trzeba było podjąć decyzję odnośnie powołania na czas nieobecności Katarzyny Sauć-Kania kierownika, który będzie realizował zadania w pięciu ośrodkach zdrowia i taką decyzję podjąłem, został nim Pan Jan Matuszek. Więc myślę, że kwestia realizacji zadań w SG ZOZ jest kontynuowana. Mieliśmy posiedzenie Rady Społecznej, wszystkie sprawy zostały tam przedstawione i omówione. Informacja, jeszcze może nie do końca, ale strata za zeszły rok w SG ZOZ jest w granicach 74 tys. zł, natomiast jest ona mniejsza niż amortyzacja, ponieważ amortyzacja jest ponad 100 tys. zł więc nie zachodzi potrzeba aby budżet Gminy zasilał w te środki Zakład, aczkolwiek myślę, że trzeba robić wszystko, żeby Zakład bilansował się na zero. Strata odnotowana za zeszły rok jest spowodowana dużą ilością remontów, ponieważ głównie w zeszłym roku rehabilitacja została wyremontowana i to znacząco ze środków Zakładu, z budżetu Gminy dawaliśmy środki na różne mniejsze remonty, natomiast nie został wykonany remont instalacji CO w OZ w Grodźcu, środki przeszły do nadwyżki. Jest pismo, żebyśmy to odtworzyli, żeby w Grodźcu przeprowadzić ten remont.

Myślę, że jednym z największych wydarzeń minionego okresu, nie roku, ale może i dwudziestu lat jak pamiętam, to była wizytacja Pani Komisarz Elżbiety Bieńkowskiej, jest to Komisarz do spraw rynku, usług, przemysłu i przedsiębiorczości małych i średnich przedsiębiorstw w Unii Europejskiej na 27 państw Unii. Pani Komisarz w sobotę przyjechała do Gminy Jasienica i rozmawialiśmy o dalszej realizacji budowy Strefy, możliwości pozyskania środków i realizacji zadań na tej Strefie bezpośrednio z programów z Brukseli, jak również zaprezentowania tego pomysłu na płaszczyźnie Komisji w Unii Europejskiej, aby ten projekt, który jak Pani Komisarz podkreśliła, że jak już pełniła rolę już Ministra Szefa tego resortu Rozwoju, była Wicepremierem, a teraz Komisarzem, mówi, że nie słyszała aby w Polsce funkcjonowała czy rozpoczynała działalność taka strefa. Jest to na pewno coś, co wpisuje się w dzisiejszą politykę Unii na pierwszym miejscu, była tym bardzo pozytywnie zaskoczona. Przedstawiłem jej również postęp prac, mówiłem, że w okresie maja-czerwca będzie otwarcie. Myślę, że ta sytuacja napawa nas optymizmem. Myślę, że też w przyszłości będziemy mogli

nie tylko aplikować środki bezpośrednio na Strefę, ale na każde inne inwestycje. Myślę, że przyniesie to pozytywny aspekt. Jak powiedziałem dużym wyróżnieniem jest to, że Pani Komisarz jest w okresie od poniedziałku do piątku w Brukseli, przyjeżdża tutaj na sobotę i niedzielę i to nie każdą, ma trójkę dzieci, męża, i wykroiła pół dnia czasu w sobotę żeby spędzić tu 6 godzin. Ja sobie zdaję sprawę, że jest dużo ludzi serdecznych w naszej Gminie i muszą to jakoś przełknąć – nie wiem, najlepsze jest siemię lniane, to pomaga. Dzisiaj jest termin wpływu wadium, i pierwszego przetargu na Strefie. Wczoraj ponoć dwóch panów dzwoniło do księgowości i sprawdzało czy już ich przelewy przeszły. Zobaczmy czy one przeszły czy nie. Powiem tak, jeżeli ten pierwszy przetarg pilotażowy na hektarową działkę rozstrzygnie się pozytywnie, to myślę, że jest to następny etap pozytywnych zdarzeń, ponieważ jest tam służebność w działce i ludzie, którzy będą chcieli kupić pierwszą działkę, muszą również kupić tą służebność. To jest temat, dużo firm dzwoniło i było zainteresowanych, tylko stwierdzili, że jak mają kupić służebność w tej działce drogowej i potem utrzymywać tą drogę, to nie są zainteresowani. Ja tłumaczyłem, że my inaczej tego dzisiaj nie możemy zrobić, bo wystąpiliśmy jak prekursorzy, kiedy jeszcze nie mamy zakończonej budowy, kiedy nie mamy rozliczonej inwestycji, kiedy nie mamy oddanych do użytku tych urządzeń, które tam są, dróg i tak dalej, wystąpiliśmy do Urzędu Marszałkowskiego, czy możemy w trakcie wydzielić działkę i sprzedać ją – możemy tylko musi być służebność, którą też ktoś musi zapłacić. Następne przetargi, które będą w maju nie będą już miały służebności i o te pieniądze ci ludzie nie zapłacą już mniej. Ci, co przychodzili i pytali się o tą działkę mówili, że może jednak poczekać do maja żeby nie płacić służebności, ja mówiłem żeby się nie martwili, że my to potem odkupimy, ale obwalali się, że może zmienić się do tego czasu Wójt i zostaną tylko z słowem. Dwie takie średnie firmy były tym zainteresowane, ale bez służebności, ale tego się nie da zrobić, bo my dzisiaj nie mamy wydzielonych działek drogowych w całości, dlatego trzeba mieć odwagę – nie tylko inwestycyjną, ale też w to, że to co się mówi a nie jest dokumentem, będzie faktem. Mamy firmę, która wystąpiła już o warunki energetyczne, jest zainteresowana działką 2,5 ha. Nie wiadomo czy wygra przetarg, ale prawo zezwala, że może starać się już o warunki energetyczne, żeby później, jak zaczną już prace projektowe, żeby to mieli. W tym zakresie spotkałem się również z dyrektorem energetyki, aby już pomyśleli o zabezpieczeniu mocy 10 MW. Na Strefę trzeba wybudować gdzieś około 3 km sieci, ale myślę, że okres roku jest wystarczający, aby tą Strefę docelowo w energię uzbroić. Ustawa o odnawialnych źródłach energii myślę, że lada chwila zostanie zatwierdzona przez Izbę Wyższą i Prezydenta, znajdzie się w dzienniku urzędowym i zacznie to funkcjonować. Wtedy już poznamy ostateczny kształt. Dzisiaj znamy wytyczne, które wyszły z Sejmu. Tak, że myślę, że powolutku będziemy zmierzać już do programów, które być może pod koniec 2015 roku, albo w 2016 będą dostępne dla przedsiębiorców, którzy będą składać wnioski aplikacyjne o dofinansowanie. Aczkolwiek nie limituje to, ponieważ Horyzont 2020 jest już dziś otwarty bezpośrednio w Brukseli i niektóre firmy już aplikacje złożyły. Również w tym zakresie rozmawiałem i te tematy będą się rozwijać. Bardzo, powiem szczerze, była zachwycona, ponieważ kiedy zapraszałem ją na rozmowy na temat Strefy przekazała mi informacje, że jest tylko w soboty i niedziele w naszym kraju a w innym dniu nie jest w stanie przylecieć, żeby godzinę z Wójtem w Gminie Jasienica porozmawiać. Wtedy zaproponowałem, że moglibyśmy to połączyć z imprezą biesiadną w Sołectwie Jasienica, czy przyjąłaby zaproszenie na coś takiego? Zgodziła się, co było dla mnie szokiem. Tym bardziej było to zaskoczeniem, że Pani Komisarz przyjechała razem z mężem. Z mojej strony podziękowanie dla Pani Komisarz, tym bardziej że była tak osobą otwartą, serdeczną i normalną. Wracając do Strefy, ta hektarowa działka pilotażowa, która jest wystawiona, ta firma która była jako pierwsza zainteresowana, najprawdopodobniej kupiła działkę w innym miejscu, ponieważ przesłali informację, że działka ta miała być

sprzedana w grudniu a oni mieli środki do zainwestowania i nie mogli czekać jeszcze do lutego. Myślę, że to jest największa zмога, która jest dzisiaj na tej płaszczyźnie, ponieważ na rynku bezpośrednim od osób fizycznych i prawnych transakcja może się odbyć z godziny na godzinę. Natomiast na majątku gminnym taka transakcja może się odbyć minimum 6 miesięcy, ponieważ 2 miesiące musi być projekt podziału, dzisiaj wykup materiałów geodezyjnych w Starostwie, przygotowanie, zatwierdzenie, wyłożenie i tak dalej to jest 2 miesiące. Następnie 2 miesiące musi być wykaz o sprzedaży tego majątku i następnie 2 miesiące postępowanie przetargowe. Teraz mieć osobę zainteresowaną, która chce to kupić ale musi czekać 6 miesięcy i jeszcze nie wiem czy to kupi, bo nie wiadomo czy wygra przetarg. Jeżeli moglibyśmy podpisać umowę przedwstępną, że ktoś sobie to projektuje, przygotowuje to tak, ale to jest wszystko na zasadzie, że ktoś przyjdzie i powie, że się mu ten teren podoba i chce go kupić, proszę go wystawić do sprzedaży i my 6 miesięcy go wystawiamy a potem przyjdzie tydzień przed ktoś i powie, że mu też się podoba i koniec. Dla nas pozytywnie, tylko, że przy dzisiejszym kryzysie na rynku znaleźć firmę, utrzymać i zbyć i jeszcze jej dać wieczyste użytkowanie, i co jest jeszcze: firmy mi przedstawiły, że w tym wieczystym użytkowaniu oni są również udziałowcami tej drogi a inwestycja jest jeszcze w trakcie realizacji a co się stanie jak będą jakieś problemy z wnioskiem, to oni będą też ponosić konsekwencje? Odpowiedziałem, że nie. Dzisiaj każdy na rynku woli mieć sytuację przejrzystą i być może zrobiliśmy to za pochopie, że w lutym ten przetarg zrobiliśmy, być może trzeba było czekać do maja i wtedy niepotrzebne dyskusje minęłybyśmy. Ale myślę, że to nas wzmocni. Dziękuję.

Pan Kuś – nawiązując do spotkania Pana Wójta z Panią Komisarz Bieńkowską, wspomniał Pan, że była taka rozmowa, że bezpośrednio z Unii będzie można ubiegać się o te środki. Czy ja dobrze rozumiem, że będzie to z pominięciem RPO i Marszałka?

Pan Wójt – tak. W pierwszym okresie akcesyjnym też tak było, mogli aplikować bezpośrednio przedsiębiorcy do struktur Unii i tam na dzień dzisiejszy był teraz nabór, tak jak powiedziałem to jest Horyzont 2020 i w tym programie można aplikować. Są to duże, znaczące inwestycje, które pomagają rozwijać pewien sektor. Nie chcąc przedłużać powiem tak, spotkałem się jeszcze w tym tygodniu z firmą, która wchodzi na rynek Polski, jest to patent amerykański, produkują wkłady do szamb, które również działają na zasadzie bakterii, natomiast nie zostawiają osadu. Woda wychodząca z tych szamb, które dzisiaj mają, nadaje się do użycia, jest przyjazna dla środowiska, nadaje się do podlewania warzyw i tak dalej, są to bakterie, które są w stanie przetworzyć również chemię gospodarczą, co jest dużym plusem. Od stycznia wchodzi na rynek Polski, zaczyna działalność i przedstawiłem im również i być może będą rozmawiać czy by nie uruchomić takiej fabryki na terenie Polski a nie sprowadzać tego bezpośrednio ze Stanów. Zobaczymy jak się to będzie rozwijać. Jeżeli byłaby taka szansa, żebyśmy mogli taki program napisać dla indywidualnych gospodarstw na coś takiego, że nie trzeba będzie tych starych szamb wykopywać i dawać nowych oczyszczalni tylko do tego szamba wkład i jedną rurką powietrze, to jest to bajka. Jest to testowane w jednej szkole w centralnej Polsce. Myślę, że temat będzie się rozwijał. Jeżeli byłaby szansa to chciałbym również w Narodowym Funduszu zaszczerpić tą informację i jeżeli by się udało pozyskać na to również dofinansowanie, napisać program to byłaby super sprawa, a jeszcze lepiej jakby to było w jeszcze większych ramach nie tylko dla Gminy Jasienica, ale na przykład dla Powiatu Bielskiego dla gmin, które jeszcze nie mają do końca wykonanej kanalizacji i na przykład pomyśleć bezpośrednio o Unii i napisać coś takiego jako innowacyjność. Teraz głośno myślę, bo trudno powiedzieć czy na taką małą skalę jest to w ogóle możliwe aplikowanie bezpośrednio tam, czy jest to tylko Narodowy i Wojewódzki Fundusz. Jeszcze jednego nie powiedziałem, jesteśmy po ostatniej kontroli budowy kanalizacji w Gminie Jasienica i było omówienie tej kontroli, i powiem Wam tak, że prawdopodobnie bez uwag. Była omówiona kwestia rzeczowa – bez uwag, była omówiona kwestia księgowa – nie ma uwag, wręcz

przeciwnie, Pani która to kontrolowała przedstawiła, że wręcz należą się podziękowania księgowości za tak sprawne prowadzenie tego, że wszystko gra. Jedynie żebyśmy sobie stworzyli jedno archiwum, żeby nie było w Zakładzie Komunalnym i w Gminie, ponieważ jak przyjdą inne kontrole, żeby później nie było problemu. Mówiła, że plusem jest to, że nie rozwiązaliśmy jednostki, tak jak były w poprzedniej kadencji głosy, żeby to rozwiązać i po temacie, ponieważ mówili, że jak w innych gminach to rozwiązała to przychodzą na przykład komisarze i czekają godzinę i jak tych dokumentów nie ma, wyjeżdżają. I chociaż te dokumenty są, ale u różnych pracowników to jest przygotowany raport, że nie jest to przygotowane na czas i oni czekać nie będą i temat się kończy. Tu nam zwrócili uwagę i nad tym musimy się zastanowić, żeby zrobić odpowiednią archiwizację tych dokumentów. Będzie wystąpienie pokontrolne, na omówieniu kontroli nie było uwag, więc mogę Wam to z pełną satysfakcją przekazać, że tak jest.

Pan Osuch – chciałem nawiązać do spotkania z Panią Komisarz, czy Pan Wójt rozmawiał o zbiorniku w Międzyrzeczu z Panią Komisarz? I drugie pytanie: jak długo może przyjechać kontrola i kontrolować kanalizację?

Pan Wójt – może kontrolować prze pięć lat. Natomiast o zbiorniku Panie Tomaszu nie rozmawiałem, aczkolwiek sprawa wody była również poruszana, ale nie akurat o zbiorniku. Pani Komisarz przyjechała głównie na rozmowy o Strefie, żebyśmy ten temat mogli ruszyć a że wyznaczyła akurat tę sobotę, kiedy akurat była biesiada, nie było to robione pod publikę. Mnie chodziło akurat o merytoryczną rozmowę, żebyśmy spokojnie usiedli i omówili te tematy. A czy zbiornik retencyjny na dzień dzisiejszy jest realny, firma niemiecka prawdopodobnie wygrała przetarg na projektowanie, jest to przez Urząd Marszałkowski realizowane i zobaczymy, w jakim kształcie to będzie. Powiem Wam, że pieniądze w skali kraju na ten zbiornik sądzę są, po rozmowach, które ostatnio przeprowadziłem, ale największy dylemat to to czy on będzie suchy czy mokry. Jak to rozstrzygniemy na płaszczyźnie naszego państwa, to możemy mówić o dalszym etapie. My nie chcemy suchego, instytucje, które by nam to chciały dać nie chcą znowu mokrego, bo to kosztuje znowu o 50 mln zł więcej. Dzisiaj tak to wygląda. Jeżeli ma to być suchy, to wydaje się mi, że nie powinien być żaden zbiornik, wtedy zmieniamy plan, puszczamy ludziom te tereny, zrobimy to nawet punktowo na koszt Gminy jak przejdziemy już procedurę studium i planu do tych dwóch lat sytuacja się rozstrzygnie, żeby ludziom to puścić, żeby nie mieli blokady przez tyle tego terenu i koniec. Kończymy te dyskusje na temat zbiornika. Chwała tym ludziom, że oni dzisiaj tak czekają. To jest naprawdę godne podziwu. Chcę jeszcze nadmienić, że ta biesiada, w której brała udział Pani Komisarz, nie była płatna z Gminy, żeby ktoś nie cierpiał z tego powodu. Gmina ani złotówki na to spotkanie nie wydała. To było spotkanie ludzi, którzy się złożyli, przynieśli co trzeba, KGW przygotowało. Gmina nie poniosła żadnych kosztów z tego tytułu.

do punktu szóstego

Pan Przewodniczący – informację radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję. Czy radni mają pytania, co do otrzymanej informacji? (Informacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu).

Nikt z radnych nie zgłaszał uwag ani zapytań.

do punktu siódmego

Pani Bujok – przedstawiam Państwu projekt uchwały, który dotyczy drugiego etapu rekrutacji do przedszkoli na terenie Gminy Jasienica. Króciutko powiem, dlaczego takie zmiany nastąpiły i dlaczego Państwo powinniście taki projekt przyjąć, jako uchwałę, jeżeli

będą propozycje zmian, można je jeszcze wprowadzić na tym etapie. Zmiany dotyczące rekrutacji obowiązują od 2013 roku i rekrutacja odbywa się na dwóch etapach. W pierwszym etapie obowiązują kryteria, które wyznaczane są z ustawy, dotyczą one wielodzietności rodziny kandydata, niepełnosprawności kandydata, niepełnosprawności jednego z rodziców kandydata, niepełnosprawności obojga rodziców, niepełnosprawności rodzeństwa kandydata i samotne wychowywanie kandydata oraz ostatnim kryterium jest objęcie kandydata pieczą zastępczą. To jest pierwszy etap. Wszystkie te kryteria mają taką samą wartość i one obowiązują w tym roku szkolnym. Jeżeli nadal są miejsca wolne, to wówczas przeprowadzany jest drugi etap rekrutacji. W zeszłym roku kryteriów, których może być maksymalnie sześć ustalone były przez dyrektorów szkół w uzgodnieniu z Wójtem Gminy, bo to organ wykonawczy miał dokonać wyboru tych kryteriów oraz punktacji. Kryteria były ustalone z Wójtem również terminy. Informacja była przedstawiona na stronie Gminy Jasienica, więc była ogólnie dostępna dla rodziców i szerszym forum. Rekrutacja zaczyna się w miesiącu marcu. Dotyczy wszystkich przedszkolaków, czyli dzieci, które mają obowiązek przedszkolny, czyli mają 5 lat oraz wszystkie dzieci czteroletnie, które mają prawo być przyjęte do przedszkola. Prawo, to znaczy, jeżeli wszystkie chciałby być przyjęte to muszą być. Z tym problemu większego nie mamy, ponieważ wszystkie dzieci czteroletnie były przyjmowane, pięcioletnie były przyjmowane a wcześniej sześcioletnie. Faktycznie rekrutacja będzie dotyczyła dzieci 3-letnich i ewentualnie 2,5-letnich lub tych, które, jeżeli powiedzmy będą jeszcze miejsca wolne i będą spoza Gminy, to wtedy też będą podlegały rekrutacji. W pierwszej kolejności pierwszeństwo mają dzieci zamieszkałe na terenie Gminy Jasienica. Zgodnie z ustawą jest taka zmiana, że gmina musi zabezpieczyć wychowanie przedszkolne dziecku, to znaczy, że jeżeli nawet w jakimś przedszkolu miejsca nie będzie ze względu na ten proces rekrutacji w drugim etapie to Wójt Gminy ma obowiązek wskazania innego przedszkola, które będzie o podobnych standardach, i wówczas, jeżeli są to duże odległości to również powinien pokryć koszty dowozu. Takiej sytuacji nie mieliśmy do tej pory, raczej wszystkie dzieci były przyjmowane, które muszą być przyjęte a właściwie do zeszłego roku to było kilkanaście dzieci, które nie zostały przyjęte do przedszkola, to są dzieci 3 i 2,5-letnie. Państwo macie przed sobą projekt kryteriów na drugim etapie. Gmina ma obowiązek ustalenia do 6 kryteriów, nie więcej. Ma za zadanie ustalenie punktacji, to jest w wyłącznej gestii organu stanowiącego, oraz ma wyznaczyć również dokumenty, jakie powinien rodzic kandydata dostarczyć, aby spełnić te wszystkie wymogi, które są związane wypełnieniem dokumentów niezbędnych, żeby zostać przyjętym w procesie rekrutacji. Omówione były te kryteria i ten projekt uchwały na Komisji Kultury i Oświaty, został zaopiniowany pozytywnie, również dyrektorzy szkół przedstawili radom rodziców, żeby też rodzice mogli się wypowiedzieć na ten temat. Ze wszystkich szkół otrzymałam wiadomość, które otrzymały informacje od rodziców, zaopiniowały te kryteria pozytywnie, przy czym była pewna wątpliwość w jednej ze szkół, czy punktacja liczby godzin do ośmiu i powyżej ośmiu, czy nie należałoby zmniejszyć tą liczbę godzin, która miałaby 2 punkty, na przykład do powyżej 6 godzin, bo była wątpliwość czy wszystkie przedszkole przyjmują dzieci na 8 godzin i więcej, więc tutaj pisemnie na to zapytanie odpowiedzieli i zgodnie z projektami organizacyjnymi, które były do tej pory, że jeżeli będzie taka potrzeba dzieci mogą być przyjęte powyżej 8 godzin w każdym przedszkolu. W związku z tym ta punktacja pozostaje. Tutaj można by się zastanawiać czy można by ją bardziej różnicować, tak jak było to w zeszłym roku, gdzie doszliśmy do prawie do 120 punktów, co specjalnie nic nam nie dało, ponieważ i tak znalazły się dzieci, które miały tą samą ilość punktów a liczba miejsc była ograniczona. Wtedy można przyjąć niepisane zasady, że decyduje albo kolejność, albo losowanie. Tak, więc takie kryteria są zaproponowane. Chcę nadmienić, że można je zmienić, w zeszłym roku były podobne, trochę je zmieniliśmy w tym roku, jeżeli się okaże, że te kryteria nie spełniają oczekiwań to znowu można taką uchwałę

przyjąć w przyszłym roku z jakąś zmianą o tej mniej więcej porze, żeby można było zdążyć przed rekrutacją w marcu. Dziękuję.

Pani Sadlik-Lenczewska – czyli, jeżeli zostają w punkcie 3 i 4 te godziny – 8 godzin, to rozumiem jednocześnie, że jeżeli przedszkola, które są czynne do 6 godzin i wyrażą taką chęć obecności swojego dziecka powyżej 8 godzin, będzie możliwość przedłużenia godzin pracy przedszkola?

Pani Bujok – nie ma przedszkola, które są do 6 godzin na terenie Gminy Jasienica. Rodzic w swoim wniosku pisze ile chciałby, aby jego dziecko było w przedszkolu, tam jest liczba godzin podana. Mam taką informację, i mamy to w projektach organizacyjnych, że dzieci mogą być przyjęte na więcej godzin niż ustawowo tj. 5 godzin. Jeżeli rodzic będzie chciał na więcej to wpisuje to w swoim wniosku i wtedy będziemy patrzeć przy projektach organizacyjnych ile jest takich dzieci i jak należy przyjąć nauczycieli, bo to też jest ważne, ta liczba godzin, żebyśmy też wiedzieli ilu mamy przyjąć nauczycieli, jak ich możemy zatrudnić, bo może się okazać, że dzieci będzie mało na 9 godzin i wówczas musi być czas aby wypowiedzieć umowę nauczycielowi do 21 maja.

Pan Wójt – ja Państwu mogę już odpowiedzieć, że wtedy nie tworzymy tego przedszkola do 9 godzin, natomiast palcówka obok będzie na przykład większa gdzie będzie miała do 9 godzin i tam będzie możliwość dowożenia tego dziecka. Nie możemy sobie kształtować czegoś takiego, że będzie jedno dziecko i rodzic powie, że ma chęci, ale to jest kwestia czy Gminę na to stać czy nie. Na indywidualny tok nauczania, my mamy już tyle orzecznictw, że ponosimy takie koszty, że nas to za chwilę zje. Budżet w oświacie to jest 30 mln zł a dzisiaj subwencja wynosi 19 mln zł, więc dalej 10-11 mln zł dopłacamy. Schodzimy z tego, ale są to za duże pieniądze, żebyśmy dalej dopłacali do oświaty, bo są takie potrzeby. Jakbyśmy na terenie Gminy nie mieli przedszkola i nie było tej możliwości, ale jeżeli jest taka możliwość, kilometr dalej takie przedszkole jest, to z całym szacunkiem płacimy jeden budżet, jedne podatki i one też muszą być w miarę sprawiedliwie rozdane. Jakiś rozsądek musimy mieć, tak, że tutaj odpowiadam, jeżeli to będzie parę dzieci to trzeba się nad tym zastanowić i pochylić, ale jak będzie to jedno-dwoje dzieci, to inna sprawa.

Pan Gawlas – mamy tutaj kryteria, które dziecko może się zakwalifikować a które nie, brakuje mi tu jednego kryterium, co w przypadku, jeżeli kilkoro dzieci otrzyma taką samą ilość punktów? Jak Państwo wtedy kwalifikujecie.

Pani Bujok – ad vocem tego, co tutaj Pan Wójt powiedział, jest to spójne z tym cośmy tutaj mówili wcześniej z Panem Wójtem, że przy jednym dziecku będziemy się zastanawiać gdzie go przetransportować, bo faktycznie przy jednym dziecku oddziału nie można robić, przy czym tylko dzieci 5 i 4 letnie muszą mieć zabezpieczone to miejsce, natomiast dzieci 3-letnie nie mają obowiązku uczęszczania do przedszkola, więc to jest taka sytuacja, że jeżeli są miejsca i będziemy tworzyć oddziały do 23 osób bo 25 to jest maksimum, bo gdyby w razie roku szkolnego czy we wrześniu przyszło a nie w marcu a ma prawo czy też obowiązek to my go musimy też przyjąć do oddziału. Odpowiadając Panu na pytanie, tak jak mówiłam wcześniej, że może być taka sytuacja, że będzie taka sama ilość punktów, to wówczas, tak przyjęliśmy to w zeszłym roku, bo była to jednorazowa sytuacja, gdzieśmy po prostu losowali, rodzice przychodzili wspólnie wszyscy razem i było losowanie. Bo można przyjąć, proponowaną na szkoleniach, żeby według kolejności przyjęcia zgłoszenia. Myśmy tego tak nie zrobili, ponieważ z różnych przyczyn rodzic nie zdążył z różnych przyczyn, więc po prostu przyjmujemy zgłoszenia i jeżeli będzie taka sytuacja po prostu losujemy.

Pan Wójt – jeszcze jest jeden temat, dzisiaj są oświadczenia a w niektórych gminach są zaświadczenia, jeżeli chodzi o zatrudnienie. Teraz ja uważam, że wszyscy piszą te oświadczenia tak jak jest i chyba nie ma sygnałów takich ze środowiska, żeby było inaczej. Ale już mówię na zapas, jeżeli ktoś chciałby myśleć tak troszkę inaczej, żeby tego nie stosował,

żeby nie okazało się później, że wybieramy dziecko, które jest akurat z rodziny, że rodzice obydwaj pracują i okazuje się, że to dziecko nie jest przyjęte a bierzemy kogoś, gdzie jeden z rodziców jest w domu i mógłby się zająć tym dzieckiem.

Pan Sowa – ile opłaca nam budżet państwa do jednego dziecka w przedszkolu, jak to jest kwota?

Pan Wójt – nic, tylko obowiązek szkolny jest refundowany.

Pan Sowa – a jaka to jest stawka?

Pani Bujok – 5 300 zł na osobę.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 27 w sprawie ustalenia kryteriów wraz z liczbą punktów w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz publicznych innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Gminę Jasienica.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.

Uchwała Nr IV/25/15 z dnia 5 lutego 2015 roku w sprawie ustalenia kryteriów wraz z liczbą punktów w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz publicznych innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Gminę Jasienica stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

do punktu ósmego

Pan Szczyrbowski – lokal użytkowy opisany w uchwale położony jest w sołectwie Jasienica, jest to obiekt Drzewiarz, dzierżawiony jest przez wspólników spółki cywilnej Pana Rafała Stronczyńskiego i Mirosława Zdolskiego w celu prowadzenia lokalu gastronomicznego. W związku z terminem zakończenia obowiązywania dotychczasowej umowy dzierżawca zwrócił się do Pana Wójty z prośbą o zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na okres kolejnych 3 lat. Przepisy obowiązujące w tym zakresie nakazują zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na okres do 3 lat w ten sposób, że jest wymagana zgoda Rady Gminy. Proponowana wysokość miesięczna czynszu dzierżawnego to jest 2 tys. zł netto plus obowiązujący podatek VAT. Powierzchnia dzierżawiona lokalu to jest 200,9 m². Projekt uchwały był szczegółowo omówiony na Komisji Budżetowej Rady Gminy i uzyskał pozytywną opinię tej Komisji.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 28 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy lokalu użytkowego na okres do 3 lat.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.

Uchwała Nr IV/26/15 z dnia 5 lutego 2015 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy lokalu użytkowego na okres do 3 lat stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

do punktu ósmego „a”

Pan Szczyrbowski – opisana w uchwale część nieruchomości położna jest w sołectwie Rudzica, dzierżawiona jest przez Panią Krystynę Kania celem prowadzenia kiosku

spożywczego. Pani Krystyna Kania zwróciła się do Pana Wójta o zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na okres do 3 lat. Zgodnie z Przepisami obowiązującymi w tym zakresie zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na okres do 3 lat wymaga zgody Rady Gminy. Wysokość czynszu dzierżawnego wynosi 794,74 zł netto plus obowiązujący podatek VAT, powierzchnia dzierżawanego gruntu 93m². Również temat był tematem Komisji Budżetowej i uzyskał pozytywną opinię.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 36 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości oznaczonej jako dz. 2063 położonej w Rudzicy.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.

Uchwała Nr IV/27/15 z dnia 5 lutego 2015 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości oznaczonej jako dz. 2063 położonej w Rudzicy stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

do punktu dziewiątego

Pan Szczyrkowski – nieruchomość będąca przedmiotem niniejszej uchwały pozbawiona jest kategorii drogi gminnej, położona jest w sołectwie Mazańcowice, w bezpośrednim sąsiedztwie firmy Państwa Koszela. Pan Koszela wystąpił z wnioskiem o wykup części nieruchomości w związku z tym, że wcześniej wykupił tam nieruchomość i chce ją ogrodzić. W przyszłości, żeby mu to można było sprzedać, trzeba będzie dokonać podziału geodezyjnego, następnie Państwa zgody na sprzedaż i uruchomić ciąg dalszy. Ale na wstępie trzeba pozbawić części tej nieruchomości kategorii drogi gminnej. Ten temat był przedstawiony na Radzie Sołeckiej w Mazańcowicach, uzyskał pozytywną opinię, na Komisji Inwentaryzacyjnej Rady Gminy również uzyskał pozytywną opinię i dla tego tematu potrzebna była również opinia Zarządu Powiatu Bielskiego i Zarząd stosowną uchwałą z 16 grudnia 2014 roku również wydał pozytywną opinię w tej sprawie.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 29 w sprawie pozbawienia drogi publicznej nr 490473S (w części obejmującej część parcel nr 2369/120 i 2433/11) położonej na terenie sołectwa Mazańcowice kategorii drogi gminnej.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący”.

Uchwała Nr IV/28/15 z dnia 5 lutego 2015 roku w sprawie pozbawienia drogi publicznej nr 490473S (w części obejmującej część parcel nr 2369/120 i 2433/11) położonej na terenie sołectwa Mazańcowice kategorii drogi gminnej stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

do punktu dziesiątego

Pan Świerkot – w styczniu została wprowadzona nowelizacja ustawy której przepisy wchodzi w życie 1 lutego. Te zmiany dotyczą również stawki i metody ustalenia zagospodarowania odpadami. W związku z powyższym zaproponowaliśmy Państwu zmiany, czyli poprzez doprowadzenie naszej uchwały do zapisów ustawy. Zostały wprowadzone zmiany polegające na tym, że ustala się wyższą stawkę z gospodarowanie odpadami jeżeli są

one niezbierane selektywnie (§3 projektu uchwały), dodatkowo w § 4 został wprowadzony zapis odnośnie dotychczasowej ulgi. Wprowadza się obniżenie stawki do 75% stawki podstawowej czy li od 8 zł to jest 2 zł.

Pan Handel – trzeba dopowiedzieć, że chodzi tutaj o trzecie i każde następne dziecko.

Pan Świerkot – tak, i będą mogły z tego skorzystać tylko osoby, które korzystają z pomocy społecznej. Po podjęciu przez Państwo uchwały zostanie skierowane do GOPS zapytanie dotyczące osób korzystających z tej ulgi, czy nadal im przysługuje ulga według nowych przepisów.

Pan Machalica – opłatę się nalicza na podstawie deklaracji, czyli opłata będzie naliczana dopiero po uzyskaniu z GOPS informacji o korzystaniu przez daną rodzinę z pomocy GOPS?

Pan Świerkot – my powiadomimy mieszkańców, którzy korzystali do tej pory z ulgi do 2 zł za trzecie i kolejne dziecko, po otrzymaniu informacji z GOPS. Jeżeli stwierdzimy, że ktoś na przykład ma 4 dzieci a spełzania wymagań w stosunku do ustawy, czyli dochody przekraczają kwotę uprawnioną a do ulgi, to powiadomimy tą osobę, że musi płacić po 8 złotych na trzecie i kolejne dziecko.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 30 w sprawie wyboru metody, ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki takiej opłaty oraz stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 18 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała Nr IV/29/15 z dnia 5 lutego 2015 roku w sprawie wyboru metody, ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki takiej opłaty oraz stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

do punktu jedenastego

Pan Świerkot – jest to kolejna propozycja treści uchwały wprowadzająca zmiany do naszych wymagań odnośnie gospodarowania odpadami. Zmiana wynikła z posiedzeń Komisji Budownictwa i Ochrony Środowiska i Państwa wspólnych komisji. Jest to wyciąg z regulaminu, ale musi zostać przyjęty w pierwszej kolejności. Wprowadziliście Państwo, że odpady mokre mają być odbierane dwa razy w miesiącu, suche raz w miesiącu, popiół do 30 kwietnia. Są to parametry, które potencjalnie mają pozwolić utrzymać stawkę a będą miały przełożenie w przetargu, który jest w trakcie przygotowań.

Pana Machalica – dla wyjaśnienie do tej pory było w regulaminie co dwa tygodnie a teraz zostało zmienione na dwa razy w miesiącu, jest to zmiana w słownictwie. My tutaj niczego nie ograniczamy.

Pan Świerkot – powiem skąd się to wzięło, kiedyś jak był piąty tydzień w miesiącu wyskakiwała 3 obsługa odbióry danego sortu śmieci. Teraz przygotowując przetarg zostało określone dwa razy w miesiącu, aby wykonawca mógł określić konkretne dni w harmonogramie tak jak to było do tej pory np. pierwszy i trzeci poniedziałek w miesiącu, w odstępach 14-21 dni. Co do ograniczeń zostało pojęcie odpady mokre i zielone, zostało wprowadzone ograniczenie jeżeli chodzi o ilość odpadów zielonych do dwóch pojemników przy jednej obsłudze.

Pani Sadlik-Lenczewska – tu chodzi o odpady mokre, zielone nie są odbierane, one są w odpadach mokrych.

Pan Świerkot – tak zostało ustalone. Tak, więc przy jednej obsłudze dwa pojemniki, czyli na miesiąc można oddać 4 pojemniki. Natomiast nie ma ograniczenia dostawy w własnych zakresie mokrych na PSZOK.

Pani Sadlik-Lenczewska – jest tutaj pewna niezgodność z tym, co Pan mówi, bo w projekcie mamy odpady mokre w tym zielone dwa razy po 120 litrów albo o pojemności 240 litrów raz w miesiącu, nie ma tu nic o odpadach zielonych. Więc my tu nie ograniczamy ilości odpadów tylko ich odbiór, ponieważ mamy dwa razy w miesiącu pojemnik po 120 litrów lub raz w miesiącu pojemnik 240 litrów a nadwyżkę mokrych i zielonych możemy oddać na PSZOK.

Pan Świerkot – mówiłem o dwóch pojemnikach, ponieważ 80% mieszkańców ma pojemniki 120 litrów, dlatego tak to przeliczam, za co przepraszam.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 31 w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.

Uchwała Nr IV/30/15 z dnia 5 lutego 2015 roku w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

do punktu dwunastego

Pan Świerkot - zapis zmiany do Regulaminu utrzymania porządku i czystości na terenie z Gminy Jasienica jest również wynikiem dyskusji na Komisji Budownictwa i Ochrony środowiska i Państwa wspólnych posiedzeń i wymaga zatwierdzenia uchwałą. Treść uchwały mają Państwo przed sobą, dodatkowo uzgodniony z Powiatowym Inspektorem Sanitarnym – opinia pozytywna.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 32 w sprawie zmiany uchwały Nr XXVII/280/13 Rady Gminy Jasienica z dnia 31 stycznia 2013r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Jasienica.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.

Uchwała Nr IV/31/15 z dnia 5 lutego 2015 roku w sprawie zmiany uchwały Nr XXVII/280/13 Rady Gminy Jasienica z dnia 31 stycznia 2013r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Jasienica stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 minut przerwy.

do punktu dwunastego „a”

Pan Cebulak – przedstawię sprawozdanie z prac Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Jasienica za 2014 rok: w 2014 roku Komisja Rewizyjna odbyła 13 posiedzeń oraz uczestniczyła we wspólnych posiedzeniach Komisji Rady Gminy.

W 2014 roku Komisja Rewizyjna zgodnie z uchwalonym przez Radę Gminy Jasienica planem pracy, przeprowadziła następujące analizy i kontrole:

- realizacji skarg i wniosków kierowanych do Wójta i do Rady Gminy w roku 2013,
- dochodów i wydatków w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej za 2013 rok,
- przeprowadzonych kontroli wewnętrznych w Urzędzie Gminy,
- wykorzystania dotacji udzielonych z budżetu Gminy organizacjom pozarządowym na terenie Gminy w 2013 roku (w tym klubów sportowych),
- realizacji budżetu w Gminnym Ośrodku Kultury za 2013 rok,
- realizacji budżetu w Gminnej Bibliotece Publicznej za 2013 rok,
- wykonania budżetu Gminy za 2013 rok wraz z opracowaniem wniosku do Rady Gminy o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy,
- kosztów zimowego utrzymania dróg w sezonie 2013/2014r.,
- realizacji budżetu Gminy po stronie dochodów i wydatków za I półrocze 2014r.,
- funkcjonowania systemu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie Gminy Jasienica,
- wykorzystania delegacji służbowych kierownictwa Urzędu Gminy i radnych Rady Gminy i sposób ich rozliczenia w 2013 rok,
- wdrożenia projektu „e-Urząd” w Urzędzie Gminy,
- realizacji kompleksowego uzbrojenia terenu przeznaczonego pod działalność gospodarczą w Międzyrzeczu Dolnym w Gminie Jasienica,
- przeprowadzonych przez Gminę Jasienicę przetargów w roku 2013 i 2014, w tym w jednostkach organizacyjnych Gminy.

W trakcie roku Komisja Rewizyjna rozpatrzyła następujące skargi zlecone przez Radę Gminy:

- Pani Iwony Cz. na Wójta Gminy Jasienica dotyczącą naruszenia własności nieruchomości podczas realizacji inwestycji pn. „Kanalizacji sanitarna Gminy Jasienica w ramach ochrony zlewni zbiornika Goczałkowickiego”,
- Pana Bronisława W. na Zakład Komunalny w Jasienicy dotyczącą utwardzenia drogi dojazdowej do dz. nr 555,
- Pani Izabeli B. na Dyrektora ZSP w Jasienicy dotyczącą braku przygotowania ZSP do opieki i edukacji uczniów rozpoczynających naukę szkolną w wieku 6 lat oraz niewystarczające zainteresowanie i nieodpowiednie zachowanie pracowników szkoły, polegające na zaniechaniu przez nich obowiązku opieki nad dzieckiem małoletnim poniżej 15 roku życia,
- Pani Małgorzaty B. na Dyrektora Zakładu Komunalnego w Jasienicy dotyczącą wycieku wody ze studzienek kanalizacyjnych znajdujących się na drodze dojazdowej do posesji.

Na pierwszym posiedzeniu w 2014 roku przygotowane zostało sprawozdanie z pracy Komisji za 2013 rok, na ostatnim posiedzeniu ubiegłego roku opracowano plan pracy Komisji Rewizyjnej na 2015 rok.

Z każdego posiedzenia sporządzono protokół. Protokoły są do wglądu w biurze Rady Gminy oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Jasienica.

do punktu trzynastego

Pani Przewodniczący – radni wraz z zaproszeniem na sesję otrzymali plany pracy poszczególnych komisji. Myślę, że nie ma potrzeby żeby to przedstawiać, wszyscy Państwo uczestniczyliście w przygotowaniu tych planów.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 33 w sprawie planów pracy komisji Rady Gminy Jasienica na 2015 rok.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.

Uchwała Nr IV/32/15 z dnia 5 lutego 2015 roku w sprawie planów pracy komisji Rady Gminy Jasienica na 2015 rok stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

do punktu czternastego

Pani Sekretarz – pismo Parafii wpłynęło do Rady Gminy, jego rozpatrzenie wymaga przeprowadzenia pewnego postępowania, które należy do kompetencji Wójta Gminy, zatem aby to miało miejsce musi być podjęta przez Państwa uchwała o przekazaniu pisma do załatwienia według właściwości Wójtowi Gminy.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 34 w sprawie przekazania Wójtowi Gminy Jasienica do rozpatrzenia zgodnie z właściwością pisma Rzymsko-Katolickiej Parafii pw. Św. Marii Magdaleny w Mazańcowicach.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.

Uchwała Nr IV/33/15 z dnia 5 lutego 2015 roku w sprawie przekazania Wójtowi Gminy Jasienica do rozpatrzenia zgodnie z właściwością pisma Rzymsko-Katolickiej Parafii pw. Św. Marii Magdaleny w Mazańcowicach stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

do punktu piętnastego

Pani Sekretarz – analogiczna sytuacja jak w poprzednim punkcie porządku obrad, zatem proszę Państwa o podjęcie stosownej uchwały.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 35 w sprawie przekazania Wójtowi Gminy Jasienica do rozpatrzenia zgodnie z właściwością pisma Rzymsko-Katolickiej Parafii pw. Św. Marii Magdaleny w Mazańcowicach.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.

Uchwała Nr IV/34/15 z dnia 5 lutego 2015 roku w sprawie przekazania Wójtowi Gminy Jasienica do rozpatrzenia zgodnie z właściwością pisma Rzymsko-Katolickiej Parafii pw. Św. Marii Magdaleny w Mazańcowicach stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

do punktu piętnastego „a”

Pani Sekretarz – wskazane przez Pana Przewodniczącego pismo zostało zaadresowane zarówno do Rady Gminy, rannych Komisji Rewizyjnej jak i Wójta. W związku z tym, że jego rozpatrzenie należy do kompetencji Wójta a niezbędne jest również, aby wnoszący pismo wiedział co dzieje się w tej sprawie po stronie Rady Gminy proszę o podjęcie

stosownej uchwały przekazującej do załatwienia według właściwości Wójtowi Gminy Jasienica.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 37 w sprawie przekazania Wójtowi Gminy Jasienica do rozpatrzenia zgodnie z właściwością pisma Państwa A_ i M_ Z_.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.

Uchwała Nr IV/35/15 z dnia 5 lutego 2015 roku w sprawie przekazania Wójtowi Gminy Jasienica do rozpatrzenia zgodnie z właściwością pisma Państwa A_ i M_ Z_ stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

do punktu piętnastego „b”

Pani Sekretarz – podobna sprawa, jak w poprzednich przypadkach, rozpatrzenie sprawy leży w kompetencji Wójta. Z racji tego, że zostało przekazane również do Rady Gminy niezbędne jest podjęcie stosownej uchwały.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 38 w sprawie przekazania Wójtowi Gminy Jasienica do rozpatrzenia zgodnie z właściwością pisma Pana P_ K_.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.

Uchwała Nr IV/36/15 z dnia 5 lutego 2015 roku w sprawie przekazania Wójtowi Gminy Jasienica do rozpatrzenia zgodnie z właściwością pisma Pana P_ K_ stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

do punktu piętnastego „c”

Pani Skarbnik – prosimy państwa o dokonanie zmian w budżecie poprzez zmianę planu dochodów budżetu Gminy o wielkość 487 155 zł zgodnie z załącznikiem nr 1 do uchwały, o zwiększenie wydatków Gminy o kwotę 603 555 zł zgodnie z załącznikiem nr 2 do uchwały. jeżeli Państwo zaakceptujecie zmiany zarówno w jednym jak i drugim załączniku to dochody budżetu Gminy po zmianach będą wynosiły 69 029 659, 64 zł natomiast wydatki budżetu to wielkość 68 641 651,37 zł. Przychody budżetu Gminy po zmianach wyniosą 544 235,73 zł, rozchody bez zmian. Nadwyżka budżetu po dokonaniu tych zmian będzie wielkością 388 008,27 i zostanie przeznaczona na spłatę pożyczek krajowych w takiej samej wysokości. Prosimy jeszcze Państwa w załączniku nr 3 o dokonanie przeniesień wydatków pomiędzy działami.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 39 w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na 2015 rok.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.

Uchwała Nr IV/37/15 z dnia 5 lutego 2015 roku w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na 2015 rok stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

do punktu piętnastego „d”

Pani Skarbnik – dokonane przez Państwa zmiany w budżecie mają odzwierciedlenie w załączniku nr 1 do Uchwały Budżetowej. Stosowne zmiany zostały wprowadzone.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 40 w sprawie zmiany Uchwały Nr III/14/14 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 grudnia 2014 roku – Uchwała Budżetowa Gminy Jasienica na rok 2015.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący”.

Uchwała Nr IV/38/15 z dnia 5 lutego 2015 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr III/14/14 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 grudnia 2014 roku – Uchwała Budżetowa Gminy Jasienica na rok 2015 stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

do punktu piętnastego „e”

Pani Skarbnik – dokonana przez Państwa korekta budżetu ma odzwierciedlenie również w uchwale w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasienica na lata 2015-2026. Zarówno w załączniku nr 1, nr 2 i nr 3 dokonałam stosownych zmian.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 41 w sprawie zmiany Uchwały Nr III/15/14 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 grudnia 2014 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasienica na lata 2015-2026.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.

Uchwała Nr VI/39/15 z dnia 5 lutego 2015 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr III/15/14 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 grudnia 2014 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasienica na lata 2015-2026 stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

do punktu szesnastego

Pan Przewodniczący – Szanowni Państwo, jesteśmy w punkcie interpelacje i zapytania. Proszę radnych o zgłaszanie interpelacji i zapytań w sprawach ważnych i społecznie uzasadnionych.

Pan Szymala – mam taki mały problem w Świątoszówce z drogą Lipowa, rozdmuchało się to nawet w mediach. Mamy wodociąg na drodze Lipowa wybudowany do połowy, brakuje tam 500m wodociągu i mieszkańcy apelują, wysłali już nawet pismo do AQUA i do Urzędu Gminy. Sprawa wygląda tak, że już nie mogą korzystać nawet ze swoich studni, które zostały w jakiś dziwny sposób zakażone bakterią coli. Prosiłbym wysoką Radę, tam jest do zrobienia 500m wodociągu, to jest do mostu nad torami, ponieważ z drugiej strony torów jest wodociąg zrobiony od strony Łaz, dlatego prosiłbym Wysoką Radę o przyznanie jakiś środków na ten cel. Druga sprawa związana z drogą Lipowa – mamy jeszcze kwestie oświetlenia od strony mostu do drogi Lipowa, tam jest odcinek 150m, powiem szczerze, że jest tam całkiem ciemno. Apelowano już o wykonanie tego oświetlenia. Prosiłbym razem z Panią Sołtys o wyasygnowanie jakiś środków chociaż na razie na projekt tego oświetlenia.

Pan Wójt – Pan Radny powiedział, że jakieś dziwne skażenie, myślę, że nie trzeba tutaj tego rozwijać, natomiast możemy przejść do następnego etapu, myślę, że mieszkańcy sobie sami odpowiedzą skąd to dziwne skażenie. Natomiast, jeżeli chodzi o budowę następnej nitki

wodociągowej w tym rejonie należy rozpocząć od procesu projektowania i następnie całej procedury. Ile to może kosztować trudno powiedzieć, może to być 500-600 tys. zł, to dopiero kosztorysy i projekt by to określił, jaki to jest rząd wielkości. Natomiast ten temat został również zgłoszony w AQUA i tam też prosiłem, żeby w ramach możliwości też na to popatrzeni i jak byliby w stanie oni podjąć temat zaprojektowania i wybudowania takiej nitki wodociągowej, byłoby świetnie. Natomiast czy są w stanie to zrobić. Myślę, że musimy poczekać z takimi następnymi etapami inwestycyjnymi do momentu, kiedy zaczniemy zbywać tę nieruchomości na Strefie, ponieważ na dzień dzisiejszy w ciągu roku nie stać nas żeby podejmować takie decyzje tym bardziej, że jest taki okres, gdzie nie można aplikować o środki pozabudżetowe. Nie ma dzisiaj takich programów, które pozwalałyby wnioskować o dofinansowanie tak jak w przypadku budowy wodociągu w Grodźcu. Więc okres 2015 roku jest jednym z gorszych lat w przeciągu tej 14 letniej akcesji. Bądźmy szczerzy, Gminy Jasienica w 2015 roku nie stać na wybudowanie tego wodociągu, owszem jakieś środki na projektowanie można wygospodarować ale fizyczne wykonanie raczej jest niemożliwe. Więc trzeba pomyśleć o czyszczeniu tych studni, o odcięciu tego dziwnego skażenia, chlorowaniu studni, podjęciu wszystkich działań zgodnie z zaleceniami Sanepidu aby tę sytuację poprawić w miejscu powstania dziwnego skażenia.

Pan Szymala – jeżeli mogę wtrącić, mam tutaj pismo z AQUA z informacją, że inwestycja zostanie ujęta w wieloletnich planach inwestycyjnych na lata kolejne. Nie przypuszczam, że w 2015 roku QUA nie wykona tego zadania.

Pan Wójt – nie mogą obiecać, że to zostanie wykonane, na razie są w AUA rozmowy i prośby, ale jak to się skończy to nie wiem. Jeżeli chodzi o oświetlenie, mamy po przetargu inwestycję 144 tys. zł i tak jak mówiliśmy, nie wszystkie sołectwa z tego skorzystały. Są takie, które oddały środki i chciały w zamian remonty dróg, a są takie, które tego nie miały. Dlatego trzeba zbilansować w stosunku do klucza ile dane sołectwo dostało i wrócić do tego wyliczenia, że te sołectwa, które nie dostały a są na tym stratne, żeby te pieniądze do nich trafiły. Jeżeli Świętoszówka będzie miała w tym zakresie tak duże straty to jak najbardziej tak.

Pan Szymala – chciałem tylko zaznaczyć, że ten odcinek drogi został wybudowany po wybudowaniu drogi ekspresowej, to jest nowy kawałek drogi, kiedyś się tamtędy nie chodziło, droga Lipowa była cała oświetlona, dobudowali ten odcinek drogi i jest on nieoświetlony.

Pan Wójt – to była inwestycja krajowa i myślę, do władz krajowych należy zgłosić wnioski, bo Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad podlega chyba bezpośrednio pod Sejm? ja sobie zdaję sprawę z tego, tam nie potrzeba większych nakładów, ponieważ jest to pas, który jeszcze jest najprawdopodobniej w jurysdykcji GDDKiA, i jest kolejny temat własności, ponieważ my na swoim terenie nie możemy robić inwestycji. musielibyśmy najpierw wystąpić o jak najszybszą komunalizację na rzecz Gminy i tu bym prosił Zastępcę Wójta aby się tym zajął i wtedy możemy rozpocząć procedurę, jak to będzie już nasze.

Pan Szimke – jeżeli jesteśmy w temacie świateł, bardzo proszę, aby się zająć również oświetleniem na drodze Łaziańskiej, od granicy z Świętoszówką, do drogi Sadowej. Oświetlenie tam jest, lampy są, ale to światło jest tak mizerne, że myślę, iż szkoda tych pieniędzy na oświetlenie, właściwie płacimy za coś, co praktycznie nie istnieje. Proszę mieć to na uwadze i zmodernizować to oświetlenie.

Pan Sowa – skoro już mówimy o oświetleniu to przypominam o oświetleniu Wieszczyta –Roztropice, tam chodzą dzieci do szkoły nasze matki i żony, miały tam miejsce akty obnażania. Projekt na to oświetlenie był już zrobiony i myślę, że jakiś priorytet powinien być zachowany.

Pan Frycz – jeżeli wracamy do oświetlenia, to na ostatniej sesji mówiłem na temat oświetlenia w Bielowicku. Chodzi mi o oświetlenie drogi Zagóra. Powstały tam nowe budynki, droga przez las, małe dzieci, brak oświetlenia. Ten rejon jest nie tylko odwiedzany przez

mieszkańców ale przyjeżdżają tam również ludzie do ośrodka Pana Kubaczki. Bardzo proszę o wyasygnowanie środków na projekt a następnie budowę tego oświetlenia w tym rejonie. Od strony Wieszcząt ta droga jest oświetlona.

Pan Zawada – u nas też w Mazańcowicach są duże potrzeby na oświetlenie, jak we wszystkich sołectwach. Tak myślę, że taniej nas na razie wyjdzie zainwestowanie w odblaski, aby mieszkańcy byli bezpieczni a my jako radni postaramy się aby faktycznie tych środków więcej przeznaczyć w następnych latach na to zadanie. W ubiegły piątek odbyło się szkolenie, wszyscy Państwo byli powiadamiani mailowo, odnośnie opracowania strategii dla Gminy Jasienica, to jest Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Jasienica. Będzie to wykonywała firma, na którą Gmina pozyskała środki, aby to opracowała. Chciałem spytać, czy są znane jakieś terminy, że firma to do tej strategii będzie potrzebowała dane od gospodarstw domowych, od przedsiębiorców w formie ankiet czy deklaracji odnośnie zużywanej energii czy też ewentualnie chęci zainstalowania fotowoltaiki czy też innych źródeł odnawialnych energii i chciałem spytać, na jakim etapie to jest, kiedy to będzie podejmowanie, czy znany już jakieś terminy, bo z tego co było mówione na szkoleniu, deklaracje są gotowe, wiem, że jest kwestia rozprawienia tego. Tam doradzaliśmy, aby zrobić to wszelkimi środkami, w kościołach, ośrodkach zdrowia, chcemy, aby w to zaangażowali się w to sołtysi, rady sołeckie. Chciałbym zapytać jak terminowo to wygląda, czy są już jakieś materiały przygotowane.

Pani Bury – ja też chciałam na temat tego oświetlenia się wypowiedzieć, w Bierach na drogach Słoneczna, Kamienna trzeba wykonać oświetlenie, tam również dzieci chodzą, był projekt, niestety zabrakło pieniędzy i nie został zrealizowany. Także proszę również o wykonanie tego oświetlenia.

Pan Kuś – jest taki zwyczaj, że osoby nominowane były zapraszane tutaj do nas do Rady Gminy i Pan Wójt dziękując publicznie wyraża aprobatę dla takiej osoby. Wiem, że Pan Krzysztof Przemyk był nominowany do nagrody Ikara, czy w związku z tym Pan Wójt tam był, złożył podziękowania czy w ogóle się to już odbyło?

Pan Wójt – w odpowiedzi na pytanie Pana Szimke o drogę Łaziańska, jest to droga powiatowa, to oświetlenie nie jest własnością Gminy tylko zakładów energetycznych. Tą sprawę zajmuje się już od roku ze skutkiem taki, że utknęliśmy na decyzji odnośnie tych oprav, ja Pana radnego informowałem już wcześniej, nim jeszcze został radnym, ponieważ zabiegał o to, żeby to wymienić. Ostatnio spotkałem się z nowym dyrektorem oddziału energetyki w Bielsku-Białej i prosiłem, aby ten temat podjęli albo nam pozwolili wymienić te oprawy na bardziej energooszczędne i spełniające pod względem luksów oczekiwania mieszkańców albo sami niech to wykonają. Wczoraj jeszcze rozmawiałem w innym temacie, i myślę o tym, jak ten temat rozwiązać. Pan Sowa zapytał o drogę Roztropice-Wieszczęta, Pan Frycz o Bielowicko Zagóra, Pan Zawada o drogi w Mazańcowicach, Pani Bury o drogę Słoneczną, Kamienną. Ja mogę dodać, że wszyscy radni są za tym aby oświetlać Gminę w poszczególnych sołectwach. Ale myślę, że ten temat musimy sobie zostawić do analizy, jeżeli będą środki i będziemy podejmować decyzje. Na pewno rok 2015 jest trudnym rokiem pod względem inwestycyjnym, ponieważ jeżeli myślimy o oświetleniu ledowym a wydaje się mi, że na dzisiejsze czasy montować inne nie jest zasadne a nie ma możliwości o aplikowanie o środki pozabudżetowe, to dzisiaj za tą inwestycję zapłacimy 100% sami a w przyszłym roku być może otworzą się jakieś programy i będzie dofinansowanie 40-50-60% i ktoś nam powie po roku, że troszkę nie przemyśleliśmy sprawy bo można to było zrobić za pieniądze w części pozyskane. Wydaje się mi, według mojej oceny, że na razie w 2015 roku byśmy na ten temat poczekali. Jeżeli chodzi o plan niskiej emisji, to tak jak Państwu już mówiłem od trzech lat, jeżeli chodzi o ustawę o odnawialnych źródłach energii, czekaliśmy na to, też zwlekaliśmy z planem niskiej emisji dla Gminy Jasienica ale kiedy już te prace przyspieszyły i było wiadomo że to będzie to żeby aplikować o te środki musimy mieć plan niskiej emisji na terenie Gminy.

Nie będziemy mieli możliwość złożenia wniosku na terenie Gminy Jasienica, jeżeli Gmina takiego planu mieć nie będzie. Więc kosztuje to troszkę, ale jest na to dofinansowanie, realizacją tego zadania zajęła się Krajowa Agencja Poszanowania Energii z Warszawy, mają w tym temacie doświadczenie i wiedzę pod względem kształtu realizacji tych zadań. Dlatego prosiłem Państwa abyście się też z tym zapoznali. Będzie taka ulotka na płaszczyźnie naszego miesięcznika, pójdzie informacja sądzę z nakazami do mieszkańców, aby zachęcić, jakie są korzyści odnośnie termomodernizacji budynków, wymiany kotłów, montaż instalacji odnawialnych źródeł energii, budowa obiektów pasywnych, energooszczędnych, modernizacja instalacji, wymiana urządzeń na energooszczędne – to myślę są tematy, które chcielibyśmy w przyszłości chcieli aplikować o środki pozabudżetowe dla stworzenia programu dla mieszkańców, ale żeby to zrobić musimy poznać bilans wyjścia i chęci ludzi, bo jak wyjdzie, że jest tylko na przykład 20 zainteresowanych panelami fotowoltaicznymi to nie ma sensu robić programu dla Gminy, bo to nie jest efekt. Jeśli będzie tych chętnych przykładowo 500 to będzie temat, żeby zacząć koło tego chodzić, zastanawiać się, i wdrożyć ten temat. Tak, więc Panie Radny czuwamy nad tym tak jak do tej pory, realizujemy, będziecie Państwo o tym informowani, na jakim etapie jesteśmy. Jeżeli chodzi o interpelację Pana Kusia odnośnie nagrody Ikara – do tej pory nasi mieszkańcy, czy artyści, sportowcy i tak dalej uczestniczyli w różnych przeglądach, byli nominowani do różnych nagród i do tej pory żeśmy tego nie stosowali. Wprowadziliśmy z powrotem te stypendia, nie wiem jak to będziemy dzielić, bo tych wniosków jest bardzo dużo, nie wiedzieliśmy do końca, że taką młodzież mamy. Dzisiaj zaczyna się to odslaniać, że takich mieszkańców też na tym terenie mamy. Warte promocji, warte opisanie, zainteresowania się nie tylko pod względem stypendiów ale również promocji tych osób żeby pokazać w dzisiejszym świecie te pozytywne wartości, ilość trudu włożonego w treningi. Więc tych ludzi musimy nadzwyczaj promować aby dać obraz pozostałym, którzy trochę inaczej sport rozumieją czy też kulturę i tak dalej. Zapraszaliśmy na sesję osoby, które były nominowane do nagrody ks. Józefa Londzina. to była jedyna nagroda, którą żeśmy nominowali z Gminy Jasienica przez radę Gminy i Wójta i potem żeśmy tę osobę zapraszali i tyle. jeżeli uważacie, że mamy to rozszerzyć, to musielibyśmy określić zasady, do jakich wyróżnień i nagród i za co. Myślę, że temat do opracowania.

Pan Sowa – chciałbym się odnieść do wypowiedzi Pana Wójta. Wspomniał Pan, że poczekamy do następnych rozdań, może te ledowe oświetlenia będą tańsze, ale na ten rok mamy przeznaczone 307 tys. zł na budowę oświetlenia, to może te pieniądze też wstrzymajmy na te ledowe oświetlenie.

Pan Wójt – w tym projekcie „zaprojektuj i buduj” przewidziane są już lampy ledowe. To były pieniądze przeznaczone na newralgiczne punkty w sołectwach, gdzie trzeba było jedną, dwie lampy. Przez okres 4-5 lat nie budowaliśmy oświetlenia ulicznego a w tym czasie zostały wybudowane różne obiekty użyteczności publicznej, gdzie praktycznie dojście do tych obiektów jest ciemne, i nie ma innej możliwości. Tam gdzie było inne oświetlenie to wszystko gra, a tam gdzie go nie było to ludzie muszą przejść 300-400m w ciemnościach i dochodzą dopiero do oświetlenia, bo coś powstało. I te pieniądze było głównie na to. To nie było przeznaczone na budowę oświetlenia w ciągach ulic, bo to są za małe pieniądze, myśmy na to dali 200 tys. zł, to nie są pieniądze, które spowodowałyby powrót do budowy oświetlenia. Pamiętajcie czasy, kiedy dawaliśmy na ten cel duże pieniądze, my mamy na terenie Gminy 2 500 opraw. Dzisiaj rozwój technologii ledowej idzie tak do przodu, że jeszcze 3-6 miesiące temu taka oprawa kosztowała 4 tys. zł, dzisiaj jesteśmy ją już w stanie kupić za 1 600 zł a za rok wydaje się mi, że będzie ją można kupić za 500-600 zł, będzie porównywalna z sodową. Można dyskutować na temat bezpieczeństwa, tak jak to było w przypadku wypadku busa, że droga był nieodśnieżona. Byłem tam na miejscu zaraz po zdarzeniu, droga była o godz. 4.00 posypana, po godz. 5.00 była odśnieżana i po godz. 9.00 znowu było przejechane plugiem i

ściągane błoto pośniegowe, a koło 10.00 miało miejsce zdarzenie. Mam zdjęcia, droga była czarna po śladach, natomiast na poboczach było błoto, ale całą noc padał śnieg. Te wpisy na temat wypadku są nie fair. Chwała, że nikt tam nie zginął, ale nie dostosowanie prędkości do panujących warunków, nie chcę już nawet mówić na temat busów, na temat tego wszystkiego, jak to wygląda. Chwała druhom, była tam OSP Świętoszówka, OSP Jasienica, PSP z Wapienicy, akcja była prowadzona profesjonalnie. Bardzo dziękuję wszystkim służbom ratunkowym, medyczny, porządkowym, policji, było to przeprowadzone szybko, sprawnie i chyba dobrze.

Pani Hawełek – chciałam się zwrócić z prośbą o interwencję w sprawie naszego niefunkcjonującego już budynku weterynarii, który znajduje się w Jasienicy przy drodze Astrów. Z tego co się dowadywałam, budynek nie jest naszą własnością, więc trzeba by interweniować u właściciela, ponieważ jego stan techniczny zagraża bezpieczeństwu naszych mieszkańców. Budynek ten przylega bezpośrednio do drogi Astrów a wiszące elementy dachowe dla młodzieży, która idzie tamtędy na drogę Cieszyńską czy dla samochodów. Zły stan techniczny, wyjątkowo nieestetyczny wygląd, ponadto w tym budynku spotykają się tam przeróżni ludzie, obywają się tam libacje. Boję się, że w pewnym momencie dojdzie do nieszczęścia.

Pan Wójt – ten temat jest w trakcie komunalizacji, myśmy to zgłosili do Wojewody. Do momentu, kiedy nie będziemy właścicielami nie możemy podejmować tam działań. Poszło również pismo, aby Wojewoda zabezpieczył sobie ten obiekt, bo to on dzisiaj jest administratorem. Więc mamy

do punktu siedemnastego

Pan Przewodniczący – Szanowni Państwo, jesteście w punkcie wolne wnioski i zapytania. Na jednym z posiedzeń Rady Gminy było pytanie na temat szkoleń radnych. Myśmy na jednej z Komisji Budżetowych rozmawiali na ten temat i uznaliśmy, aby na początek Państwu, przede wszystkim chodzi o rannych, którzy są pierwszy raz, aby im dostarczyć poradnik radnego. Dzisiaj Państwo to otrzymaliście, jest to lektura do poduszki. Natomiast przyszło pismo z Regionalnej izby Obrachunkowej w sprawie szkolenia dla radnych z zakresu finansów publicznych. Zastanówcie się Państwo nad tym, jeżeli uzna cie, że takie szkolenie jest jeszcze potrzebne zgłoście się, to coś ustalimy.

Pani Sadlik-Lenczewska – chciałam zadać parę pytań. Na ostatnim spotkaniu było mówione, że wchodzi sprawa uchwały nr IV/29/15 czyli w sprawie wyboru metody ustalenie opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Było mówione, że były dopłaty lub były osoby, które były zwolnione z opłat za wywóz śmieci – moje pytanie jest takie, czy po zmianie uchwały od 1 lutego te osoby będą nadal zwolnione z opłat czy będą już musiały zacząć opłacać.

Pan Wójt – nie były osoby zwolnione, natomiast możliwość od trzeciego dziecka w górę niższej opłaty do 2 zł. natomiast to, co Pan Andrzej powiedział, to co jest dzisiaj, że musi być potwierdzenie z GOPS. Jeżeli korzystali z GOPS to mają to zwolnienie a jeżeli nie korzystali i nie korzystają tego zwolnienie mieć nie będą.

Pani Sadlik-Lenczewska – czy można prosić, aby te zmiany, które tu dzisiaj były naniesione, aby chociaż dzień wcześniej były wysyłane przykładowo na maila, aby można się było do tego przygotować. I kolejne pytanie czy środki nie wykorzystane na remonty dróg w sołectwach, czy one są uwzględnione w tym budżecie?

Pan Wójt – nie są te pieniądze jeszcze w budżecie, będą one przy nadwyżce budżetowej odtworzone i wrócą z powrotem do sołectw.

Pani Sadlik-Lenczewska – jeszcze takie techniczne pytanie: przy planach pracy komisji przy jednych komisjach są wypisane osoby uczestniczące i realizacje a przy innych nie ma, chciałbym się zapytać na czym polega, i w jednej komisji są osoby odpowiedzialne, proszę o wyjaśnienie.

Pani Sekretarz – jeżeli chodzi o plany pracy komisji, to komisje same decydują, jaką formę te plany będą przybierały. natomiast przy Komisji Rewizyjnej bardzo to ułatwia, ponieważ wiadomo kto będzie przygotowywał i referował dany temat. natomiast za wszystkie te tematy głównym odpowiedzialnym jest Wójt i później osoby, które Pan Wójt wskazuje.

Pan Gawals – chciałem zgłosić temat wycinki drzew. Chodzi o to, że mieszkańcy Gminy piszą pismo do Urzędu Gminy, do Zarządu Dróg Powiatowych z prośbą o wycinkę drzew w miejscach newralgicznych, na skrzyżowaniach dróg, tam gdzie jest bezpieczeństwo zagrożone. Wiem, że takie decyzje o wycince zostały podjęte, natomiast można zmobilizować ZDP o wydanie tej decyzji. Podejmowałem już monity w tej sprawie w ZDP. Podobno jest to wszystko wstrzymane w powiecie, na czym to polega, czy można tą sprawę wyjaśnić, na czym to polega, o co tu chodzi, jeżeli decyzja na wycinkę jest pozytywna?

Pan Wójt – ja też nic więcej w tym temacie nie wiem. Myślę, że radni powiatowi mogą wiedzieć więcej.

Pan Zawada – wracając do tematu szkoleń, nie wiem dlaczego Państwo na Komisji Budżetowej zdecydowaliście, że nie będziecie robić szkoleń dla wszystkich. Myślę, że szczególnie nowi radni, po zapoznaniu się z poradnikiem powinni wybrać się na szkolenie.

Pan Sowa – wracając do planu pracy Komisji Budownictwa w pierwszym punkcie jest opracowanie sprawozdania pracy Komisji za 2013 rok, czy to jest błąd?

Pani Sekretarz – jest to oczywista omyłka, zostanie to skorygowane.

do punktu osiemnastego

Pan Przewodniczący - ZAMYKAM OBRADY IV SESJI RADY GMINY JASZENICA W KADENCJI 2014-2018

PRZEWODNICZĄCY RADY
Jan Butelt

Protokołowała
Sylwia Szymala

Szymala