

**PROTOKÓŁ Nr VI/15**  
**z Sesji Rady Gminy Jasienica**  
**z dnia 30 kwietnia 2015 roku**

Sesja Rady Gminy Jasienica odbyła się w dniu 30 kwietnia 2015 roku od godz. 9<sup>00</sup> do 12<sup>30</sup> na sali sesyjnej Urzędu Gminy Jasienica.

Obecni na obradach:

Radni Rady Gminy Jasienica w ilości 21 radnych na stan osobowy 21 radnych (zał. nr 1)	
Wójt Gminy	Pan Janusz Pierzyna
Zastępca Wójta	Pan Krzysztof Wieczerzak
Sekretarz Gminy	Pani Małgorzata Pietras
Kierownik Referatu OrS	Pani Łucja Jenkner
Skarbnik Gminy	Pani Krystyna Pieszka
Kierownik Referatu BU	Pani Agnieszka Piwowarczyk
Kierownik Referatu GKOS	Pan Andrzej Świerkot
Kierownik Referatu BRG	Pan Roman Szczyrkowski
Dyrektor GOK	Pani Agnieszka Bronowska
Dyrektor GBP	Pani Maria Hareńczyk
Kierownik SG ZOZ	Pan Jan Matuszek
Sołtysi	wg listy obecności (zał. nr 2)
Goście	wg listy obecności (zał. nr 3)

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wręczenie zaświadczenia o wyborze Radnemu Bogdanowi Mańdok.
3. Złożenia ślubowania przez Radnego Bogdana Mańdok.
4. Ustalenie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
6. Wystąpienia zaproszonych gości.
7. Informacja z międzysesyjnej działalności Wójta.
8. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy z międzysesyjnej działalności – druk nr 57.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr II/7/14 Rady Gminy Jasienica z dnia 8 grudnia 2014 roku w sprawie powołania stałych Komisji Rady Gminy Jasienica i ustalenia ich składu osobowego – druk nr 58.
10. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy Gminy Jasienica z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2014 – druk nr 59.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki takiej opłaty oraz stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności – druk nr 60.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Rudzicy, oznaczonej jako dz. 31/6 – druk nr 61.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w nieodpłatne użytkowanie nieruchomości stanowiących własność Gminy Jasienica, Samodzielnemu Gminnemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Jasienicy – druk nr 62.

14. Podjęcie uchwały w sprawie nieodpłatnego przeniesienia na Gminę Jasienica prawa własności do nieruchomości położonej w Mazańcowicach, oznaczonej jako dz. 2970/1 – druk nr 75.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w Mazańcowicach, oznaczonej jako dz. 2970/2 – druk nr 76.
16. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XV/154/11 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2011 roku w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w Grodźcu oznaczonej jako dz. 83/15 – druk nr 77.
17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Grodźcu, oznaczonej jako dz. 83/105 – druk nr 78.
18. Podjęcie uchwały w sprawie nabycia w drodze darowizny przez Gminę Jasienica prawa własności nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Świątoszówka oznaczonej jako dz. 216/1 – druk nr 79.
19. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia drogi publicznej nr 490292S (parcela nr 1812/1) położonej na terenie sołectwa Rudzica kategorii drogi gminnej – druk nr 80.
20. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy pomieszczeń Samodzielnego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej na okres do 3 lat – druk nr 63.
21. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy pomieszczeń Samodzielnego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej na okres do 3 lat – druk nr 64.
22. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy pomieszczeń Samodzielnego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej na okres do 3 lat – druk nr 65.
23. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy pomieszczeń Samodzielnego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej na okres do 3 lat – druk nr 66.
24. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy pomieszczeń Samodzielnego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej na okres do 3 lat – druk nr 67.
25. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli do Rady Społecznej Samodzielnego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Jasienicy – druk nr 68.
26. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej Samodzielnego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Jasienicy – druk nr 69.
27. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Jasienicy za rok 2014 – druk nr 70.
28. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2014 Gminnego Ośrodka Kultury w Jasienicy – druk nr 71.
29. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2014 Gminnej Biblioteki Publicznej w Jasienicy – druk nr 72.
30. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVII/283/13 Rady Gminy Jasienica z dnia 31 stycznia 2013 r. w sprawie zasad na podstawie których radnym przysługują diety i zwrot kosztów podróży służbowych – druk nr 73.
31. Podjęcie uchwały w sprawie poparcia starań Światowego Kongresu Kresowian o nadanie nazwy Międzynarodowemu Portowi Lotniczemu Katowice w Pyrzowicach imienia Wojciecha Kilara – druk nr 74.
32. Interpelacje i zapytania radnych.
33. Wolne wnioski.
34. Zakończenie obrad VI sesji Rady Gminy Jasienica.

### do punktu pierwszego

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Gminy Jasienica Pan Jan Batelt, który przywitał zebranych radnych i gości. Powitał na obradach Wójta Gminy Jasienica Pana Janusza Pierzynę oraz Zastępcę Wójta Pana Krzysztofa Wieczerezaka, kierowników referatów i jednostek Urzędu Gminy a także nowo wybranych sołtysów. Powitał również radnych powiatowych w osobach Pana Sławomira Masnego, Józefa Herzyka, przedstawicieli mediów: Panią Beatę Stekla z Kroniki Beskidzkiej oraz Rafała Nikiel z telewizji Bielsko. Stwierdził, że na sali jest 20 radnych, co na stan osobowy 21 radnych stanowi 95% i powoduje prawomocność obrad sesji.

### do punktu drugiego

Pan Przewodniczący – Szanowni Państwo 22 marca br. w okręgu nr 19 odbyły się wybory uzupełniające do Rady Gminy po śmierci Radnego Leszka Mroczko. Poproszę Przewodniczącą Gminnej Komisji Wyborczej Panią Sylwię Szymała o wręczenie radnemu Bogdanowi Mańdok zaświadczenia o wyborze.

*Przewodnicząca Gminnej Komisji Wyborczej wręczyła Radnemu Bogdanowi Mańdok zaświadczenie o wyborze.*

### do punktu trzeciego

Pan Przewodniczący – zgodnie z art. 23a ustawy o samorządzie gminnym radny przed przystąpieniem do wykonywania mandatu składa ślubowanie. Teraz przystąpimy do ceremonii złożenia ślubowania przez Radnego Bogdana Mańdok. Odczytam rotę ślubowania, a następnie poproszę Radnego o potwierdzenie woli złożenia ślubowania słowem „ŚLUBUJĘ”. Radny dodatkowo może wypowiedzieć formułę „TAK MI DOPOMUŻ BÓG”.

Pan Jan Batelt poprosił wszystkich o powstanie i odczytał rotę ślubowania:

**„Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców”.**

*Radny Bogdan Mańdok potwierdził wolę złożenia ślubowania słowami „ślubuję, tak mi dopomóż Bóg”.*

Pan Batelt – gratuluję i stwierdzam, że Radny Bogdan Mańdok złożył ślubowanie i tym samym objął mandat radnego Rady Gminy Jasienica.

### do punktu czwartego

Przewodniczący poinformował, że proponowany porządek obrad wszyscy radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję (załącznik nr 4 do protokołu). Zawniósł o:

1. wykreślenie punktu 15 „Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w Mazańcowicach, oznaczonej jako dz. 2970/2 – druk nr 76.”
2. wprowadzenie punktów dodatkowych, a mianowicie:

- punkt 10a – „Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na 2015 rok – druk nr 81.”
- punkt 10b – „Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr III/14/14 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 grudnia 2014 roku – Uchwała Budżetowa Gminy Jasienica na rok 2015 – druk nr 82.”
- punkt 10c – „Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr III/15/14 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 grudnia 2014 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasienica na lata 2015-2026 – druk nr 83.”
- punkt 10d – „Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji dla jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Jasienica na 2015 rok – druk nr 84.”
- punkt 10e – „Podjęcie uchwały w sprawie przyznania środków finansowych dla Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Bielsku-Białej – druk nr 85.”
- punkt 31a – „Podjęcie uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji – druk nr 86.”

Zapytał czy są propozycje zmian do porządku?

Nikt z radnych nie zabierał głosu i Przewodniczący poprosił o przegłosowanie zmian do porządku obrad. W wyniku głosowania porządek został przyjęty – 20 głosów „za”.

#### **do punktu piątego**

Przewodniczący poinformował, że protokół z sesji odbytej w dniu 10 marca 2015 roku został przesłany Radnym drogą elektroniczną, był również do wglądu w biurze rady oraz na sali przed rozpoczęciem obrad. Przewodniczący zapytał czy ktoś z radnych ma uwagi do treści protokołu. Radna Magdalena Sadlik-Lenczewska zawnioskowała o:

1. zmianę ostatniego zdania jej wypowiedzi w punkcie dziewiątym porządku na stronie 23 protokołu z zdania twierdzącego na zdanie pytające,
2. zmianę zapisu wyniku głosowania projektu uchwały na druku nr 44 w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy Jasienica środków stanowiących fundusz sołecki z „*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta*” na „*W wyniku głosowania uchwała nie została przyjęta*”.

Nikt z radnych nie zgłaszał więcej uwag ani zapytań i protokół z sesji odbytej w dniu 10 marca 2015 roku wraz ze zmianami w wyniku głosowania został przyjęty – 20 głosów „za”.

#### **do punktu szóstego**

Pan Przewodniczący pogratulował Panu Wójtowi w imieniu całej Rady Gminy udziału w finale konkursu „Wójt Roku 2014”.

Pan Wójt stwierdził, że kwiaty i gratulacje należą się wszystkim mieszkańcom Gminy Jasienica, podziękował za tak liczne dowody sympatii ze strony mieszkańców. Było mu niezmiennie miło, że mógł reprezentować całą Gminę na finałowej gali w siedzibie Telewizji Polskiej w Warszawie. Podziękował sołtysom, organizacjom społecznym działającym na terenie Gminy, pracownikom Urzędu i wszystkim mieszkańcom, ponieważ dzięki im wszystkim dane było mu znaleźć się w finale konkursu.

Pan Masny – chciałbym pogratulować Radnemu Bogdanowi Mańdokowi objęcia mandatu radnego. Proszę pamiętać, że przejął Pan ten mandat po wielkim człowieku i radnym, który w tej Gminie zrobił bardzo dużo i myślę, że w tym względzie uchodzi za wzór radnego. Życzę Panu wielu sukcesów. Gratuluję również sołtysom, którzy zostali ponownie wybrani i tym, którzy po raz pierwszy będą sprawować tę funkcję, życzę również owocnej współpracy. Odnosząc się do spraw powiatowych, jak to zawsze robię, tuż po weekendzie

majowym rozpocznie się remont drogi Bielskiej w Międzyrzeczu, drugi etap. Jest to bardzo ważna inwestycja i duża, więc będzie się wiązała z utrudnieniami w ruchu drogowym. Tak, że proszę o przekazanie mieszkańcom informacji, że mogą te problemy być i będą pewnie trwały przez kilka miesięcy, ale ten stan się poprawi. Dotarły również do mnie i nie tylko do mnie informacje mieszkańców Mazańcowic i nie tylko, wszystkich użytkowników drogi, która przez Mazańcowice biegnie, że ograniczenie prędkości na nowej drodze do 40 km/h zamiast zwiększyć bezpieczeństwo powoduje naprawdę niebezpieczne sytuacje. Byliśmy tam z Panem Starostą i Komisją Bezpieczeństwa Rady Powiatu w zeszłym tygodniu i jako Komisja podjęliśmy taką decyzję, żeby prędkość na tej drodze zwiększyć do 70 km/h a na drodze Ligockiej przy zakrętach w dwóch miejscach do 50 km/h. Jeżeli w czerwcu Policja zaopiniuje to również pozytywnie, takie zmiany zostaną tam wprowadzone i myślę, że będzie to dostosowane do sytuacji, jaka na tej drodze panuje. W międzyczasie, od ostatniej sesji otrzymałem również pismo od Pana Wójty z prośbą o przeanalizowanie sytuacji związanej z wydaniem pozwolenia na budowę krematorium. Jest to w trakcie. Jest kancelaria prawna, która uzyskała pełnomocnictwo od mieszkańców, w tej chwili zwróciła się z pismami do Starostwa i na następnej sesji poinformuję konkretnie o tej sytuacji, ponieważ po analizie z tą Kancelarią również sam tok wydawania decyzji w Starostwie wydaje się nie spełniać wszystkich przewidzianych prawem zapisów i nie wszyscy mieszkańcy byli poinformowani, którzy powinni i nie mieli prawa się od tego odwołać. O tym pozwolę sobie poinformować na sesji następnej, tak jak Pan Wójt prosił mnie w piśmie. Natomiast zwrócę się do Państwa, ponieważ jest taki w ostatnim czasie problem z tymi kwestiami na terenie Gminy Jasienica, przypomnę sprawę Eurovi, krematorium a teraz paleciarni w Grodźcu. Ja myślę, że można mówić o wielu rzeczach ale plan zagospodarowania przestrzennego uchwalony przez tą Gminę na takie rzeczy pozwala i nad tym myślę, że trzeba się pochylić. Ja powiem na przykładzie Eurovi, był temat wałkowany, były organizowane spotkania i nikt z Eurovi na tych spotkaniach nawet nie pisał słowem, dopiero jak przestudiowaliśmy ten projekt dokładnie, wszyscy nam mówili, że będzie przebudowa, nowy sprzęt, bardziej bezpieczny ale nikt nie powiedział, że obecna instalacja będzie dwukrotnie wyższa i przy wjeździe do Międzyrzecza będzie 31m wieża, która będzie nie tylko psuć walory widokowe ale też w przypadku asfaltowni im wyższa wieża, tym większy promień oddziaływania. O tym też nikt wcześniej nie mówił. O Grodźcu już nie będę mówił, ponieważ tutaj mam najmniejszą wiedzę. Natomiast proszę bardzo, wiem, że jest to na etapie przyjmowania przez Radę, aby ten plan zagospodarowania przestrzennego ujmował również kwestie lokalizacji przedsiębiorstw przy budynkach mieszkalnych i żeby tą kwestię jeszcze raz dobrze przeanalizować. Dziękuję.

Pan Herzyk – ja króciutko, bo widzę, że tutaj kolega Sławomir już pewne sprawy dotyczące współpracy ze Starostwem przedstawił. Ja chciałem tylko podziękować Pani Dyrektor Urszuli Bujok, Panu Andrzejowi Świerkotowi i Pani Barbarze Bazyl, ponieważ udało się nam z Państwowego Komitetu Pomocy Społecznej ściągnąć i zaopatrzyć wszystkie szkoły w następną turę jabłek, to są tak zwane „putinówki” czyli pierwszy gatunek który ratuje naszych rolników w pewnym sensie przed bankructwem. Udało się nam w ciągu jednego dnia rozwieźć 6 ton po wszystkich szkołach i przedszkolach i za to chciałem podziękować, za tą udaną współpracę z radnymi i wszystkimi służbami działającymi na terenie Urzędu.

#### **do punktu siódmego**

Pan Przewodniczący – proszę Wójta o przedstawienie informacji z międzysesyjnej działalności Wójta od dnia 10 marca br. do dnia dzisiejszego. (Informacja z międzysesyjnej działalności Wójta stanowi załącznik nr 5 do protokołu.)

Pan Wójt – zwróciłem się do Pana Sławomira Masnego z pismem i może go odczytam: „W związku z doręczoną na sesji rady Gminy Jasienica w dniu 10 marca br. petycją mieszkańców Gminy Jasienica dotyczącą realizacji inwestycji pod nazwą „Spopielenie zwłok” w Sołectwie Jasienica zwracam się do Pana, jako Radnego Powiatu Bielskiego, to jest przedstawiciela organu, który wydał wszystkie uzgodnienia, prowadził całe postępowanie i wydał ostateczne pozwolenie na budowę inwestycji, o przedstawienie mieszkańcom i wszystkim zainteresowanym dokumentów z tym związanych. Proszę przeanalizować czy wydana decyzja jest zgodna z prawem. Jako mieszkańcy oczekujemy rzetelnej informacji od Pana Radnego. Po to został Pan wybrany przez nas do Rady Powiatu, aby przedstawiać i referować nasze potrzeby, nie po fakcie w formie komentarza, lecz w trakcie podejmowania decyzji. Całą analizę proszę przedstawić na najbliższej sesji Rady Gminy Jasienica”. Pismo zostało napisane 20 marca, z tego co wiem były problemy z doręczeniem go Panu, bo na poczcie to sprawdzaliśmy ale odebrał to Pan 1 kwietnia. Dlatego ta informacja, że kancelaria sprawdza jakieś dokumenty, która jest powołana przez mieszkańców, powiem Panu szczerze, mnie to mało interesuje. Ja zobowiązałem Pana do przedstawienia informacji na dzień dzisiejszy wydanej decyzji przez Starostwo, nie analizy prawnej, tylko jak została wydana decyzja, kiedy inwestor złożył, kiedy zostali powiadomieni mieszkańcy, czy były zaciągnięte opinie innych służb i Pan to miał przedstawić, nie na zasadzie, że Pan odstawia tu jakąś psychologię, że ktoś to sprawdza, jakiś prawnik to robi. Pan jest radnym, Pan nas reprezentuje na płaszczyźnie Rady Powiatu i Pana również obowiązkiem, ślubującego, jest przedstawić rzetelne materiały, nie dzień przed sesją, tylko miał Pan na tyle czasu żeby to przygotować. To nie są dokumenty, które trzeba analizować, tylko je trzeba przedstawić. Ja nie prosiłem Pana o komentarz do wydanej decyzji, tylko o informację o przebiegu. Dlatego jestem zasmucony, że tylko tyle jest nam Pan w stanie powiedzieć w tej jakże ważnej sprawie dla naszych mieszkańców.

Pan Masny – mamy za 20 minut sesję w Starostwie, ja nie chciałem tego pisma przytaczać, ponieważ uważam, że treść tego pisma, jeżeli Wójt, który jest z takim stażem w samorządzie nazywa radnego przedstawicielem organu wydającego decyzję – Zarząd Powiatu a Rada Powiatu to są dwa różne organy. Także uważam, że nie jest to stosowne stwierdzenie. Co do tej sytuacji, ja się od niczego nie uchylam. Pismo otrzymałem rzeczywiście 1 kwietnia, było awizowane na poczcie w Jasienicy, zresztą tak poczta działa, że w Międzyrzeczu na poczcie chciałem odebrać, ale nie było go przez tydzień czasu, nagle znalazło na poczcie w Jasienicy, ale zostało ono odebrane. Zaraz po odebraniu zwróciłem się pisemnie do Starostwa podłączając, jako załącznik Pana pismo o udostępnienie wszystkich dokumentów w tej sprawie. Dodatkowo poddałmy je analizie kancelarii prawnej, co chcę przedstawić, bo samo przedstawienie dokumentów myślę, że nie wniesie nam wszystkiego. Jeżeli naszym zdaniem, nie tylko moim, ale też kancelarii miały być powiadomione jeszcze trzy osoby, które nie były i powiadamia się osobę, która widnieje na wykazie, która zmarła nie ustalając spadkobierców i oni nie mogli się odwołać, Pani, która sprzedała grunt również została poinformowana, natomiast Pani, która kupiła nie została i nie mogła się odwołać i kancelaria się tym zajmuje i zwraca się do Starostwa. To musi potrwać i myślę, że na następnej sesji, jeżeli będzie terminowo pod koniec miesiąca to sprawdzimy. Natomiast jedna rzecz wyszła z dokumentów pewna, że na całym toku postępowania, za każdym razem Urząd Gminy był informowany a Pan twierdził na ostatniej sesji, że dwa tygodnie wcześniej Pan się dowiedział o sprawie. Tak, więc jest wiele niejasności, jak sobie to wszystko wyjaśnimy naprawdę rzetelnie sprawę przedstawimy. A myślę, że nie chodzi tylko o rzetelne przedstawienie sprawy, ale mieszkańcy zwrócili się między innymi do Pana o stanowisko i jakieś działania w tej sprawie. Ja bardzo bym też prosił, żeby się do tego odnieść, ponieważ były pisma, ja wczoraj informacyjnie dostałem pismo, które również ponownie zostało

skierowane do Pana, do Pana Starosty, do Wicewojewody Szemli i do Biskupa Diecezji bielsko-żywieckiej i płyną kolejne pisma. Dlatego prosiłbym, aby się do tego ustosunkować w formie pisemnej. Bardzo przepraszam, ale mamy takie obowiązki, że nie możemy się spóźnić na sesję, dlatego nie jestem w stanie dłużej tej polemiki prowadzić i wydaje się mi, że nie jest to odpowiedni czas i miejsce. Myślę, że w sposób spokojny można to w sposób pisemny zrobić i przygotować.

Pan Wójt – proszę Pana mnie szczerze mówiąc Pana polemika mało interesuje, mnie interesują fakty. Natomiast to, że Gmina była powiadamiana, czy nie była miał Pan przedstawić a nie do komentarza tylko do faktów miał się odnieść i przynieść te fakty tutaj na sesję, ponieważ po to tutaj jesteśmy radnymi. A to czy ja jestem długo Wójtem, czy krótko to Pan został wybrany do Rady Powiatu przez Gminę Jasienica do reprezentowania nas na płaszczyźnie organu, który wydał decyzję. Proszę nie odwracać piłeczki i mówić, że coś Wójt powinien zrobić, za co Pan odpowiada jeden z 27 i proszę Pana, Pana obowiązkiem jest tą sprawę wyjaśnić, przedstawić i wytłumaczyć mieszkańcom, dlaczego taka a nie inna decyzja i proszę tutaj nie odstawiać psychologii, że Pan jest osobą do kontroli. Akurat nie – Pan jest osobą do wytłumaczenia tematu, jako jeden z 27 i koniec kropka. Natomiast, jeżeli chodzi o resztę, Szanowni Państwo, plan zawsze jest dokumentem ogólnym, który mówi o usługach, działalności, przemyśle, mieszkalnictwie, terenach rolnych, nigdzie nie jest wpisana stricte usługa, przemysł, to jest później interpretowane przez organ, którym jest Starostwo, to nie jest nasza wola. My dajemy w planie przestrzennego zagospodarowania teren usługowy a ustawodawca określa w parlamencie, która usługa wpisuje się w usługi, jeżeli chodzi o raport oddziaływania na środowisko, który przemysł jest uciążliwy, który nie, to nie jest rola gminy. Tak, więc te demagogie fajnie Pan tu przedstawia, ale ja myślę, że będzie Pan rozliczany za fakty, a nie to co Pan tu w fabule przedstawia. To tyle dziękuje.

Pan Masny – czy mogę się odnieść ad vocem, ponieważ padły tutaj zarzuty?

Pan Przewodniczący – Szanowny Panie myślę, że Pan Wójt w wystarczający sposób wytłumaczył sprawę. Nie jest Pan przygotowany, aby odpowiedzieć na to pismo, które Pan odczytał.

Pan Masny – czy mogę odpowiedzieć na pytanie?

Pan Przewodniczący – myślę, że nie.

Pan Masny – dziękuję za tą dyskusję. Myślę, że mieszkańcy ją ocenią.

Dodatkowo w informacji międzysesyjnej Pan Wójt poinformował:

Dot. zarządzenia Nr 0050.46.2015 z dnia 20.04.2015 w sprawie ustalenia sposobu oddania w dzierżawę części nieruchomości gruntowej niezabudowanej o pow. 39,0000ha, położonej w obrębie ewidencyjnym Międzyrzecze Dolne, oznaczonej jako dz. 104/16 oraz powołania Komisji do przeprowadzenia przetargu na wydzierżawienie – jest to teren, który jest poza wydzieleniem tych pierwszych działek, które mamy na Strefie. Czas wydzielenia i przetargu to jest minimum pół roku od momentu podjęcia decyzji. Na dzień dzisiejszy trwają już prace zakończeniowe budowy uzbrojenia Strefy. Obecnie przygotowujemy się do uroczystego otwarcia tej Strefy. 1 czerwca jest otwarcie pierwszego przetargu na zbycie pierwszej działki o powierzchni 2,5ha, cena wywoławcza to 106zł plus VAT. Tak, więc minimalna wartość która wpłynie do budżetu Gminy, jeżeli przetarg rozstrzygnie się pozytywnie, ponad 3mln zł. Przypomnę, że Gmina Jasienica zakupiła cały teren 71ha za wartość 1,3mln zł. Pozostała część gruntu, aby nie była odlogowana stwierdziliśmy, aby jeżeli jest taka możliwość i są rolnicy zainteresowani, jeszcze na okres pół roku wydzierżawić, aby nie trzeba było tego kosić i utrzymywać tego arealu. Zgodnie z postępowaniem przetargowym jeden z rolników to postępowanie wygrał i zaproponował wartość 950zł dzierżawy plus podatek zapłaci nam za ten okres pół roku za 1ha. Myślę, że ten czas, kiedy podejmiemy uchwałę na płaszczyźnie Rady

Gminy o zamknięciu inwestycji jak również o wydzieleniu tych dróg, które zostały wybudowane i pasów drogowych, staną się one drogami publicznymi, na razie Gminnymi i wtedy rozpoczniemy procedurę wydzielenia pozostałych działek i rozpocznie się proces zbywania tych nieruchomości gdyż będzie dostęp do drogi publicznej. Obecnie to postępowanie, które dzisiaj prowadzimy na tą jedną działkę musi być ze służebnością przejazdu jakby przez całą działkę, ponieważ ta infrastruktura jest w trakcie zakończenia i kosztuje to ponad 40 tys. zł. Firma, która będzie startować w przetargu zapłaci służebność 40 tys. zł, żeby później, jeżeli Rada Gminy podejmie uchwałę o ustanowieniu drogi publicznej gminnej, przekazać tą służebność nieodpłatnie na rzecz Gminy. Więc jeżeli pierwszy przetarg rozstrzygnie się pozytywnie to widać determinację firm, które chcą inwestować w tym terenie, że nie czekają 2-3 miesiące dłużej tylko chcą to już nabyć i to, co dzisiaj zapłacą oddają nam później nieodpłatnie. Tak mówi prawo.

Odkonano 10 zebrań sprawozdawczo- wyborczych w naszych sołectwach. Uczestniczyłem we wszystkich zebraniach. Zgodnie ze statutem Wójt organizuje te zebrania. Bardzo serdecznie dziękuję wszystkim mieszkańcom tych 10 sołectw, którzy przyszli na te wybory i podjęli swoje prawo wyborcze w tym zakresie. Chcę bardzo serdecznie podziękować wszystkim sołtysom minionej kadencji, którzy pracowali, jak również chcę pogratulować nowo wybranym sołtysom, bo każdy z Was dziesięciu jest nowym sołtysem, ponieważ to co było w poprzedniej kadencji zostało skwitowane, natomiast to co się rozpoczyna w zależności od daty wyboru to jest nowa karta historii. I tak sołtysem Sołectwa Landek został Pan Kazimierz Majcher, sołtysem Sołectwa Świątoszówka została Pani Grażyna Gaszek, sołtysem Sołectwa Bielowicko został Pan Wojciech Śleziak, sołtysem Sołectwa Roztropice została Pani Barbara Sadlik, sołtysem Sołectwa Łazy został Pan Tadeusz Kocurek, sołtysem Sołectwa Mazańcowice został Pan Wojciech Zawada, sołtysem Sołectwa Rudzica został Pan Czesław Machalica, sołtysem Sołectwa Międzyrzecze Dolne został Pan Marian Szczyrbowski, sołtysem Sołectwa Międzyrzecze Górne została Pani Maria Mrzyk-Głuc, sołtysem Sołectwa Jasienica została Pan Bronisław Szalbot.

Jeżeli chodzi o drogę w Mazańcowicach i tą drogę powiatową myślę, że to trochę znowu za późno reakcja, jeżeli znaki już stoją, jest projekt organizacji ruchu, on był również konsultowany i tam mamy 40km/h ograniczenia. Z tego, co się pytałem w Zarządzie Dróg Powiatowych, dlaczego takie ograniczenie, bo każdego z nas to denerwuje, dostałem informację, że było to na wniosek mieszkańców, którzy chcieli żeby to ograniczenie było jak najmniejsze, aby również hałas, który się wydobywa spod kół był jak najmniejszy, bo im większa prędkość, tym większy hałas. Dlatego chcieli, aby decybele, które będą się wydostawały poza pas drogowy na ich nieruchomości były jak najmniejsze. Dlatego Zarząd Dróg Powiatowych przyjął taką decyzję. Zdają sobie sprawę, że nie do końca jest to przestrzegane przez mieszkańców i 40km/h tą drogą jest problem jechać. Dlatego Starosta podjął decyzję o zmianie organizacji ruchu. Ten temat musi być zatwierdzony przez Policję, wszystkie służby. Tak, że myślę, że ten problem zostanie rozstrzygnięty dla dobra mieszkańców. Tylko, że trzeba powiedzieć z drugiej strony, że jak będzie tam 70km/h to bezpieczeństwo na tej drodze będzie troszkę inne, bo jeżeli rzeczywiście mamy znaki, tam jest teren zabudowany, jeżeli Pan Masny to przedstawił, że ma to być 70km/h a nie 50km/h to w terenie zabudowanym jest 50, więc wydaje się mi, że podwyższenie tego do 70 spowoduje, że za chwile będą wnioski o progi zwalniające, bo jak ktoś pojedzie 70 to dla radarów 80 to jest jeszcze błąd tolerancji, więc jak ktoś pojedzie 90 to dostanie 2 punkty i będzie sędzią ryzykował. Nie jest to jakieś duże przekroczenie pomiędzy 70 a 90. A jeżeli będzie 50 i ktoś pojedzie 90 to konsekwencje będą większe. Więc wydaje się mi, że pomysł, czy przedstawienie Pana Radnego tej propozycji znowu się trochę rozmija z tym, co się może w przyszłości stać. To jest moje zdanie prywatne, ale myślę, że jako mieszkaniec na ten temat



mogę też coś powiedzieć. Niektórym na zebraniach wiejskich powiem szczerze nie mieści się w głowie, że organ wykonawczy danej gminy nie ma wpływu na żadne decyzje organu, jakim jest powiat. A tak jest. To nie jest to, że starosta czy wicestarosta dzwoni do wójta i pyta się, co w temacie wydania decyzji, co o tym myśli. Takich informacji i takiego przepływu nie ma, to można sobie pogadać demagogicznie, jeżeli chce się powiedzieć samego wybielić. Pod względem administracyjnym, my dowiadujemy się, jeżeli zostanie wydana decyzja, że coś takiego na terenie Gminy powstaje. Czasem są już fundamenty a Gmina ma informację, że został wydana decyzja pozwolenie na budowę i ono jest prawomocne. Ale cały proces postępowania, jeżeli nie ma rozbieżności w planie, bo czasem są takie informacje, że Starostwo pyta czy Gmina Jasienica uchwalając plan miała na myśli, czy taka inwestycja wpisuje się plan. Szanowni Państwo, to jest bzdura totalna, bo teraz zmiana planu była od czasów, kiedy Gmina powstała, czyli od lat 70, następne palny przepisuje się dobro uzyskane przez mieszkańca na poszczególne plany. Jak ktoś w latach 70 dostał decyzję, że danym miejscu ma budowlankę lub przemysł, tak jak na przykład dostała Eurovia, czy dzisiaj podmiot Eurovi a wcześniej ktoś inny, to przepisuje się to z planu na plan. Jeżeli Gmina chciałaby teraz zmienić i powiedzieć panu, że miał budowlankę a teraz ma rolne, to ponosi odszkodowanie według wyceny zmiany wartości tej nieruchomości, więc to jest nierealne. Teraz Gmina, czyli organ wykonawczy ma powiedzieć, co w 1978 roku miała w głowie Rada Gminy uchwalając plan „x” z tym zapisem. To jest abstrakcja, której nigdy nie będziemy stosować! Bo ja nie wiem, co miała w głowie Rada Gminy uchwalając ten plan. Zawsze odpisujemy do Starostwa, że jest plan przyjęty zgodnie z procedurą obowiązującą w Polsce, który się ukazał w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego i tam jest zapis usługi, przemysł, ograniczenia możliwości. Tam nigdzie nie jest napisane, co można zrobić. Natomiast organ wydający, jakim jest Starostwo Powiatowe ma interpretację prawną, ma dzienniki urzędowe i ma wszystkie dokumenty prawem dostępne i na podstawie tego musi wydać decyzję. My w tym zakresie nie mamy nic do powiedzenia pod względem prawnym, ani też do komentarzy czy plan dopuszcza czy nie, to nie jest do dyskusji, to jest rzecz przyjęta i święta. Nie będę więcej Państwu zabierał czasu. Jeszcze raz dziękuję wszystkim, którzy przygotowali również zebrania wiejskie, dziękuję pracownikom Urzędu, którzy uczestniczyli, tym, którzy protokołowali, bo należy to teraz przygotować przedstawić, one znajdują się w archiwum, dlatego wszystkim, którzy podjęli temat bardzo serdecznie dziękuję. Dziękuję radnym, którzy uczestniczyli w tych zebraniach wiejskich, którzy starają się o to, aby te sołectwa również się rozwijały.

Na posiedzenie przybyła Radna Genowefa Kopeć – stan osobowy 21 radnych.

### **do punktu ósmego**

Pan Przewodniczący – informację radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję. Czy radni mają pytania, co do otrzymanej informacji? (Informacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu).

Pan Kuś – czy rozstrzygnięcie nadzorcze, które wpłynęło z RIO ma dalszy tryb postępowania?

Pani Sekretarz – tak, w tej części nasza uchwała jest nieważna, do tego się to sprowadza.

Pan Wójt – podjęliśmy uchwałę odnośnie odbierania śmieci, uchwała ma w punkcie 4 zapis, że mieszkańcy, którzy mają wielodzietne rodziny, mają możliwość płatności trochę niższej wartości. Tutaj chcieliśmy 2 zł. Państwo przychyliłiście się do tego, podjęliście uchwałę. Regionalna Izba Obrachunkowa uchyliła pkt 4 w tej uchwale, jako niezgodny z prawem, nie

można stosować ulg w tym zakresie. Tutaj praktycznie wyjścia nie mamy, ten punkt musimy wykreślić przy niezadowoleniu mieszkańców.

Pan Kuś – od kiedy to obowiązuje, czy to działa wstecz?

Pani Sekretarz – od podjęcia uchwały, uchwała jest nieważna w tej części.

Pan Kuś – co z pieniędzmi, trzeba będzie zwracać?

Pani Sekretarz – muszą dopłacić różnicę.

Nikt z radnych nie zgłaszał więcej uwag ani zapytań.

#### **do punktu dziewiątego**

Pan Przewodniczący – Szanowni Państwo, były dwie komisje do których miał zostać przydzielony ś.p. Leszek Mroczo i jest propozycja aby do tych komisji Pan Bogdan Mańdok wszedł. Są to Komisja Kultury i Oświaty i Komisja Budownictwa, Ochrony środowiska i Gospodarki Komunalnej. Czy Pan Bogdan Mańdok wyraża zgodę do kandydowania w skład tych komisji?

Pan Mańdok – tak, wyrażam zgodę.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 58 w sprawie zmiany uchwały Nr II/7/14 Rady Gminy Jasienica z dnia 8 grudnia 2014 roku w sprawie powołania stałych Komisji Rady Gminy Jasienica i ustalenia ich składu osobowego.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 21 głosów „za”.*

**Uchwała Nr VI/51/15 z dnia 30 kwietnia 2015 roku w sprawie zmiany uchwały Nr II/7/14 Rady Gminy Jasienica z dnia 8 grudnia 2014 roku w sprawie powołania stałych Komisji Rady Gminy Jasienica i ustalenia ich składu osobowego stanowi załącznik nr 7 do protokołu.**

#### **do punktu dziesiątego**

Pani Jenkner – wykonując obowiązek wynikający z ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie Wójt Gminy Jasienica ma obowiązek przedstawienia do dnia 30 kwietnia sprawozdania z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi za rok 2014 co zostało uczynione poprzez przesłanie Państwu materiałów, które otrzymaliście. Materiał ten był również przedmiotem obrad Komisji Rewizyjnej, Komisji Budżetowej, Komisji Kultury i Oświaty oraz Komisji Zdrowia, Sportu i Spraw Społecznych.

Pan Osuch – chciałem na ręce Pani Jenkner złożyć podziękowanie dla wszystkich urzędników, którzy uczestniczyli w rozliczaniu tych projektów. Za wszelkie niedogodności z tym związane, dlatego iż często organizacje popełniają błędy w wypełnianiu – dziękujemy za cierpliwość.

**Sprawozdanie z realizacji programu współpracy Gminy Jasienica z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2014 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.**

## do punktu dziesiątego „a”

Pani Skarbnik – w przedłożonym Państwu materiale dotyczącym zmian budżetu Gminy Jasienica na rok 2015 prosimy Państwa w załączniku nr 1 o zwiększenie dochodów budżetu o wielkość 332 053,00 zł, prosimy Państwa o zwiększenie wydatków budżetu Gminy o kwotę 330 719,58 zł zgodnie z załącznikiem nr 2 do uchwały. Jeżeli Państwo zaakceptujecie te zmiany to dochody budżetu Gminy po zmianach będą wynosiły 70 095 123,09 zł natomiast wydatki budżetu będą wielkością 69 705 781,40 zł. Przychody budżetu Gminy po zmianach to wielkość 542 902,31 zł, na te przychody będą się składały przychody z wolnych środków z roku 2014. Zmianie na ten moment nie ulegną rozchody budżetu Gminy i są wielkością 932 244,00 zł. Szanowni Państwo, po tych zmianach budżet Gminy Jasienica będzie nadal budżetem nadwyżkowym w wysokości 389 341,69 zł. Oczywiście nadwyżka zostanie przeznaczona na spłatę pożyczek krajowych w takiej samej wysokości. Szanowni Państwo prosimy również Państwa w załączniku nr 3 do przedłożonej Państwu uchwały o dokonanie zmian w planie dochodów oraz dokonanie zmian w planie wydatków zgodnie z załącznikiem nr 4. Chciałam tylko jeszcze Państwa poinformować, że w dniu 29 kwietnia wpłynęło na dziennik podawczy pismo Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej, która w nawiązaniu do pisma z dnia 26 stycznia w sprawie pomocy finansowej dla Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej uprzejmie prosi o udzielenie wsparcia z przeznaczeniem na sfinansowania wydatków bieżących a nie tak jak Państwo macie na dofinansowanie zakupu samochodów. Bardziej zasadna będzie dla nich pomoc w formie wydatków bieżących. Chciałam jeszcze Państwa poinformować, dlaczego dokonujemy przeniesienia planu dochodów. W dzienniku ustaw z 30 grudnia 2014 roku poz. 1952 została zmieniona klasyfikacja budżetowa i tak, jeżeli chodzi o zapis w dziale 900 „gospodarka komunalna i ochrona środowiska” w rozdziale 90002 „gospodarka odpadami” dodaje się objaśnienie w brzmieniu: w rozdziale tym ujmuje się dochody gmin z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami i wydatki gmin związane z pokrywaniem kosztów funkcjonowania systemu gospodarki odpadami. Szanowni Państwo konstruując budżet na rok 2015 mieliście Państwo po stronie dochodów dochody związane z tego tytułu w dziale 756, natomiast wydatki w dziale 750 i w dziale 900. Było to zgodne z interpretacją Regionalnej Izby Obrachunkowej. Natomiast w związku ze zmianą klasyfikacji konieczne jest dokonanie tych przesunięć.

Pan Wójt – kilka informacji dla Państwa. Jeżeli chodzi o załącznik 2 zwiększenie wydatków. Remont pobocza koło Ośrodka Zdrowia w Jasienicy, to jest ten odcinek, który wcześniej wykonała Eurovia społecznie i łączy wyjazd z pogotowia w kierunku parkingu do szkoły. To jest taki awaryjny wyjazd, on był tylko wykonany w metodzie korytowania, utwardzenia i zasypania mielonym asfaltem. Stan tej nawierzchni pozwala na przejechanie, ale wzbudza też różne emocje. Tam jeszcze jest pas drogowy, na którym jest błoto i czasami samochody, które przyjeżdżają czy do szkoły czy do Ośrodka Zdrowia, tam stają i różnie to z tym wyjazdem też wygląda i dlatego jest prośba, aby ten wyjazd poprawić i zrobić tam asfalt. Dlatego to 20 tys. zł jest na to przeznaczone. Bieżące utrzymanie obiektów gminnych, jest to wszystko to co nam wpływa z opłat czynszowych od mieszkańców, którzy wynajmują nasze lokale, musi się to znaleźć w wydatkach. Środki na zakup działki w Mazańcowicach, jest to 35 tys. zł ale była informacja, że chcieliśmy to kupić. Pani, która jest właścicielem nie wyraziła ostatecznie zgody na dokonanie transakcji w tej wartości. Ta sprawa ciągnęła się parę lat, gdyż te informacje, że my chcemy kupić a pani chce sprzedać, no trwały – niż się wydzieliło tą działkę, niż się doprowadziło do stanu dzisiejszego pani nie wyraża zgodny, tak jak można powiedzieć kilka miesięcy czy lat wcześniej ta wartość była, mówi to nie jest już cena rynkowa i jej to za tą wartość nie interesuje. Dlatego prosiłbym, żeby ta wartość została w budżecie, jeżeli będzie kwestia, że będziemy dopłacać i musimy teraz uzgodnić z właścicielem, będzie to

na Komisji Budżetowej, czy wartość, którą zaproponuje pani jak właściciel nam odpowiada i czy będziemy tym zainteresowani. Jeżeli tak się stanie, to na pewno tą wartość trzeba będzie zwiększyć, jeżeli nie to ta wartość będzie w budżecie do dyspozycji na inne zadanie i wtedy ją przeniesiemy przy następnych korektach. Następna kwestia to małe kwoty po 550 zł dla poszczególnych straży. Wszystkie straże dostały jednakową wartość, to są dodatkowe środki na zakup trzech par butów dla kompani honorowej. Mamy dużo uroczystości, dwanaście jednostek straży, które funkcjonują na naszym terenie i ponad 750 druhów wymaga, że jak są jakieś uroczystości, aby z każdej jednostki po trzy osoby oddelegować do kompani honorowej, bo wygląda to tak, że jak kto przyjdzie, tak stoi. Dlatego stwierdziliśmy, że dobrze by było, aby kupić im umundurowanie, wcześniej kupiliśmy pasy, teraz buty. Mundury są te same. Międzyrzecze Górne ma dwie pary, bo o tyle wystąpiło. Niektóre jednostki wystąpiły o pięć, ale to płacą z własnego budżetu. Jeżeli chodzi o Świątoszówkę to jest tu 1 200 zł. Jest to urządzenie, które jest potrzebne do ratownictwa medycznego. Świątoszówka ma takie usytuowanie, tak jak Jasienica, że są pierwsi przy reagowaniu, jest tam ta sekcja medyczna bardzo mocno rozwinięta, chwała tym, którzy w tej sekcji są, bo raz, że mają te przeszkolenia, interesują się tym i bardzo mocno tym żyją. Rzeczywiście, kiedy dochodzi do tych zdarzeń Świątoszówka wyjeżdża i muszą mieć sprzęt, bo z reguły, jeżeli jest to na tym węźle to oni są pierwsi. Jeżeli chodzi o Międzyrzecze Dolne to jest 3 tys. zł na aparat. Mają jeden aparat a zgodnie z przepisami aby wejść podczas zdarzenia do pomieszczeń zadymionych muszą mieć dwa aparaty, musi być asekuracja drugiego druha. Jeżeli chodzi o Międzyrzecze Górne, tam potrzebują w tym nowym obiekcie, który jest wybudowany drzwi, które będą wykorzystywane również dla bojówki. Jeżeli chodzi o Świątoszówkę, to jest 6 tys. zł na narzędzie, wcześniej zostało zakupione narzędzie hydrauliczne do działań drogowych, mieli rozpierek, potrzebowali norzyce. To jest drogi sprzęt, można powiedzieć, że udało się pozyskać te norzyce za 1/4 wartości rynkowej. Jeżeli chodzi o 15 tys. zł dla Państwowej Straży Pożarnej, wcześniej rozmawialiśmy na ten temat, z reguły jest tak, że co roku PSP występuje do nas o jakąś dotację. Dlaczego? Prowadzą również szkolenia dla druhów adeptów, którzy mają pierwszy i drugi stopień kursu. Robią to nieodpłatnie jasne, że jest to ich sprawa, ale my na terenie Gminy mamy dwanaście jednostek i nie jesteśmy porównywalni z Gminą Jaworze czy Kozy, które mają jedną jednostkę i wtedy przychodzi nam przydział, że mamy do przeszkolenia dwóch czy trzech druhów – jak to rozdzielić. Więc my proponujemy, żeby zrobić tylko kurs dodatkowy tylko dla Gminy Jasienica i co roku się to odbywa. Jasne, że nie jest to wartość 15 tys. ale również jak Państwo wiedzą otrzymaliśmy sprzęt hydrauliczny który był wartością gdzieś około 80 tys. zł., dostaliśmy to z PSP nieodpłatnie, bo taka jest droga przekazywania. Więc jeżeli oni występują do nas i chcą w jakiejś tam formie też wsparcia myślę, że też powinniśmy na to wyrazić zgodę a myślę, że w przyszłości będzie się nam to opłacać. Jeżeli chodzi o Policję 15 tys. zł. Mieliśmy to na Komisji Budżetowej, Policja ma możliwość zakupu nowych samochodów, warunek jest jeden 50% z samorządów, 50% z Komendy Głównej. Takie samochody to wartość 60 tys. zł., trochę lepszy, już z napędami to jest 80 tys. zł. Nasza Policja ten sprzęt, jaki ma, taki ma. Chcieli średni samochód, bodajże 64 tys. zł kosztuje i 15 tys. zł dopłaciła Gmina Jasienica. Starostwo prawdopodobnie dopłaci 7 tys. zł a resztę dopłaci Jaworze, to jest ok. 10 tys. zł. Jeżeli chodzi o środki w poszczególnych szkołach to są wypracowane kwoty z wynajęcia, które bezpośrednio idą na daną placówkę. Sygnalizacja świetlna – droga była krajowa Bielsko-Cieszyn jest w odcinku od Świątoszówki do Grodzka drogą gminną. Wysięgnik w Grodźcu informujący o przejściu dla pieszych jest skorodowany i zagraża i bezpieczeństwu i nie daje gwarancji funkcjonowania. Dlatego patrząc na to miejsce stwierdziliśmy, że należy 15 tys. zł na to przeznaczyć.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 81 w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na 2015 rok.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 21 głosów „za”.*

**Uchwała Nr VI/52/15 z dnia 30 kwietnia 2015 roku w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na 2015 rok stanowi załącznik nr 9 do protokołu.**

**do punktu dziesiątego „b”**

Pani Skarbnik – dokonana przez Państwa korekta budżetu ma również odzwierciedlenie w załącznikach zarówno 1 i 2 do uchwały budżetowej Rady Gminy Jasienica na rok 2015. Jeżeli chodzi o załącznik nr 1 – dotacje udzielone z budżetu Gminy Jasienica w roku 2015 – załącznik ten został skorygowany o wszystkie wielkości, które występują w formie dotacji po dokonaniu korekty. Natomiast, jeżeli chodzi o załącznik nr 2 plan przychodów i kosztów zakładów budżetowych w roku 2015, tutaj został wykazany stan środków obrotowych na początek roku, który jest automatycznie wielkością zamknięcia środków obrotowych na koniec 2014 roku, jest to wielkość minusowa -28 204,45 zł i na ten moment takie samo jest planowane zamknięcie środków na koniec roku. Na pewno w ciągu roku będziecie Państwo proszeni żeby jeszcze raz skorygować ten załącznik.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 82 w sprawie zmiany Uchwały Nr III/14/14 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 grudnia 2014 roku – Uchwała Budżetowa Gminy Jasienica na rok 2015.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 21 głosów „za”.*

**Uchwała Nr VI/53/15 z dnia 30 kwietnia 2015 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr III/14/14 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 grudnia 2014 roku – Uchwała Budżetowa Gminy Jasienica na rok 2015 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.**

**do punktu dziesiątego „c”**

Pani Skarbnik – również w uchwale w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasienica na lata 2015-2026 konieczne jest dokonanie zmian, które Państwo dokonaliście właśnie korektą budżetu. Pragnę Państwa poinformować, że zarówno zostały zachowane wskaźniki, są pozytywne, jeżeli chodzi o art. 242 jest on spełniony a więc pokrycie wydatków bieżących dochodami bieżącymi, tak samo spełniony jest art. 243 ustawy o finansach publicznych. Tutaj jeszcze jesteście Państwo proszeni, żeby w § 3 ust. 2 to jest upoważnienie Wójta Gminy do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki skorygować zadanie pn. „odbiór odpadów komunalnych z posesji zamieszkałych i nie zamieszkałych, na których powstają odpady komunalne oraz zorganizowanie obsługi punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych i jego prowadzenie w Gminie Jasienica”. Szanowni Państwo w roku 2016 była zapisana kwota 1 380 000 zł natomiast po dokonaniu przetargu jest niezbędna zgoda Państwa na wielkość 1 810 000 zł w roku 2016.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 83 w sprawie zmiany Uchwały Nr III/15/14 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 grudnia 2014 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasienica na lata 2015-2026.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 21 głosów „za”.*

**Uchwała Nr VI/54/15 z dnia 30 kwietnia 2015 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr III/15/14 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 grudnia 2014 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasienica na lata 2015-2026 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.**

**do punktu dziesiątego „d”**

Pani Jenkner – zwracamy się z prośbą do Państwa o zwiększenie dotacji dla jednostek OSP, co zostało już szeroko omówione przez Pana Wójta.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 84 w sprawie przyznania dotacji dla jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Jasienica na 2015 rok.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 21 głosów „za”.*

**Uchwała Nr VI/55/15 z dnia 30 kwietnia 2015 roku w sprawie przyznania dotacji dla jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Jasienica na 2015 rok stanowi załącznik nr 12 do protokołu.**

**do punktu dziesiątego „e”**

Pani Jenkner – zwracamy się do Państwa z prośbą o podjęcie uchwały o przyznaniu dotacji w wysokości 15 tys. zł na PSP w Bielsku-Białej zgodnie z załączonymi pismami i opinią Komisji Budżetowej.

Pan Kuś – chciałem się tylko upewnić, czy Rada Gminy może przekazywać środki na bieżącą działalność?

Pani Skarbnik – tak.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 85 w sprawie przyznania środków finansowych dla Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Bielsku-Białej.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 21 głosów „za”.*

**Uchwała Nr VI/56/15 z dnia 30 kwietnia 2015 roku w sprawie przyznania środków finansowych dla Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Bielsku-Białej stanowi załącznik nr 13 do protokołu.**

**do punktu jedenastego**

Pan Świerkot – po rozstrzygnięciu przetargu w celu bilansowania się kosztów do faktycznych dochodów do budżetu Gminy Jasienica na rok bieżący niezbędne jest rozpatrzenie przez Państwa propozycji uchwały polegającej na zmianie stawki za gospodarowanie odpadami na mieszkańca i za pojemniki przy posesjach niezamieszkałych. Komisja Budżetowa, która obradowała w ostatnim czasie dokonała pewnej zmiany w projekcie uchwały, którą Państwo otrzymaliście. Zmianie uległa wysokość stawki za pojemnik dla posesji niezamieszkałych gdzie nie prowadzi się segregacji odpadów – ta stawka poszła do

góry na 18zł za pojemnik 110, 120 litrów oraz na 36zł dla pojemników 240 litrów. Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetowej. Jeżeli ta uchwała zostanie przez Państwa podjęta spowoduje ona uchylenie poprzedniej uchwały.

Pan Bierski – mieszkańcy pytają czy w miesiącu maju będzie obowiązywał ten sam harmonogram, co do tej pory.

Pan Świerkot – nowe harmonogramy dostępne są już na stronie internetowej.

Pan Bierski – są mieszkańcy, którzy w styczniu zapłacili za cały okres roku, czy oni będą musieli dopłacić różnicę od 1 czerwca?

Pan Świerkot – tak, po podjęciu przez Państwa uchwały i jej wejściu w życie będzie obowiązkowa dopłata.

Pan Zawada – czy dopiero się okaże, od kiedy będzie ta opłata naliczana, czy już wiadomo że będzie to od dnia 1 czerwca?

Pan Świerkot – od 1 czerwca.

Pan Wójt – na dziesięciu zebraniach wiejskich, na każdym z nich ja podjąłem temat aby mieszkańcy dostosowali się do naszej propozycji aby nie oddawać trawy na wysypisko, żebyśmy trawę zagospodarowali każdy na własnej posesji. To spowoduje, że tonaż, który dzisiaj wyjeżdża z Gminy Jasienica odpadów mokrych powinien się znacząco zmienić. O to prosiłem mieszkańców, którzy przyszli na zebranie wiejskie jak również o przekazanie tym, którzy nie przyszli. W uchwale mamy już, że dwa kubły odpadów mokrych można oddać, czyli pozostałe worki, które będą koło posesji stały nie zostaną zabrane. To może wzbudzać dużo emocji z tego powodu. Jest możliwość zgodnie z uchwałą, że można to przywieźć na PSZOK ale również o tym mówię że jeżeli ludzie skorzystają i będą to przywozić na PSZOK wszyscy zapłacimy, ci którzy nie oddają trawy za tych co tą trawę oddają. Jeżeli więc chcemy być solidarni w stosunku do siebie, to każdy, niezależnie jaką powierzchnię posiada powinien tą trawę zagospodarować. Być może okaże się, że bilans nam wyjdzie na 8 zł a może na 7 zł i być może od stycznia zejdziemy na kwotę 8 lub nawet 7 zł. Ale to zależy od wszystkich mieszkańców, co się stanie.

Pani Sadlik-Lenczewska – ja bym wnioskowała w § 2 na końcu treści „w sposób selektywny zbieranych i odbieranych” żeby to było jednobrzmiennie, ponieważ nie jest w tym paragrafie określone jaki rodzaj odpadów.

Pan Świerkot – § 3 uchwały rozбивa odpady na niesegregowane.

Pani Sadlik-Lenczewska – dziękuję, rozumiem.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 60 w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki takiej opłaty oraz stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 21 głosów „za”.*

**Uchwała Nr VI/57/15 z dnia 30 kwietnia 2015 roku w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki takiej opłaty oraz stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności stanowi załącznik nr 14 do protokołu.**

Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy.

#### **do punktu dwunastego**

Pan Szczyrbowski – nieruchomość będąca przedmiotem uchwały sprzedawana jest w drodze przetargu stosownie do odpowiednich przepisów ustawy o gospodarce

nieruchomościami. położona jest w sołectwie Rudzica, oznaczona jest w ewidencji gruntów jako dz. 31/6 o powierzchni 1711m<sup>2</sup>. Jest położona w centrum Rudzicy, jest to nieruchomość obok zabytkowego dworu, to jest nasz budynek gminny nr 1. Rzeczoznawcza majątkowa wycenił tą nieruchomość na wartość netto 145 517zł, co daje nam wartość brutto 178 988zł. Jednostkowe ceny m<sup>2</sup> to 104,61zł brutto. Powyższy temat był omawiany i uzyskał pozytywną opinię w Radzie Sołeckiej w Rudzicy oraz uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetowej Rady Gminy.

Pan Wójt – to jest temat byłego zamku, ten temat był już dyskutowany w poprzedniej kadencji, tam wcześniej została wydzielona działka przed tym kompleksem, sołectwo Rudzica chciało tą działkę zostawić. Natomiast po analizie rynku, nikt nie jest zainteresowany tą działką 43 ary bez osobnego dojazdu i bez tej działki z przodu. Dlatego, jeżeli zachodzi taka konieczność, zostanie ta nieruchomość sprzedana w formie przetargu łącznie z działką z przodu i dojazdem, który jest dzisiaj również dojazdem do Ośrodka Zdrowia w Rudzicy. Zajdzie więc konieczność z pieniędzy, które wpłyną do budżetu wykonania dojazdu do Ośrodka Zdrowia od drugiej strony, tam jest już brama i jest tam dojazd wyznaczony, ale nie jest utwardzony. Również kwestia parkingu koło Ośrodka Zdrowia wzdłuż tej drogi dojazdowej od strony kościoła musi być wykonany i to też za środki, które byłyby ze sprzedaży tej części. Dlaczego nie ma zainteresowania? Każdy, kto tą nieruchomością się interesował twierdził, że trzeba tam włożyć w remont bardzo duże środki, a jeżeli ma to służyć na cele mieszkaniowe to nie wyobrażają sobie, żeby był wspólny parking z Ośrodkiem Zdrowia. Dlatego musimy podjąć decyzję, czy sprzedajemy to w całości albo z budżetu Gminy przeznaczamy środki na remont tego budynku, ponieważ jest on wpisany do rejestru zabytków i postępowanie w tym zakresie było już prowadzone. Jest to nasz jako Rady Gminy i samorządu obowiązek wyremontowania lub sprzedaży aby osoba fizyczna to wyremontowała.

Pan Machalica – myśmy na radzie sołeckiej bardzo szczegółowo omawiali i największą bolączką jest to, że będzie Ośrodek Zdrowia bez dojścia dla osób niepełnosprawnych, to też musi być przebudowane i to, co Pan Wójt powiedział, musimy wybudować bezpieczne dojście do Ośrodka Zdrowia na tym skrzyżowaniu, jak również miejsca parkingowe. Musimy to zrobić niekoniecznie z środków pochodzących ze sprzedaży i wcześniej, bo może być tak, że po sprzedaży zostaniemy bez dojazdu.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 61 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Rudzicy, oznaczonej jako dz. 31/6.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za” (jeden Radny nieobecny przy głosowaniu).*

**Uchwała Nr VI/58/15 z dnia 30 kwietnia 2015 roku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Rudzicy, oznaczonej jako dz. 31/6 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.**

#### **do punktu trzynastego**

Pan Szczyrbowski – zgodnie z uchwałą z dnia 30 sierpnia 2011 roku ustanowiono aktem notarialnym w dniu 28 grudnia 2011 roku nieodpłatne prawo użytkowania na rzecz samodzielnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Jasienicy na okres do dnia 31 maja 2015 roku. To nieodpłatne użytkowanie dotyczyło następujących ośrodków zdrowia: w Grodźcu, Jasienicy, Mazańcowicach, Międzyrzeczu Górnym i Rudzicy. W związku z tym, że ten termin już się kończy Kierownik SG ZOZ zwrócił się do Pana Wójta z prośbą o ustanowienie prawa



nieodpłatnego użytkowania nieruchomości na czas nieoznaczony. Stosownie do odpowiednich przepisów obowiązujących w tym zakresie, konkretnie ustawy o samorządzie gminnym dla tego tematu wymagana jest zgoda rady w formie uchwały. Ten temat był tematem Komisji Budżetowej i wyraziła ona pozytywną opinię w tej sprawie.

Pan Osuch – jeżeli chodzi o zastrzeżenie dotyczące dwóch mieszkań w budynku w Rudzicy oraz przynależnych do nich powierzchni piwnicznych, tak brzmiała również poprzednia uchwała?

Pan Szczyrbowski – tak, to są inne umowy i to regulują inne przepisy.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 62 w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w nieodpłatne użytkowanie nieruchomości stanowiących własność Gminy Jasienica, Samodzielnemu Gminnemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Jasienicy.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 21 głosów „za”.*

**Uchwała Nr VI/59/15 z dnia 30 kwietnia 2015 roku w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w nieodpłatne użytkowanie nieruchomości stanowiących własność Gminy Jasienica, Samodzielnemu Gminnemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Jasienicy stanowi załącznik nr 16 do protokołu.**

#### **do punktu czternastego**

Pan Szczyrbowski – Państwo Jadwiga i Bronisław B. z Mazańcowic wyrazili wolę nieodpłatnego przekazania w formie darowizny na rzecz Gminy Jasienica swojej działki oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka 2970/1 o powierzchni 24m<sup>2</sup> celem powiększenia terenów od boisko. Temat był omówiony na Komisji Budżetowej i uzyskał pozytywną opinię w tej sprawie.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 75 w sprawie nieodpłatnego przeniesienia na Gminę Jasienica prawa własności do nieruchomości położonej w Mazańcowicach, oznaczonej jako dz. 2970/1.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 21 głosów „za”.*

**Uchwała Nr VI/47/15 z dnia 10 marca 2015 roku w sprawie nieodpłatnego przeniesienia na Gminę Jasienica prawa własności do nieruchomości położonej w Mazańcowicach, oznaczonej jako dz. 2970/1 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.**

#### **do punktu piętnastego**

Punkt został wykreślony z porządku obrad.

#### **do punktu szesnastego**

Pan Szczyrbowski – w związku z tym, iż działka położona w Grodźcu będzie sprzedawana w tej chwili w drodze przetargu zachodzi konieczność uchylenia tej poprzedniej uchwały z 2011 roku, która mówiła o tym, że będzie ona sprzedawana w drodze bezprzetargowej. Będzie ona sprzedawana w drodze przetargu, oczywiście stosowanie do

odpowiednich przepisów ustawy o nieruchomościach. Powyższy temat był omówiony na Komisji Budżetowej i uzyskał pozytywną opinię tej Komisji.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 77 w sprawie uchylecia uchwały Nr XV/154/11 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2011 roku w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w Grodźcu oznaczonej jako dz. 83/105.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 21 głosów „za”.*

**Uchwała Nr VI/61/15 z dnia 30 kwietnia 2015 roku w sprawie uchylecia uchwały Nr XV/154/11 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2011 roku w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w Grodźcu oznaczonej jako dz. 83/105 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.**

#### **do punktu siedemnastego**

Pan Szczyrkowski – jest to konsekwencja poprzednio przyjętej uchwały, ta uchwała dotyczy sprzedaży w drodze przetargu stosownie do odpowiednich przepisów o gospodarce nieruchomościami. Również ten temat był na Komisji Budżetowej i uzyskał pozytywną opinię. Rzecznik majątkowy dokonał wyceny tej nieruchomości na wartość netto 5 462zł, brutto 6 718,26zł co daje nam wartość 1m<sup>2</sup> 50,57zł netto, 70,81zł brutto.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 78 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Grodźcu, oznaczonej jako dz. 83/105.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 21 głosów „za”.*

**Uchwała Nr VI/62/15 z dnia 30 kwietnia 2015 roku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Grodźcu, oznaczonej jako dz. 83/105 stanowi załącznik nr 19 do protokołu.**

#### **do punktu osiemnastego**

Pan Szczyrkowski – stosowanie do odpowiednich przepisów o gospodarce nieruchomościami nieruchomości, które stanowią własność Skarbu Państwa mogą być przekazane w formie darowizny na rzecz jednostki samorządu terytorialnego. Ta właśnie nieruchomość, która jest w ewidencji gruntów oznaczona jako 216/1 o pow. 256m<sup>2</sup> położona jest w centrum Świątoszówki i będzie ona przeznaczona pod parking przy budynku gminnym. Również ten temat uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetowej.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 79 w sprawie nabycia w drodze darowizny przez Gminę Jasienica prawa własności nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Świątoszówka oznaczonej jako dz. 216/1.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 21 głosów „za”.*

**Uchwała Nr VI/63/15 z dnia 30 kwietnia 2015 roku w sprawie nabycia w drodze darowizny przez Gminę Jasienica prawa własności nieruchomości położonej w**

**obrębie ewidencyjnym Świątoszówka oznaczonej jako dz. 216/1 stanowi załącznik nr 20 do protokołu.**

#### **do punktu dziewiętnastego**

Pan Szczyrbowski – nieruchomość będąca przedmiotem tej uchwały pozbawiana jest kategorii drogi gminnej, położona jest ona w sołectwie Rudzica w rejonach drogi Kępa, praktycznie jest to droga równoległa do drogi Roztropickiej, jest oznaczona na mapach ale praktycznie jest to pastwisko. Aby temat mógł zostać załatwiony abyście Państwo mogli podjąć stosowną uchwałę ten temat był opiniowany przez następujące jednostki i organy: Rada Sołecka z Rudzicy – pozytywna opinia, Zarząd Powiatu – stosowna uchwała, opiniująca pozytywnie tą sprawę, Komisja Inwentaryzacyjna Rady Gminy Jasienica – pozytywna opinia.

Pan Osuch – czy właściciele sąsiednich nieruchomości zostali o tym powiadomieni i wyrazili na to zgodę?

Pan Szczyrbowski – właściciele nieruchomości wystąpili do Pana Wójty o odkupienie tego gruntu, zostali poinformowani. Było to omówione na Komisji Inwentaryzacyjnej w celu takim, żeby nie pozbawić dostępu tych właścicieli nieruchomości do drogi publicznej.

**Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku nr 80 w sprawie pozbawienia drogi publicznej nr 490292S (parcela nr 1812/1) położonej na terenie sołectwa Rudzica kategorii drogi gminnej.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 21 głosów „za”.*

**Uchwała Nr VI/64/15 z dnia 30 kwietnia 2015 roku w sprawie pozbawienia drogi publicznej nr 490292S (parcela nr 1812/1) położonej na terenie sołectwa Rudzica kategorii drogi gminnej stanowi załącznik nr 21 do protokołu.**

#### **do punktu dwudziestego**

Pan Szczyrbowski – powyższy lokal użytkowy położony jest w Ośrodku Zdrowia w Jasienicy, jest on dzierżawiony obecnie przez firmę AVANTI Bogusława Pyrek-Rączka Jan Rączka Spółka Jawna z przeznaczeniem na punkt sprzedaży szkielek okularowych i opravek. W związku z tym, że dnia 31 maja br. upływa termin obowiązywania dotychczasowej umowy dzierżawy, Kierownik Samodzielnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Jasienicy zwrócił się do Pana Wójty o wyrażenie zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na okres do 3 lat. W związku z tym, że zgoda Pana Wójty musi być poprzedzona stosowną uchwałą Państwa, ten temat jest dzisiaj na obradach. Powierzchnia tego lokalu to jest 8m<sup>2</sup>. Również ten temat został omówiony na Komisji Budżetowej Rady Gminy i uzyskał pozytywną opinię. Jeżeli chodzi o określenie stawki czynszu to są to kompetencje Pana Wójty.

**Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku nr 63 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy pomieszczeń Samodzielnego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej na okres do 3 lat.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 21 głosów „za”.*

**Uchwała Nr VI/65/15 z dnia 30 kwietnia 2015 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy pomieszczeń Samodzielnego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej na okres do 3 lat stanowi załącznik nr 22 do protokołu.**

### **do punktu dwudziestego pierwszego**

Pan Szczyrbowski – podobny temat jak w poprzedniej sprawie tylko dotyczy Ośrodka Zdrowia w Grodźcu, lokal dzierżawiony jest przez Panią Małgorzatę Porębską-Pszczółkę prowadzącą gabinet stomatologiczny, powierzchnia lokalu to łącznie 38,33m<sup>2</sup>. Również temat był omawiany na Komisji Budżetowej Rady Gminy i uzyskał opinię pozytywną.

Pani Sadlik-Lenczewska – chciałam zapytać, bo do tej pory były podawane stawki nawet jak była dzierżawa innych obiektów. Chciałam zapytać, jakie stawki do tej pory są, czy będą one określone, czy będą niższe czy wyższe, ponieważ głosujemy a tak naprawdę nie znamy konkretów, w jakiej wysokości będą stawki za wynajem.

Pan Szczyrbowski – ja mogę powiedzieć tylko jaka do tej pory była stawka, to co będzie później to są kompetencje Wójta, będzie stosowne zarządzenie. Do tej pory jest to stawka 20 zł za m<sup>2</sup> brutto. W tym przypadku da nam to 525,10zł za cały lokal użytkowy.

Pan Wójt – na pewno nie będzie obniżenia stawki czynszu i na pewno nie będzie podwyższenia. Było to na Komisji Budżetowej, Komisja zaopiniowała, aby zostały te stawki na tym samym poziomie, gdyż wartość inflacji nie jest nawet 1%, więc trudno tutaj mówić o wzroście.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 64 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy pomieszczeń Samodzielnego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej na okres do 3 lat.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 21 głosów „za”.*

**Uchwała Nr VI/66/15 z dnia 30 kwietnia 2015 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy pomieszczeń Samodzielnego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej na okres do 3 lat stanowi załącznik nr 23 do protokołu.**

### **do punktu dwudziestego drugiego**

Pan Szczyrbowski – podobna uchwała, ale dotyczy Ośrodka Zdrowia w Rudzicy. Jest tam lokal użytkowy, który jest dzierżawiony przez Pana Andrzeja Stronkę prowadzącego Indywidualną Praktykę Stomatologiczną. Powierzchnia dzierżawiona lokalu to łącznie 40,16m<sup>2</sup>. Dotychczasowa stawka czynszu to w sumie 601zł brutto. Tak jak w poprzednich przypadkach jest to 20 zł/m<sup>2</sup> i WC z poczekalnią 10zł/m<sup>2</sup>. Również temat uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetowej.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 65 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy pomieszczeń Samodzielnego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej na okres do 3 lat.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 21 głosów „za”.*

**Uchwała Nr VI/67/15 z dnia 30 kwietnia 2015 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy pomieszczeń Samodzielnego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej na okres do 3 lat stanowi załącznik nr 24 do protokołu.**

### **do punktu dwudziestego trzeciego**

Pan Szczyrbowski – również podobna uchwała, dotyczy Ośrodka Zdrowia w Jasienicy, jest tam zlokalizowany lokal użytkowy, który dzierżawiony jest przez Panią Alinę Machalica-Cienciała na gabinet stomatologiczny, powierzchnia dzierżawiona lokalu to łącznie 49,50m<sup>2</sup>. Stawka czynszu 20zł/m<sup>2</sup> plus pomocnicze pomieszczenia 10zł/m<sup>2</sup> co daje nam razem wartość 804,30zł brutto. Również ten temat uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetowej.

**Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku nr 66 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy pomieszczeń Samodzielnego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej na okres do 3 lat.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 21 głosów „za”.*

**Uchwała Nr VI/68/15 z dnia 30 kwietnia 2015 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy pomieszczeń Samodzielnego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej na okres do 3 lat stanowi załącznik nr 25 do protokołu.**

### **do punktu dwudziestego czwartego**

Pan Szczyrbowski – ostatnia z tej serii uchwał, dotyczy Ośrodka Zdrowia w Jasienicy, jest tam lokal użytkowy, który prowadzi Pani Maria Krzaklewska, gabinet ginekologiczny. Powierzchnia łączna 68,88m<sup>2</sup>. Stawki jednostkowe jak w poprzednich uchwałach, co daje nam łączną wartość brutto 897,30zł.

**Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku nr 67 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy pomieszczeń Samodzielnego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej na okres do 3 lat.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 21 głosów „za”.*

**Uchwała Nr VI/69/15 z dnia 30 kwietnia 2015 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy pomieszczeń Samodzielnego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej na okres do 3 lat stanowi załącznik nr 26 do protokołu.**

### **do punktu dwudziestego piątego**

Pani Sekretarz – zgodnie ze statutem Samodzielnego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Jasienicy kadencja Rady Społecznej działającej w podmiocie leczniczym trwa 4 lata i upływa ona w maju br. Zatem zgodnie z ustawą o lecznictwie Rada Gminy musi powołać skład nowej Rady Społecznej. W skład tej Rady z mocy ustawy wchodzi Wójt lub wskazany przez niego przedstawiciel, przedstawiciel Wojewody oraz przedstawiciele Rady Gminy, którzy są wybierani w ilości min. 3, maks. 15 osób. Aby powołać skład Rady Społecznej wcześniej musicie Państwo podjąć stosowną uchwałę, w której dokonacie wyboru przedstawicieli Rady. Przedstawiciele to znaczy, że nie są to tylko osoby z pośród Rady Gminy, dlatego to zaznaczam, bo zostało do mnie wcześniej skierowane takie pytanie, to wówczas ustawodawca zawęziłby zapis i określiłby go „rada wybiera spośród siebie przedstawicieli”. Jest to szerszy zapis, zatem tak jak to było do tej pory praktykowane, nie są to tylko i wyłącznie przedstawiciele Rady Gminy. Projekt uchwały był przedstawiany na

posiedzeniu Komisji Budżetowej, Pan Wójt, jako Przewodniczący Rady Społecznej zaproponował skład przedstawicieli Rady:

- Andrzej Szimke,
- Czesław Machalica,
- Franciszek Handzel,
- Edward Kenig,
- Małgorzata Klajmon,
- Urszula Bujok.

Proponowany skład w pełni został zaakceptowany przez Komisję Budżetową.

Pan Wójt – ten temat był dyskutowany, Rada Społeczna kończy swoją czteroletnią pracę, dlatego zaproponowałem skład zgodnie z kompetencjami. I tak Pan Andrzej Szimke, jako Przewodniczący Komisji Zdrowia, Sportu i Spraw Społecznych; Pan Czesław Machalica i Pan Franciszek Handzel, jako prezydium Rady Gminy; Pan Edward Kenig jest pracownikiem Sanepidu i pracował w poprzedniej Radzie Społecznej, więc wydaje się mi że jest osoba, która również pomoże merytorycznie; Pani Urszula Bujok, która jest odpowiedzialna za funkcjonowanie wszystkich placówek oświatowych na terenie naszej Gminy; Pani Małgorzata Klajmon jest odpowiedzialna za pomoc społeczną na terenie Gminy. Jest również przedstawiciel od Wojewody, jest to pani, która pracował w poprzednie Radzie Społecznej.

Pan Zawada – ja może bym zaproponował kandydata do Rady Społecznej. Rozumiem, że jest to funkcja nieodpłatna, jest to społeczna działalność, że szersze grono osób z kompetencjami z różnego zakresu przysłuży się do tego, aby ten Zakład dobrze działał. Może zaproponowałbym kandydaturę Pana Andrzeja Sowy.

Pan Przewodniczący – czy Pan Andrzej Sowa wyraża zgodę?

Pan Sowa – tak, wyrażam.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 68 w sprawie wyboru przedstawicieli do Rady Społecznej Samodzielnego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Jasienicy.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 21 głosów „za”.*

**Uchwała Nr VI/70/15 z dnia 30 kwietnia 2015 roku w sprawie wyboru przedstawicieli do Rady Społecznej Samodzielnego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Jasienicy stanowi załącznik nr 27 do protokołu.**

#### **do punktu dwudziestego szóstego**

Pani Sekretarz – ta uchwała jest konsekwencją uchwały, którą podjęliście przed chwilą, dotyczy powołania składu Rady Społecznej z uzupełnieniem o Pana Janusza Pierzynę jako Przewodniczącego i Panią Danutę Kotorowicz jako przedstawiciela Wojewody Śląskiego plus osoby, które przegłosowaliście Państwo wcześniej.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 69 w sprawie powołania Rady Społecznej Samodzielnego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Jasienicy.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 21 głosów „za”.*

**Uchwała Nr VI/71/15 z dnia 30 kwietnia 2015 roku w sprawie powołania Rady Społecznej Samodzielnego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Jasienicy stanowi załącznik nr 28 do protokołu.**

**do punktu dwudziestego siódmego**

Pan Matuszek – do końca marca Samodzielny Gminny Zakład Opieki Zdrowotnej był zobowiązany do złożenia sprawozdania finansowego za rok 2014. Sprawozdanie zostało złożone, jego zatwierdzenie to kompetencja Rady Gminy. Sprawa była przedmiotem obrad Komisji Zdrowia, Sportu i Spraw Społecznych oraz Komisji Budżetowej i uzyskała pozytywną opinię w zakresie przedstawionego sprawozdania.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 70 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Jasienicy za rok 2014.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 21 głosów „za”.*

**Uchwała Nr VI/72/15 z dnia 30 kwietnia 2015 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Jasienicy za rok 2014 stanowi załącznik nr 29 do protokołu.**

**do punktu dwudziestego ósmego**

Pani Bronowska – zgodnie z ustawą o funkcjonowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, ustawie o samorządzie gminnym, ustawie o rachunkowości oraz Statucie Gminnego Ośrodka Kultury w Jasienicy proszę o zatwierdzenie rocznego sprawozdania finansowego Gminnego Ośrodka Kultury w Jasienicy za 2014 rok. Sprawozdanie to było pozytywnie zaopiniowane przez Komisję Kultury i Oświaty, Komisję Budżetową i Komisję Rewizyjną.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 71 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2014 Gminnego Ośrodka Kultury w Jasienicy.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 21 głosów „za”.*

**Uchwała Nr VI/73/15 z dnia 30 kwietnia 2015 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2014 Gminnego Ośrodka Kultury w Jasienicy stanowi załącznik nr 30 do protokołu.**

**do punktu dwudziestego dziewiątego**

Pani Hareńczyk – zgodnie z wytycznymi o samorządzie gminnym, ustawy o rachunkowości sprawozdanie finansowe Gminnej Biblioteki Publicznej za rok 2014 zostało złożone w terminie. Sprawozdanie to było omawiane na Komisji Budżetowej i Komisji Kultury i zostało zaopiniowane pozytywnie.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 72 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2014 Gminnej Biblioteki Publicznej w Jasienicy.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 21 głosów „za”.*

**Uchwała Nr VI/74/15 z dnia 30 kwietnia 2015 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2014 Gminnej Biblioteki Publicznej w Jasienicy stanowi załącznik nr 31 do protokołu.**

### **do punktu trzydziestego**

Pani Sekretarz – w związku z pojawiającymi się wątpliwościami co do interpretacji zapisów odnośnie wypłaty diet radnych jeżeli w jednym dniu jest posiedzenie na przykład dwóch komisji, komisji wspólnej i merytorycznej, po konsultacji z prezydium Rady Gminy opracowano projekt uchwały, który jednoznacznie doprecyzowuje te kwestie, poprzez dopisanie w § 2 obecnie obowiązującej uchwały w sprawie zasad na podstawie których radnym przysługują diety oraz zwrot kosztów podróży punktu 4 w brzmieniu: „W przypadku udziału radnego w jednym dniu w więcej niż jednym posiedzeniu dieta przysługuje wyłącznie za jedno posiedzenie w wysokości 13% maksymalnej wysokości diety określonej w rozporządzeniu”.

Pan Zawada – Szanowni Państwo, jeżeli pochylamy się już nad uchwałą dotyczącą diet, które pobieramy, może jest to czas abyśmy podyskutowali, że lepszą formą takiej diety byłby dla nas ryczałt. Chciałbym abyśmy się podzielili opiniami, posłuchali się i podzielili opiniami czy zostajemy przy starym, czy może zamieniamy ten system. Z tego co mi wiadomo, to radni w Powiecie czy innych gminach naszego powiatu pobierają ryczałty. Może byśmy też przeszli na taką formę.

Pan Gawals – odnośnie tego punktu, który będziemy głosować, ja bym tutaj dodał do tego zdania „w przypadku udziału radnego w jednym dniu i o tej samej godzinie albo porze”. Przewodniczący komisji mogą ustalić, że jedną komisję robią rano a drugą 2-3 godziny później, stąd moja propozycja.

Pan Przewodniczący – jak ktoś uczestniczy w dwóch komisjach, które odbywają się w jednym dniu, to nie mogą one być o tej samej godzinie, a jak są jedna o 8.00 a druga o 12.00 to jest to, co jest w uchwale przedstawione – jedna dieta.

Pan Sowa – uczestniczyłem w szkoleniu w RIO, w innym szkoleniu w Żorach dla radnych, tam przedstawiałem sytuację, jaką mamy w naszej Gminie i wszyscy specjaliści łapią się za głowę, na jakich zasadach są tu ustalone diety. Rada może uchwalić to, co chce, ale wszyscy specjaliści powiedzieli w ten sposób, że ten sposób wynagradzania radnych, czyli płacenia im diet świadczy o tym, że większość nie szanuje mniejszości. Jak nie szanuje mniejszości, czyli radnych, to nie szanuje mieszkańców i wyborców, bo nie można różnicować radnych pod względem diet. Nie może być tak, że jeden bierze 3x tyle diety, co pozostali. Jesteśmy radnymi wybranymi przez społeczeństwo na takich samych zasadach, nie ma różnicy pomiędzy powiedzmy radnym Cholewikiem a radnym Andrzejem Sową. Jesteśmy takimi samymi radnymi, na takich samych prawach wybranymi. Dlatego uważam, że ja też chciałbym dużo więcej przeznaczyć swoich pieniędzy na społeczne działanie wśród mieszkańców, swoich wyborców, a mając dietę trzykrotnie mniejszą jestem trzy razy bardziej poszkodowany. Bardzo bym prosiłbym, żeby to było czytelne, o przedstawienie ile, kto bierze diet z ostatniego miesiąca.

Pani Sadlik-Lenczewska – ja bym prosiła o przedstawienie również terminów posiedzeń komisji.



Pan Sowa – chciałbym dopowiedzieć bardzo ważną rzecz, mi w żadnym wypadku nie chodzi o podwyżkę diety, jedynie o równe, jednakowe traktowanie wszystkich radnych, o nic więcej.

Pan Szimke – tu nie ma żadnych tajemnic, ponieważ rok rocznie robi się zestawienie, robi się PIT i wszystko jest na stronie internetowej. Więc proszę nie snuć tutaj demagogii, że jest to utajnione, jeden jest faworyzowany, ktoś inny poszkodowany i tak dalej. Kolejna sprawa, to zależy również od aktywności radnego, jeżeli radny jest w kilku komisjach, tych komisji jest więcej, większe wynagrodzenie. Uważam, że przejście na ryczałt byłoby spowolnieniem pracy i zaniedbywaniem przez pewne osoby obowiązku radnego. Ten sposób wynagradzania jest dobry. To jest moje zdanie i subiektywna opinia.

Pan Sowa – ja wcale nie mówiłem o żadnej tajności, w żadnym wypadku nie przedstawiłem, że to są jakieś tajne dane. Ponadto, jeżeli chodzi o aktywność, ja też chciałbym być aktywny w kilku komisjach a nie mogę być. A przede wszystkim praca radnego to jest głównie praca społeczna, więc jeżeli społeczna to płaci się jednakowo.

Pan Przewodniczący – dietę się bierze za posiedzenie komisji.

Pan Handzel – ja chcę tylko przypomnieć, bo większość z Państwa tu obecnych w Radzie wiedzą, że ten regulamin, jeżeli chodzi o przyznawanie diet, który jest teraz przyjmowany obowiązywał w poprzedniej Radzie i była to dżentelmeńska umowa między nami, że nikt z radnych, który brał udział w jednym dniu w dwóch komisjach nie brał drugiej diety. Teraz będzie to prawnie ustalone. Natomiast, jeżeli chodzi o pojawiające się głosy o podniesieniu diety, o ryczałcie i tak dalej, ja twierdzę, że nasze diety są na odpowiednim poziomie, natomiast jestem przeciwny jakimkolwiek ryczałtom, bo może to doprowadzić do tego, że komisja się spotka i nie będzie kworum, bo rani będą mieć ryczałt miesięczny. Taka jest moja opinia.

Pan Przewodniczący – każdy z Państwa uczestniczy w określonych komisjach, przyjęliście swój plan pracy, który jest rozpisany na poszczególne miesiące, przewodniczący ustalają daty posiedzeń komisji. Uważam, że jest to dobra procedura.

Pan Sowa – jeszcze raz powtarzam, że mi nie chodzi o żadną podwyżkę diety, żeby było jasne i czytelne. Chodzi mi o równe traktowanie radnych. To, co Państwo mówicie, że coś jest stare i dobre, to ja się spotkałem wiele razy tutaj z opinią, że wiele rzeczy tu jest starych i dobrych. Nie zgadzam się z tym, że to jest dobre. Powtarzam opinię fachowców, którzy mówią wprost: co się w naszej Gminie wyprawia? Jak się rozmawia z różnymi samorządowcami z innych rejonów naszego Powiatu, to też nie chcą uwierzyć, że takie rzeczy są w naszej Gminie, że radny dostaje dietę w zależności od tego, ile razy jest na komisji. A dostęp do komisji wiadomo jaki jest – ograniczony. Dlaczego jeden dostaje 500 a inny 1600, na jakiej podstawie? Czy to jest solidne, uczciwe? Czy my się nawzajem szanujemy? Bo jeżeli w takich kwestiach nie potrafimy się uszanować, czyli w żadnych się nie będziemy szanować. Dziękuję.

Pan Wójt – jeżeli można Szanowni Państwo, ja nie jestem radnym, ale kiedyś byłem radnym ale wtedy inny był kształt samorządu, Rada Gminy wybierała spośród siebie Wójta. Ja przysłuchując się tej dyskusji, pozwólcie, że jako organ wykonawczy też powiem dwa zdania. Jestem mocno zaskoczony poziomem tej dyskusji i sformułowaniami, które Pan Sowa zaczyna tutaj przedstawiać. Dlaczego? Prosiłbym, żeby w następnych wypowiedziach, jeżeli coś Pan mówi na temat samorządu Gminy Jasienica używał Pan argumentów, nie ogólnych tylko celowych, stricte związanych z danym przykładem czy faktem. Mamy tu na sali również media, które nie mają wiedzy w tym zakresie i nie chciałbym aby obraz samorządu Gminy Jasienica był kreowany poprzez niedomówienia czy szkolenia, w których Pan uczestniczył, trudno powiedzieć jakich i jakie były tematy tam poruszane. To jest Pana kwestia i Pana punkt widzenia. Natomiast, jeżeli chodzi o działalność poszczególnych rad gminy w naszym powiecie, województwie i państwie, nie ulega dyskusji, że rada jest organem stanowiącym na

danym terytorium i to dana rada sobie ustala, jaki zakres i formę przyjmuje do realizacji w danej kadencji. Powiem Panu, jako osoby przysłuchującej się, wydaje się mi, że mało mnie interesuje, co dzieje się w radzie x, y, z, ponieważ to jest ich sprawa, ich demokratyczny wybór, jak ukształtują swoją pracę. Jeżeli chodzi o stwierdzenie, że w tym samorządzie jest wiele czegoś starego i wiele nie gra, no to myślę, że każdy ma prawo w dzisiejszej demokracji powiedzieć co nie gra, przedstawić w jakiej formie nie gra i uzyskać większość zmiany. Jak nie uzyska, to zostaje z przekonaniem i swoimi wartościami, ale bez skutku prawnego. Może mieć frustrację, ale nie ma celu osiągniętego. Prosiłbym, aby w następnych posiedzeniach, sesjach i tak dalej każdego z Państwa, że jeżeli wypowiadamy coś, to na zasadzie argumentów, które są ściśle związane z jakąś sprawą. Prosiłbym nie używać demagogii, ponieważ, ja staram się, jeżeli macie jakieś projekty uchwał, jakieś przesunięcia to staram się to zawsze omówić do samego dołu, do sedna, żebyście Państwo mieli wiedzę, a jeżeli macie pytania staram się je wyjaśnić. Dlatego prosiłbym też w tą stronę. Myślę Szanowni Państwo, że temat diet był również dyskutowany w poprzedniej kadencji i była kwestia czy te diety są wysokie, niskie. Były kluby, funkcjonowały, jeden klub chciał podwyżki, drugi nie chciał. W końcu stanęło na tym, żeście Państwo podjęli decyzję wynagrodzenia za udział w danej komisji. Dzisiejsze posiedzenie jest tylko uszczegółowieniem tylko jednego zapisu i on wcale nie musi dzisiaj przejść, on może być odsunięty na następne posiedzenie Rady i wtedy możecie uszczegółowić pozostałe kwestie. Ale patrząc z boku, jeżeli ktoś został wybrany do danych komisji i został zaakceptowany przez całą Radę do danej komisji, jasne, że może mieć pretensje, że nie jest w każdej komisji, ale nie został wybrany. Rada podjęła decyzję o kształcie komisji zostały powołane komisje, a teraz jest to niesprawiedliwe, bo niektórzy nie pracują w danej komisji x, y, z? Wydaje się mi, że chyba sprawiedliwości nie da się tutaj mieszać, bo równy ryczałt to nie jest sprawiedliwe. Równość nigdy nie jest sprawiedliwością, bo w zależności ile, kto pracuje w danej komisji i do tego został wybrany przez Radę, bo to nie jest tak że on się tam zgłosił i tam został, tylko on został wybrany a dopiero konsekwencją wyboru jest dieta, więc nie odwrotnie. Wydaję się, że emocje tutaj biorą górę. Ja bym proponował przesunąć ten punkt na jakieś inne posiedzenie, wypracować to na wspólnych posiedzeniach komisji abyście to Państwo sobie ustalili między sobą, jak to ma funkcjonować, natomiast dzisiaj ta poprawka. Chciałem przypomnieć o regulaminie, bo ja na dzień dzisiejszy dostaje powiadomienie o komisji czasem dzień, dwa dni wcześniej. A jest tam napisane, kiedy należy organ wykonawczy o tym powiadomić, przewodniczący komisji ma to uzgodnić, bo ja mam prawo uczestniczyć w tych komisjach, ale ja nie siedzę w Urzędzie i nie czekam, kiedy będzie posiedzenie komisji. Mam swój kalendarz pracy, spotkań, realizacji zadań. Chciałbym żeby to też, jeżeli przewodniczący komisji przychodzi do mnie i uzgadnia pewne kwestie, że będzie wtedy i wtedy komisja a je wtedy odpowiadam czy mogę, czy nie uczestniczyć, jeżeli nie jest tam potrzebna moja osoba mogę oddelegować pracownika. Ale proszę kolejny raz aby ustalać posiedzenia komisji ze mną. To nie jest trudne wykręcić telefon, bo to nie trzeba nawet jakiegoś większego zachodu, ja tą komórkę odbieram 24h na dobę. Wtedy ustalimy, że jest to ten i ten termin. I nie będzie tak, że będą dwie komisje w jednym dniu.

Pan Sowa – co do mojej wypowiedzi dotyczącej różnych starych systemów – zgoda, nie będę tego dalej kontynuował. Natomiast dalej powtarzam, że w moim odczuciu i w odczuciu specjalistów i wielu innych rzeczy radni powinni być traktowani równo. Chodzi o równe traktowanie o nic więcej. A równość możemy pojmować jak to pokazuje ta sytuacja.

Pan Przewodniczący – Szanowny Panie Sowa, ja jednej rzeczy nie rozumiem, jak w ogóle można mówić takie rzeczy, żeby wszyscy byli traktowani równo – oczywiście, że wszyscy muszą być traktowani równo. Jeżeli chodzi o kwestię diety to jestem absolutnie na nie. Słuchajcie Państwo, przewodniczący komisji ma tą samą dietę, co członek komisji, a że przykładowo przewodniczący komisji uczestniczą 2x w miesiącu dodatkowo w Komisji

Budżetowej, bo jak widzicie w porządku jest prawie 30 punktów i to trzeba przewalkować w miesiącu to automatycznie ta dieta jest większa.

Pani Sadlik-Lenczewska – czyli jest dodatek.

Pan Przewodniczący – nie ma żadnego dodatku, jest normalna dieta.

Pani Sadlik-Lenczewska – jeżeli chodzi o te 13% to zgadzam się, natomiast wiemy, że Komisja Budżetowa została wytypowana z przewodniczących komisji, czyli z automatu...

Pan Przewodniczący – czyli Pani rozumie to w ten sposób, że przewodniczący komisji, którzy uczestniczą w Komisji Budżetowej dwa razy dodatkowo w miesiącu mają nie dostać diety?

Pani Sadlik-Lenczewska – nie, ja tutaj nie mówię, że nie mają dostać. Mówię, że stawka nie jest taka sama, ponieważ do Komisji Budżetowej nie wchodził zwykli członkowie tylko przewodniczący.

Pan Przewodniczący – przypominam początek kadencji, gdzieśmy wybierali przewodniczących.

Pan Zawada – myślę, że nie ma sensu się tak mocno emocjonować. Ja chciałem żebyśmy temat przedyskutowali i uważam, że takie dyskusje też są potrzebne na tym forum, nie ma przecież dla nas tematów tabu. Uważam, że może ten punkt trzeba zostawić, bo w zasadzie dotyczy tego systemu, który już był i który wiem, że funkcjonuje już w Gminie Jasienica w zasadzie od lat. Wiadomo, że każdy ma swój sposób wypracowany, ewentualnie temat można przedyskutować kiedyś na jakimś innym posiedzeniu.

Pani Sadlik-Lenczewska – skomentuję też to. Może powiem tak: oficjalnie powiem, że maksymalną stawkę, jaką dostałam za moją dietę to jest 750 zł, nie wstydę się tego powiedzieć, tak to wygląda w tym roku. Myślę, że tutaj ten problem powstał tak naprawdę z tego tytułu, co mnie spotkało w Gminie. Z całym szacunkiem, przychyliam się troszeczkę do tego, co Pan Sowa mówi o traktowaniu. Została myślę, że Państwo wiecie, że zaistniała taka sytuacja, jak tutaj było powiedziane. W zeszłej kadencji została uchwalona uchwała w styczniu, nie przez nas tylko przez poprzednią radę, więc jakby do końca nie mieliśmy możliwości zmiany wcześniej tylko doinformowania się i dopasowania się do uchwały, która była. Zaistniała taka sytuacja, że w lutym, dla mnie było to złamanie uchwały, ponieważ część mojej diety nie została mi wypłacona. Została podjęta decyzja nie przeze mnie tylko przez osoby z gminy, które są odpowiedzialne za wypłatę. Nie zostałam poinformowana o tym, że jest taki zwyczaj, bo tak później słyszałam, że jest taki zwyczaj, że się nie pobiera tej części diety. Natomiast nie zapytano się o moją decyzję tylko za mnie podjęto tą decyzję i nie wypłacono tej części. Oczywiście uważam, że było dżentelmeńskie moje zachowanie i nasza rozmowa, ponieważ nie robiłam jakiś afer pod tytułem wypisywania pism, wypisywania do nie wiadomo jakich mediów, chociaż byli tym zainteresowani niektórzy. Przed ponad miesiącem czasu byłam przetrzucana z pokoju do pokoju, od pracownika, do pracownika łącznie z tym, że raz nawet został podniesiony głos na mnie, z czego naprawdę nie czułam się dobrze jako radny. Jeżeli chodzi o równe traktowanie przychyliam się jeszcze raz mówię do Pana Sowy dlatego, że jeżeli podejmiemy tutaj, że dwa spotkania będą w ciągu dnia to każdy może nam zarzucić, że możemy spekulować jeżeli chodzi o terminy spotkań i takie rzeczy mogą zacząć nas poróżniać. Jaką mamy pewność, że jedni będą faworyzowani a drudzy nie? Jaką mamy pewność, że jedne komisje będą miały dwa spotkania w ciągu jednego dnia a drugie nie? Dlaczego komisje, które się częściej spotykają nie powinny mieć spotkań w ciągu jednego dnia, żeby kwota diety była podobna diety radnych, którzy mają mniej spotkań? Dlaczego nie możemy jednoznacznie, tak jak Pan Sowa tutaj powiedział lub Pan Zawada, już nie pamiętam, było powiedziane, że równo chcemy przeznaczać swoje kwoty na jakieś działania w naszych sołectwach? Jak my możemy społecznie działać? Jeżeli byłyby spotkania w ciągu jednego dnia, to my dostaniemy w ciągu miesiąca 500 zł, to jak to się ma do spotkań i diet, które są w

wysokości 1 tys. zł? Jak my możemy u siebie w sołectwie w sprawy społeczne się włączać finansowo, jeżeli te kwoty są niższe? Jak my będziemy wyglądać, jak my wyglądamy wśród naszych wyborców, którym nie możemy jednakowo pomóc? Jeżeli chodzi o ryczałt wydaje się mi, to jest moje prywatne zdanie, nie zgadzam się z wypowiedzią Pan Szimke – jaka praca, taka płaca, czyli ile było komisji, tyle powinno być płatne, że jak będzie ryczałt to może spowolnić naszą pracę. Jak może spowolnić naszą pracę? Jesteśmy społecznikami. Jeżeli dostajemy te same pieniądze, będziemy mogli społecznie ... Dlatego o tym mówię, żeby nas nie poróżniły te pieniądze, a pieniądze niestety najczęściej poróżniają ludzi. Jeżeli jest ryczałt i jest dodatek dla przewodniczących rozumiem, bo się należy, uważam że wtedy nikt nie ma prawa nam zarzucić, że my jesteśmy dla pieniędzy. Na dzień dzisiejszy, jeżeli się widzi, które kluby, lub którzy radni, choć tego nie ma na internecie, bo szukałam takiej informacji w momencie, kiedy doszło do takiej sytuacji, jeżeli teraz możemy powiedzieć, że jedni mają więcej a drudzy mniej, to możemy każdemu zarzucić: „jesteś dla pieniędzy czy dla pracy społecznej?”. Natomiast, jeżeli będzie stawka podobna, nie mówię o podnoszeniu, mówię o podobnej stawce radnych, wtedy możemy zauważyć, który radny naprawdę działa a który nie działa a nie jak na dzień dzisiejszy czy jest dla pieniędzy czy nie jest dla pieniędzy. Natomiast, jeżeli stawka będzie podobna, to każdy radny będzie tutaj obecny dlatego, że chce działać i nikt nam nie zarzuci, że bierzemy pieniądze dlatego, że taki i tak jest podział. Bardzo bym prosiła o przeczytanie w takim układzie albo koleżanki i koledzy powiedzą, jakie są wysokości, czy faktycznie tak jest. Ja się dowiedziałam od ludzi, że są bardzo duże różnice i u mnie w sołectwie moi wyborcy są bardzo niezadowoleni, zrobiło się im przykro w taki sposób w jaki mnie potraktowano i że aż takie duże różnice są w Radzie.

Pan Przewodniczący – Szanowni Państwo, ja myślę, że nie będziemy kontynuować tego tematu. Myślę, że spokojnie w swoich komisjach próbujecie rozmawiać, zastanówcie się jak ten temat rozwiązać. My dziś mamy podjąć projekt uchwały uzupełniający ten błąd, który został popełniony wcześniej, to za czym Pani chodziła, że dwie komisje miała Pani w jednym dniu i nie otrzymała Pani diety za dwie komisje. Nie było tego w poprzedniej uchwale i teraz jest to doprecyzowane. Dziś załatwiamy temat tej uchwały z doprecyzowaniem tego sformułowania, a jeżeli chodzi o zastanowienie się nad dietami, nad rozwiązaniem tego tematu to jest dalszy program.

Pan Wójt – tutaj Pani Radna przedstawiła argumenty, że została wypłacona część diety, ja bym prosił o sprecyzowanie, jaka część diety została wypłacona?

Pani Sadlik-Lenczewska – więc czytając uchwałę, w moim mniemaniu dieta jest to wypłata, którą otrzymujemy w ciągu jednego miesiąca całość. Tutaj natomiast dowiedziałam się od pani, że my dostajemy tyle diety ile jest spotkań komisji. Więc chciałam to uszczegółowić: czyli dostajemy tyle diet ile jest spotkań. Ja średnio mam spotkań maksymalnie trzy w ciągu miesiąca, czyli powinnam dostać około 750 zł. Nie zostało mi wypłacone 250 zł. Czyli zostało mi wypłacone 500 zł.

Pan Wójt – czyli nie część diety, tylko za jedno posiedzenie Pani nie dostała diety.

Pan Przewodniczący – za jedno posiedzenie, w którym Pani uczestniczyła w tym samym dniu.

Pani Sadlik-Lenczewska – tak, chodzi o to, że podjęto za mnie decyzję i nie wypłacono mi. Dla mnie jest to obojętne czy to się nazywa część diety czy jedna dieta, ponieważ ja na koniec miesiąca dostaje ponad 750 zł a w tym dniu mi wypłacono 516 zł.

Pan Przewodniczący – ja mam pytanie, czy po tej interwencji Pani te pieniądze zostały wypłacone? Dostała Pani dwie diety w jednym dniu, za jeden dzień i nie wiem, dlaczego Pani nadal twierdzi, że nie dostała 250 zł.

Pani Sadlik-Lenczewska – nie powiedziałam, że nie dostałam...

Pan Przewodniczący – nie, do tej pory Pani twierdziła, że nie dostała.

Pani Sadlik-Lenczewska – nie, powiedziałam, że ponad miesiąc załatwiałam sprawę, żeby otrzymać pieniądze. Natomiast nie skupiamy się tutaj na tych pieniądzach, tylko skupiamy się na podjęciu decyzji przez kogoś a nie poinformowaniu mnie wcześniej o tym. Tak jak już powiedziałam, tu nie chodzi o pieniądze ale o potraktowanie, że ktoś za nas podejmuje decyzję. Ja nie mam pretensji o to, że nie zostały wypłacone pieniądze, moje pretensje były z tego tytułu, że potraktowano mnie tak, że mnie nie poinformowano a zdecydowano za mnie i nie wypłacono, a potem potraktowano mnie tak jak ja bym nie miała prawa walczyć, ponieważ jestem pierwszą osobą, która nie zrzekała się tych pieniędzy. Więc gratuluję wszystkim i cieszę się bardzo, że Państwo do tej pory się tego zrzekaliście ale myślę, że nie jestem inna i nie jestem dziwna, że nie zrzekłam się.

Pan Przewodniczący – dlatego żeśmy to doprecyzowali w dzisiejszej uchwale i zaraz to będziemy głosować.

Pan Wójt – mnie zaniepokoiła jedna kwestia, ponieważ ja o tym procederze nie wiedziałem od samego początku, dopiero w trakcie procedury Pani Sekretarz do mnie przyszła, że zaistniała tak sytuacja, toczy się rozmowa z Panią i po sprawdzeniu stwierdziłem, że należy wypłacić tą dietę – dwie diety w tym dniu, 500 zł za czas poświęcony w jednej komisji i za czas poświęcony w drugiej komisji i zostało to Pani wypłacone. Mnie martwi natomiast informacja, że podniesiono na radnego głos, chciałbym to dzisiaj to usłyszeć, kto podniósł głos na Panią?

Pani Sadlik-Lenczewska – Pan Batelt, ale Pan Przewodniczący mnie przeprosił i sprawa została wyjaśniona na komisji.

Pan Wójt – bardzo dziękuję, bo myślałem, że to któryś z pracowników Urzędu, za który odpowiadam. Natomiast, jeżeli chodzi o pozostałe kwestie związane z dietami, tak jak Pan Przewodniczący powiedział, myślę, że jest to temat do przedyskutowania wśród Państwa, to jest Państwa decyzja i Państwo odpowiedzialność w stosunku do wyborców.

Pan Osuch – proponuję przełożyć to wszystko na komisje wspólne, które są umówione w najbliższym czasie.

Pan Przewodniczący – umówmy się, że możemy dyskutować na wspólnych komisjach na temat w ogóle diet, ale dziś musimy podjąć uchwałę precyzującą to o co był konflikt. Stawiam wniosek: **kto jest za tym aby ten projekt uchwały był dzisiaj głosowany?** – w wyniku głosowania wniosek został przyjęty – 16 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 73 w sprawie zmiany uchwały Nr XXVII/283/13 Rady Gminy Jasienica z dnia 31 stycznia 2013 r. w sprawie zasad na podstawie których radnym przysługują diety i zwrot kosztów podróży służbowych.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 18 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.*

**Uchwała Nr VI/75/15 z dnia 30 kwietnia 2015 roku w sprawie zmiany uchwały Nr XXVII/283/13 Rady Gminy Jasienica z dnia 31 stycznia 2013 r. w sprawie zasad na podstawie których radnym przysługują diety i zwrot kosztów podróży służbowych stanowi załącznik nr 32 do protokołu.**

#### **do punktu trzydziestego pierwszego**

Pani Sekretarz – Państwo za pewne analizujecie informacje z międzysesyjnej działalności Przewodniczącego Rady, widzieliście Państwo, że wpływają takie uchwały

różnych rad i powiatów, i gmin z naszego powiatu, które popierają właśnie działania Światowego Kongresu Kresowian o nadanie nazwy Międzynarodowemu Portowi Lotniczemu Katowice w Pyrzowicach imienia Wojciecha Kilara. W związku z tym został również przygotowany taki projekt uchwały do procedowania przez naszą Radę. Był on przedmiotem Komisji Budżetowej, spotkał się z pozytywną opinią, zatem proszę Państwa o decyzję w tej sprawie.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 74 w sprawie poparcia starań Światowego Kongresu Kresowian o nadanie nazwy Międzynarodowemu Portowi Lotniczemu Katowice w Pyrzowicach imienia Wojciecha Kilara.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 21 głosów „za”.*

**Uchwała Nr VI/76/15 z dnia 30 kwietnia 2015 roku w sprawie poparcia starań Światowego Kongresu Kresowian o nadanie nazwy Międzynarodowemu Portowi Lotniczemu Katowice w Pyrzowicach imienia Wojciecha Kilara stanowi załącznik nr 33 do protokołu.**

#### **do punktu trzydziestego pierwszego „a”**

Pan Wójt – ten temat omówiłem, to jest kwestia tylko podjęcia uchwały w sprawie formalnego przekazania tych środków.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 86 uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 21 głosów „za”.*

**Uchwała Nr VI/77/15 z dnia 30 kwietnia 2015 roku uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji stanowi załącznik nr 34 do protokołu.**

#### **do punktu trzydziestego drugiego**

Pan Przewodniczący – Szanowni Państwo, jesteśmy w punkcie interpelacje i zapytania. Proszę radnych o zgłaszanie interpelacji i zapytań w sprawach ważnych i społecznie uzasadnionych.

Pan Kuś – chciałem zapytać Pana Wójta o mający powstać ponoć chodnik wzdłuż drogi Buczyna. Pytają mnie mieszkańcy o to, kiedy ten chodnik powstanie? Muszę zaznaczyć, że jest on niezbędny, jest on potrzebny. Bardzo bym się cieszył, gdyby on powstał, ale to mówię na marginesie. Zaś pytają mnie mieszkańcy, co z tym chodnikiem, kiedy on będzie i tak dalej. Doszły mnie słuchy, że ponoć jest to uzgodnione z Panem Wójtem, jest to uzgodnione z Lasami Państwowymi, chociaż mam pewne wątpliwości co do granicy. Prosiłbym o odpowiedź, ponieważ ci mieszkańcy powołują się na Pana Wójta a my, jako radni i rada sołecka nic o tym nie wiemy.

Pan Wójt – jeżeli chodzi o chodnik przy Buczynie to ja żadnej decyzji w tym zakresie nie mogę podjąć, bo jeżeli ona byłaby zapisana w budżecie Gminy to byłaby do realizacji przez gminę i pracowników na czele ze mną. Natomiast, jeżeli w budżecie Gminy takiej pozycji nie ma, to my możemy mówić wszystko. Dobrze, że Pan to porusza, bo jeżeli ktoś, coś przekazuje a nie jest zapisane w budżecie to można sobie porozmawiać. W tym zakresie rozmawiała ze mną Pani Cz., która przeprowadziła łącznie ze swoją rodziną czy znajomymi sprzątanie tego

zagajnika. Ten temat sędzę, że był również dyskutowany z Radnym Panem Handzel, jeżeli chodzi o założenie tam kilku rur. Było to na Zebraniu Wiejskim w Mazańcowicach aby to miejsce, które czasami jest wykorzystywane również przez dzieci, które idą na spacer ze szkoły nie musiały obcować wśród śmieci i tego wszystkiego co tam się nadawało, więc chwala tej Pani, która podjęła inicjatywę społeczną odnośnie posprzątania tego zagajnika, wycięcia tych samosiejek. Dalsze losy zagospodarowania tego terenu, to nie jest nasz teren tylko Lasów Państwowych, jest w gestii właściciela nieruchomości. Więc jeżeli będzie inicjatywa ze strony sołectwa Mazańcowice i Lasów Państwowych będzie zgoda, żeby można było te dzieci tam wpuszczać to im chwala za to. Natomiast, jeżeli chodzi o chodnik, żadnych ustaleń nie ma na dzień dzisiejszy, że ma tam być chodnik. To była rozmowa Pani Cz., że dobrze byłoby to poszerzyć, zrobić chodnik i tak dalej, natomiast ja takiej władzy sprawczej nie posiadam na razie.

Pan Mańdok – są trzy sołectwa w naszej Gminie, które nie mają bezpośredniego połączenia z centrum z naszej Gminy, to znaczy z Urzędem Gminy, Ośrodkiem Zdrowia, gdzie są rozbudowane różnego rodzaju laboratoria i specjaliści i Policją. To są Mazańcowice, Międzyrzecze Dolne i Międzyrzecze Górne. Zwracam się tu w imieniu przede wszystkim społeczności starszej, bo młodszy mają samochody, ale starsze osoby mają duży problem. Załatwienie czegoś w Urzędzie Gminy czy na Policji, udanie się do specjalisty to jest eskapada całodniowa albo proszenie kogoś z rodziny, żeby wziął sobie urlop i zawiózł. Ja bym prosił, aby rozważyć jakąś propozycję, żeby przy najmniej raz czy dwa razy w tygodniu jeździł jakiś środek lokomocji, czyli jakiś autobus przez Mazańcowice, Międzyrzecze Dolne, Międzyrzecze Górne bezpośrednio do Jasienicy. Dwa kursy, jeden rano, drugi za dwie-trzy godziny. Drugi temat, czy Gmina w związku z orzeczeniem RIO robi coś, jeśli chodzi o obniżkę, czy rekompensatę wydatków za wywóz śmieci dla dzieci wielodzietnych. W Międzyrzeczku znam takie osoby, gdzie 7-9 osób liczy rodzina. Gdy przyjdzie płacić 9 zł to z budżetu rodzinnego to są bardzo duże pieniądze. Trzecie pytanie, prośba. Wiadomo, jaka jest frekwencja na zebraniach wiejskich i zgadzam się z Panem Wójtem w kwestii nieoddawania trawy, jak najbardziej jestem za tym, tylko prosiłbym o zrobienie takiej szerszej kampanii na ten temat – czasopisma, internet, żeby uzmysłowić ludziom, że oddawanie trawy pociągnie za sobą wzrost kosztów wywozu śmieci.

Pan Wójt – patrząc od końca, myślę, że kampania na dzień dzisiejszy jest realizowana poprzez zebrania wiejskie i ten temat omawiam. Po tym procesie, kiedy zakończą się zebrania wiejskie prześlemy informacje na wszystkie nośniki, bo chciałbym to najpierw omówić ze wszystkimi zebraniami wiejskimi, żeby ktoś nie miał pretensji, że kogoś się nie poinformowało, nie zapytało. Do tej pory odbyło się 10 zebrań wiejskich i nie było głosu sprzeciwu wśród mieszkańców, wszyscy na tych zebraniach wiejskich byli za tym, aby trawy nie oddawać. Zostały jeszcze 4 zebrania wiejskie. Jak to zakończymy, to można przedstawić, że na wszystkich zebraniach wiejskich, w 14 sołectwach poparli ten wniosek i będzie to, jako fakt dla wszystkich mieszkańców. Ci, którzy nie uczestniczyli w zebraniach wiejskich muszą się z tym pogodzić, bo reprezentacja która przyszła decydowała o większości, która nie przyszła, ale sędzę, że nie jest to już do dyskusji. Jeżeli chodzi o dotację i uchwałę Rady Gminy i decyzję RIO, my w tym temacie dyskutować nie możemy, my musimy przyjąć wykreślenie punktu 4 i to jest z mocy ustawy. Wydaje się mi, że to jest kwestia Rady Gminy i komisji, które w tym zakresie muszą się spotkać i myśleć czy jest możliwość innego uregulowania tej kwestii. Myślę, że rodziny wielodzietne, które są na progu pomocy społecznej to jest to objęte pomocą społeczną. Te, które mają inny dochód i nie są objęte pomocą społeczną, to jest kwestia do rozstrzygnięcia, ale myślę, że nie przeze mnie tylko jest to Państwa decyzja, jakie regulacje prawne w tym zakresie możemy podjąć. My udostępniłyśmy pracownikowi, którzy są merytorycznie do tego przygotowani, ale decyzja jest po Państwa stronie. Jeżeli chodzi o komunikację z



poszczególnymi ośrodkami zdrowia, to trzeba powiedzieć, że między ośrodkami zdrowia tej komunikacji nie ma i to nie są tylko trzy sołectwa, tylko to jest cała Gmina. Dzisiaj komunikacja, która funkcjonuje, my do niej dopłacamy. Mazańcowice, Międzyrzecze Dolne i Górne mają ten plus, że mają MZK, do którego dopłacamy bodajże 3zł do każdego kilometra, tyle dopłacamy jako wszyscy mieszkańcy do tych sołectw. Do pozostałych sołectw dopłacamy w formie do PKS to jest chyba 0,5zł do każdego kilometra i to jest inna wartość, bo to jest 400tys. zł z groszami do sieci tej komunikacji PKS, która dzisiaj jest. Nic nie stoi na przeszkodzie, żebyśmy to zwiększyli, zmienili, poprosili PKS o zmianę kursów, o dodatkowe kursy ale musimy wtedy wiedzieć, że to musimy sfinansować. Więc to nie jest temat, którego nie można zrealizować, można tylko zostawić to wyliczone, ale wtedy prosiłbym również Radę, żeby się z tym zapoznać, przedstawić kształt komunikacji, jakie są oczekiwania, my to damy do PKS w formie wyliczenia, ile by nas to kosztowało i wtedy myślę, że podejmiemy decyzję czy wprowadzamy coś takiego i tyle i tyle będzie to kosztować. Bo trzeba powiedzieć dzisiaj, że nie da się tego zrobić bez kosztów. Trzeba zapłacić.

Pan Frycz – na Zebraniu Wiejskim w Bielowicku, gdzie był obecny Pan Wójt został poruszony temat tak zwanych masztów. Na terenie sołectwa pojawiły się dwa maszty telekomunikacyjne. Z tego co Pan Wójt przedstawił nie było żadnych konsultacji z Urzędem Gminy, ale z tego co ten pan, który przedstawił problem, był się informować, skrzyżowanie tych fal powoduje zagrożenie dla społeczeństwa. Chciałem się poinformować, co w ogóle w tym temacie, co dalej robić? Jeszcze słup telefonii komórkowej jest w pasie drogowym drogi powiatowej, to znaczy stoi w rowie.

Pan Wójt – jeżeli chodzi o tą kwestię, bo Zebranie Wiejskie w Bielowicku odbyło się przed wczoraj, i ten temat był poruszany. Jeden z właścicieli stawia te słupy wirowane i tam sytuuje te słupy w pasach dróg. Ja w tym zakresie nie byłem zapoznany, nic na ten temat nie wiem. Natomiast ostatnio jadąc w stronę Górek, to jest nasza droga i patrząc a ta stoi ten słup. Po przed wczorajszej dyskusji zapytałem mojego Zastępcę, że przy naszej drodze też stoi ten słup. Pan Zastępca to sprawdził i mówi, że wydał warunki na postawienie takiego słupa, ale 4m od krawędzi jezdni, ale ja nie wiem czy on stoi 4m od krawędzi, bo mi się wydaje, że on stoi w rowie. Ja na zebraniu w Bielowicko powiedziałem, że dla mnie jest to dziwna sytuacja, jeżeli taki słup stoi na krawędzi rowu, który dzisiaj trzeba pogłębić, wyczyścić i tak dalej. Za chwilę się okaże, że administrator drogi będzie zobowiązany jak będzie chciał wykopać rów, będzie musiał przenieść ten słup, który ktoś sobie ustawił i czerpie z tego korzyści finansowe. Myślę, że Zastępca Wójta się tym zajmie, bo rozmawialiśmy na ten temat, że ma to zweryfikować, popatrzeć jak to wygląda i myślę, że na następnej sesji przedstawi Państwu informację jak to wygląda.

Pan Frycz – bardzo ważne w temacie jest oddziaływanie tych fal na środowisko, które emitują te maszty. Z tego co ten pan przedstawił, krzyżujące się fale są szkodliwe dla mieszkańców.

Pani Sadlik-Lenczewska – na ostatniej sesji było przedstawione pismo od mieszkańców Sołectwa Jasienica z prośbą o remont drogi. Zostało przekierowane do Wójty, myśmy tutaj opiniowali, że powinno ono być przekierowane do sołtysa. Natomiast procedura jest taka, że jeżeli to zostało skierowane do Pana Wójty to on będzie tą sprawę rozpatrywał. Chciałam zapytać jak została ta sprawa zakończona, czy została podjęta decyzja, że z ogólnych pieniędzy będzie wykonany ten remont czy może odrzucony, czy może faktycznie zostało to skierowane do sołtysa, do pieniędzy, które wydzielamy na sołectwa.

Pan Wójt – czy to chodzi o drogę Daliowa? Jeżeli tak, to nie były dodatkowe pieniądze dołożone na Sołectwo Jasienica ani w żadnym innym przypadku nie dołożyłem pieniędzy na dodatkową drogę. Szanowni Państwo myślę, że musicie poznać pewne też funkcjonowanie. Staram się czasami mówić więcej niż trzeba, musicie to czasem wysłuchać na sesji, ale



chciałbym, aby to było przejrzyste. Każda kwota, która idzie na sołectwa, staram się, aby była omówiona na Komisji Budżetowej i na sesji. Dlatego mieliście tu 20 tys. zł, to była decyzja Komisji Budżetowej. Można to było zwiększyć, czy wziąć z tych pieniędzy ogólnych i zrobić to poszerzenie, odwodnienie i tak dalej. Nie stosuje takiej metody. Jeżeli mamy coś dać na dane sołectwo więcej, zawsze chcę, żeby to było przedstawione wszystkim, żeby nie było niedomówień. Dlatego Daliowa nie dostała żadnych dodatkowych pieniędzy, było to przedstawione i skierowane na posiedzenie Rady Sołeckiej w Jasienicy i sołectwo Jasienica musi w tym temacie się zorganizować, wypowiedzieć w ramach środków które posiadają, czy będą to w tym roku robić czy nie i taka odpowiedź pójdzie do mieszkańców, tak jak w każdym innym sołectwie.

Pan Gawlas – odnośnie budowy słupów w pasie drogowym. Ktoś wydał te pozwolenia, i trzeba byłoby sprowadzić. Jeżeli zostały postawione niezgodnie z warunkami zabudowy to należy zwrócić się natychmiast do wykonawcy o usunięcie tego. Jeżeli jest to wykonane zgodnie z warunkami zabudowy, więc trzeba się zwrócić do organu, który wydał pozwolenie. Nie obciążać tutaj od razu wykonawcy winą, jeżeli nie ma się dokumentów przed sobą. Druga sprawa – sprawa fal. Przedstawmy jakieś konkretne, merytoryczne dokumenty, które wskazują na to, że te fale szkodzą. Każdy z nas ma w kieszeni telefon komórkowy. Siedzimy wszyscy na około z telefonami komórkowymi, czyli jesteśmy narażeni na totalne zagrożenie. Nie róbmy czegoś takiego. Jeżeli coś mówimy, to poprzyjmy to konkretnymi dowodami.

Nikt z radnych nie zgłaszał więcej interpelacji i zapytań.

### **do punktu trzydziestego trzeciego**

Pan Przewodniczący – Szanowni Państwo, jesteśmy w punkcie wolne wnioski i zapytania.

Pan Kuś – Komisja Porządku i Bezpieczeństwa publicznego odbyła ostatnio posiedzenie w terenie, mieliśmy wizję lokalną. Dużo spraw było, nie będę ich tu omawiać, ale zwrócę uwagę na jedno, o co prosiła radna Pani Hawelek. Chodzi o budynek starej weterynarii. Rzeczywiście było to zgłaszane, oglądaliśmy to, to zagraża bezpieczeństwu i to w sposób nagły. Są tam wiszące rynny trzymające się ledwie, dachówki, drewno pognite. Zaproponowaliśmy jako Komisja, aby póki co szybko to otaśmować, dać taśmę czerwoną, aby od tej strony nikt tam nie przechodził. Mam tutaj wniosek czy prośbę, aby tutaj służby gminne tego dopilnowały, ale wydaje się mi, że na dłuższy okres czasu to nie może być w ten sposób, coś będzie trzeba z tymi dachówkami zrobić, zdjąć, żeby kogoś nie zabiły czy uszkodziły. Jeszcze jedno pytanie, mówił Pan, że plac zabaw w Mazańcowicach jest już gotowy. Czy będzie tam jakaś jedna osoba odpowiedzialna?

Pan Wójt – jeżeli chodzi o plac zabaw jest to na terenie dzisiaj administrowanym przez GOK i myślę, że tutaj kierownik filii GOK będzie miał nadzór i kontrolę nad tym placem zabaw. Jeżeli chodzi o budynek starej weterynarii w Jasienicy proszę Zastępcę Wójta o przedstawienie informacji, bo on się tym tematem zajmuje.

Pan Wieczerzak – złożyliśmy wniosek o komunalizację tego mienia. Jak na razie, po dwóch monitach nie mamy jeszcze tej decyzji od Wojewody. Jak na razie do tej pory odpowiada za ten obiekt z ramienia Skarbu Państwa Starosta. Jedynie doraźnie możemy to zabezpieczyć przez oznakowanie, ale w sam budynek nie możemy ingerować. Ale myślę, że takie zabezpieczenie zrobimy.

Pan przewodniczący – jeszcze wczoraj na Zebraniu Wiejskim w Jasienicy wyszła sprawa domku kolejowego.

Pan Cholewik – wczoraj został odebrany pierwszy odcinek chodnika w Jasienicy i z tego miejsca chcę podziękować przede wszystkim Panu Wójtowi, że przywiózł do naszej

Gminy prawie 2mln zł. Chciałem podziękować Radzie, że całe te pieniądze przeznaczyła i dołożyła jeszcze 1,2mln zł do chodnika przy drodze Strumińskiej w Jasienicy i Rudzicy do obu etapów. Chcę podziękować Radzie Powiatu, że zgodziła się przyjąć te pieniądze i zrealizować nasze zadanie. Wszystkim bardzo dziękuję. Muszę powiedzieć, że ludzie wylegli na ten chodnik, jest on uczęszczany, ludzie korzystają z niego.

Pan Osuch – wracając do Komisji, która objeżdżała te budynki, ja przypominam o budynku nr 50, nie wiem czy Komisja oglądała czy nie. Ten budynek jest naprawdę w tragicznym stanie. Tym bardziej, że tam pojawiają się ludzie, którzy bezprawnie schodzą się w tym budynku i tam naprawdę może dojść do nieszczęścia.

Pan Sowa – odnośnie tych słupów z nadajnikami telefonii komórkowej. Ja też przyłączam się do tej opinii, że należy sprawdzić czy faktycznie one stoją w tych miejscach, gdzie powinny stać, bo na przykład stoi wielki słup wirowy na drodze powiatowej z Rudzicy do Roztropic i on praktycznie też w rowie stoi.

Pani Bury – korzystając z obecności Państwa Radnych i sołtysów, ponieważ uważam, że jesteśmy przedstawicielami całej Gminy, bardzo dziękuję za już oddane głosy na plac zabaw NIVEA z lokalizacją w Bierach. Wiem, że w tej chwili jest marna szansa na ten pierwszy etap, ale nie rezygnuję i mam nadzieję, że może uda się nam w tym drugim etapie. Bardzo serdecznie proszę abyście codziennie pisali tego maila. To jest nasza wspólna sprawa, ponieważ jeżeli powstanie on u nas, to nie będę prosić już w następnym roku pieniędzy na plac zabaw, którego praktycznie nie mamy.

Pan Zawada – chciałem podziękować w imieniu mieszkańców Mazańcowice Panu Wójtowi, Radnym, wszystkim osobą, które przyczyniły się do tego, że powstał plac zabaw w Mazańcowicach.

Pan Wójt – prosiłbym, aby Zastępca Wójta przedstawił sytuację budynku nr 50 w Międzyrzeczu.

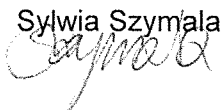
Pan Wieczerek – jeżeli chodzi o ten budynek, to sytuacja jest zupełnie inna bo ten budynek jest własnością Gminy, jest on doraźnie zabezpieczony, ale nie mamy wpływu na to, że tam się wieczorami czy nocami zbierają różne osoby i spożywają alkohol. Budynek faktycznie zagraża bezpieczeństwu. Zorganizowaliśmy dwa przetargi na zbycie jego, ale niestety nie było zainteresowania. Pojawiały się głosy, że jacyś ludzie mogliby to kupić, ale jest to ewidencji zabytków, nie wiadomo czy będzie zgoda na rozbiórkę tego budynku, dlatego postanowiliśmy ostatnio, że wystąpimy o decyzję na rozbiórkę budynku i to będzie przedstawione jak będzie decyzja, kosztorys, czy podejmiemy się tego sami czy ta cena z przetargu będzie mniejsza. Cały proces jest już uruchomiony, więc myślę, że lada moment będzie decyzja o rozbiórce po opinii konserwatora.

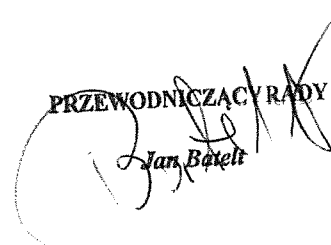
Pan Wójt zaprosił wszystkich na gminne obchody Dnia Strażaka w Jasienicy w dniu 1 maja br. powiązane z obchodami 120-lecia Ochotniczej Straży Pożarnej w Jasienicy.

#### **do punktu trzydziestego czwartego**

Pan Przewodniczący - ZAMYKAM OBRADY VI SESJI RADY GMINY JASIEŃCA W KADENCJI 2014-2018

Protokołowała  
Sylvia Szymala



PRZEWODNICZĄCY RADY  
  
Jan Batelt