

**PROTOKÓŁ Nr XI/15  
z Sesji Rady Gminy Jasienica  
z dnia 29 września 2015 roku**

Sesja Rady Gminy Jasienica odbyła się w dniu 29 września 2015 roku od godz. 9<sup>00</sup> do 13<sup>00</sup> na sali sesyjnej Urzędu Gminy Jasienica.

Obecni na obradach:

Radni Rady Gminy Jasienica w ilości 20 radnych na stan osobowy 21 radnych (zał. nr 1)

Wójt Gminy	Pan Janusz Pierzyna
Zastępca Wójta	Pan Krzysztof Wieczerzak
Sekretarz Gminy	Pani Małgorzata Pietras
Kierownik Referatu OrS	Pani Łucja Jenkner
Kierownik Referatu BU	Pani Agnieszka Piwowarczyk
Kierownik Referatu GKOŚ	Pan Andrzej Świerkot
Kierownik Referatu BRG	Pan Roman Szczyrbowski
Kierownik Referatu ZK	Pani Lubomira Zastawny
Dyrektor GOK	Pani Agnieszka Bronowska
Kierownik GOPS	Pani Małgorzata Klajmon
Kierownik SG ZOZ	Pan Jan Matuszek
Dyrektor ZK	Pani Katarzyna Bula-Muszyńska
Audytory Wewnętrzny	Pani Iwona Gruszka-Sikora
Sołtysi	wg listy obecności (zał. nr 2)
Goście	wg listy obecności (zał. nr 3)

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji.
4. Wystąpienia zaproszonych gości.
5. Informacja z międzysesyjnej działalności Wójta.
6. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy z międzysesyjnej działalności – druk nr 124.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Jasienica” – druk nr 125.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Jasienica – druk nr 126.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa śląskiego na lata 2014-2015 – druk nr 127.
10. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr IX/107/15 Rady Gminy Jasienica z dnia 23 lipca 2015 roku w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Zakładu Komunalnego w Jasienicy – druk nr 128.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności gruntowej na dz. 67/6 położonej w Międzyrzeczu Górnym – druk nr 129.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności gruntowej – druk nr 130.

13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności gruntowej – druk nr 131.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności gruntowej na dz. 406 położonej w Jasienicy – druk nr 132.
15. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr XI/84/11 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 sierpnia 2011 roku w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w Jasienicy oznaczonej jako dz. 229 – druk nr 133.
16. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr XV/153/11 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2011r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Międzyrzeczu Górnym oznaczonej jako dz. 21/1 – druk nr 134.
17. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr XI/86/11 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 sierpnia 2011r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Rudzicy oznaczonej jako dz. 106/37 – druk nr 135.
18. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia Uchwały nr XVIII/190/12 Rady Gminy Jasienica z dnia 12 kwietnia 2012r. w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości oznaczonej jako dz. 369/2 położonej w obrębie ewidencyjnym Grodziec – druk nr 136.
19. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr XLII/453/14 Rady Gminy Jasienica z dnia 24 czerwca 2014 roku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności niezabudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym Bielowicko, oznaczonej jako dz. 729/3 – druk nr 137.
20. Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia z wnioskiem do Wojewody Śląskiego o przekazanie Gminie Jasienica nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa, położonej w obrębie ewidencyjnym Świątoszówka, oznaczonej jako dz. 163/1, objętej księgą wieczystą BB1B/00143350/9 – druk nr 138.
21. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Bielowicku, oznaczonej jako dz. 729/3 – druk nr 139.
22. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na okres 3 lat lokalu użytkowego – druk nr 140.
23. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia regulaminu głosowania w wyborach ławników do sądów powszechnych na kadencję 2016-2019 – druk nr 141.
24. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Skrutacyjnej do wyboru ławników na kadencję 2016-2019 – druk nr 142.
25. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia wyboru ławników na kadencję 2016-2019 – druk nr 143.
26. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania Wójtowi Gminy Jasienica do rozpatrzenia zgodnie z właściwością pisma Zarządu Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego w Bielsku-Białej – druk nr 144.
27. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Jasienica za pierwsze półrocze 2015 roku – druk nr 145.
28. Interpelacje i zapytania radnych.
29. Wolne wnioski.
30. Zakończenie obrad XI sesji Rady Gminy Jasienica.

#### **do punktu pierwszego**

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Gminy Jasienica Pan Jan Batelt, który przywitał zebranych radnych i gości. Powitał na obradach Wójta Gminy Jasienica Pana Janusza Pierzynę oraz Zastępcę Wójta Pana Krzysztofa Wieczerzaka, kierowników referatów i jednostek Urzędu Gminy a także sołtysów. Powitał również radnych powiatowych w osobach

Przewodniczącego Rady Powiatu Bielskiego Pana Jana Borowskiego, Panią Władysławę Gańczarczyk oraz Pana Józefa Herzyka. Stwierdził, że na sali jest 20 radnych, co na stan osobowy 21 radnych stanowi 95% i powoduje prawomocność obrad sesji.

### **do punktu drugiego**

Przewodniczący poinformował, że proponowany porządek obrad wszyscy radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję (załącznik nr 4 do protokołu).

Zaproponował wprowadzenie punktów dodatkowych, a mianowicie:

- 1) punkt 22a „Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu w formie dotacji celowej na realizację zadania dotyczącego wykonania remontu chodnika dla pieszych przy drodze powiatowej nr 2633S Strumień-Jasienica (Strumieńska) w miejscowości Jasienica (rejon szkoły) – druk nr 149.”
- 2) punkt 26a „Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na 2015 rok – druk nr 146.”,
- 3) punkt 26b „Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany Uchwały Nr III/14/14 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 grudnia 2014 roku – Uchwała Budżetowa Gminy Jasienica na rok 2015 – druk nr 147.”
- 4) punkt 26c „Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany Uchwały Nr III/15/14 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 grudnia 2014 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasienica na lata 2015 – 2026 – druk nr 148.”
- 5) punkt 27a „Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia drogi, położonej w sołectwie Międzyrzecze Dolne na obszarze Gminy Jasienica, do kategorii drogi gminnej – druk nr 150.”
- 6) punkt 27b „Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności niezabudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym Międzyrzecze Dolne, oznaczonej jako dz. 104/17, dz. 104/18, dz. 104/19, dz. 104/20, dz. 104/21, dz. 104/22 – druk nr 151.”

Zapytał czy są inne propozycje zmian do porządku?

Nikt z radnych nie zabierał głosu i Przewodniczący poprosił o przegłosowanie zmian do porządku obrad. W wyniku głosowania zmiany zostały przyjęte – 20 głosów „za”.

### **do punktu trzeciego**

Przewodniczący poinformował, że protokół z sesji odbytej w dniu 23 lipca 2015 roku został przesłany Radnym drogą elektroniczną, był również do wglądu w biurze rady oraz na sali przed rozpoczęciem obrad. Przewodniczący zapytał czy ktoś z radnych ma uwagi do treści protokołu. Radny Bogdan Mańdok zawnioskował o zmianę brzmienia akapitu na stronie 15 protokołu z „Zastępca Wójta Krzysztof Wieczerzak jako główny organizator imprezy zwrócił się do radnego Pana Bogdana Mańdok, że nie życzy sobie aby dyskutować na temat zysków, bo jest to tajemnica handlowa” na następujące brzmienie „Pan Krzysztof Wieczerzak jako prezes Ochotniczej Straży Pożarnej w Międzyrzecz Górnym, która jest jednym ze współorganizatorów imprezy, zwrócił się do radnego Pana Bogdana Mańdok, że nie życzy sobie, aby wypowiadał się na temat zysków, bo jest to tajemnica handlowa.” Przewodniczący Rady zaproponował, że protokół zostanie przyjęty na kolejnym posiedzeniu, po sprawdzeniu wypowiedzi z nagraniem z sesji.

Przewodniczący poinformował, że protokół z sesji odbytej w dniu 27 sierpnia 2015 roku został przesłany Radnym drogą elektroniczną, był również do wglądu w biurze rady oraz na sali przed rozpoczęciem obrad. Przewodniczący zapytał czy ktoś z radnych ma uwagi do

treści protokołu. Nikt z radnych nie zgłaszał uwag ani zapytań i protokół z sesji odbytej w dniu 30 kwietnia 2015 roku został przyjęty – 20 głosów „za”.

#### **do punktu czwartego**

Pan Herzyk – powiem kilka zdań na temat działalności PKPS. W związku z tym, że ten program się ostatnio opóźnił, są teraz duże dostawy żywności na nasz teren. Ja bym bardzo prosił, aby radni i sołtysi w miarę możliwości pomogli w konkretny sposób tym osobom, które działają w PKPS, bo tej pracy będzie dosyć dużo natomiast w PKPS średnia wieku to 60 lat. Do tego jest pismo z Ministerstwa, które apeluje do samorządu o pomoc w tego rodzaju działaniach tym bardziej, że w niektórych rejonach Polski, dużo żywności, która płynie z UE dla osób potrzebujących, czyli w najtrudniejszej sytuacji została i przeterminowała się. Jest z tego powodu dość duża afera. Została opracowana również mapa tak zwanych białych plam i bardzo dobrze, że naszej Gminy tam nie ma, bo tutaj ta współpraca do tej pory bardzo dobrze się układa z Panem Wójtem i całym samorządem, za co bardzo serdecznie dziękuję. Chciałem również powiedzieć, że na pięcioletnią kadencję został wybrany nowy pięcioosobowy Zarząd. Prezesem jest nadal Pan Wiktor Czulak, jest dwóch Wiceprezesów: Pan Marian Ormaniec, ja jestem drugim i Sekretarzem jest Pani Łucja Michałek. Ja odpowiadam za Powiat Bielski. Tak, więc bardzo bym prosił o pomoc, ponieważ przetargi zostały rozstrzygnięte i tirami przychodzi żywność.

#### **do punktu piątego**

Pan Przewodniczący – proszę Wójta o przedstawienie informacji z międzysesyjnej działalności Wójta od dnia 23 lipca br. do dnia dzisiejszego. (Informacja z międzysesyjnej działalności Wójta stanowi załącznik nr 5 do protokołu.)

Dodatkowo Pan Wójt poinformował:

W temacie rozstrzygnięcia przetargu na zimowe utrzymanie drogi starej DK1 nie wiadomo jak sprawa się potoczy, ponieważ z uchwałą, która została podjęta przez Radę Gminy, były duże perturbacje. Nie wiem, z czym to było związane, ale gminy, które podjęły taką uchwałę na trasie Bielsko-Biała – Cieszyń miały problemy w Urzędzie Wojewódzkim w Wydziale Prawnym z zgodnością z prawem tej uchwały. Jakoś tak się to dziwnie stało, że nie chciano tej uchwały opublikować, przyjąć i tak dalej. Interweniowaliśmy w poszczególnych urzędach w tym zakresie, że 90 dni mieliśmy czasu i dopełniliśmy tego. Dlatego mamy tylko taką wzmiankę, że Wydział Prawny Wojewody uchylił jeden punkt, który mówi o tym, że uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2016 roku. Wchodzi ona w życie 14 dni od ogłoszenia, co jest dla nas na plus, ponieważ rozstrzygnęliśmy przetarg na zimowe utrzymanie a uchwała weszła już w życie i praktycznie już obowiązuje i ta droga nie jest już nasza. Teraz trudno powiedzieć, kto, jakby na przykład w listopadzie spadł śnieg, będzie odśnieżał tą drogę? My nie mamy na to glejtu a czy Generalna Dyrekcja i służby Pan Wojewody będą w stanie to już odśnieżyć i mają wyłonionego wykonawcę – nie wiem. Więc tu myślę, że prawnie musimy do tego podejść i rozstrzygnąć tą kwestię, czy zastępczo będziemy to robić, czy w formie porozumienia. Oni muszą też tą drogę proceduralną przejść, tego się nie da zrobić z dnia na dzień. A ludzie muszą przejechać. Dlatego powiadomimy wykonawców, że istnieje taka możliwość, że mogą tej usługi nie wykonywać, ponieważ drogę żeśmy przekazali.

Jesteśmy w trakcie uchwalenia studium. Powiem Wam, że idzie to opornie, ponieważ zmiany, które nanieśliśmy, te wszystkie wnioski, które były w pierwszym wyłożeniu zostały zaakceptowane przez wszystkie instytucje, również przez RDOŚ. Było następne wyłożenie i na tym wyłożeniu było ponad 400 uwag, w większości uwagi te zostały rozpatrzone

pozytywnie, na co nie wyraził zgody RDOŚ. Stwierdził, że jest za dużo tych terenów przekwalifikowanych, że na niektóre tereny oni się nie zgadzają. Ja się nie zgadzam z ich stanowiskiem, ponieważ mamy takie sytuacje, że obok terenów budowlanych nie chcą wyrazić zgody na kolejne, ponieważ jest tam ostoja ptasia. Jak wytłumaczyć teraz mieszkańcom, że sąsiad będzie miał budowlankę, drugi sąsiad z drugiej strony też a on nie, bo tam jest ostoja ptasia? Jest tam sekcja ludzi, którzy zajmują się ekologią. Byłem tam, rozmawiałem z Panem Dyrektorem Błaszczykiem już dwukrotnie w tym zakresie. Uzgodniliśmy, że Gmina wykona jeszcze taki raport, że to nie oddziałuje to na środowisko, naturę. Zostało to opracowane, zostało to wysłane do RDOŚ-u czekamy na następną weryfikację. Jeżeli ta weryfikacja przyniesie efekt pozytywny, to jesteśmy na ostatnim etapie<sup>ss1</sup>. Wyłożymy jeszcze raz te uzgodnienia, bo musimy to uzgodnić w formie publicznej konsultacji. Ale chce już teraz powiedzieć, że jeżeli jeszcze ktoś złoży wnioski o zmianę to nie zmienimy już ani metra. Bo my tego nigdy nie uchwalimy.

Jeżeli chodzi o Strefę. Będziecie mieli Państwo w punkcie, ja przepraszam, że te punkty dodatkowe są dopiero dzisiaj, ale to też wymagało trochę czasu i koordynacji wszystkich działań, aby sprzedaż tej działki w formie przetargu a później aktu notarialnego i wpłaty się dokonała. Chcę powiedzieć, że ponad 3,5 mln zł już mamy na koncie. Jeżeli więc ktoś dyskutuje, że to nie jest tak, że nie ma pieniędzy, to nie jest tak. Mi nie zależało, żeby sprzedać działkę, która leżałaby i przez rok, dwa ktoś robił dokumentację, budował albo nie. Chodziło o to, żeby inwestor kupił, zainwestował i zatrudnił ludzi. I tak dzisiaj mamy. Firma CMB, która buduje to dla firmy Conteyor Polska w postępowaniu przetargowym kupiła ten grunt, ale na to wystąpiła o kredyt, który pozyskali. Okazało się w trakcie postępowania, że na tym kawałku, który kupili jest punkt archeologiczny i to mogło spowodować, że oni tam tej fabryki nie wybudują. Pat był taki, że aby dostać kredyt, muszą wpisać hipotekę. Chcąc wpisać hipotekę na tą działkę, którą mają kupić muszą mieć akt notarialny a w ustawie o sprzedaży gruntu przez gminę jest napisane, że najpierw musi być zapłata a potem może być akt notarialny. Dlatego trwało to tak długo, bo musieli to przeskoczyć w Warszawie, musieli przeskoczyć konserwatora, archeologa. A żeby dostać ten kredyt, to musieli otrzymać wstępną zgodę na budowę i mieć zaprojektowany ten zakład. Mimo to, że wygrali ten przetarg, nie byli jeszcze właścicielem, musieli ponieść koszty żeby to zaprojektować do wstępnego pozwolenia na budowę, bo to był dokument brzegowy, żeby dostać znowu kredyt. Dzisiaj mogę Wam powiedzieć z całą satysfakcją, że nie tylko jest sprzedaż, jest jeszcze wpłata. To są jakby dwie najważniejsze rzeczy, ale kluczowym tematem jest to, że wchodzi na plac budowy od października i do przyszłego roku do czerwca chcą mieć wybudowaną halę i przyjąć około 300 ludzi. Dlatego dopiero dzisiaj mogliśmy dać te uchwały do porządku, żeby wyłączyć ten pas drogowy i zrobić go drogą publiczną, następne działki dać do ogłoszenia o sprzedaży. Założenie do budżetu, które mieliśmy na początku roku, że sprzedamy za ponad 3 mln zł gruntu zostało zrealizowane. Dzisiaj możemy się czuć spokojnie, budżet Gminy jest niezagrażony. Macie tu Państwo informację z wykonania budżetu za pierwsze półrocze, ona jest jeszcze bez tych zmian. Dzisiaj mamy już, już październik, więc dzisiaj już wiemy dużo więcej. Myślę, że budżet spokojnie zamkniemy i spokojnie uchwalimy budżet na przyszły rok.

Pan Wójt podziękował wszystkim osobom, które włączyły się w organizację Dożynek Gminnych oraz dożynek sołeckich w Wieszczętach, Międzyrzeczu Dolnym, Bierach.

#### **do punktu szóstego**

Pan Przewodniczący – informację radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję. Czy radni mają pytania, co do otrzymanej informacji? (Informacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu).

Nikt z radnych nie zgłaszał uwag ani zapytań.

#### **do punktu siódmego**

Pani Zastawny – ta uchwała stanowi konsekwencję uchwały, która Państwo podjęliście kilka miesięcy temu w sprawie przystąpienia do sporządzenia tego planu. Na tej podstawie zawarliśmy umowę z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska na dofinansowanie stworzenia tego planu i zgodnie z tą umową jesteśmy zobowiązani wdrożyć gotowy plan do realizacji. Ta uchwała w sprawie przyjęcia do realizacji planu był przedmiotem obrad dwóch komisji: Komisji Budownictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisji Budżetowej. Obie komisje zaopiniowały pozytywnie przyjęcie tej uchwały.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 125 w sprawie przyjęcia do realizacji „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Jasienica”**.

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XI/113/15 z dnia 29 września 2015 roku w sprawie przyjęcia do realizacji „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Jasienica” stanowi załącznik nr 7 do protokołu.**

#### **do punktu ósmego**

Pani Klajmon – po przeszło roku funkcjonowania regulaminu w sprawie przydzielania pomocy materialnej dla uczniów z terenu naszej Gminy Prokurator Rejonowy w Bielsku-Białej wniósł skargę merytorycznie dotyczącą przede wszystkim ograniczenia możliwości rozliczania przyznanego stypendium do faktów. Zachodzi tutaj według Prokuratora a w konsekwencji i sądu, który tą skargę przyjął potrzeba możliwości dopuszczenia szerszej ilości dowodów dotyczących rozliczania tej pomocy. Oznacza to, że przy rozliczaniu musimy brać pod uwagę nie tylko faktury, ale również inne dowody, którymi są na przykład zeznania świadków czy też oświadczenie klienta o zakupie danej pomocy dla ucznia. Z jednej strony jest to duże uprzywilejowanie dla korzystających z tej formy pomocy, z drugiej strony jest to natomiast możliwość skorzystania z tej formy pomocy niezgodnie z celem przeznaczenia. Po prostu dopuściwszy do rozliczenia takie dowody, będziemy musieli bardzo ściśle kontrolować już na miejscu czy ta pomoc została zgodnie z oświadczeniem bądź zeznaniem świadka rzeczywiście temu uczniowi dostarczona. Inne zarzuty są można powiedzieć kosmetyczne, ale prawnie też ważne, bowiem dopuściliśmy się w tej uchwale na przykład zmiany czy modyfikacji przepisanych zapisów tej ustawy. Sprawa była przedmiotem dyskusji Komisji i proszę o przyjęcie tego regulaminu w nowej formie.

Pan Cebulak – chciałem zapytać, jak to się stało, że Prokuratura zajmuje się uchwałami rady gminy, czy to ktoś zameldował, że coś takiego się dzieje czy akurat Prokurator sprawdzał naszą uchwałę.

Pani Klajmon – podobno Prokuratura ma nowe zadanie, że wyrywkowo kontroluje uchwały przyjęte przez nadzór prawny, bo ta nasza uchwała była w obiegu już rok, była przyjęta przez nadzór prawny Wojewody.

Pani Sekretarz – Prokuratura zawsze mogła zruszać nasze uchwały, ponieważ jest to jej zadanie, jej kompetencja. Natomiast do chwili obecnej nie korzystała z tego i tak jak powiedziała Pani Kierownik, najprawdopodobniej etatowo się wzmocniła i jak gdyby te zadania

zostały uruchomione i efektem tego jest to, że mamy jeszcze jeden organ kontrolny w postaci Prokuratora, który wyrывkowo, w zależności od zakresu są pod szczególną ochroną.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 126 w sprawie zmiany uchwały w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Jasienica.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XI/114/15 z dnia 29 września 2015 roku w sprawie zmiany uchwały w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Jasienica stanowi załącznik nr 8 do protokołu.**

#### **do punktu dziewiątego**

Pani Klajmon – nowy okres akcesyjny o środki w Unii Europejskiej pozwala na realizację projektów dotyczących aktywizacji zawodowej w nieco inne formie niż w poprzednim okresie. Ponieważ poprzedni okres realizacji tych projektów udowodnił, że przyniosły one a w szczególności w naszej Gminie pozytywny skutek, bowiem za ich udziałem pozwolił wyprowadzić część klientów i zaktywizować ich. Po wstępnym uzgodnieniu z Panem Wójtem i w naszej grupie roboczej wśród pracowników, doszliśmy do wniosku, że jest potrzeba realizacji tych wniosków, które aktywizują naszych klientów. W nowym okresie akcesyjnym będzie ona dotyczyła realizacji wniosków w partnerstwie z powiatem. Druga zasada mówi o tym, że trzeba będzie wnieść do realizacji tego wniosku 15% wkładu własnego. Zwracam się z prośbą do Państwa o wyrażenie zgody na realizację tego projektu, bowiem wiąże się to nie tylko z nakładem naszych sił, ale również z wyłożeniem środków własnych do realizacji.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 127 w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa śląskiego na lata 2014-2015.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XI/115/15 z dnia 29 września 2015 roku w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa śląskiego na lata 2014-2015 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.**

#### **do punktu dziesiątego**

Pani Bula-Muszyńska – Wojewoda Śląski rozstrzygnięciem nadzorczym stwierdził nieważność uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego odprowadzania ścieków. Wobec powyższego należy uchylić uchwałę Rady Gminy w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Zakładu Komunalnego w Jasienicy, o co w tej uchwale Państwa proszę.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 128 w sprawie uchylenia Uchwały Nr IX/107/15 Rady Gminy Jasienica z dnia 23 lipca 2015 roku w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Zakładu Komunalnego w Jasienicy.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XI/116/15 z dnia 29 września 2015 roku w sprawie uchylenia Uchwały Nr IX/107/15 Rady Gminy Jasienica z dnia 23 lipca 2015 roku w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Zakładu Komunalnego w Jasienicy stanowi załącznik nr 10 do protokołu.**

**do punktu jedenastego**

Pan Szczyrbowski – nieruchomość, dla której jest ustanawiana odpłatna służebność gruntowa położona jest w sołectwie Międzyrzecze Górne w rejonach budynku nr 50. Z wnioskiem o ustanowienie takiej odpłatnej służebności gruntowej zwrócili się do Pana Wójta Państwo Katarzyna i Arkadiusz L\_. Rzecznawca majątkowy wycenił służebność gruntową na kwotę brutto 47,97 zł. Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała powyższy temat.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 129 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności gruntowej na dz. 67/6 położonej w Międzyrzeczu Górnym.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XI/117/15 z dnia 29 września 2015 roku w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności gruntowej na dz. 67/6 położonej w Międzyrzeczu Górnym stanowi załącznik nr 11 do protokołu.**

**do punktu dwunastego**

Pan Szczyrbowski – kolejna uchwała dotycząca odpłatnej służebności gruntowej. Ta nieruchomość położona jest w sołectwie Jasienica w rejonach drogi Sosnowej. Do Pana Wójta o ustanowienie takiej służebności gruntowej zwrócił się pełnomocnik inwestora firma Hydro-Instal oraz Pan Henryk Sz\_. Rzecznawca majątkowy i Komisja Budżetowa zaakceptowali wycenę służebności gruntowej na kwotę brutto 1864,68 zł.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 130 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności gruntowej.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XI/118//15 z dnia 29 września 2015 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności gruntowej stanowi załącznik nr 12 do protokołu.**

**do punktu trzynastego**

Pan Szczyrbowski – kolejna uchwała dotycząca odpłatnej służebności gruntowej. Służebność gruntowa ustanowiona ma być na nieruchomości położonej w Międzyrzeczu Dolnym w rejonach drogi Zagrodowa. Rzecznawca majątkowy temat ten wycenił na 474,78 zł brutto. Z tematem tym zapoznała się Komisja Budżetowa i zaopiniowała pozytywnie.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 131 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności gruntowej.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.*



**Uchwała Nr XI/119/15 z dnia 29 września 2015 roku w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności gruntowej stanowi załącznik nr 13 do protokołu.**

**do punktu czternastego**

Pan Szczyrbowski – kolejna uchwała dotycząca odpłatnej służebności gruntowej. Tym razem jest to nieruchomości położona w Jasienicy, koło budynku Urzędu Gminy. O ustanowienie takiej odpłatności zwrócił się do Pana Wójty pełnomocnik firmy Shell. Powyższy temat był tematem Komisji Budżetowej i uzyskał pozytywną opinię. Rzecznik majątkowy wycenił powyższy temat, jako jednorazową opłatę na wartość 200 zł netto.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 132 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności gruntowej na dz. 406 położonej w Jasienicy.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XI/120/15 z dnia 29 września 2015 roku w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności gruntowej na dz. 406 położonej w Jasienicy stanowi załącznik nr 14 do protokołu.**

**do punktu piętnastego**

Pan Szczyrbowski – powyższy temat dotyczy uchylenia uchwały z 2011 roku. Nieruchomość jest położona w sołectwie Jasienica, to jest teren dawnego kółka rolniczego. Użytkownik wieczysty na skutek zmiany przepisów ustawy o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności stał się właścicielem działki na mocy decyzji administracyjnej. Nie musiała być zawierana umowa cywilno-prawna. W związku z tym uchwała z 2011 roku stała się bezprzedmiotowa. Powyższy temat był omówiony na Komisji Budżetowej i uzyskał opinię pozytywną.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 133 w sprawie uchylenia Uchwały Nr XI/84/11 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 sierpnia 2011 roku w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w Jasienicy oznaczonej jako dz. 229.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XI/121/15 z dnia 29 września 2015 roku w sprawie uchylenia Uchwały Nr XI/84/11 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 sierpnia 2011 roku w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w Jasienicy oznaczonej jako dz. 229 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.**

**do punktu szesnastego**

Pan Szczyrbowski – uchwała podobna do poprzedniej z tym, że dotyczy nieruchomości pobożnej w sołectwie Międzyrzecze Górne, to jest dawne kółko rolnicze. Tam również użytkownik wieczysty dokonał przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności decyzją administracyjną. W związku z tym uchwała, która została podjęta w 2011

roku stała się uchwałą bezprzedmiotową. Powyższy temat był przedmiotem posiedzenia Komisji Budżetowej i uzyskał pozytywną opinię.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 134 w sprawie uchylenia Uchwały Nr XV/153/11 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2011r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Międzyrzeczu Górnym oznaczonej jako dz. 21/1.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XI/122/15 z dnia 29 września 2015 w sprawie uchylenia Uchwały Nr XV/153/11 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2011r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Międzyrzeczu Górnym oznaczonej jako dz. 21/1 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.**

#### **do punktu siedemnastego**

Pan Szczyrbowski – również ta uchwała dotyczy uchylenia uchwały z 2011 roku. Dotyczy to nieruchomości położonej w sołectwie Rudzica, to jest kółko rolnicze w Rudzicy. Tam też użytkownik wieczysty dokonał przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności decyzją administracyjną. W związku z tym uchwała z 2011 roku stała się bezprzedmiotowa. Powyższy temat był przedmiotem posiedzenia Komisji Budżetowej i uzyskał pozytywną opinię.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 135 w sprawie uchylenia Uchwały Nr XI/86/11 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 sierpnia 2011r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Rudzicy oznaczonej jako dz. 106/37.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XI/123/15 z dnia 29 września 2015 roku w sprawie uchylenia Uchwały Nr XI/86/11 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 sierpnia 2011r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Rudzicy oznaczonej jako dz. 106/37 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.**

#### **do punktu osiemnastego**

Pan Szczyrbowski – nieruchomość położona jest w sołectwie Grodziec. W 2012 roku Rada Gminy podjęła uchwałę o wyrażeniu zgody na sprzedaż przedmiotowej nieruchomości Państwu Cecylii i Emilowi J\_. W związku z tym, że Sąd Rejonowy w kwietniu bieżącego roku stwierdził zasiedzenie działki 369/2 przez właścicieli działek 369/1 i 369/3. W związku z tym uchwała z 2012 roku stała się uchwałą bezprzedmiotową. Temat był omówiony na Komisji Budżetowej i uzyskał pozytywną opinię tej Komisji.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 136 w sprawie uchylenia Uchwały nr XVIII/190/12 Rady Gminy Jasienica z dnia 12 kwietnia 2012r. w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości oznaczonej jako dz. 369/2 położonej w obrębie ewidencyjnym Grodziec.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XI/124/15 z dnia 29 września 2015 roku w sprawie uchylenia Uchwały nr XVIII/190/12 Rady Gminy Jasienica z dnia 12 kwietnia 2012r. w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości oznaczonej jako dz. 369/2 położonej w obrębie ewidencyjnym Grodziec – stanowi załącznik nr 18 do protokołu.**

**do punktu dziewiętnastego**

Pan Szczyrbowski – powyższa nieruchomość położona jest w sołectwie Bielowicko w rejonach obiektu kościoła. W związku z tym, że nieruchomość będzie sprzedawana w drodze przetargu ta uchwała z 2014 roku stała się uchwałą bezprzedmiotową. Powyższy temat był przedmiotem posiedzenia Komisji Budżetowej i uzyskał pozytywną opinię.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 137 w sprawie uchylenia Uchwały Nr XLII/453/14 Rady Gminy Jasienica z dnia 24 czerwca 2014 roku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności niezabudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym Bielowicko, oznaczonej jako dz. 729/3.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XI/125/15 z dnia 29 września 2015 roku w sprawie uchylenia Uchwały Nr XLII/453/14 Rady Gminy Jasienica z dnia 24 czerwca 2014 roku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności niezabudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym Bielowicko, oznaczonej jako dz. 729/3 – druk nr 137 stanowi załącznik nr 19 do protokołu.**

**do punktu dwudziestego**

Pan Szczyrbowski – nieruchomość, której dotyczy treść wniosku o przekazanie Gminie Jasienica nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa położona jest w sołectwie Świątoszówka. Na działce tej został wybudowany przystanek autobusowy w kierunku Bielska. Nabycie następuje celem przebudowy w przyszłości parkingu przy OSP w Świątoszówce. Powyższy temat był przedmiotem posiedzenia Komisji Budżetowej i uzyskał pozytywną opinię.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 138 w sprawie wystąpienia z wnioskiem do Wojewody Śląskiego o przekazanie Gminie Jasienica nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa, położonej w obrębie ewidencyjnym Świątoszówka, oznaczonej jako dz. 163/1, objętej księgą wieczystą BB1B/00143350/9.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XI/126/15 z dnia 29 września 2015 roku w sprawie wystąpienia z wnioskiem do Wojewody Śląskiego o przekazanie Gminie Jasienica nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa, położonej w obrębie ewidencyjnym Świątoszówka, oznaczonej jako dz. 163/1, objętej księgą wieczystą BB1B/00143350/9 stanowi załącznik nr 20 do protokołu.**

### **do punktu dwudziestego pierwszego**

Pan Szczyrbowski – jest to konsekwencja uchwały podjętej odnośnie działki w Bielowicku. W ewidencji gruntów jest ona oznaczona jako działka 729/3. Nabycie ma nastąpić w drodze przetargu. Z wnioskiem do Pana Wójta wystąpili Państwo Wiesław i Anna S\_. Rzecznik majątkowy wycenił powyższą nieruchomość na wartość netto 5 875 zł, co nam daje wartość jednostkową 44,51 zł/m<sup>2</sup>. Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała powyższy temat i ustaliła również do przetargu cenę w kwocie 6 tys. zł netto.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 139 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Bielowicku, oznaczonej jako dz. 729/3.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XI/127/15 z dnia 29 września 2015 roku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Bielowicku, oznaczonej jako dz. 729/3 stanowi załącznik nr 21 do protokołu.**

### **do punktu dwudziestego drugiego**

Pan Szczyrbowski – lokal użytkowy jest położony w sołectwie Mazańcowice w budynku nr 360. Dzierżawi to Pani Monika M\_ i prowadzi tam gabinet kosmetyczny. Stosownie do przepisów prawa zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na okres do trzech lat wymaga Państwa zgody. Powyższy temat był przedmiotem Komisji Budżetowej i uzyskał pozytywną opinię. Powierzchnia dzierżawiona lokalu to jest 31,80 m<sup>2</sup>, wysokość czynszu 381,60 zł netto plus należny podatek VAT.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 140 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na okres 3 lat lokalu użytkowego.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XI/128/15 z dnia 29 września 2015 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na okres 3 lat lokalu użytkowego stanowi załącznik nr 22 do protokołu.**

### **do punktu dwudziestego drugiego „a”**

Pan Szczyrbowski – w związku z tym, że chodnik przy drodze powiatowej Strumieńska w rejonie szkoły w Jasienicy jest w bardzo złym stanie technicznym zachodzi konieczność udzielenia Powiatowi Bielskiemu dotacji celowej. Na tą okoliczność został opracowany kosztorys inwestorski z przedmiarem robót i zakresem prac. Najkorzystniejsza oferta mieści się w kwocie 35 tys. zł. Powyższy temat był omówiony na posiedzeniu Komisji Budżetowej.

Pan Wójt – jest to odcinek chodnika jadąc na Strumień po lewej stronie wychodząc od szkoły i idąc w stronę Rudzicy. Ten chodnik będzie miał ponad 20 lat. Ktoś się tam już przewrócił, nie wiem, jakie będą następstwa. Zwrócono nam uwagę, że jest to katastrofa. Powiat na to nie posiada środków. Chcieliśmy to zrobić metodą gospodarczą, przy pomocy osób zatrudnionych z bezrobocia, ale nie ma na to zgody Powiatu. Jest to praktycznie

centrum, ludzie przejeżdżają. Chcielibyśmy to wykonać w tym roku, stąd ten punkt dzisiaj na sesji, jako punkt dodatkowy.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 149 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu w formie dotacji celowej na realizację zadania dotyczącego wykonania remontu chodnika dla pieszych przy drodze powiatowej nr 2633S Strumień-Jasienica (Strumieńska) w miejscowości Jasienica (rejon szkoły).**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XI/129/15 z dnia 29 września 2015 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu w formie dotacji celowej na realizację zadania dotyczącego wykonania remontu chodnika dla pieszych przy drodze powiatowej nr 2633S Strumień-Jasienica (Strumieńska) w miejscowości Jasienica (rejon szkoły) stanowi załącznik nr 23 do protokołu.**

Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy.

#### **do punktu dwudziestego trzeciego**

Pan Przewodniczący – otrzymali Państwo regulamin w materiałach na sesję, czy mają Państwo jakieś pytania, co do treści regulaminu?

Nikt z radnych nie zgłaszał uwag.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 141 w sprawie ustalenia regulaminu głosowania w wyborach ławników do sądów powszechnych na kadencję 2016-2019.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za” (jeden radny nieobecny przy głosowaniu).*

**Uchwała Nr XI/130/15 z dnia 29 września 2015 roku w sprawie ustalenia regulaminu głosowania w wyborach ławników do sądów powszechnych na kadencję 2016-2019 stanowi załącznik nr 24 do protokołu.**

#### **do punktu dwudziestego czwartego**

Pan Przewodniczący – proszę o zgłaszanie kandydatów do Komisji Skrutacyjnej. Przypominam, że każdy z kandydatów musi wyrazić zgodę na kandydowanie.

Pan Machalica – proponuję Pana Wojciecha Zawadę.

Pan Zawada – wyrażam zgodę.

Pan Machalica – proponuję Pana Czesława Gawlasa.

Pan Gawlas – nie wyrażam zgody.

Pan Fryczy – zgłaszam kandydaturę Pana Stanisława Cebulaka.

Pan Cebulak – wyrażam zgodę.

Pani Hawelek – zgłaszam Pana Andrzeja Szimke.

Pan Szimke – wyrażam zgodę.

Pan Przewodniczący – proszę o ukonstytuowanie się Komisji Skrutacyjnej.

Członkowie Komisji Skrutacyjnej dokonali wyboru Przewodniczącego Komisji, którym został Pan Wojciech Zawada.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 142 w sprawie powołania Komisji Skrutacyjnej do wyboru ławników na kadencję 2016-2019.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący”.*

**Uchwała Nr XI/131/15 z dnia 29 września 2015 roku w sprawie powołania Komisji Skrutacyjnej do wyboru ławników na kadencję 2016-2019 stanowi załącznik nr 25 do protokołu.**

#### **do punktu dwudziestego piątego**

Pan Przewodniczący – proszę Przewodniczącego Zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników na kadencję 2016-2019 Pana Tadeusza Kusia o przedstawienie opinii Zespołu na temat zgłoszonych kandydatów na ławników.

Pan Tadeusz Kuś przedstawił **opinię Zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników na kadencję 2016-2019 z dnia 10 września 2015 roku, która stanowi załącznik nr 26 do protokołu.**

Z przedstawionej informacji wynika, że:

1) kandydat do Sądu Okręgowego w Bielsku-Białej Pan Alojzy Antoni Heczko zgłoszony przez Sąd Okręgowy w Bielsku-Białej spełnia wymogi określone w art. 158. § 1 ustawy. Zespół stwierdza również, opierając się na informacjach zawartych w zgłoszeniu, w tym szczególnie w karcie zgłoszenia, że kandydata nie dotyczą okoliczności, o których mowa w art. 159 ustawy.

2) kandydat do Sądu Okręgowego w Bielsku-Białej Pani Renata Bronisława Szczepańska zgłoszona przez Fundację Pozytywnych Zmian spełnia wymogi określone w art. 158. § 1 ustawy. Zespół stwierdza również, opierając się na informacjach zawartych w zgłoszeniu, w tym szczególnie w karcie zgłoszenia, że kandydata nie dotyczą okoliczności, o których mowa w art. 159 ustawy.

Pan Przewodniczący – teraz przejdziemy do procedury głosowania. Głosowanie odbywa się w głosowaniu tajnym. Poproszę członka Komisji Skrutacyjnej o rozdanie kart do głosowania a następnie o wyczytywanie, według listy obecności, nazwisk radnych, którzy kolejno podejść do urny i wrzucić do niej karty do głosowania. Następnie ogłosimy 10 minut przerwy, podczas której Komisja Skrutacyjna ustali wyniki głosowania i przygotuje stosowny protokół z głosowania.

Członkowie Komisji Skrutacyjnej rozdali karty do głosowania a Pan Wojciech Zawada odczytał kolejno nazwiska radnych, którzy podchodzili do urny i po oddaniu głosu wrzucali do niej karty do głosowania. Po zakończeniu głosowania członkowie Komisji Skrutacyjnej przystąpili do sporządzenia protokołu z ustalenia wyniku głosowania w wyborach ławników do sądów powszechnych na kadencję 2016-2019 a następnie Pan Wojciech Zawada odczytał przedmiotowy protokół. W wyniku głosowania na ławnika do Sądu Okręgowego w Bielsku-Białej na kadencję 2016-2019 został wybrany Pan Alojzy Antoni Heczko.

**Uchwała Nr XI/132/15 z dnia 29 września 2015 roku w sprawie stwierdzenia wyboru ławników na kadencję 2016-2019 stanowi załącznik nr 27 do protokołu.**

### **do punktu dwudziestego szóstego**

Pani Sekretarz – opracowanie projektu budżetu i przedłożenie Radzie należy do wyłącznej kompetencji Wójta, zatem wszystkie wnioski do opracowania budżetu należy składać do Wójta. Zatem zgodnie z właściwością należy przedmiotowe pismo przekazać Panu Wójtowi.

**Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku nr 144 w sprawie przekazania Wójtowi Gminy Jasienica do rozpatrzenia zgodnie z właściwością pisma Zarządu Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego w Bielsku-Białej.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XI/133/15 z dnia 29 września 2015 roku w sprawie przekazania Wójtowi Gminy Jasienica do rozpatrzenia zgodnie z właściwością pisma Zarządu Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego w Bielsku-Białej stanowi załącznik nr 11 do protokołu.**

### **do punktu dwudziestego szóstego „a”**

Pani Piwowarczyk – uprzejmie proszę o wyrażenie zgody na zmiany w budżecie Gminy Jasienica na 2015 rok poprzez zwiększenie dochodów budżetu Gminy o kwotę 691 407 zł zgodnie z załącznikiem nr 1 do uchwały, zwiększenie wydatków budżetu Gminy o kwotę 477 403 zł zgodnie z załącznikiem nr 2. Po zmianach dochody budżetu Gminy wynosić będą 72 038 590,36 zł, wydatki 71 289 743,67, przychody 183 397,31 zł, rozchody 932 244 zł. Budżet jest nadwyżkowy o kwotę 748 846,69 zł.

Pan Wójt – jeżeli chodzi o remonty dróg gminnych 150 tys. zł, to są wydatki, które już wcześniej zapadły w opinii Komisji Budżetowej, natomiast środków na to nie asygnowaliśmy. Są to w różnych sołectwach takie odcinki po 6-7 tys. zł. Czasem brakło w danym sołectwie do dokończenia 20-30 m drogi, lub brakło środków na remonty częściowe. Jest tam jeszcze około 20 tys. zł zapasu na awaryjne sytuacje, jakie mogą wystąpić do końca roku. Dlaczego dopiero teraz te środki? Czekalem na wpłatę środków ze sprzedaży działki na Strefie. Dodatkowo w dochodach macie jeszcze dywidendę z AQUA. Tak, więc zmieści się to środkach własnych, nie z kredytu. Macie tu 36 tys. zł na wentylację. Było to długo dyskutowane. Kominarz zakwestionował tam kwestię wentylacji. Jest to budynek socjalny, jak również mieści się tam również siedziba KGW Międzyrzecze Górne. Trzeba to wykonać. Program rewitalizacji dla Gminy Jasienica. Jest to następny program, który pozwoli nam aplikować o środki pomocowe w tym okresie akcesyjnym. Jest na terenie Gminy parę obiektów, które mogą skorzystać z tych środków, min. jest to kompleks zamkowy w Grodźcu, Prochownia, wszystkie spółdzielnie RSP myślę, że mogą skorzystać. Jest to warunek brzegowy, taki program musi być. Jeżeli chodzi o refundację kosztów związanych z uczęszczaniem dzieci z Gminy Jasienica do przedszkoli na terenie innych gmin to nie jest cała wartość. Tych pieniędzy już brakło. To są dodatkowe środki. Jest to obowiązek ustawowy. Jeżeli chodzi o dotację dla instytucji kultury to są takie decyzje, które były w ciągu roku podejmowane na Komisji Budżetowej. Natomiast, jeżeli chodzi o zmniejszenie, to co Wam mówiłem odnośnie tych dwóch projektów. Na posiedzeniu Komitetu Monitorującego Programu Czesko-Polskiego i podjęliśmy decyzję, że nabory w osiach 2, 3 i 4 będą realizowane w przyszłym roku praktycznie do marca. Natomiast oś 1, która nas interesuje, konkurs nie został ogłoszony, wszystko wskazuje na to, że będzie to pierwszy kwartał przyszłego roku. Chodzi o złożenie dokumentacji na rozbudowę i termomodernizację

budynku OSP w Mazańcowicach. Kontaktowałem się również Petřvaldem, bo oni mieli również wykonać dokumentację na straż. Z tego, co wiem na dzisiaj idzie im to bardzo słabo, nie wiadomo czy zdążą do grudnia. Dlatego nie chcąc stracić pierwszego terminu, umówiłem się w Orłowej, to jest następna gmina, z którą rozmawiałem, chciałem z nimi nawiązać współpracę, jako Gmina Jasienica abyśmy mieli więcej tych partnerów czeskich. Po stronie czeskiej są małe miejscowości w porównaniu z Gminą Jasienica. Zmieniły się wytyczne w programie i najwięcej punktów będą miały projekty, które będą miały podobne finansowanie po obu stronach granicy. Podjąłem również rozmowy jeszcze z jedną gminą czeską, zobaczymy, co z tego wyjdzie. Również prosił mnie Ksiądz Proboszcz z Mazańcowic, ponieważ być może da się napisać program na modernizację kościoła w Mazańcowicach. Jak zrobiłem rozeznanie w programach, to na tego typu zabytki nie ma dofinansowania. Jedyną szansą jest program transgraniczny, gdzie jest to na zabytki, ale w formie zwiedzania, modernizacji, naprawy itd. Podjęliśmy już działania w kierunku wpisania kościoła do rejestru zabytków, bo o to mnie prosił Ksiądz Proboszcz. W Orłowej mają piękny zabytkowy kościół, będę rozmawiał, czy nie byłoby stanie również coś w tym kościele zrobić.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 146 w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na 2015 rok.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XI/134/15 z dnia 29 września 2015 roku w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na 2015 rok stanowi załącznik nr 29 do protokołu.**

#### **do punktu dwudziestego szóstego „b”**

Pani Piwowarczyk – zmiany, które Państwo przed chwilą przyjęliście mają również odzwierciedlenie w załączniku do uchwały budżetowej o dotacjach. Stąd prosba o podjęcie projektu uchwały.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 147 w sprawie: zmiany Uchwały Nr III/14/14 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 grudnia 2014 roku – Uchwała Budżetowa Gminy Jasienica na rok 2015.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XI/135/15 z dnia 29 września 2015 roku w sprawie: zmiany Uchwały Nr III/14/14 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 grudnia 2014 roku – Uchwała Budżetowa Gminy Jasienica na rok 2015 stanowi załącznik nr 30 do protokołu.**

#### **do punktu dwudziestego szóstego „c”**

Pani Piwowarczyk – dokonane przez Państwa zmiany mają również odzwierciedlenie w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Zatem proszę o przyjęcie projektu uchwały w tej sprawie.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 148 w sprawie: zmiany Uchwały Nr III/15/14 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 grudnia 2014 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasienica na lata 2015 – 2026.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.*



**Uchwała Nr XI/136/15 z dnia 29 września 2015 roku w sprawie: zmiany Uchwały Nr III/15/14 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 grudnia 2014 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasienica na lata 2015 – 2026 stanowi załącznik nr 31 do protokołu.**

**do punktu dwudziestego siódmego**

Pani Piwowarczyk – 26 sierpnia na ręce Pana Przewodniczącego Rady Gminy została złożona informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Jasienica z pierwsze półrocze 2015 roku. Informacja ta również została przedłożona do Regionalnej Izby Obrachunkowej. Była także przedmiotem posiedzenia Komisji Budżetowej. Regionalna Izba Obrachunkowa wydała pozytywną opinię do przedłożonej przez Wójta Gminy informacji o przebiegu wykonania budżetu.

Pan Kuś – mamy zapisane w sprawozdaniu należności na kwotę prawie 10 mln zł. Co się składa na te należności.

Pani Piwowarczyk – to są należności przypisane na cały rok 2015, z całej Gminy. Są to podatki, umowy, śmieci.

Pan Kuś – te należności obejmują również należności Zakładu Komunalnego. W zobowiązaniach Zakładu Komunalnego widnieje kwota 83 tys. zł. Co to jest za kwota, z czym zalega Zakład Komunalny do Gminy, z czego to wynika?

Pan Wójt – w ciągu roku musi się to zbilansować. My dajemy dotację na przykład na wywóz ścieków 50%. Jeżeli nie wywieżą tyle ile złożyli w planie to na koniec roku muszą nam to zwrócić.

Pan Kuś – chciałem się dowiedzieć, czy to nie jest nadwyżka, którą Zakład Komunalny wypracuje na koniec roku i którą musi zgodnie z przepisami odprowadzić do budżetu Gminy.

Pan Mańdok – mam pytanie, jeżeli chodzi o koszty Zakładu Komunalnego, jest tu pozycja taka jak zakup usług pozostałych, 343 tys. zł, co się pod tym mieści? I chciałbym wiedzieć ile pracowników zatrudnia Zakład Komunalny.

Pan Wójt – poproszę tu na sesję Panią Dyrektora Zakładu Komunalnego o wyjaśnienie tematu.

**Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Jasienica za pierwsze półrocze 2015 roku – druk nr 145 stanowi załącznik nr 32 do protokołu.**

**do punktu dwudziestego siódmego „a”**

Pan Szczyrbowski – jest to uchwała dotycząca zaliczenia drogi, która oznaczona jest w ewidencji gruntów jako dz. 104/23 o pow. 19 349m<sup>2</sup>, położonej jest w sołectwie Międzyrzecze Dolne, to jest teren Niskoemisyjnej Strefy Przemysłowej do kategorii drogi gminnej. Jednym z warunków zaliczenia tej drogi była opinia Zarządu Powiatu w tej sprawie. Zarząd w tej sprawie wypowiedział się stosowną uchwałą z datą 28 września br. – pozytywną. Projekt uchwały był przedmiotem posiedzenia Komisji Budżetowej i otrzymał pozytywną opinię.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 150 w sprawie zaliczenia drogi, położonej w sołectwie Międzyrzecze Dolne na obszarze Gminy Jasienica, do kategorii drogi gminnej.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XI/137/15 z dnia 29 września 2015 roku w sprawie zaliczenia drogi, położonej w sołectwie Międzyrzecze Dolne na obszarze Gminy Jasienica, do kategorii drogi gminnej stanowi załącznik nr 33 do protokołu.**

**do punktu dwudziestego siódmego „b”**

Pan Szczyrbowski – są to nieruchomości położone na terenie Niskoemisyjnej Strefy Przemysłowej w Międzyrzeczu Dolnym. Rzecznik majątkowy wycenił powyższe nieruchomości a Komisja Budżetowa zaakceptowała powyższe ceny: dla dz. 104/17 cena 2 354 508 zł netto, dla dz. 104/18 cena 1 700 784 zł netto, dla dz. 104/19 cena 2 877 228 zł netto, dla dz. 104/20 cena 2 734 452 zł netto, dla dz. 104/21 cena 1 800 144 zł netto, dla dz. 104/22 cena 986 490 zł netto. Cena jednostkowa nieruchomości dla wszystkich za wyjątkiem 104/22 wynosi 108 zł/m<sup>2</sup> netto a dla 104/22 cena netto to 97 m<sup>2</sup> z tego względu, że tam przebiega sieć energetyczna.

Pan Wójt – macie to też, jako punkt dodatkowy, ale wydaje się mi, żeby nie czekać kolejnego miesiąca, tylko jak najszybciej rozpocząć procedurę do sprzedaży.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 151 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności niezabudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym Międzyrzecze Dolne, oznaczonej jako dz. 104/17, dz. 104/18, dz. 104/19, dz. 104/20, dz. 104/21, dz. 104/22.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XI/138/15 z dnia 29 września 2015 roku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności niezabudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym Międzyrzecze Dolne, oznaczonej jako dz. 104/17, dz. 104/18, dz. 104/19, dz. 104/20, dz. 104/21, dz. 104/22 stanowi załącznik nr 34 do protokołu.**

**do punktu dwudziestego ósmego**

Pan Przewodniczący – Szanowni Państwo, jesteśmy w punkcie interpelacji i zapytania. Proszę radnych o zgłaszanie interpelacji i zapytań w sprawach ważnych i społecznie uzasadnionych.

Pan Kuś – chciałem zapytać, na jakim etapie jest ocena stanu budynków starej weterynarii?

Pan Wieczerzak – zgodnie z decyzją Komisji Budżetowej mieliśmy się tam spotkać. Jest to przygotowane. Miała być podjęta decyzja na Komisji Budżetowej czy robimy w całości czy w części.

Pan Szczyrbowski – w uzupełnieniu informacji Pana Zastępcy dzisiaj udał się tam rzeczoznawca, żeby zgodnie z ustaleniami Komisji Budżetowej ustalić stan techniczny. Będzie przygotowany stosowny protokół, z którym będzie się można zapoznać.

Pan Mańdok – chciałem zapytać, jak wygląda sprawa nazewnictwa ulic w sołectwie Międzyrzecze Górne, czy zostały wszczęte jakieś procedury w tym zakresie.

Pan Wójt – zgodnie z kompetencjami poproszę o odpowiedź Pana Zastępcę Wójta.

Pan Wieczerzak – ta sprawa była poruszana już kilka sesji wcześniej, zresztą mówiliśmy o tym wcześniej, że nieodłącznym elementem tego opracowania jest aktualny plan zagospodarowania przestrzennego. Aby można było pracować nad nazewnictwem ulic i numeracją budynków musi być aktualny plan zagospodarowania a takiego nie mamy, bo jesteśmy w trakcie opracowywania. Myślę, że jak już będzie projekt takiego planu to będzie

można tą część graficzną zrobić, bo to myślę, że jest najważniejsze. Jeżeli chodzi o inne procedury, to jesteśmy przygotowani.

Pan Mańdok – co oznacza „inne procedury”?

Pan Wieczerzak – „inne procedury” to są koszty, są one oszacowane dla poszczególnych miejscowości całej Gminy. Teraz chodzi o część graficzną.

Pan Machalica – w kwestii uzupełnienia tego pytania: również tą sprawę na Komisji Budżetowej poruszyłem, te dwa tematy, o które radny pytał, czyli transport – aby był zapewniony przewóz w kierunku Jasienicy, oraz o sprawę nazewnictwa ulic. Zapadła decyzja, że do tematu na Komisji Budżetowej wrócimy, bo chcemy, aby to zostało opracowane. Rzeczywiście Pan Zastępca miał się tym zajmować. Na Komisji Budżetowej ma to być przedstawione, jeżeli będą jakieś informacje to na pewno zostaną przedstawione.

Pan Wójt – jeżeli chodzi o transport, bo mnie to również interesowało, nie tylko od tego roku, ale to ciągnie się od dłuższego czasu – jak został PKS sprywatyzowany na rzecz Starostwa. Do dzisiaj trwają dość intensywne rozmowy, co dalej z kształtem PKS-u na następne lata. Jest to dość trudny temat, gminy różnie do tego podchodzą. Nie ma zgody wśród wójtów i burmistrzów. Jest pomysł, aby stworzyć związek gmin, który będzie zajmował się komunikacją na terenie powiatu. Jest również pomysł, aby nadal to było pod jurysdykcją powiatu a tylko gminy były udziałowcami. Ale kompetencji prawnej nie będzie w tym zakresie. Pan Starosta złożył wniosek na kolejne 30 mln zł na zakup następnego taboru, aby wymienić ten stary. Tam jest możliwość 85% dofinansowania. Z tego, co wiem Starostwo nie bardzo chce pozostałe 15% wyłożyć, chcą przerzucić to na Gminy. To jest wszystko powiązane, bo ja uważam, że należy się zająć, abyśmy mieli komunikację między sołectwami do Urzędu. Myślę, że to musimy zmienić. Choćby nas to miało kosztować jakąś wartość to chciałbym, jeżeli będzie już dogadane, jaki kształt ma mieć ten PKS, żebyśmy stworzyli nowe linie, aby dać możliwość ludziom, żeby przyjechali jeden lub dwa kursy dziennie, rano i po południu, tu i z powrotem. Wiem, że mówi się, że każdy dzisiaj ma samochód i jak trzeba coś zrobić to sobie sam dojedzie i nikt z tego nie będzie korzystał. Ale musimy to sprawdzić. Dopóki tego nie zrobimy, nie będziemy w stanie powiedzieć czy ludzie z tego korzystają czy nie. Uruchomiliśmy autobus w Międzyrzeczu Dolnym w związku z remontem mostu. Oczekiwania były takie, żeby dostosować to według kursów, które były realizowane przez MZK. Okazało się, że z 10 kursów zostało 6, w pozostałych kursach nie było chętnych albo jechała jedna osoba. Dlatego zmieniliśmy to i podpisaliśmy inną umowę. Myślę, że jak byśmy w przyszłym roku do jakiejś komunikacji takiej do Gminy się przymierzyli i jak nie będzie chętnych to to zaprzestaniemy. Jak będą, to myślę, że będziemy musieli te środki pokryć. Propozycja jest na przyszły rok z PKS, że mamy zapłacić 628 tys. zł. Dla nas są to horrendalne koszty, które rosną z roku na rok o 50%. Może się okazać, że za dwa lata będzie to to 1mln. zł a za trzy 1,5 mln zł, bo rośnie to w takim tempie. Jeżeli to tak ma wyglądać, to jestem sceptycznie do tego nadstawiony. Jeżeli zaś zrezygnujemy z PKS całkowicie, to sobie zrobimy komunikację na terenie naszej Gminy, ale nasi mieszkańcy nie będą mieli możliwości pojechania dalej. Jak się nie dogadamy wszyscy w naszym powiecie to ograniczymy komunikację. Jest to bardzo delikatny temat.

Pan Kuś – chciałby dodać do tego, co Pan Wójt powiedział, ja bym bardziej oczekiwał związku między powiatami: żywiec, bielski i cieszyński. To rozładowałoby sytuację. Powiat bielski to jest to za mało, aby utrzymać PKS.

Pan Wójt – ale nie ma możliwości na podpisanie takiego porozumienia pomiędzy powiatami, ponieważ powiat żywiecki i cieszyński nie wystąpiły o komunalizację i tych PKS-ów już nie ma, zostały sprywatyzowane.

Pan Przewodniczący – na posiedzenie przybyła Dyrektor Zakładu Komunalnego Pani Katarzyna Bula-Muszyńska. Pan Radny Mańdok zgłosił dwa pytania dotyczące finansów Zakładu Komunalnego. Proszę Radnego o powtórzenie pytań a Panią dyrektora o odpowiedź.

Pan Mańdok – w sprawozdaniu jest pozycja taka jak „zakup usług pozostałych”. Co się mieści pod tą pozycją?

Pani Muszyńska – Zakład wykonując zadania własne Gminy zajmuje się wywozem nieczystości wozami asenizacyjnymi, obsługuje kanalizację gminą jak również obsługuje kawałek wodociągu w Grodźcu. Tutaj związany jest zakup usług pozostałych, czyli jest tam AQUA, gdzie zrzucamy ścieki, SKO-EKO gdzie zrzucamy ścieki i Brenna, gdzie kupujemy wodę. Do tego dochodzą usługi prawne, BIP.

Pan Mańdok – proszę o szczegółowe przedstawienie tych kosztów na piśmie. Drugie pytanie to: ile osób zatrudnia Zakład Komunalny i czy ta pozycja „wynagrodzenia osobowe” to jest kwota brutto, bo widzę, że jest to rozbite na poszczególne składniki.

Pani Muszyńska – wynagrodzenia są brutto. Jeżeli chodzi o zatrudnienie to wszystkich pracowników włącznie ze mną w Zakładzie jest 10,75 etatu z tego 6,75 etatu są to pracownicy terenowi, głównie pracownicy obsługujący wozy asenizacyjne, bo zgodnie z przepisami na każdym wozie muszą być dwie osoby. Pozostałe 2,75 obsługuje kanalizację Grodziec i jeżeli trzeba to oczywiście obsługuje wozy asenizacyjne. Pozostałe 4 etaty to jeden to jestem ja i trzy etaty biurowe, czyli kasa, księgowość, archiwizacja, dział techniczny, dział rozliczeń kanalizacji, odbioru ścieków wozami asenizacyjnymi plus odczyty Grodźca i odczyty kanalizacji.

Pan Mańdok – mówi Pani, że wynagrodzenia są brutto, a widzę, że są tu jeszcze inne składniki, które są wyrzucone z tego jak składki na ubezpieczenia, na fundusz i tak dalej.

Pani Muszyńska – w tych pozycjach są to kwoty brutto, dotyczące danego podziału zgodnie z paragrafem.

Pan Kuś – wykazane u Pani w sprawozdaniu jest zobowiązanie prawie 83 tys. zł. Co się składa na to zobowiązanie?

Pani Muszyńska – są to zobowiązania, które miały termin późniejszy do zapłaty niż 30 czerwca a nie są wymagalne jeszcze, ale wchodzi do księgowości do zaksięgowania, mają termin płatności w lipcu.

Pan Osuch – dotacja przedmiotowa została wykorzystana w pierwszym półroczu w ponad 60%, jaką przewiduje Pani dotację na cały rok?

Pani Muszyńska – przewiduje, że nie wykorzystamy całej dotacji na cały rok, ponieważ największe koszty mamy na początku roku, do 15 stycznia musimy między innymi zapłacić ponad 30 tys. zł podatku za urządzenia w pasie drogowym. Stąd jest to wykorzystanie dotacji w tej wysokości. Mamy wszystkie koszty tak zmniejszone, że jako zakład budżetowy musimy wypracować przynajmniej 50% dotacji, na pewno w tym roku będzie taka proporcja, że całej dotacji nie weźmiemy, a dlatego jest 60%, że wszystkie podatki największe płacimy do połowy stycznia.

Pan Wójt – jest jeszcze jedna pozytywna informacja. Jak co roku mamy zgłoszenie Pana Starosty do nagrody im. ks. Józefa Londzina, czy Gmina Jasienica będzie nominować kandydata do tej nagrody. Kandydata nominuje Przewodniczący Rady Gminy i Wójt Gminy. Wczoraj na Komisji Budżetowej podjęliśmy decyzję, że z Gminy Jasienica będzie nominowany Proboszcz ks. Witold Grzomba z Międzyrzecza. W tym roku jest poświęcenie kościoła. 11 listopada obchody będą w Międzyrzeczu, będą połączone z poświęceniem kościoła. Zapraszam bardzo serdecznie.

Pan Frycz – ja mam wielką prośbę o pomoc w realizacji zadania w szkole w Wieszczałach. Chodzi o wymianę tych nieszczęsnych drzwi prowadzących na boisko. Ten temat jest poruszany na każdym posiedzeniu Komisji Oświaty. Zostały przyznane środki na realizację zadań w poszczególnych szkołach. Brakuje środków na remont lub wymianę tych drzwi. Są one nieszczelne a zbliża się zima.

Pan Sowa – chciałbym zaznaczyć, że w okresie zimowym te drzwi są w szczególny sposób zamykane a pełnią one rolę wyjścia ewakuacyjnego.

Pan Wójt – myślę, że można to przyjąć jeszcze do budżetu, jeżeli nie będzie środków na poszczególnych paragrafach to nawet z rezerwy budżetowej proszę przekazać potrzebną kwotę.

### **do punktu dwudziestego dziewiątego**

Pan Przewodniczący – Szanowni Państwo, jesteśmy w punkcie wolne wnioski i zapytania.

Pan Mańdok – chciałbym wrócić do sesji z lipca, gdzie powiedziałem, że patronat obejmie Urząd Gminy, na co niektórzy z Państwa powiedzieli, że Urząd Gminy to jest budynek. Zaskoczyło mnie to. Przeczytam dokładnie, co to jest Urząd Gminy: „Urząd Gminy jest organizacją, której przedmiotem działalności jest świadczenie pomocy w zakresie realizacji uchwał rady i zadań gminy określonych przepisami prawa”. A teraz sprawa, która mnie najbardziej dotknęła. W lipcu mnie to spotkało, na następnych sesjach może to spotkać innych radnych. Wracam do wypowiedzi Pana Zastępcy Wójta Krzysztofa Wieczerzaka, który wypowiedział, że nie życzy sobie abym zabierał głos w sprawach dotyczących „Przystanku Prochoffnia”. Chciałbym jednocześnie powiedzieć, że w poprzednich okresach Pan Wieczerzak publicznie mówił o dochodach dotyczących tej imprezy. A najwięcej bulwersuje mnie fakt, że jeżeli ktoś nie jest prezesem to nie może mieć własnego zdania, i nie może sam się wypowiedzieć tylko musi pytać o zgodę Pana Prezesa. Ja mam mandat radnego a Pan Wieczerzak jest urzędnikiem w Gminie w funkcji Zastępcy Wójta i nie może być tak, że Pan Wieczerzak sobie życzy lub nie życzy, co ja mam powiedzieć. Tyle w tej kwestii.

Pan Wieczerzak – ja w tej kwestii wypowiadałem się nie, jako Zastępca Wójta tylko, jako Prezes Straży. Jeżeli chodzi o ujawnienie dochodów, tak oczywiście w sprawozdaniu OSP, nic po za tym. Na sesji nigdy nic nie mówiłem o dochodach z Przystanku Prochoffnia. Tak, więc trzeba analizować wszystkie dokumenty.

Pan Mańdok – Panie Przewodniczący, zabolalo mnie tylko, to, że ktoś, Pan Zasepca Wójta, który jest urzędnikiem, on sobie życzy lub nie życzy, co ma mówić radny. Jest to Panie Przewodniczący nietakt.

Pan Cebulak – ja myślę, że nie jest to temat na sesję.

Pan Wójt – nie będę się odnosił do tej kwestii myślę, że Panowie sobie to uzgodnicie, co kto miał na myśli. Myślę, że jest to temat do załatwienia między sobą. Jeżeli nie to nie uchylam się od zajęcia się tym tematem. Jest jeszcze jedna miła rzecz. Myślę, że większość z Państwa nie jeździ w tamtym kierunku. W Łazach powstała hodowla koni. Nie myślałem, że jest to inwestycja na taką skalę. Jestem godny podziwu. Jest to inwestycja w całości z prywatnych środków. Na otwarciu były osoby z całego kraju. Z informacji wiem, że jest to jedna z lepszych stadnin w Polsce. Pan Krywult na własny koszt wykonał 600m drogi gminnej, wykorytował, utwardził i wysypał kłincem i na jednym odcinku wyasfaltował na drugim wysypał korę. Na spotkaniu zasugerował mi delikatnie, że wypadałoby dokończyć remont tej drogi, położyć dywanik asfaltowy. Stwierdziłem, że o środkach decyduje Rada Gminy. Wczoraj miałem telefon z zaproszeniem dla Rady Gminy do stadniny. Nie jest to ogólnie dostępne, jest to prywatne, ale polecam, warto zobaczyć ten obiekt.

Przewodniczący odczytał pismo Prof. dr hab. inż. Ryszarda Barcika w sprawie inauguracji roku akademickiego 2015/2016 w Akademii Techniczno-Humanistycznej w Bielsku-Białej.

**do punktu trzydziestego**

Pan Przewodniczący - ZAMYKAM OBRADY XI SESJI RADY GMINY JASZENICA W  
KADENCJI 2014-2018

PRZEWODNICZĄCY RADY  
*Jan Batek*

Protokołowała  
Sylvia Szymala

