

URZĄD GMINY JASZENICA
43-385 JASZENICA 159

Jasienica dnia : 21-09-2006.

GKOŚ 341-1/35/2006


Dotyczy : przetargu nieograniczonego na: budowę boiska do piłki nożnej wraz z obiektami towarzyszącymi i infrastrukturą dla Gimnazjum i Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Jasienicy.

Działając na podstawie art. 181 ust. 3 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych / Dz. U. nr 19 poz. 177 z późn. zm./ **zawiadamiam o złożeniu do zamawiającego protestu** dotyczącego w/w postępowania / treść protestu załącznik nr 1 / i wzywam zainteresowanych do wzięcia udziału w postępowaniu toczącym się w wyniku wniesionego protestu.

Z poważaniem :

Załączniki :

1 x załącznik nr 1/kserokopia protestu /


mgr inż. Janusz Pierzyna



POLCOURT

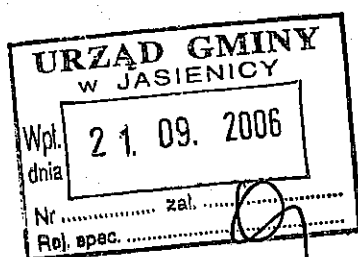
budowa i wyposażenie
obiektów sportowych

09-500 Gostynin
ul. Floriańska 11
tel./fax: (0-24) 235-42-39
tel./fax: (0-24) 235-34-51

01-510 Warszawa
ul. Generała Żajączka 11, lok. C7
tel./fax: (0-22) 314 66 50/8
fax: (0-22) 314 66 59

e-mail: polcourt@tenis.com.pl
www.tenis.com.pl

Gostynin, 2006-09-20



GMINA JASIEINICA
ul. Międzyrzecka 159
43-385 Jasienica
Fax (033) 8152451

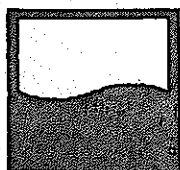
Dotyczy:

„Jasienica: budowa boiska do piłki nożnej wraz z obiektami towarzyszącymi i infrastrukturą dla Gimnazjum i Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Jasienicy”

PROTEST

Na podstawie art. 180 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH (Dz. U. Nr 19, poz. 177 z późn. zm.) w Imieniu F.W. „POLCOURT” Marek Plotrowicz z siedzibą w Gostyninie składam niniejszym protest na czynności Zamawiającego w postępowaniu o zamówienie publiczne na budowę boiska do piłki nożnej wraz z obiektami towarzyszącymi i infrastrukturą dla Gimnazjum i Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Jasienicy.

Zamawiającemu zarzucam naruszenie art. 7 ust. 1, art. 29 ust. 2 ustawy PZP, przejawiające się w żądaniu konkretnego i oznaczonego produktu jakim jest nawierzchnia syntetyczna typu sztuczna trawa oraz nawierzchnia syntetyczna poliuretanowa i wnoszę o uwzględnienie protestu w całości i dokonanie zmian w zakresie opisu przedmiotu zamówienia poprzez dopuszczenie innych nawierzchni syntetycznych typu sztuczna trawa i nawierzchni syntetycznych poliuretanowych.



TERAZ POLSKA

Laureat XVI Edycji Konkursu

nagroda za budowę boisk piłkarskich w technologii sztuczna trawa III generacji

Uzasadnienie

1. Zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy PZP Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. W świetle art. 29 ust. 1 w/w ustawy przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Ustęp drugi tego przepisu stanowi natomiast, iż przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Treść powyższych przepisów jednoznacznie wskazuje, iż przy sporządzaniu treści Specyfikacji Istotnych warunków zamówienia nie można żądać przedmiotu zamówienia w sposób, który wskazywałby na konkretny produkt czy wykonawcę. Nieprawidłowe jest również żądanie indywidualnie oznaczonego produktu i niedopuszczenie produktów o porównywalnych parametrach. Wszystkie opisane wyżej zachowania ewidentnie wskazują, iż w trakcie niniejszego postępowania doszło do naruszenia zasady uczciwej konkurencji poprzez określenie w treści SIWZ indywidualnie oznaczonego produktu.
2. W pozycji 24/4523300 D.04.00.00 przedmiaru robót Zamawiający wpisał wykonanie nawierzchni z trawy syntetycznej PRESTIGE 60, natomiast w pozycjach 20/4523250 D.04.00.00 oraz 11/4523250 D.04.00.00 przedmiaru robót wpisał wykonanie warstwy nieprzepuszczalnej dla wody z CONIPUR SP.
3. Wobec powyższego wnosimy o skreślenie nazw własnych oraz dopuszczenie wszystkich nawierzchni plikarskich z trawy syntetycznej oraz wszystkich nawierzchni poliuretanowych typu natrysk.

Wobec powyższego wnosimy tak jak na wstępie. Niniejszy protest jest uzasadniony interesem prawnym protestującego, gdyż w/w opisem przedmiotu zamówienia Zamawiający uniemożliwia wykonawcom złożenie ważnej oferty i złożony w ustawowym terminie.