



Jasienica, 26.04.2016 r.

INFORMACJA

Dotyczy postępowania na: „**Rozbiórka starego mostu i budowa nowego mostu w ciągu drogi gminnej nr 490003S (ul. Szkolna) w Jasienicy**”.

Zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015r. poz. 2164) informuję, że w wyniku przeprowadzonego przetargu nieograniczonego na w/w zadanie wybrano jako ofertę najkorzystniejszą (*oferta uzyskała łącznie 100 pkt. w tym dla kryterium cena 95,00 pkt.; dla kryterium okres gwarancji 5,00 pkt.*) ofertę **Zakładu Budowlanego MOST-BUD Eugeniusz Klimczak 43-300 Bielsko-Biała ul. Złoty Potok 46** – za kwotę brutto **497 420,09 zł.**

Dla w/w postępowania o udzielenie zamówienia publicznego oferty złożyli również:

1. **1. Firma Usługowa LOG-BUD Diana Bogucka 33-380 Krynica-Zdrój ul. Pułaskiego 63/1 - oferta uzyskała 71,46 pkt. (w tym: dla kryterium cena 66,46 pkt. dla kryterium okres gwarancji 5,0 pkt.).**
2. **Przedsiębiorstwo Budowlano-Usługowe GOMIBUD Sp. z o.o. 32-050 Skawina, Borek Szlachecki 1 - oferta uzyskała 76,74 pkt. (w tym: dla kryterium cena 71,74 pkt. dla kryterium okres gwarancji 5,0 pkt.).**
3. **Przedsiębiorstwo Inżynieryjne IMB-PODBESKIDZIE Sp. z o.o. 43-430 Skoczów ul. Górny Bór 31A – oferta uzyskała 76,56 pkt. (w tym: dla kryterium cena 71,56 pkt. dla kryterium okres gwarancji 5,0 pkt.).**
4. **Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe JAWAL Sp. z o.o. 25-041 Kielce ul. Kamienna 7 - oferta uzyskała 75,24 pkt. (w tym: dla kryterium cena 70,24 pkt. dla kryterium okres gwarancji 5,0 pkt.).**
5. **MOSTMARPAL Sp. z o.o. 34-326 Pietrzykowiec ul. Piastowska 53 – oferta uzyskała 90,41 pkt. (w tym: dla kryterium cena 85,41 pkt. dla kryterium okres gwarancji 5,0 pkt.).**
6. **Konsorcjum: Lider - CPP Inwestycje Sp. z o.o. 44-190 Knurów ul. Dworcowa 47**
Partner: PRUIM - MOSTY Sp. z o.o. 44-100 Gliwice ul. Nad Bytomką 1 – oferta uzyskała 68,59 pkt. (w tym: dla kryterium cena 63,59 pkt. dla kryterium okres gwarancji 5,0 pkt.).
7. **Firma Inżynieryjno - Budowlana TALAGA 32-400 Myślenice ul. Słowackiego 90a – oferta uzyskała 76,86 pkt. (w tym: dla kryterium cena 71,86 pkt. dla kryterium okres gwarancji 5,0 pkt.).**
8. **PTM CONSTRUCTION Sp. z o.o. 40-486 Katowice ul. Kolisty 25 - oferta uzyskała 66,08 pkt. (w tym: dla kryterium cena 61,08 pkt. dla kryterium okres gwarancji 5,0 pkt.).**
9. **SKANSKA S.A. 01-518 Warszawa ul. Gen. J. Maczka 9 – oferta uzyskała 68,16 pkt. (w tym: dla kryterium cena 63,16 pkt. dla kryterium okres gwarancji 5,0 pkt.).**
10. **INTER-SERVICE Paweł Szczurek 43-300 Bielsko-Biała ul. Browarna 17/2 – oferta uzyskała 86,89 pkt. (w tym: dla kryterium cena 81,89 pkt. dla kryterium okres gwarancji 5,0 pkt.).**
11. **PASADYN Zakład Usługowo Handlowy Marcin Pasadyn 33-114 Rzuchowa 247 – oferta uzyskała 71,82 pkt. (w tym: dla kryterium cena 69,32 pkt. dla kryterium okres gwarancji 2,50 pkt.). – oferta została ODRZUCONA zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ponieważ nie została podpisana przez osobę upoważnioną do zaciągania zobowiązań w imieniu Wykonawcy. Zgodnie z regulacją art. 82 ust. 2 ustawy P.z.p. ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie pisemnej albo, za zgodą zamawiającego, w postaci elektronicznej, opatrzoną bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu. Natomiast w myśl art. 78 k.c. do zachowania pisemnej formy czynności prawnej wystarcza złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie (w tym przypadku ofercie) obejmującym treść oświadczenia woli.**

WÓJT
[podpis]
mgr inż. Janusz Pierzyna