

PROTOKÓŁ Nr XVII/16
z Sesji Rady Gminy Jasienica
z dnia 28 kwietnia 2016 roku

Sesja Rady Gminy Jasienica odbyła się w dniu 28 kwietnia 2016 roku od godz. 8⁰⁰ do 10⁰⁰ na sali sesyjnej Urzędu Gminy Jasienica.

Obecni na obradach:

Radni Rady Gminy Jasienica w ilości 18 radnych na stan osobowy 21 radnych (zał. nr 1)

Wójt Gminy	Pan Janusz Pierzyna
Zastępca Wójta	Pan Krzysztof Wieczerzak
Sekretarz Gminy	Pani Małgorzata Pietras
Skarbnik Gminy	Pani Krystyna Pieszka
Kierownik Referatu OrS	Pani Łucja Jenkner
Kierownik Referatu GKOS	Pan Andrzej Świerkot
Kierownik Referatu BRG	Pan Roman Szczymborski
Dyrektor GZSiP	Pani Urszula Bujok
Kierownik GOPS	Pani Małgorzata Klajmon
Kierownik SG ZOZ	Pan Jan Matuszek
Audytór Wewnętrzny	Pani Iwona Gruszka-Sikora
Radca Prawny	Pani Magdalena Kubica
Sołtysi	wg listy obecności (zał. nr 2)
Goście	wg listy obecności (zał. nr 3)

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Wystąpienia zaproszonych gości.
5. Informacja z międzysesyjnej działalności Wójta.
6. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy z międzysesyjnej działalności – druk nr 264.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia z wnioskiem do Wojewody Śląskiego o przekazanie Gminie Jasienica nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa, położonej w obrębie ewidencyjnym Jasienica, oznaczonej jako dz. 381/27, 388/6, 388/7, objętej księgą wieczystą BB1B/00143398/7 – druk nr 265.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia z wnioskiem do Wojewody Śląskiego o przekazanie Gminie Jasienica nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa, położonej w obrębie ewidencyjnym Mazańcowice, oznaczonej jako dz. 667/2, objętej księgą wieczystą BB1B/00129548/0 – druk nr 266.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa własności nieruchomości położonej w Międzyrzeczu Dolnym, oznaczonej jako dz. 104/8 i wyrażenie zgody na ustanowienie na niej służebności gruntowej – druk nr 267.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności niezabudowanej nieruchomości gruntowej, oznaczonej jako dz. 2621/4 i prawa użytkowania wieczystego niezabudowanej nieruchomości gruntowej oznaczonej jako dz. 2369/146 położonych w obrębie ewidencyjnym Mazańcowice – druk nr 268.
11. Podjęcie uchwały w sprawie nieodpłatnego przeniesienia na Gminę Jasienica prawa własności nieruchomości – druk nr 269.

12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności gruntowej na dz. 1633/16 i dz. 1633/4 położonych w Mazańcowicach – druk nr 270.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności gruntowej na dz. 1765 położonej w Jasienicy – druk nr 271.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności przesyłu na dz. 1734/37 położonej w Mazańcowicach – druk nr 272.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności przesyłu na dz. 67/6 położonej w Międzyrzeczu Górnym – druk nr 273.
16. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu w formie dotacji celowej na realizację zadania dotyczącego wykonania dokumentacji projektowej na budowę chodnika przy drodze powiatowej nr 2633S Strumień-Jasienica w sołectwie Landek – druk nr 274.
17. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Parafii Rzymsko-Katolickiej pw. Św. Bartłomieja Apostoła w Grodźcu dotacji celowej na roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – druk nr 275.
18. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Parafii Ewangelicko-Augsburskiej w Jaworzu dotacji celowej na roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – druk nr 276.
19. Podjęcie uchwały w sprawie poparcia działań mających na celu utworzenie niezależnego Śląskiego Instytutu Onkologii – druk nr 277.
20. Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat i trybu ich pobierania – druk nr 278.
21. Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jasienicy za 2015 rok – druk nr 279.
22. Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Gminy Jasienica z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2015 – druk nr 280.
23. Informacja z realizacji gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii dla Gminy Jasienica na rok 2015 – druk nr 281.
24. Raport z realizacji gminnego programu przeciwdziałania narkomanii dla Gminy Jasienica na rok 2015 – druk nr 282.
25. Interpelacje i zapytania radnych.
26. Wolne wnioski.
27. Zakończenie obrad XVII sesji Rady Gminy Jasienica.

do punktu pierwszego

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Gminy Jasienica Pan Jan Batelt, który przywitał zebranych radnych i gości. Powitał na obradach Wójta Gminy Jasienica Pana Janusza Pierzynę oraz Zastępcę Wójta Pana Krzysztofa Wieczarzaka, Sekretarz Gminy Panią Małgorzatę Pietras, Radcę Prawnego Urzędu Gminy Panią Magdalenę Kubica, kierowników referatów i jednostek Urzędu Gminy a także sołtysów. Stwierdził, że na sali jest 18 radnych, co na stan osobowy 21 radnych stanowi 85% i powoduje prawomocność obrad sesji.

do punktu drugiego

Przewodniczący poinformował, że proponowany porządek obrad z materiałami wszyscy radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję (załącznik nr 4 do protokołu).

Zaproponował:

1. wprowadzenie do porządku obrad punktów dodatkowych, a mianowicie:
 - 1) punkt 6a „Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na 2016 rok – druk nr 284.”,
 - 2) punkt 6b „Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV/208/15 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2015 roku – Uchwała Budżetowa Gminy Jasienica na rok 2016 – druk nr 285.”,
 - 3) punkt 6c „Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV/209/15 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2015 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasienica na lata 2016-2026 – druk nr 286.”,
 - 4) punkt 6d „Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania zweryfikowanej propozycji planu Aglomeracji Bielsko-Biała – Wapienica – druk nr 283.”.
2. zaproponował przeniesienie punktów 20 i 21 do punktu 7 i 8 porządku obrad.
Zapytał czy są inne propozycje zmian do porządku?

Nikt z radnych nie zabierał głosu i Przewodniczący poprosił o przegłosowanie zmian do porządku obrad. W wyniku głosowania zmiany zostały przyjęte – 18 głosów „za”.

do punktu trzeciego

Przewodniczący poinformował, że protokół z sesji odbytej w dniu 10 marca 2016 roku został przesłany Radnym drogą elektroniczną, był również do wglądu w biurze rady oraz na sali przed rozpoczęciem obrad. Zapytał czy ktoś z radnych ma uwagi do treści protokołu. Nikt z radnych nie zgłaszał uwag ani zapytań i protokół z sesji odbytej w dniu 10 marca 2016 roku został przyjęty – 17 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący”.

do punktu czwartego

Nikt z zaproszonych gości nie zabierał głosu.

Sołtys Sołectwa Międzyrzecze Górne podziękowała Wójtowi Gminy za zakup ciągnika na potrzeby sołectwa.

Przewodniczący Rady Gminy pogratulował drużynie siatkarskiej, w której skład wchodził przedstawiciel Rady Gminy Jasienica zajęcia IV miejsca w VII Powiatowym Turnieju Piłki Siatkowej Radnych i Pracowników Samorządowych.

do punktu piątego

Pan Przewodniczący – prosił Wójta o przedstawienie informacji z międzysesyjnej działalności Wójta od dnia 11 marca 2016r. do dnia 27 kwietnia br. (Informacja z międzysesyjnej działalności Wójta stanowi załącznik nr 5 do protokołu.)

Dodatkowo Pan Wójt poinformował:

Pozwoliliśmy sobie na uruchomienie portalu na Facebook, aby również informacja po godzinach była przekazywana. Myślę, że proces elektroniczny się rozwija, komunikacja elektroniczna jest coraz szersza.

Szanowni Państwo, jeszcze jedna pozytywna informacja. Udało się pozyskać 420 tys. zł na budowę mostu w Jasienicy. Ten most był zgłoszony do usuwania skutków powodzi. Cieszy mnie to bardzo, na Komisji Budżetowej już to mówiłem, Województwo Śląskie otrzymało

ponoć 1,8 mln zł właśnie na usuwanie skutków powodzi a z tego Jasienica otrzymała 420 tys. zł. W dniu dzisiejszym jest uroczyste podpisanie promesy z nowymi władzami Województwa Śląskiego i na godzinę 11.00 zostałem zaproszony na takie uroczyste podpisanie. To jest 80% dofinansowania do budowy mostu, 20% trzeba mieć własnego wkładu, koszty niekwalifikowane to projekt. Myślę więc, że z własnego budżetu dołożymy w granicach 100 tys. zł, natomiast reszta będzie środków zewnętrznych. Myślę, że całe 420 tys. zł nie wykorzystamy, dzisiaj będę rozmawiał z Dyrektorem Szczeponkiem w tym zakresie, czy byśmy potem z oszczędności nie mogli jeszcze dostać jakiejś jednej drogi i żeby nam jeszcze dołożyli do tej drogi, co nam brakuje tak na przykład 400 tys. zł. i zrobilibyśmy jakąś drogę. Pierwsza na liście jest droga Graniczna leżąca pomiędzy sołectwem Międzyrzecze Dolne a Międzyrzecze Górne. Tam ta droga była na poprzednich listach, gdzie staraliśmy się o środki, ale nie doszło do weryfikacji w Urzędzie Wojewódzkim, żeby to przyznać. Czy to się uda czy nie, nie wiem. Informacja jest taka, że te pieniądze miały przyjść do Województwa Śląskiego w granicach 70 mln. zł. Przyszły środki skromne, ponieważ jest zabezpieczenie do przetargu na Zbiornik Racibórz. Jeżeli po przetargu zostanie uwolniona kwota to ponoć mamy to dostać na Województwo Śląskie. Jak to będzie, zobaczymy.

Tak jak Pani Sołtys tu przedstawiła, kupiliśmy ciągnik za 27 tys. zł na Międzyrzecze Górne. Jest to MTZ, taki sam ciągnik jak jest w Jasienicy aczkolwiek jest młodszy i w bardzo dobrym stanie. Tak, więc dziękuję tutaj tym, którzy pojechali po ten ciągnik, pojechał mój Zastępca, Pani Sołtys, dróżnik jak również członek Rady Sołeckiej. Pojechali aż pod Augustów. Gmina nie poniosła żadnych kosztów związanych z transportem. Za to też dziękuję. Ciągnik jest w bardzo dobrym stanie, jest to od człowieka, który jeździł nim w sadzie. Widać, że dbał o niego, ponieważ wygląda jak nowy. Ja sobie zdaję sprawę, że ciśnienie w Rudzicy, Mazańcowicach i Jasienicy wzrasta w tym zakresie, ale chciałbym to powiedzieć oficjalnie, że to nie jest tak, że ktoś dostał, a reszta się będzie przyglądać. Trzeba powiedzieć jasno, kiedy był zakupowany ciągnik do Jasienicy, było to od rolnika w Sołectwie Jasienica, kosztował 30 tys. zł. Był to ciągnik, który praktycznie nie był używany. Mamy go już około 10 lat. Więc kiedy był wniosek żeby kupić w Mazańcowicach według mnie zabawkę, ja się na to nie zgodziłem i musiałem przyjąć na klatę, że jestem niedobry, ale teraz się cieszę, że mam swoje zdanie i nie dam się ugiąć. Powiedziałem nie, bo to był japoński ciągnik, który jest trochę silniejszy niż te kosiarki, to nie jest ciągnik na prace komunalne. I udało się zakupić ciągnik MTZ. Take ciągniki chcielibyśmy mieć w całej Gminie. I myślę, że systematycznie, do Międzyrzecza już jest zakupiony, trzeba byłoby się zastanowić nad zakupem do Rudzicy, ponieważ Rudzica miała 360, ale wtedy kupiliśmy ją za 2 tys. zł jakby złom z firmy SITA. To zostało wyremontowane, podleczone i ten ciągnik funkcjonuje, ale na chodniki on się nie nadaje, bo jest za ciężki, za mało zwrotny. On jest dobry do transportu, ale na takie prace nie. Więc wydaje się mi, że jeżeli będzie taka szansa i pojawi się na rynku taki ciągnik MTZ to warto kupić. Następnie do Mazańcowic. Są części do tego, są mechanicy, którzy są w stanie to obsługiwać. Jak byłyby w tych czterech sołectwach to byłby wielki plus, bo wtedy mogłyby obsłużyć te mniejsze sołectwa, które są obok. Myślę, że to nie koniec. Myślę, że trzeba jeszcze żebyście poszukali sobie przyczepy, ale też nie tak, żebyście przyszli, że macie nową przyczepę za 10-15 tys. zł, bo takie przyczepy są w granicach 3 tys. zł. Tyle daliśmy w Mazańcowicach, za tyle kupowaliśmy w Jasienicy, więc jak znajdziecie taką przyczepę gdzieś w Międzyrzeczu, czy koło, to nie ma problemu, trzeba to kupić, żeby był ciągnik z przyczepą.

Przewodniczący powitał na posiedzeniu Radnego Powiatowego Józefa Herzyka.

do punktu szóstego

Pan Przewodniczący – informację radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję. Czy radni mają pytania, co do otrzymanej informacji? (Informacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu).

Nikt z radnych nie zgłaszał uwag ani zapytań.

do punktu szóstego „a”

Pani Skarbnik – prosimy Państwa o dokonanie zmian w budżecie Gminy Jasienica na rok 2016. Zmiana będzie dotyczyła dochodów i wydatków budżetu Gminy. Jeżeli chodzi o stronę dochodową to w załączniku nr 1 zwiększającym dochody budżetu o kwotę 2 659 982 zł i w załączniku nr 2 zmniejszającym dochody budżetu Gminy o kwotę 113 357 zł. Jeżeli Państwo zaakceptujecie te dwa załączniki dochody budżetu Gminy Jasienica po zmianach wyniosą 80 902 494,83 zł. Prosimy Państwa również o dokonanie zmian w wydatkach budżetu Gminy. W przedłożonych Państwu materiałach dotyczących zmian jest jeszcze prośba, aby wprowadzać następujące zadania, która zatwierdziła w ubiegły wtorek Komisja Budżetowa. I tak w dziale 600 w wydatkach bieżących jest prośba, aby Państwo zwiększyli stronę wydatkową o 100 tys. zł na remont drogi w sołectwie Łazy, 25 tys. zł abyście Państwo przeznaczyci na korę asfaltową na remonty dróg w Gminie. W dziale 700 w wydatkach bieżących jest prośba, aby zwiększyć o 15 tys. zł środki na pokrycie kosztów rozbiórki budynku gospodarczego w Mazańcowicach oraz 60 tys. zł środki na pokrycie kosztów rozbiórki budynku lecznicy w Jasienicy. Jest jeszcze prośba, aby zwiększyć dział 852 również w wydatkach bieżących o kwotę 7,5 tys. zł koszty Gminy Jasienica jako partnera w realizacji projektu „Programy aktywnej integracji osób i grup zagrożonych wykluczeniem społecznym – pod tytułem Synergia Społeczna w Gminie Jasienica”. Te zwiększenia są na kwotę łącznie 207 050 zł. Jeżeli Państwo zaakceptujecie te zmiany to wydatki budżetu Gminy będą wynosić 79 539 800,22 zł. Jeżeli Państwo zaakceptujecie te wielkości to zmieniają się również przychody, będą one wielkością 361 549,39 zł, bez zmian będą rozchody, jest to wielkość 1 724 244 zł. Nadwyżka budżetu Gminy po tych zmianach będzie wielkością 1 362 694, 61 zł. Szanowni Państwo, jest jeszcze załącznik nr, 4 w którym prosimy Państwa o dokonanie przeniesień pomiędzy działami.

Pan Wójt – bardzo przepraszam za te zmiany dopiero dzisiaj, ale we wtorek mieliśmy Komisję Budżetową i są to takie tematy, które jeżeli mamy rozpocząć to trzeba to zrobić jak najszybciej, ponieważ im później przetargi na poszczególne zadania, im bliżej września, października te ceny są wyższe. Więc jeżeli mamy to robić, to róbmy to od razu. Przechodząc do omówienia działu 600, jak widzicie to są takie niekiedy drobne, niekiedy większe kwoty tak jak utrzymanie dróg. To są środki, które pozwoliłem sobie przedstawić Państwu niewykorzystane przez sołectwa za zeszły rok. One przeszły do nadwyżki. Zostaną one odtworzone i będą do wykorzystania przez sołectwa. Mamy tu remont drogi w Mazańcowicach. To jest darowizna, którą przekazała firma na rzecz Mazańcowic. Mamy tu też kwotę 70 tys. zł na remont drogi w Rudzicy – to była wpłata na budowę drogi Dębowej podczas prac wiertniczych tego rurociągu gazowego. Tam ta firma to wpłaciła, po przetargu i realizacji tego zadania zostało 70 tys. zł i był wniosek, żeby zostawić to na tej drodze, aby sołectwo mogło zrobić sobie kolejny odcinek tej drogi. I teraz 100 tys. zł na remont drogi w Łazach. Dlaczego taka kwota? Wybudował Pan Krywult stadninę, czy hodowlę koni. Człowiek ten posiada kilka firm w różnych miejscach i był gdzie indziej zameldowany, czyli wpływy z podatków, które odprowadził za zeszły rok trafiły do innych gmin. Ten Pan stwierdził, że może być zameldowany w naszej Gminie, ale prosi o pomoc w wykonaniu drogi gminnej do jego posesji

i stadniny. On to wykorytował, utwardził, przygotował pod asfalt. Ta sprawa była przedstawiana przez Pana Radnego na Komisji Budżetowej, która przyjęła to i stwierdziła, że warto się nad tym pochylić, aby przyciągać innych. Musimy patrzeć na budżet, im więcej ludzi tak jak na przykład w Jaworzu, ci ludzie nie mają firm w Jaworzu, tylko w Bielsku czy na Śląsku natomiast mieszkają w Jaworzu i niekiedy są tam zameldowani. Więc tylko przez ten meldunek pieniądze wpływają do Jaworza a nie tam, gdzie oni mają działalność. Tak, więc taka sytuacja jest dla nas korzystna, żebyśmy takich ludzi zachęcali. Komisja Budżetowa jednogłośnie to przegłosowała, dlatego jest to przyjęte. Następnie jest 25 tys. zł. Nawiązałem kontakt z Panem Czerchem, ponieważ oni, jako Eurovia kupili korę asfaltową na swoje potrzeby na remonty dróg i tak dalej. Wartość ich zakupu nie wiem, jaka była, ale była informacja, że 30 zł z transportem taką korę możemy dostać. Potem prowadziłem negocjacje, że jak kupimy 500 ton, czyli 20 samochodów to przedstawili cenę 25 zł. I wczoraj jeszcze rozmawiałem z tą firmą z Czech i jakbyśmy kupili 1000 ton to z transportem będzie 23 zł brutto. Jest to wartość super, dlatego pozwoliłem sobie wciągnąć 25 tys. zł do korekty, żebyśmy 1000 ton, czyli 40 samochodów zakupili. Jak to będzie dzielone jeszcze nie wiem. Wiem, że każdy będzie miał tu propozycję na 40 samochodów, ale żeby nas ta kora nie poróżniła to musimy to jakoś podzielić. Myślę, że po parę samochodów w każdym sołectwie się znajdzie. Dlatego prosiłbym Państwa Sołtysów abyście w przeciągu tygodnia zastanowili się, gdzie byście to potrzebowali i żeby takie informacje przyszły. Być może jeszcze się uda, ponoć mają jeszcze tam tej kory. Jeżeli będzie to dobry materiał, to myślę, że znajdziemy następne 25 tys. zł, żeby to kupić. Dział 700. Mamy remonty obiektów gminnych, mamy tu 100 tys. zł. Jest to ubezpieczenie, które zostało wpłacone przez firmy, które wykonywały ten obiekt. Ta firma zbankrutowała i jest jedyna możliwość naprawienia usterek, które w formie gwarancji miałyby firma naprawić. My to zabezpieczyliśmy sobie z tego ubezpieczenia, wystąpiliśmy i to mamy na koncie. Prosiłbym, aby to zostało przelane na ogólne zadanie „obiekt Drzewiarz”, nie stricte na ten budynek, bo może okaże się, że coś się tam jeszcze zrobi z parkingiem. Dziękuję dróżnikom, którzy tam pracowali. Jest tam taki teren, który można by było zaadoptować, nawieźć ziemi, na jakiś mini parking. Nie będziemy robić na razie żadnego parkingu, tylko chcemy, bo tam jest taki upadek terenu jakieś 60-70cm terenu, chcemy to zawieźć ziemią. Mamy ofertę firmy za 100 zł za samochód taki 25 tonowy za koszt transportu. W granicach 100 samochodów trzeba tam zawieźć, rozplantować to i myślę, że będzie znowu kawałek miejsca, że jak będą większe imprezy gminne, żeby ludzie mogli tam stanąć. Na bieżąco będę informował, co z tej kwoty zostanie zapłacone. Na pewno nie będziemy tego wydawać na siłę, jeżeli coś zostanie, to przejdzie to do nadwyżki. Jeżeli chodzi o utrzymanie obiektów gminnych, jest 40 tys. zł. Jest tutaj kwestia wykonania parkietu w Bierach w obiekcie GOK. Ci, co tam byli, zgodzą się ze mną, że on się nie nadaje do użytku. Parkiet w Świątoszówce został wycyklinowany i wygląda bardzo dobrze. W Bierach ten parkiet klawiszuje i nie ma piór. Tego się nie da ani wsunąć ani przykleić. Myślę, że Biery w projekcie budżetu nie miały jakiś wartości na sołectwo, więc ten parkiet trzeba zrobić. Jest oferta na 34 tys. zł. Zakup nieruchomości w sołectwie Roztropice. Temat, który był dyskutowany również na Komisji Budżetowej i mamy tam przy remizie grunt 30 arów. Właściciel po negocjacjach, te 30 arów jest w stanie zbyć Gminie, jest to teren budowlany, jest to przy drodze powiatowej, która idzie koło remizy. Więc jest to teren dobry, wychodzi to praktycznie 33 zł za m². Myślę, że byłoby to grzechem, gdybyśmy tego nie kupili koło tej remizy, bo innego terenu tam nie ma. Dlatego proponowałbym abyśmy dołożyli to 50 tys. zł na zakup tego gruntu. W budżecie mamy 50 tys. zł. Dział 801 to są środki finansowe dla szkół. Dział 851 to dotacja dla Szpitala Pediatrycznego. Chcą kupić kolejny sprzęt, ten szpital jest utrzymywany przez Powiat, wszystkie gminy składają się po te 10 tys. zł. Trudno, żeby Gmina Jasienica gdzie nasze dzieci też tam jeżdżą, nie dała. Zwrot dotacji wykorzystanych zgodnie z przeznaczeniem, to są operacje księgowe.

Następnie mamy 7 050 zł. To jest projekt, który został złożony przez Pomoc Społeczną. Mają być zaadaptowane pomieszczenia w starej plebani na prace przez dwa lata z osobami, które zostały w programie wypisane. Wartość tego projektu to 837 425 zł, udział Gminy 25 350 zł na trzy lata. Dział 900 to są rzeczy, które są potrzebne dla Zakładu Komunalnego, aby mógł realizować różne awarie. Musi mieć jakiś sprzęt do tego. Następny temat to 100 tys. zł na zakup nowego samochodu. Jest oferta, że ta beczka, która jeździ jest dość awaryjna, jeżeli chodzi o samochód i koszty eksploatacji wzrastają. Dlatego ta firma, która nam sprzedała ten samochód zaproponowała, że wezmą ten stary, przełożą beczkę, bo ona jest w dobrym stanie i sprzedadzą nam samochód, zrobią przekładkę, homologację. Byli tam panowie, żeby to oglądać, byli mechanicy i stwierdzili, że jest to w bardzo dobrym stanie. Pan chciał najpierw ponad 100 tys. zł. Rozmawiałem z nim, że nie możemy dać więcej, że Rada Gminy nie przegłosuje jak 100 tys. zł i zgodził się na tą wartość. Wydaje się mi, że chcąc świadczyć tą usługę nie możemy jeździć czymś, co nam się zepsuje. Jeszcze jedna sprawa. W dziale 801 są większe kwoty. To jest 1,5 mln zł, które dokładamy do oświaty, z czego jestem bardzo niezadowolony, chcę to podkreślić, ale ponoć wyjdą nam minusy i możemy za to dostać dyscyplinę finansów. Wszyscy mnie straszą. Nie wiem. Nadwyżka za zeszły rok z oświaty jest 1,2 mln zł. Został niezapłacony ZUS. Nie wiem, bo można było ZUS zapłacić jak zostały środki, ale nie został zapłacony i to 1,2 zł przeszło do nadwyżki a teraz oświata chciałaby to z powrotem. Długo się spieraliśmy z Panią Dyrektorem.

Pani Skarbnik – tym razem stanę po stronie oświaty, ponieważ od roku 2015 muszą funkcjonować w dziale 801 dwa rozdziały: 80149 i 80150. Te dwa rozdziały pokrywają wielkość subwencji, którą otrzymujemy na dzieci niepełnosprawne zarówno w przedszkolach jak i szkołach podstawowych i gimnazjach. Ponieważ kwota, która wpłynęła była w granicach ponad 1 mln zł wynikająca z subwencji a wykonanie było ponad 400 tys. zł a więc do nadwyżki budżetowej weszło ponad 600 tys. zł gdzie nie można było w żaden sposób wykonać tych wydatków. Identyczna sytuacja będzie miała w tym roku. Kwota zabezpieczona na te dwa rozdziały to jest 1,2 mln zł. Już dokonaliśmy stosownych przeniesień, natomiast nie odpowiem Państwu i myślę, że Pani Dyrektor Bujok również nie odpowie czy uda się w tym roku wykorzystać tą kwotę.

Pan Wójt – jeszcze jedna informacja, dostaliśmy korektę prognozy subwencji, bo do budżetu dostajemy te 20 mln z hakiem a teraz otrzymaliśmy informację, że jest już ostatecznie przeliczona subwencja i mamy mniejszą subwencję o 113 tys. zł.

Pani Bujok – proszę Państwa te koszty to nie są tylko w naszej Gminie. Koszty w oświacie rosły w ostatnich latach w każdej gminie, w każdym mieście w Polsce, ponieważ nakładają się nam roczniki podwójne, 6- i 7-latki miały obowiązek szkolny i tam gdzie wcześniej były dwie pierwsze klasy to w tej chwili są cztery, i jest jeszcze to obostrzenie, że 25 dzieci może być w klasie, więc jak jest 27 to muszą być dwie klasy. Kiedyś tak nie było, dlatego te koszty rosną a ponadto do nadwyżki też weszły te pieniądze, które są znaczone w tym sensie, że dla kształcenia specjalnego to muszą być one wydane tylko na dzieci, które mają kształcenie specjalne i w związku z tym nie mogą one być wydane na inne cele. Wcześniej przeznaczaliśmy je na wynagrodzenia wszystkich nauczycieli a w tej chwili nie są one zabierane, ale muszą być przekazywane do nadwyżki budżetowej. Trzymamy rękę na pulsie, staramy się oszczędnie prowadzić oświatę, ale to, co musi być, co jest w ustawach musi być zabezpieczane. Tak, więc dziękuję za zrozumienie, dziękuję Pani Wójtce, dziękuję Pani Skarbnik, która po 18 latach stanęła po stronie oświaty oficjalnie. Nas też boli, że musimy występować o te pieniądze ale szkół proszę Państwa nie zamykamy, przedszkoli nie zamykamy, wręcz otwiera się więcej oddziałów żeby wszystkie dzieci trzyletnie zostały przyjęte, które jeszcze w tym roku nie musiały być przyjmowane, bo mamy na to jeszcze rok

czasu ale rodzice przychodzą, proszą. Pan Wójt jest taki prospołeczny, chętny, aby tą oświatę wspomagać i tylko z Państwa pomocą będzie to można zrealizować.

Pan Wójt – chciałem tu uzupełnić, myślę, że jest to dyskusja na Radę Gminy, jeżeli chodzi o projekty organizacyjne na przyszły rok, powiem Wam, że ostatnio spotkałem się z panią, która jest szefową bibliotek w Tychach i powiedziała mi, że u nich w szkole jest 34-36 dzieci w klasie. Jak się to ma do tego przepisu 25. W Bielsku też na przykład w gimnazjach tych dzieci jest 34-35.

Pani Bujok – do 3 klasy szkoły podstawowej musi być 25 dzieci, w czwartej klasie może być nawet 40.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 284 w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na 2016 rok.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 18 głosów „za”.

Uchwała Nr XVII/238/16 z dnia 28 kwietnia 2016 roku w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na 2016 rok stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

do punktu szóstego „b”

Pani Skarbnik – dokonana przez Państwa korektą budżetu konieczne jest również dokonanie zmian w załączniku nr 1 i załączniku nr 2 do uchwały budżetowej. I tak w załączeniu nr 1 „Dotacje udzielone z budżetu Gminy Jasienica w roku 2016” wprowadzone zostały wszystkie zadania, które będą realizowane właśnie w formie dotacji. Jeżeli chodzi o załącznik nr 2 „Plan przychodów i kosztów zakładu budżetowego” w związku ze zwiększeniem środków na wydatki majątkowe jak również ostatecznym określeniem po dokonaniu sprawozdań środków obrotowych na koniec roku został sporządzony i zaktualizowany załącznik nr 2.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 285 w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV/208/15 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2015 roku – Uchwała Budżetowa Gminy Jasienica na rok 2016.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 17 głosów „za” (jeden radny nieobecny przy głosowaniu).

Uchwała Nr XVII/239/16 z dnia 28 kwietnia 2016 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV/208/15 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2015 roku – Uchwała Budżetowa Gminy Jasienica na rok 2016 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

do punktu szóstego „c”

Pani Skarbnik – dokonane przez Państwa zmiany w budżecie Gminy Jasienica na rok 2016 muszą mieć również odzwierciedlenie w uchwale w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasienica na lata 2016-2026, co zostało uczynione zarówno w załączniku nr 1 i w załączniku nr 3. Jeżeli chodzi o załącznik nr 2 „Wykaz przedsięwzięć do Wieloletniej Prognozy Finansowej” tutaj jesteście proszeni abyście Państwo to zadanie „Program aktywnej integracji osób i grup zagrożonych wykluczeniem społecznym pn. Synergia społeczna w Gminie Jasienica” wprowadzić do programu w latach 2016-2017-2018. Na tą chwilę wprowadzimy tylko wkład własny a więc w wysokości 25 350 zł, natomiast po otrzymaniu i

podpisaniu umowy o dofinansowanie to wprowadzimy po stronie dochodowej i wydatkowej pozostałą wielkość.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku nr 286 w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV/209/15 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2015 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasienica na lata 2016-2026.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 17 głosów „za” (jeden radny nieobecny przy głosowaniu).

Uchwała Nr XVII/240/16 z dnia 28 kwietnia 2016 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV/209/15 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2015 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasienica na lata 2016-2026 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

do punktu szóstego „d”

Pan Świerkot – przedsiębiorstwo AQUA jako gmina wiodąca w obrębie aglomeracji do której należy Gmina Jasienica, Gmina Jaworze i Miasto Bielsko-Biała dokonuje piątej zmiany do obszaru aglomeracji pod którą Jasienica dołożyła propozycję poszerzenia obszaru o część sołectwa Jasienica, konkretnie o rejon Farzyny i część Mazańcowic to jest rejon Halentówka. Zmiana po zatwierdzeniu przez Marszałka umożliwi Gminie Jasienica o ubieganie się o środki zewnętrzne na realizację budowy kanalizacji w tych obszarach poszerzonych. Informacyjnie w materiałach macie Państwo, że przewidywana długość w tych dwóch rejonach kanalizacji do wybudowania będzie 15km kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej i 2,5km kanalizacji tłocznej, do której ma się potencjalnie podłączyć 2340 osób. Bardzo proszę o przyjęcie.

Pan Wójt – to jest taka perspektywiczna decyzja, ponieważ analizowaliśmy pozostałe części Gminy czy nie wpisać jeszcze innych terenów. Po analizie możliwości zabudowy i perspektywy zabudowy nie uzyskamy w pozostałych terenach 120 RLM-ów, czyli 120 mieszkańców na 1km sieci. Tak, że chęci są, bo Mazańcowice chciałby być w całości skanalizowane, Rudzica również, czy dalsza część Międzyrzecza czy Jasienicy, ale nie ma sensu tego wpisywać do aglomeracji, jeżeli tam nie uzyskamy 120 RLM. To jest warunek brzegowy, aby starać się o środki. Jak wpisujemy się do aglomeracji spowoduje to, że musimy się później wywiązać i wybudować. Jeżeli tego nie zrobimy, to w przyszłości Gmina zapłaci kary, że była w danym terenie w aglomeracji a nie zostało to wybudowane. A jak nie spełnimy 120, czyli nie dostaniemy dofinansowania a sami jak to mamy to wybudować to nie ma sensu ekonomicznego, ponieważ Unia wyliczyła to, że jeżeli minimum 120 osób jest na 1 km sieci, to żeby koszt ścieków nie wyszedł potem 30-40 zł za m³, bo jeżeli będzie mniejsze zaludnienie to 25 lat to główny koszt ceny ścieków to jest amortyzacja, czyli ludzie muszą zapłacić przez 25 lat tą sieć i podatek od sieci 2%. Więc to są duże składniki do ceny globalnej do m³. Dlatego przeprowadziliśmy tą analizę i wyszło, że jednie Farzyna, gdzie już kolektor idzie tranzytowy z Jaworza do oczyszczalni, więc już nie trzeba dodatkowego kolektora. Tak samo idzie kolektor koło szkoły w Mazańcowicach i można to osiedle, które jest na górze podłączyć, nie iść w te doły, bo owszem zejdzie to grawitacyjnie, ale każdy metr tego kolektora będzie kosztem, więc parę budynków na dole koło rzeki byłby problem w RLM-ach to rozliczyć. Dlatego okroiliśmy tyle ile trzeba. Rozmawiałem w AQUA z Prezesem Dudkiem oraz Panią Halke czy oni nie podjęliby się budowy tej sieci, my udostępnimy teren. Jest to w trakcie zastanowienia się, czy jak zostanie to wpisane do aglomeracji, czy nie podjęłaby się tego AQUA. Trudno mi powiedzieć czy tak się stanie, czy nie. Prowadzimy negocjacje w tej sprawie.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku nr 283 w sprawie zaopiniowania zweryfikowanej propozycji planu Aglomeracji Bielsko-Biała – Wapienica.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 17 głosów „za” (jeden radny nieobecny przy głosowaniu).

Uchwała Nr XVII/241/16 z dnia 28 kwietnia 2016 roku w sprawie zaopiniowania zweryfikowanej propozycji planu Aglomeracji Bielsko-Biała – Wapienica stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

do punktu dwudziestego

Pani Klajmon – jak Państwo zorientowaliście się z treści tej uchwały, uchwała ta wraca po dwóch miesiącach pod obrady Rady. Wynika to z tego, że uchwała, która była przedmiotem obrad Rady w miesiącu styczniu formalnie nie została zakwestionowana przez nadzór, ale tylko ze względu na to, że się nie zmieścili w terminie. Nie mniej jednak są uwagi prawne do treści poprzedniej uchwały. Stąd zostaliśmy poinformowani, że jeżeli jako Rada nie wrócilibyśmy do tematu treść tej uchwały to byłaby ona przedmiotem skargi w kolejnych miesiącach. Te uwagi prawne są bardzo skromne niemniej jednak wymagają nowego ich wprowadzenia i między innymi w tej poprzedniej uchwale ze stycznia nie było zapisu, że odpłatności za usługi opiekuńcze wnoszone przez klientów będą wnoszone na konto rachunku bieżącego dochodów gminy, co moim zdaniem i naszych prawników wynika z innych przepisów prawa, żeby to tak respektować. Drugi zapis, który jest zakwestionowany, to nie powinno być w uchwale zapisu odnośnie ryczałtowego opłacania za usługi, bo to, jest przedmiotem przepisów prawa pracy a ma się to nijak do przepisów wnoszenia odpłatności za usługi, z czym akurat się zgadzam. Wnoszę, zatem nową uchwałę wraz z tymi poprawkami prawnymi. Jest to już przekonsultowane z przedstawicielami nadzoru Wojewody.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku nr 278 w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat i trybu ich pobierania.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 18 głosów „za”.

Uchwała Nr XVII/242/16 z dnia 28 kwietnia 2016 roku w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat i trybu ich pobierania stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

do punktu dwudziestego pierwszego

Pani Klajmon – jak co roku, zgodnie z wymogami ustawy o pomocy społecznej wnoszę pod obrady Rady sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej za rok ubiegły. Materiał był przedmiotem obrad Komisji Zdrowia, Sportu i Spraw Społecznych.

Pan Przewodniczący – czy radni mają pytania, co do przedstawionego sprawozdania?

Nikt z radnych nie zgłaszał uwag ani zapytań.

Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jasienicy za 2015 rok – druk nr 279 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

do punktu siódmego

Pan Szczyrbowski – na mocy porozumienia zawartego w styczniu br. pomiędzy Gminą Jasienica a Generalną Dyrekcją Dróg i Autostrad Gmina Jasienica stała się zarządcą drogi składających się z działek 381/27, 388/6 i 388/7. Te działki stanowią przedłużenie drogi publicznej położonej w Jasienicy, to jest droga 490057S, to jest droga Równa. Na przedmiotowej nieruchomości realizowane są zadania własne Gminy w związku, z czym Gmina Jasienica występuje do Wojewody Śląskiego z wnioskiem o nieodpłatne nabycie przedmiotowej nieruchomości w drodze przekazania stosownie do odpowiednich przepisów obowiązujących w tym zakresie. Temat ten był omówiony na dwóch komisjach Rady Gminy: Komisji Inwentaryzacyjnej i Komisji Budżetowej Rady Gminy. Komisje te wydały pozytywną opinię w przedmiotowej sprawie.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 265 w sprawie wystąpienia z wnioskiem do Wojewody Śląskiego o przekazanie Gminie Jasienica nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa, położonej w obrębie ewidencyjnym Jasienica, oznaczonej jako dz. 381/27, 388/6, 388/7, objętej księgą wieczystą BB1B/00143398/7.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 18 głosów „za”.

Uchwała Nr XVII/243/16 z dnia 28 kwietnia 2016 roku w sprawie wystąpienia z wnioskiem do Wojewody Śląskiego o przekazanie Gminie Jasienica nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa, położonej w obrębie ewidencyjnym Jasienica, oznaczonej jako dz. 381/27, 388/6, 388/7, objętej księgą wieczystą BB1B/00143398/7 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

do punktu ósmego

Pan Szczyrbowski – sytuacja podobna jak w poprzedniej uchwale, dotyczy również wystąpienia z wnioskiem do Wojewody Śląskiego o przekazanie Gminie Jasienica nieruchomości, która stanowi obecnie własność Skarbu Państwa na własność Gminy. Dotyczy to w tym przypadku nieruchomości położonej w Mazańcowicach, konkretnie jest to nieruchomość położona przy moście koło Ośrodka Zdrowia, powierzchnia tej nieruchomości to 9 arów. Powyższy temat został przedstawiony na Komisji Budżetowej Rady Gminy i uzyskał pozytywną opinię tej Komisji.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 266 w sprawie wystąpienia z wnioskiem do Wojewody Śląskiego o przekazanie Gminie Jasienica nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa położonej w obrębie ewidencyjnym Mazańcowice, oznaczonej jako dz. 667/2, objętej księgą wieczystą BB1B/00129548/0.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 18 głosów „za”.

Uchwała Nr XVII/244/16 z dnia 28 kwietnia 2016 roku w sprawie wystąpienia z wnioskiem do Wojewody Śląskiego o przekazanie Gminie Jasienica nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa położonej w obrębie ewidencyjnym Mazańcowice, oznaczonej jako dz. 667/2, objętej księgą wieczystą BB1B/00129548/0 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

do punktu dziewiątego

Pan Szczyrbowski – dotychczasowy właściciel działki 104/8 położonej w Międzyrzeczu Dolnym, to jest rejon niskoemisyjnej Strefy ekonomicznej, Pan Marcin K_ sprzedaje na rzecz Gminy Jasienica prawo własności nieruchomości pod warunkiem ustanowienia na tej nieruchomości służebności gruntowej polegającej na prawie do przejazdu, przechodu i prowadzenia mediów. Powyższa nieruchomość została ustalona do nabycia na kwotę brutto 2 410zł, natomiast służebność została ustalona na kwotę 2 410,80zł brutto. Wartość operatu szacunkowego była znacznie wyższa 4 979,04zł. Powyższy temat był przedstawiony na Komisji Budżetowej i uzyskał opinię pozytywną tej Komisji.

Pan Wójt – Panie Kierowniku prosiłbym, aby następnym razem, mówiliśmy już to, żeby działka, która jest przedmiotem dyskusji była zaznaczona. Ja tutaj patrzę, ona zaznaczona jest, ale słabo.

Pan Szczyrbowski – w materiałach nieruchomość ta jest zaznaczona.

Pan Wójt – ja się temu przyglądam i widzę, że jest to zaznaczone, ale ja wiem gdzie tego szukać, natomiast radni, jak nie wiedzą gdzie tego szukać to jest problem. Dlatego prosiłbym, że jak będziecie kserować materiały, i tu była słuszna uwaga na poprzedniej sesji, żeby to jeszcze zaznaczyć. Owszem, było to w kolorze, ale po skserowaniu na czarno-biały materiał wychodzi to lekko szare.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku nr 267 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa własności nieruchomości położonej w Międzyrzeczu Dolnym, oznaczonej jako dz. 104/8 i wyrażenie zgody na ustanowienie na niej służebności gruntowej.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 18 głosów „za”.

Uchwała Nr XVII/245/16 z dnia 28 kwietnia 2016 roku w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa własności nieruchomości położonej w Międzyrzeczu Dolnym, oznaczonej jako dz. 104/8 i wyrażenie zgody na ustanowienie na niej służebności gruntowej stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

do punktu dziesiątego

Pan Szczyrbowski – nieruchomość jest zbywana w drodze bezprzetargowej w celu poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej oznaczonej, jako działka 2369/140. Nieruchomość położna jest w Mazańcowicach przy zakładzie SENTI. Powierzchnia łączna tych działek to 147m². Z operatu szacunkowego rzeczoznawca dokonał wyceny na wartość netto 21 747zł, co daje nam wartość jednostkową m² w wysokości 147,94zł. Powyższy temat został przedstawiony na Komisji Budżetowej Rady Gminy i uzyskała opinię pozytywną.

Pan Wójt – tu w ogóle nie jest to zaznaczone. Jak się to powtórzy na następnej sesji to proszę się zgłosić do kadr, nie wiem, kto ale...

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku nr 268 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności niezabudowanej nieruchomości gruntowej, oznaczonej jako dz. 2621/4 i prawa użytkowania wieczystego niezabudowanej nieruchomości gruntowej oznaczonej jako dz. 2369/146 położonych w obrębie ewidencyjnym Mazańcowice.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 18 głosów „za”.

Uchwała Nr XVII/246/16 z dnia 28 kwietnia 2016 roku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności niezabudowanej nieruchomości gruntowej, oznaczonej jako dz. 2621/4 i prawa użytkowania wieczystego niezabudowanej nieruchomości gruntowej oznaczonej jako dz. 2369/146 położonych w obrębie ewidencyjnym Mazańcowice stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

do punktu jedenastego

Pan Szczyrbowski – nieruchomość położna w sołectwie Jasienica przy drodze Farmowa oznaczona jest w ewidencji gruntów jako działka 1691/1, łączna powierzchnia tej nieruchomości 105m² ma zostać przekazana nieodpłatnie na rzecz Gminy w całości z przeznaczeniem pod drogę gminną. Z wnioskiem o nieodpłatne przekazanie wystąpiła Pani Wioletta B_. Temat uzyskał pozytywną opinię Rady Sołeckiej w Jasienicy i Komisji Inwentaryzacyjnej Rady.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku nr 269 w sprawie nieodpłatnego przeniesienia na Gminę Jasienica prawa własności nieruchomości.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 18 głosów „za”.

Uchwała Nr XVII/247/16 z dnia 28 kwietnia 2016 roku w sprawie nieodpłatnego przeniesienia na Gminę Jasienica prawa własności nieruchomości stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

do punktu dwunastego

Pan Szczyrbowski – z wnioskiem o ustanowienie służebności gruntowej dla przeprowadzanie przyłącza wodociągowego w Mazańcowicach przy drodze Słoneczna wystąpiła Pani Patrycja P_. Wartość służebności z operatu to jest jednorazowa opłata na kwotę netto 490zł plus obowiązujący VAT. Komisja Budżetowa pozytywnie powyższy wniosek zaopiniowała.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku nr 270 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności gruntowej na dz. 1633/16 i dz. 1633/4 położonych w Mazańcowicach.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 16 głosów „za”, (jeden radny nieobecny przy głosowaniu)

Uchwała Nr XVII/248/16 z dnia 28 kwietnia 2016 roku w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności gruntowej na dz. 1633/16 i dz. 1633/4 położonych w Mazańcowicach stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

do punktu trzynastego

Pan Szczyrbowski – kolejna uchwała dotyczy zgody na ustanowienie odpłatnej służebności gruntowej, dotyczy przyłącza wodociągowego, konkretnie na drodze Wierzbowej w Jasienicy. Z tematem do Pana Wójta wystąpiła Pani Maria H_, Komisja zaopiniowała pozytywnie powyższy temat. Ustalono służebność na wartość netto 531zł.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 271 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności gruntowej na dz. 1765 położonej w Jasienicy.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 18 głosów „za”.

Uchwała Nr XVII/249/16 z dnia 28 kwietnia 2016 roku w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności gruntowej na dz. 1765 położonej w Jasienicy stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

do punktu czternastego

Pan Szczyrbowski – uchwała dotyczy ustanowienia odpłatnej służebności przesyłu, konkretnie dla przyłącza wodociągowego. Z wnioskiem o służebność wystąpiła firma Systemy Ekologiczne z upoważnienia przedsiębiorstwa AQUA. Opłata z tytułu służebności przesyłu 850zł netto plus obowiązujący VAT. Powyższy temat został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetową Rady Gminy.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 272 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności przesyłu na dz. 1734/37 położonej w Mazańcowicach.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 18 głosów „za”.

Uchwała Nr XVII/250/16 z dnia 28 kwietnia 2016 roku w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności przesyłu na dz. 1734/37 położonej w Mazańcowicach stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

do punktu piętnastego

Pan Szczyrbowski – dla tego tematu była już podjęta uchwała. Jak Państwo pamiętacie to jest nieruchomość położona koło naszego obiektu gminnego nr 50 w Międzyrzeczu Górnym, z tym, że w tamtej uchwale występowali Państwo L_ natomiast teraz zamiast osoby fizycznej występuje TAURON Dystrybucja S.A.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 273 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności przesyłu na dz. 67/6 położonej w Międzyrzeczu Górnym.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 18 głosów „za”.

Uchwała Nr XVII/251/16 z dnia 28 kwietnia 2016 roku w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności przesyłu na dz. 67/6 położonej w Międzyrzeczu Górnym stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

do punktu szesnastego

Pan Szczyrbowski – celem poprawy bezpieczeństwa użytkowników drogi przewiduje się budowę chodnika długości ok. 150m przy drodze powiatowej w miejscowości Landek. Będzie on przedłużeniem już istniejącego ciągu pieszego. W związku z tym za zasadne uważa się udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu na wykonanie dokumentacji dla tego zadania. Powyższy temat został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Rady Gminy.

Pan Wójt – informacyjnie sędzę, że sama inwestycja będzie kosztować około 100 tys. zł przy tym odcinku, dlatego będziemy próbowali negocjować z Powiatem, czy oni też by się w tym zakresie dołożyli, ale to już w przyszłorocznym budżecie, bo w tym roku będzie projekt.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku nr 274 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu w formie dotacji celowej na realizację zadania dotyczącego wykonania dokumentacji projektowej na budowę chodnika przy drodze powiatowej nr 2633S Strumień-Jasienica w sołectwie Landek.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 18 głosów „za”.

Uchwała Nr XVII/252/16 z dnia 28 kwietnia 2016 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu w formie dotacji celowej na realizację zadania dotyczącego wykonania dokumentacji projektowej na budowę chodnika przy drodze powiatowej nr 2633S Strumień-Jasienica w sołectwie Landek stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

do punktu siedemnastego

Pan Szczyrbowski – projekt uchwały dotyczy udzielenia Parafii Rzymsko-Katolickiej pw. Św. Bartłomieja w Grodźcu dotacji celowej w wysokości 23 026zł na dofinansowanie robót związanych z remontem dachu w zabytkowym kościele parafialnym w Grodźcu. Powyższy wniosek spełnia warunki formalne, w budżecie Gminy znajdują się środki na udzielenie dotacji. Powyższy temat Komisja Budżetowa zaopiniowała pozytywnie.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku nr 275 w sprawie udzielenia Parafii Rzymsko-Katolickiej pw. Św. Bartłomieja Apostoła w Grodźcu dotacji celowej na roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 18 głosów „za”.

Uchwała Nr XVII/253/16 z dnia 28 kwietnia 2016 roku w sprawie udzielenia Parafii Rzymsko-Katolickiej pw. Św. Bartłomieja Apostoła w Grodźcu dotacji celowej na roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

do punktu osiemnastego

Pan Szczyrbowski – powyższa uchwała dotyczy udzielenia dotacji celowej w wysokości 25 tys. zł na dofinansowanie robót budowlanych związanych z remontem elewacji w zabytkowym budynku starej szkoły ewangelickiej w Jasienicy. Dotacja jest udzielana Parafii Ewangelicko-Augsburskiej w Jaworzu. Temat został zaopiniowany pozytywnie przez Komisję Rady Gminy.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 276 w sprawie udzielenia Parafii Ewangelicko-Augsburskiej w Jaworzu dotacji celowej na roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 18 głosów „za”.

Uchwała Nr XVII/254/16 z dnia 28 kwietnia 2016 roku w sprawie udzielenia Parafii Ewangelicko-Augsburskiej w Jaworzu dotacji celowej na roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

do punktu dziewiętnastego

Pani Sekretarz – w związku z tym, że do Rady Gminy wpływały uchwały rad gmin Województwa Śląskiego popierające utworzenie niezależnego Śląskiego Instytutu Onkologii temat był przedmiotem Komisji Budżetowej. Członkowie Komisji uznali, że Rada Gminy powinna przychylić się do tego wniosku innych rad z terenu naszego województwa. W związku z tym został przygotowany projekt uchwały, która w tej chwili jest przedmiotem obrad. Jak wynika z uzasadnienia do uchwały mający się przekształcić w Instytut Onkologii, to jest aktualne Centrum Onkologii, które nie jest samodzielną placówką a wchodzi w skład Instytutu Onkologii w Warszawie. Taka przynależność organizacyjna, jak wynika z uzasadnienia, nie sprzyja rozwojowi placówki, ogranicza jej rozwój jak również uniemożliwia podejmowanie efektywnych decyzji, w tym również w zakresie wykorzystywania środków finansowych. Utworzenie niezależnego instytutu na podstawie tej jednostki byłoby zapewne z dużą korzyścią dla naszego województwa, którzy niestety muszą leczyć tego rodzaju placówce.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 277 w sprawie poparcia działań mających na celu utworzenie niezależnego Śląskiego Instytutu Onkologii.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 18 głosów „za”.

Uchwała Nr XVII/255/16 z dnia 28 kwietnia 2016 roku w sprawie poparcia działań mających na celu utworzenie niezależnego Śląskiego Instytutu Onkologii stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

do punktu dwudziestego drugiego

Pani Jenkner – wykonując obowiązek wynikający z ustawy o działalności pożytku i o wolontariacie Wójt Gminy ma obowiązek przedstawić Radzie Gminy sprawozdanie z realizacji współpracy z tymi organizacjami i podmiotami za rok 2015 do dnia 31 maja następnego roku. Wykonując ten obowiązek sprawozdanie powyższe zostało przedstawione Komisji Rewizyjnej,

Komisji Zdrowia, Komisji Kultury i Komisji Budżetowej i zostało pozytywnie przyjęte. Wykonując obowiązek ustawowy przedstawiamy Państwu powyższe sprawozdanie.

Pan Przewodniczący – czy radni mają pytania, co do przedstawionego sprawozdania?
Nikt z radnych nie zgłaszał uwag ani zapytań.

Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Gminy Jasienica z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2015 – druk nr 280 stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

do punktu dwudziestego trzeciego

Pani Szczepańska – jak co roku z zapisów ustawy o przeciwdziałaniu alkoholizmowi i przeciwdziałaniu narkomanii Wójt Gminy Jasienica przedstawia Państwu do wiadomości sprawozdanie z realizacji gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii dla Gminy Jasienica. Niniejsze sprawozdania były szczegółowo omawiane i przedstawiane na Komisji Zdrowia.

Pan Przewodniczący – czy radni mają pytania, co do przedstawionego sprawozdania?
Nikt z radnych nie zgłaszał uwag ani zapytań.

Informacja z realizacji gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii dla Gminy Jasienica na rok 2015 – druk nr 281 stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

do punktu dwudziestego czwartego

Pani Szczepańska – to sprawozdanie jest specjalnie wyciągnięte również z sprawozdania z realizacji gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii dla Gminy Jasienica, ponieważ taki zapis znalazł miejsce w ustawie o przeciwdziałaniu narkomanii. Zatem to sprawozdanie przedstawiamy Państwu osobno, pomimo, że te same dane zawarte są w sprawozdaniu z realizacji gminnego programu rozwiązywania problemów alkoholowych.

Pan Przewodniczący – czy radni mają pytania, co do przedstawionego sprawozdania?
Nikt z radnych nie zgłaszał uwag ani zapytań.

Raport z realizacji gminnego programu przeciwdziałania narkomanii dla Gminy Jasienica na rok 2015 – druk nr 282 stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

do punktu dwudziestego piątego

Pan Przewodniczący – Szanowni Państwo, jesteśmy w punkcie interpelacji i zapytania. Proszę radnych o zgłaszanie interpelacji i zapytań w sprawach ważnych i społecznie uzasadnionych.

Pan Zawada – dwa miesiące temu wnioskowałem o zapytanie w sprawie tego światłowodu w Mazańcowicach, czy już jakaś odpowiedź wpłynęła?

Pani Sekretarz – zaraz po sesji zostało przygotowane pismo, które Pan Wójt podpisał. Niestety do dnia dzisiejszego brak odpowiedzi.

Pan Wójt – ale w tym temacie się dzieje, Powiat w tym zakresie działa, żeby coś dla mieszkańców z tego było.

Pan Mańdok – ja mam prośbę do Komisji Bezpieczeństwa, zgodnie z prośbą i wytycznymi z Zebrania Wiejskiego bardzo proszę o przeanalizowanie oznakowania dróg Spacerowa i Widok, żeby wróciło do poprzedniej koncepcji, jaka była z pierwszeństwem Spacerowa – Widok.

Pan Wójt – jeden z mieszkańców po Zebraniu Wiejskim w Mazańcowicach podszedł do mnie z pytaniem, czy nie można by było nakazy podatkowe opatrzyć kodem kreskowym. To spowodowałoby, że mieszkańcy mogliby płacić ten podatek w sklepach, tam gdzie mają te czytniki. Tam jest prowizja, trzeba zapłacić 2-3 zł, więc można to zapłacić w sklepie i zostawić tam tą prowizję.

Pan Mańdok – jaki jest koszt takiego urządzenia?

Pan Wójt – sprawdziliśmy, jest to około 2 tys. zł. Żeby to przygotować musielibyśmy do tego program dostosować. Jest to temat na przyszły rok, ale było takie zapytanie. Musimy się nad tym pochylić, czy da się to w ogóle zrobić.

Pan Szymala – ja mam pytanie dotyczące budowy planowanego gazociągu od dwóch, trzech lat. Chodzą takie pogłoski, że ma być zastosowana specustawa w sprawie wywłaszczeń ziemi. Czy coś w tej sprawie wiadomo?

Pan Wójt – to już nie są pogłoski, to jest fakt. Walczyliśmy z GAZ-SYSTEMEM od 2011 roku, kiedy ta informacja trafiała pod obrady ja mówiłem, że nie zrealizujemy wniosku GAZ-SYSTEMU i nie przystąpimy do zmiany studium, jeżeli GAZ-SYSTEM nie wpłaci na konto Gminy odszkodowania wcześniej za posadowienie gazociągu. Wtedy wyliczyliśmy, że będzie to 90 zł za m² zajętego gruntu pod rurociąg i wyliczyliśmy, jak dobrze pamiętam 1,3 czy 1,4 mln zł wartości po całym śladzie przez Gminę Jasienica i oni tą wartość mieli wpłacić. Negocjacje trwały dwa lata, oni się zastanawiali czy to wpłacić, czy nie, ile, ale zmierzali w kierunku, że może rzeczywiście byśmy to porozumienie spisali i oni to wpłacą. Później było takie można powiedzieć osłabienie w działaniach, przez pół roku nie odzywali się a następnie dostaliśmy informację, że wpisali to w specustawę i mogą sobie przejść, nie muszą mieć żadnej zgody Gminy, zmiany studium, planu, wchodzą w teren, rzeczoznawca wycenia wartość zajętego gruntu, niską, nie martwcie się, że będzie duża, bo jeżeli ktoś ma grunt rolny to jest to parę groszy odszkodowania, a jeżeli ktoś ma grunt usługowy czy budowlany to również jest to w granicach 10-15% wartości nieruchomości. Tak to dzisiaj wygląda, dramat. Powiem szczerze, doszło do spotkania, bo jeden z mieszkańców z Komorowic interesował się tym dość mocno, chodził do Wojewody i tak dalej i poprosił, aby Pan Wicewojewoda przyjechał do Bielska i spotkał się z taką 6 osobową grupą. Tak się też stało, Pan Wicewojewoda przywiózł ze sobą służby związane z tym projektem, z GAZ-SYSTEMEM jako inwestora. Ja dowiedziałem się z plotek, że takie spotkanie jest. Postanowiłem, że też tam pojadę, aby posłuchać, chociaż jak to jest. Okazało się, że przyjechało tam ponad 100 osób, z Gminy Jasienica też było kilku rolników i GAZ-SYSTEM zaczął opowiadać dla mnie takie historyjki, że nie wytrzymałem i zabrałem tam głos dwukrotnie. Po zabraniu przez zemnie głosu sala przyjęła to oklaskami, ponieważ powiedziałem, mogę Wam to streścić, że dla mnie jest to skandal, jeżeli budżet państwa, bo na dzień dzisiejszy jest to spółka, która ma 100% udziału państwa, czyli jest to inwestycja rządowa, realizuje to zadanie w specustawie, więc mieszkańcy dostaną odszkodowanie parę groszy. Powiedziałem, że wydaje się mi, że powinno to być w inną stronę, tak jak to było na początku, że dana gmina decyduje o tym czy ten rurociąg ma iść czy nie, ma zapłacić różnicę odszkodowania pomiędzy np. 10 zł gdzie jest grunt rolny a przyjmijmy, że na terenie gminy średnio to jest 100 zł grunt budowlany czy przemysłowo-usługowy – myślę, że nie jest to zawyżona wartość i należy się odszkodowanie różnicy, czyli 90 zł niech każdy dostanie za metr. Ja rozumiem, że takie rurociągi muszą być realizowane, ale też nie możemy pozwolić na to, aby właściciele dostali po parę złotych. Zaproponowałem, aby Pan Wojewoda i służby w naszym państwie jak również parlamentarzyści, którzy dzisiaj sprawują władzę

pochylili się nad tym problemem i wykreślili ten rurociąg ze specustawy. Ponieważ jak pójdzie to specustawą, to przyjdzie rzeczoznawca oszacuje grunt rolny, który dzisiaj w obrocie skarbowym będzie miał 4-5 zł i zostanie odszkodowanie w granicy 1-2 groszy za metr. Taka będzie wartość odszkodowania! Ten grunt na wieki nie będzie można przekwalifikować, zabudować i tak dalej, obowiązkiem właściciela będzie koszenie na tym rurociągu, żeby to utrzymać w jakimś stanie, nie mogą tam drzewka rosnąć, więc nie może być tam samosiejek a odszkodowanie będzie praktycznie zerowe. Jeszcze jak wyświetlili, że GAZ-SYSTEM pomaga gminom w organizacji różnych imprez, że nam pomogli na imprezę Strachy Polne w Rudzicy i 5 tys. zł dali, to podniosło mi to ciśnienie. Stwierdziłem, że to jest skandal, to co robią, że to nie jest to do przyjęcia. Powiem Wam, co się stało później. Dwa dni temu i wczoraj dostałem informację, fakt, że to jest z plotek, ale ten Pan z Komorowic, który to organizował, zaczął dzwonić po tych rolnikach z Gminy Jasienica, którzy tam byli, że Wójt sobie zrobił popisówkę, że dobrze się zna z Wicewojewodą, że to są koledzy, że to wszystko było ukartowane i tak w ogóle to on był u pana wójta a on go nie przyjął, wyrzucił z gabinetu. To jest skandal! Tego człowieka tutaj nie było, ja z nim rozmawiałem na drugi dzień telefonicznie, i mówiłem, że wydaje się mi, że trzeba się zorganizować telefonicznie w tym zakresie, pół godziny żeśmy porozmawiali, następnie mówiłem mu, bo on nie ma prawników, że mogę porozmawiać z naszymi prawnikami, to nie jest w zakresie naszej działalności, ale z dobrego serca można by się nad tym pochylić. Od dwóch dni próbuję się z nim skontaktować, ale on nie odbiera ode mnie telefonów. Chcę to publicznie zdementować, że ten Pan nie był u mnie, nie umówił się ze mną a opowiada jakieś niestworzone rzeczy. Jedno trzeba powiedzieć, że trzeba podziękować Wicewojewodzie Chrzęszczowi, który to zorganizował i przywiózł te służby i chwala mu, bo jest to bardzo porządny człowiek i mogę to z całą odpowiedzialnością powiedzieć, bo się pochylił nad tym, i potem podszedł do mnie i podziękował, że to przedstawiłem, bo oni nie mieli pojęcia jak to szło, bo GAZ-SYSTEM przedstawia swoje a rzeczywistość jest inna. Dzwoniłem wczoraj do Wicewojewody, rozmawiałem z nim w tym zakresie, on też chce się nad tym pochylić, musimy wypracować model jak to rozwiązać, ale jak my się będziemy spierać jeszcze z jakimiś ludźmi, którzy nie wiadomo, jaki mają cel, to jest to nienormalne, przecież cel mamy jeden. Sprawdziłem, decyzję o budowie tego rurociągu wydało Miasto Świnoujście, bo jest to cały rurociąg i był czas na odszkodowanie dwa lata i jest to już po czasie. Nie wiem czy to jest tak do końca, mam taką informację z plotek, ale temat jest bardzo poważny. Proszę Wojewodę i w maju mam się z nim spotkać w tym zakresie, żeby dalej z nim rozmawiać, co dalej w tym zakresie możemy zrobić. Dzisiaj jest specustawa, objęła budowę tego rurociągu od Skoczowa do Oświęcimia i dzisiaj mogą wejść koparkami, przejść przez ogródek i właściciel nie ma nic do powiedzenia, można otrzymać takie odszkodowanie, jakie wyliczy rzeczoznawca a jak się z tym nie zgadza to można iść z tym do sądu, ale w momencie budowy nie można tego zablokować. Wydaje się mi, że dzisiaj obecny rząd jest w kierunku prawa i sprawiedliwości i to na pewno zmieni. Nie wyobrażam sobie tego inaczej.

Pan Mańdok – na Zebraniu Wiejskim padła informacja o budowie spalarni śmieci przy ul. Ks. Londzina w Wapienicy. Czy coś wiadomo w tej sprawie?

Pan Wójt – nic na ten temat nie wiem, tak jak powiedziałem na Zebraniu Wiejskim do nas takie informacje nie dotarły.

Pani Hawelek – przeczytałam na łamach Kroniki Beskidzkiej, że Rada Miejska podjęła uchwałę o tym, że od połowy roku z frakcji, które teraz segregujemy śmieci, trzeba jeszcze segregować szkło. Czy my już o tej sprawie też myślimy, bo trzeba ją będzie nie długo rozwiązać i poinformować mieszkańców o tym.

Pan Świerkot – Bielsko zrobiło to, o czym ja już mówiłem dwa lata temu. Obecnie szkła nie ma w starym systemie, dopiero teraz wprowadzają to życie. Natomiast w naszym przypadku, jako Gminy Jasienica nie widzę możliwości, aby przed końcem trwania umowy na

gospodarowanie odpadami wyciągać szkło ze starego systemu. Można by to wprowadzić od kolejnego przetargu, ponadto brakuje rozporządzenia, nie wiadomo czy system mokre – suche zostanie utrzymany, czy nie wrócimy do starego systemu: plastik, puszki-szkło, popiół i zielone.

Pan Szimke – chciałem podziękować za pozyskanie środków na budowę mostu przy drodze Szkolna, ponieważ kiedy padł pomysł od mieszkańców, aby połączyć drogę Szkolną, to myślałem, że jest to odległa przyszłość i będzie to trwała kilka lat. Ale jak to zostało powiedziane, słowo stało się ciałem, za co bardzo dziękuję w imieniu mieszkańców i własnym. Droga Szkolna była takim newralgicznym punktem, gdzie ani karetka, ani straż pożarna dojechać nie mogła. Swego czasu był tam pożar i straż pożarna dojechać tam nie mogła. Całe szczęście sytuacja została opanowana, bo mogło się to skończyć tragedią. Jeszcze raz dziękuję.

do punktu dwudziestego szóstego

Pan Przewodniczący – Szanowni Państwo, jesteśmy w punkcie wolne wnioski i zapytania.

Pani Sadlik-Lenczewska – bardzo dziękuje wszystkim osobom biorącym udział przy organizacji III edycji imprezy na rzecz dzieci i osób dorosłych niepełnosprawnych organizowanej w Gminie Jasienica. To, co nas wyróżnia to, to że impreza była organizowana nie przez fundację ani organizację, tylko ludzi dobrej woli. Jesteśmy nieliczną z gmin, która organizuje tego typu wydarzenia przy pomocy ludzi dobrej woli i dlatego gratuluję naszej Gminie, że może być przykładem dla innych w całej Polsce.

do punktu dwudziestego siódmego

Pan Przewodniczący - ZAMYKAM OBRADY XVII SESJI RADY GMINY JASIEINICA W KADENCJI 2014-2018

PRZEWODNICZĄCY RADY
Jan Batelt

Protokołowała
Sylvia Szymala

Szymala