

**PROTOKÓŁ Nr XIX/16**  
**z Sesji Rady Gminy Jasienica**  
**z dnia 30 czerwca 2016 roku**

Sesja Rady Gminy Jasienica odbyła się w dniu 30 czerwca 2016 roku od godz. 9<sup>00</sup> do 11<sup>00</sup> na sali sesyjnej Urzędu Gminy Jasienica.

Obecni na obradach:

Radni Rady Gminy Jasienica w ilości 19 radnych na stan osobowy 21 radnych (zał. nr 1)	
Wójt Gminy	Pan Janusz Pierzyna
Zastępca Wójta	Pan Krzysztof Wieczerzak
Sekretarz Gminy	Pani Małgorzata Pietras
Skarbnik Gminy	Pani Krystyna Pieszka
Kierownik Referatu GKOŚ	Pan Andrzej Świerkot
Pracownik Referatu BRG	Pani Gabriela Handzel-Gruda
Dyrektor GZOSiP	Pani Urszula Bujok
Dyrektor GOK	Pani Agnieszka Bronowska
Kierownik ZK	Pani Katarzyna Bula-Muszyńska
Radca Prawny	Pani Magdalena Kubica
Sołtysi	wg listy obecności (zał. nr 2)
Goście	wg listy obecności (zał. nr 3)

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Wystąpienia zaproszonych gości.
5. Informacja z międzysesyjnej działalności Wójta.
6. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy z międzysesyjnej działalności – druk nr 306.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności niezabudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym Międzyrzecze Dolne, oznaczonej jako dz. 104/27 – druk nr 307.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa własności nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Międzyrzecze Dolne oznaczonej jako dz. 219/7 – druk nr 308.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości położonej w Wieszczałach, oznaczonej jako dz. 2/1, dz. 2/2 i dz. 2/3 – druk nr 309.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na okres do 3 lat lokalu użytkowego – druk nr 310.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych – druk nr 311.
12. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia drogi publicznej kategorii drogi gminnej nr 490489S (parcela 2758/1) położonej na terenie sołectwa Mazańcowice, a następnie zaliczenia parceli nr 1399/1 położonej na terenie sołectwa Mazańcowice do kategorii drogi gminnej – druk nr 312.
13. Podjęcie uchwały w sprawie nieodpłatnego przeniesienia na Gminę Jasienica prawa własności nieruchomości – druk nr 313.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności przesyłu na dz. 2771/4 położonej w Mazańcowicach – druk nr 314.

15. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowej dla Zakładu Komunalnego w Jasienicy w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych – druk nr 315.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV/210/15 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2015 roku w sprawie przyznania dotacji dla jednostek Ochotniczej Straży Pożarnej z terenu Gminy Jasienica na rok 2016 – druk nr 316.
17. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Rzymsko-Katolickiej Parafii pw. Św. Jerzego w Jasienicy dotacji celowej na roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – druk nr 317.
18. Interpelacje i zapytania radnych.
19. Wolne wnioski.
20. Zakończenie obrad XIX sesji Rady Gminy Jasienica.

#### **do punktu pierwszego**

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Gminy Jasienica Pan Jan Batelt, który przywitał zebranych radnych i gości. Powitał na obradach Wójta Gminy Jasienica Pana Janusza Pierzynę oraz Zastępcę Wójta Pana Krzysztofa Wieczarzaka, Sekretarz Gminy Panią Małgorzatę Pietras, Radcę Prawnego Urzędu Gminy Panią Magdalenę Kubica, kierowników referatów i jednostek Urzędu Gminy a także sołtysów. Powitał również Przewodniczącego Rady Powiatu Pana Jana Borowskiego. Stwierdził, że na sali jest 19 radnych, co na stan osobowy 21 radnych stanowi 90% i powoduje prawomocność obrad sesji.

#### **do punktu drugiego**

Przewodniczący poinformował, że proponowany porządek obrad z materiałami wszyscy radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję (załącznik nr 4 do protokołu).

Zaproponował wprowadzenie punktów dodatkowych, a mianowicie:

- 1) punkt 15a „Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na 2016 rok – druk nr 318.”,
- 2) punkt 15b „Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV/208/15 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2015 roku – Uchwała Budżetowa Gminy Jasienica na rok 2016 – druk nr 319.”,
- 3) punkt 15c „Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV/209/15 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2015 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasienica na lata 2016 – 2026 – druk nr 320.”,
- 4) punkt 17a „Podjęcie uchwały w sprawie przekazania Wójtowi Gminy Jasienica do rozpatrzenia zgodnie z właściwością pisma Państwa Amalii i Mieczysława Z\_ – druk nr 321.”.

Nikt z radnych nie zabierał głosu i Przewodniczący poprosił o przegłosowanie zmian do porządku obrad. W wyniku głosowania zmiany zostały przyjęte – 19 głosów „za”.

#### **do punktu trzeciego**

Przewodniczący poinformował, że protokół z sesji odbytej w dniu 19 maja 2016 roku został przesłany Radnym drogą elektroniczną, był również do wglądu w biurze rady oraz na sali przed rozpoczęciem obrad. Zapytał czy ktoś z radnych ma uwagi do treści protokołu. Nikt z radnych nie zgłaszał uwag ani zapytań i protokół z sesji odbytej w dniu 19 maja 2016 roku został przyjęty – 19 głosów „za”.

## do punktu czwartego

Nikt z zaproszonych gości nie zabierał głosu.

## do punktu piątego

Pan Przewodniczący – proszę Wójta o przedstawienie informacji z międzysesyjnej działalności Wójta od dnia 19 maja br. do dnia 29 czerwca br. (Informacja z międzysesyjnej działalności Wójta stanowi załącznik nr 5 do protokołu.)

Dodatkowo Pan Wójt poinformował:

W okresie międzysesyjnym została zakończona kontrola Regionalnej Izby Obrachunkowej. Kontrola trwała 1,5 miesiąca. Mieliśmy również kontrolę, która zakończyła się wcześniej a dotyczyła weryfikacji VAT-u z Urzędu Skarbowego. Może zaczniemy od tej odnośnie VAT-u. Kontrola została zakończona i nie mamy tam uwag. Wnioskowaliśmy o zwrot VAT-u, te wszystkie informacje, które żeśmy przesłali zostały przyjęte przez Urząd Skarbowy. Ta kontrola miała być miesiąc, trwała praktycznie dwa tygodnie, więc zostało to zweryfikowane, pieniądze, jeżeli chodzi o zwrot VAT-u na Strefie w tym zakresie, o który żeśmy wnioskowali, otrzymaliśmy. Jeżeli chodzi o kontrolę RIO, nie mamy jeszcze wystąpienia pokontrolnego, mamy protokół, który został spisany. Tak jak powiedziałem ta kontrola trwała 1,5 miesiąca, nie została przedłużona. Na podsumowaniu kontroli zespół, który nas oceniał stwierdził, mogę to zacytować, może teraz chwałę się, ale skromność to jest dobra rzecz, ale nie w takich przypadkach, że życzyliby sobie, żeby kontrolując inne urzędy tak to wyglądało jak u nas. Więc co będzie w wystąpieniu pokontrolnym, to zobaczymy, bo to są wnioski, ale w protokole mamy to spisane, są to takie grubsze informacje, bo tam jest wszystko spisywane, co było kontrolowane, jakie były odpowiedzi, jakie mieli zapytania, kto odpowiadał i tak dalej. Mamy tam jakieś drobne uwagi, ale uważam, że są one drobne. Głównie mieli postępowania przetargowe, więc tutaj nie mamy żadnych uwag, bo to są takie rzeczy, które na dzień dzisiejszy dość mocno się zmieniają i kropka nad „i” decyduje o pewnych wnioskach takich czy innych. Jeżeli chodzi o całą gospodarkę finansową Gminy, nie ma również tam uwag w tym protokole. Dlatego chciałbym podziękować, myślę, że poczekamy na wystąpienie pokontrolne, co tam będzie napisane, jakie będzie to wystąpienie i wtedy będziemy to podsumowywać. Na pewno Komisja Rewizyjna z tym się również zapozna. Państwo, jako Rada Gminy również, bo jest to dokument, który będzie świadczył o naszej pracy w ostatnich czterech latach. Jeżeli chodzi o inwestycje, które się toczą, czy mogą się toczyć na terenie Gminy a nie są zależne w 100% od Gminy – spotkałem się parę razy z Panem Starostą, byłem również w Zarządzie Dróg Powiatowych, aby rozmawiać na temat przebudowy drogi od węzła w Mazańcowicach w kierunku ronda w Ligocie przez Międzyrzecze. Te rozmowy przyniosły taki efekt, że już można powiedzieć, ten proces trwa ileś tam miesięcy, wnioskowaliśmy o przebudowę czy rozpoczęcie projektowania przebudowy tej drogi. Z informacji, które posiadam, zostało to zlecone w formie projektowania jest zlecony projekt od ronda w Mazańcowicach do skrzyżowania przy boisku w Międzyrzeczu Dolnym. Również na tym spotkaniu prosiłem Pana Kubisia i Pana Starostę, żeby rozważyli możliwość podjęcia projektowania również tego odcinka od cmentarza ewangelickiego w Międzyrzeczu Dolnym w kierunku ronda w Ligocie, ponieważ tam są jakieś różne rozmowy, bo ten odcinek administracyjnie leży po stronie Gminy Czechowice-Dziedzice i Gminy Jasienica. Pozwoliłem sobie również, może bez Państwa zgody, wysłać pismo, że jeżeli będzie trzeba pokryć 50% projektowania tego odcinka drogi, że Gmina Jasienica będzie w tym uczestniczyć. Projekt tego odcinka od ronda w Mazańcowicach do skrzyżowania w Międzyrzeczu Dolnym z tego, co wiem jest w granicach 70 tys. zł. No, więc ten drugi odcinek jest mniejszy, więc wydaje się mi, że ta wartość tego odcinka na terenie Gminy Jasienica może

kosztować z 50 tys. zł. Choćbyśmy 50% dopłacili, myślę, że byłby to temat na pewno a wiem, że inne gminy też zabiegają, żeby zrobić projekty, bo jeżeli projekt się posiada to aplikacja jest już wtedy inna. Jeżeli te dwie drogi mielibyśmy już wykonane w formie projektów, to myślę, że rok 2017-2018 byłby tematem do aplikacji, jeżeli jakieś programy by się pojawiły. Jutro jestem umówiony znowu z Dyrektorem Kubisiem abyśmy w tym zakresie porozmawiali, co byśmy mogli jeszcze zrobić ze strony Gminy. Prowadzą też rozmowy z Czechowicami, no bo jeżeli Czechowice nie będą chciały wyrazić jakiejś tam woli to myślę, że Starostwo to pokryje. Chcę bardzo serdecznie podziękować Radzie Powiatu Bielskiego na czele z Panem Przewodniczącym, Panem Janem Borowskim, że komunikacja i dialog na dzień dzisiejszy jest w stopniu dobrym a jeżeli droga będzie zrealizowana to zmieniamy to na „bardzo dobrym”. Dlatego bardzo serdecznie za tą współpracę dziękuję. Jeżeli chodzi o pozostałe remonty, również rozmawiałem z Panem Starostą, jest projektowany odcinek drogi starej Cieszyńskiej od Cholewika, jak to się mówi po naszymu, w stronę Świątoszówki do mostu koło Fabryki i ten odcinek jest w trakcie projektowania odnośnie dywanika, to jest odcinek Starostwa, więc ma tam coś w formie dokumentacji. Jak to będzie później wyglądało z realizacją, zobaczymy. Również prosiłem Pana Jana Borowskiego, aby zajął się drogą Strumieńską, ponieważ jest to jego okręg wyborczy. Tory kolejowe w Jasienicy zostały poprawione. Natomiast chcemy, aby dywanik asfaltowy został położony na tym starym odcinku. Chciałbym również, aby było tam przejście dla pieszych, ponieważ jest duża interwencja mieszkańców na tym osiedlu, które jest zlokalizowane po lewej stronie jadąc w kierunku ekspresówki. Tam to przejście jest potrzebne i przy remoncie tej drogi, przy dywaniku trzeba to wykonać. W miejscu tego śmiertelnego wypadku, w którym zginął chłopak. Następny odcinek drogi na Strumieńskiej to jest od Chybia, od lasu w stronę Rudzicy. Tutaj też dość mocno jest prowadzony dialog w tym zakresie, aby to z usuwania skutków powodzi udało się jakoś pozytywnie wykonać. Również prowadzone są rozmowy na temat budowy ronda w Rudzicy. To są takie plany na tą kadencję, ale myślę, że trzeba myśleć o tym. Jakby to zostało zrobione to jest bardzo, bardzo dużo. Jeżeli chodzi o wydarzenia koło naszej Gminy to również byłem na Komitecie Monitorującym, gdzie aplikujemy o środki na pograniczu polsko-czeskim – Gmina Orlová i Parafia Ewangelicko-Augsburska oraz Gmina Jasienica i Parafia Rzymsko-Katolicka w Mazańcowicach. Wniosek, który złożyliśmy został wstępnie przyjęty. Wstępnie, bo to są dwa progi przyjęcia. Pierwszy to jest wstępny, który został zweryfikowany a drugi to jest ostateczny, który żeśmy złożyli i również został przyjęty. Mówiłem Wam wcześniej, że było 118 wniosków, po weryfikacji zostało 75 wniosków, więc jest troszkę mniej, natomiast pieniędzy jest na około 10 wniosków. Więc trzeba pracować bardzo mocno, aby wniosek był dobrze omówiony w poszczególnych etapach czytania, nie będę tego szczegółowo omawiał. Myślę, że jakieś szanse są. Następny wniosek, jaki chcemy aplikować to bezpieczeństwo po obu stronach granicy. Tam jest w tej osi 5 mln euro, czyli bardzo mało pieniędzy. Tak jak już wcześniej mówiłem został złożony wniosek przez Państwową Straż województwa dolnośląskiego, opolskiego i śląskiego. Był to wniosek flagowy na 7 mln euro i zabrano nam te pieniądze w znaczącej mierze. Natomiast wczoraj na Komitecie mieliśmy informację, że Wojewoda Śląski i Wojewoda Dolnośląski nie zabezpieczył środków na realizację tego wniosku, udziału własnego w wysokości 15%. Zabrałem, głos z prośbą, aby nie interweniować u Pana Wojewody, bo jeżeli nie da, to wniosek automatycznie nie przejdzie i te pieniądze wrócą do puli. Na to Pani Dyrektor troszeczkę się uniosła, ale stwierdziłem, że nie zmieniam zdania – państwowa straż pożarna powinna mieć dofinansowanie z budżetu państwa natomiast samorządy na bezpieczeństwo powinny mieć środki transgraniczne. Oddziaływanie na granicy małych miejsc, ale wielu daje inne zabezpieczenie niż jedno miejsce a stacjonarne. Zobaczymy, ten proces trwa. Rozstrzygnięcie wniosku na Komitecie ma być w przyszłym roku w połowie września, co też nam odciąga dość mocno tą inwestycję. Zresztą w listopadzie

będzie kolejny Komitet Monitorujący, gdzie będziemy już myślę dyskutować, kiedy może być rozpoczęcie naboru wniosków. Przypomnę Państwu, że projektujemy rozbudowę i termomodernizację budynku OSP w Mazańcowicach łącznie z Gminą Orlová i Gminą Petřvald. Można powiedzieć, że jesteśmy na ostatnim etapie pozwolenia na budowę, mamy to już wszystko zaprojektowane, wiemy jak to ma wyglądać, natomiast będzie się przeciągała aplikacja, jeżeli chodzi o złożenie wniosku. Jak już dotknąłem tego tematu – również byłem w Warszawie, spotkałem się w Ministerstwie Finansów, miało miejsce posiedzenie Zarządu Federacji Euroregionu, dane jest mi reprezentować całą granicę polsko-czeską w tej federacji. Jest nas pięć osób w Zarządzie, spotkanie było dwudniowe z Wiceministrem Hamyrszczakiem na temat dalszego okresu programowania po roku 2020, jak przygotować się. Są prowadzone rozmowy, Pan Wiceminister Hamyrszczak jest bardzo pozytywnie nastawiony z EWT, żeby przygotować następny okres, aby euroregiony się włączyły. Myślę, że rokuje to dobrze. Również spotkałem się z Panem Kwiecińskim Ministrem Rozwoju. Omówiliśmy pewne kwestie, które by nas można powiedzieć dotyczyły, aby na Strefie można było następne rzeczy zrealizować. Wydaje się mi, że Ministerstwo Rozwoju widzi również naszą Strefę. Jest duże zainteresowanie abyśmy włączyli się w ekonomiczną strefę albo żorską albo tyską. Na razie wydaje się mi, że będziemy słuchać tego, co mają do zaoferowania. Jeżeli będą jakieś konkrety to na pewno to Państwu przedstawię i będziemy wspólnie decydować. Jeżeli chodzi o przekwalifikowania to idzie to w tym kierunku, jeżeli chodzi o zmianę studium, materiały i wszystkie prace z tym związane chciałbym, aby do końca sierpnia zostały zakończone. Audyty i te analizy, które są potrzebne zgodnie z tą nową ustawą do przedłożenia w Urzędzie Wojewódzkim w Wydziale Prawnym, żeby zostały zrealizowane, będziemy to kompletować i składać. Jaki to przyniesie efekt, nie wiem. Jeżeli Urząd Wojewódzki nam to przyjmie to będziemy mieli przyjęcie tych rozpatrzeń, które były do końca roku 2015. Mamy do rozpatrzenia parę uwag, które zostały złożone. Tak jak powiedziałem już wcześniej nie będę tego już rozpatrywał pozytywnie, jedynie w takich zakresach gdzie nie będzie potrzeby wyłożenia do publicznego wglądu. Jeżeli mielibyśmy to znowu wyklądać to automatycznie wszystkie uzgodnienia tracą ważność i musimy je robić według nowej ustawy. To jest wtedy nierealnym do wykonania według tej umowy, która wcześniej zawarliśmy. Wtedy rozpoczynamy na nowo proces kilkuletni. Również to, co Państwo podjęliście o zmianach punktowych, myślę, że to są takie działania, które mogą dać następne miejsca pracy. Idziemy w kierunku biznesu, który chciałby zainwestować, rozwinąć swoją działalność. Automatycznie idzie plan wg studium z 2010 roku, więc przyspieszenie tych punktowych może być o pół roku czy 8 miesięcy. Ale jeżeli ktoś występuje i rzeczywiście mógłby wcześniej zatrudnić tam osoby w tym zakładzie to myślę, że należy wyjść naprzeciw.

Pan Osuch – a co ze zbiornikiem?

Pan Wójt – zbiornik też był tematem rozmów, ale na razie za wiele nie wiemy poza tym, że udaje się ten lobbing przesunąć w kierunku zbiornika mokrego. Został przez RZGW powołany profesor Więzik. Był tutaj u mnie, rozmawialiśmy i te opracowania pójdą w kierunku, aby ten zbiornik był mokry. Jak to zostanie złożone, zatwierdzone, bo to jest na razie koncepcja, projekt jest w trakcie realizacji, to myślę, że też dostaniemy informację. Jeżeli będzie taka wola, że ten zbiornik zostanie zatwierdzony, to realizacja pójdzie bardzo szybko, bo te pieniądze muszą być wydane w trakcie tej perspektywy. Jeżeli ta decyzja by zapadła w 2017 roku odnośnie zaprojektowania, to myślę, że ta kadencja i przyszła to będzie duża inwestycja na ten zbiornik. Śmiem twierdzić, że jeżeli nie zostanie to wciągnięte do realizacji to tego zbiornika sądzę nigdy nie będzie. To są dwie skrajne, które się dzisiaj ważą, głównie chodzi o to czy będzie on suchy czy mokry. Do dwóch miesięcy wstecz szło to w kierunku, że ma być suchy. Teraz zmienia się to, udaje się nam prowadzić jakieś rozmowy, aby uświadomić tym, którzy będą o tym decydować, że Gmina Jasienica nie zgodzi się na polder suchy.

### do punktu szóstego

Pan Przewodniczący – informację radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję. Czy radni mają pytania, co do otrzymanej informacji? (Informacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu).

Nikt z radnych nie zgłaszał uwag ani zapytań.

### do punktu siódmego

Pani Handzel-Gruda – uchwała dotyczy działki położonej w Strefie. Przeznaczona jest do sprzedaży, cenę wywoławczą określono na 108 zł netto za m<sup>2</sup>, co przy tej powierzchni daje za całą działkę 3 060 288 zł. Komisja Budżetowa 10 maja br. pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Pan Wójt – jest to kolejna działka na Strefie, chcemy to dać do wykazu, bo później skrócenie drogi od zakupu jest o cztery miesiące. Więc wydzielamy poszczególne działki i co jakiś czas będziecie Państwo to mieli, żeby całą Strefę już zamknąć w formie wykazu, wyceny i mieć to na postępowania przetargowe do przygotowania.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 307 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności niezabudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym Międzyrzecze Dolne, oznaczonej jako dz. 104/27.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XIX/271/16 z dnia 30 czerwca 2016 roku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności niezabudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym Międzyrzecze Dolne, oznaczonej jako dz. 104/27 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.**

### do punktu ósmego

Pani Handzel-Gruda – uchwała dotyczy nieruchomości zabudowanej pompownią ścieków. Rzeczoznawca majątkowy ocenił wartość tej nieruchomości na 4 588zł. Właściciel działki wyraził zgodę na sprzedaż tej nieruchomości za tą cenę. W dniu 10 maja br. Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 308 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa własności nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Międzyrzecze Dolne oznaczonej jako dz. 219/7.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XIX/272/16 z dnia 30 czerwca 2016 roku w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa własności nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Międzyrzecze Dolne oznaczonej jako dz. 219/7 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.**

### **do punktu dziewiątego**

Pani Handzel-Gruda – nieruchomości, o których mowa w projekcie uchwały były oddane w dzierżawę na okres od 1 lipca 2013 roku do 30 czerwca 2016 roku. Dzierżawcą była Spółdzielnia „Zwycięstwo”, dzierżawiła tą nieruchomość za 345,75 zł, płatne rocznie za całość. Z racji tego, że dziś upływa termin dzierżawy dzierżawca zwrócił się o przedłużenie tej umowy dzierżawy. Zgodnie z przepisem art. 18 ust. 2 pkt 9 ustawy o samorządzie gminnym zawarcie kolejnej umowy dzierżawy wymaga zgody Rady Gminy. Projekt uchwały był przedstawiony 24 maja br. na Komisji Budżetowej, która pozytywnie go zaopiniowała.

Pan Wójt – przypomnę, że jest to grunt, który otrzymaliśmy ze Skarbu Państwa, jest to w Wieszczałach w kompleksie rolnym, jadąc od Wieszczał w stronę Rudzicy po prawej stronie. Dookoła są tam grunty uprawiane przez Spółdzielnię i praktycznie jakbyśmy chcieli to dać komuś do uprawy to okoliczni rolnicy na tak małym areale nie byli tym zainteresowani. Musielibyśmy, więc ponosić koszty związane z wycinaniem chwastów i tak dalej, więc w tym kompleksie rolnym jest to dobre rozwiązanie.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 309 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości położonej w Wieszczałach, oznaczonej jako dz. 2/1, dz. 2/2 i dz. 2/3.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XIX/273/16 z dnia 30 czerwca 2016 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości położonej w Wieszczałach, oznaczonej jako dz. 2/1, dz. 2/2 i dz. 2/3 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.**

### **do punktu dziesiątego**

Pani Handzel-Gruda – opisane w uchwale pomieszczenie było dzierżawione, jako punkt przyjęć do naprawy konfekcji skórzanej. W związku ze zbliżającym się terminem wygaśnięcia umowy dzierżawca zwrócił się do Wójta Gminy o zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na okres do 3 lat. To wymaga zgody Rady Gminy. Wysokość czynszu dotychczas to 100zł netto miesięcznie. Chodzi o lokal na przystanku w Jasienicy przy Urzędzie Gminy.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 310 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na okres do 3 lat lokalu użytkowego.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XIX/274/16 z dnia 30 czerwca 2016 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na okres do 3 lat lokalu użytkowego stanowi załącznik nr 10 do protokołu.**

### **do punktu jedenastego**

Pani Handzel-Gruda – uchwała dotyczy drogi położonej na Strefie, działka została wydzielona niedawno, jest to kolejna działka do wydłużenia drogi publicznej. Zarząd Powiatu Bielskiego wyraził pozytywną opinię w tej sprawie.

Pan Wójt – to jest w śladzie drogi, który został zrobiony, ponieważ było to na kompleksie całej działki, natomiast poszczególne etapy teraz wydzielamy. Pierwsze były pierwszy sięgacz i droga, następnie będą kolejne odcinki drogi.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 311 w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XIX/275/16 z dnia 30 czerwca 2016 roku w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych stanowi załącznik nr 11 do protokołu.**

#### **do punktu dwunastego**

Pani Handzel-Gruda – Gmina Jasienica zamieniła nieruchomość oznaczoną jako dz. 2758/1 na dz. 1399/1. Żeby tą sprawę doprowadzać do końca ten ślad drogi publicznej będzie biegł teraz po działce 1399/1 i dalej po działce 2758/2 a działka 2758/1 zostanie wykreślona z kategorii dróg publicznych.

Pan Wójt – to jest miejsce w Mazańcowicach, gdzie właściciel nieruchomości miał drogę publiczną przed wejściem do budynku. Wystąpił z takim wnioskiem, aby ten ślad zmienić, aby on sobie przejął tą drogę gminną a przekazał nam tą działkę 1399/1 i wtedy jest połącznie dróg publicznych. Sprawa została załatwiona na Komisji Inwentaryzacyjnej i na Komisji Budżetowej. Doszło już do spisania aktu notarialnego zamiany. Właściciel nieruchomości poniósł jeszcze prawie 8 tys. zł kosztów, bo był to grunt w metrażu ten sam natomiast musiał zapłacić VAT.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 312 w sprawie pozbawienia drogi publicznej kategorii drogi gminnej nr 490489S (parcela 2758/1) położonej na terenie sołectwa Mazańcowice, a następnie zaliczenia parceli nr 1399/1 położonej na terenie sołectwa Mazańcowice do kategorii drogi gminnej.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XIX/276/16 z dnia 30 czerwca 2016 roku w sprawie pozbawienia drogi publicznej kategorii drogi gminnej nr 490489S (parcela 2758/1) położonej na terenie sołectwa Mazańcowice, a następnie zaliczenia parceli nr 1399/1 położonej na terenie sołectwa Mazańcowice do kategorii drogi gminnej stanowi załącznik nr 12 do protokołu.**

#### **do punktu trzynastego**

Pani Handzel-Gruda – działka, o której mowa w uchwale leży w ciągu drogi wewnętrznej gminnej. Od drogi Rudzickiej pierwsza działka jest już własnością Gminy, niedawno Gmina nabyła prawo własności działki 440/5. Teraz właściciel działki 655/33 zdecydowali się nieodpłatnie przekazać tą nieruchomość na rzecz Gminy Jasienica.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 313 w sprawie nieodpłatnego przeniesienia na Gminę Jasienica prawa własności nieruchomości.**



*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 18 głosów „za” (jeden radny nieobecny przy głosowaniu).*

**Uchwała Nr XIX/277/16 z dnia 30 czerwca 2016 roku w sprawie nieodpłatnego przeniesienia na Gminę Jasienica prawa własności nieruchomości stanowi załącznik nr 13 do protokołu.**

**do punktu czternastego**

Pani Handzel-Gruda – firma Tauron zwróciła się z wnioskiem o pozwolenie na umieszczenie w działce gminnej 2771/4 ziemnego przyłącza prądu. Rzecznik majątkowy wycenił tą odpłatność na kwotę 298 zł, Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Ustalono jednorazową opłatę z tytułu służebności przesyłu na 730 zł netto.

**Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku nr 314 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności przesyłu na dz. 2771/4 położonej w Mazańcowicach.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XIX/278/16 z dnia 30 czerwca 2016 roku w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności przesyłu na dz. 2771/4 położonej w Mazańcowicach stanowi załącznik nr 14 do protokołu.**

**do punktu piętnastego**

Pani Bula-Muszyńska – Zakład Komunalny zwraca się do Państwa z prośbą o podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowej dla Zakładu Komunalnego w Jasienicy w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych. Przyjmuje się, jako jednostkę kalkulacyjną dotacji 1 m<sup>3</sup> wywozu nieczystości płynnych odprowadzanych ze zbiorników znajdujących się na posesjach mieszkańców Gminy Jasienica. Ustalono wysokość dopłaty do 1m<sup>3</sup> odprowadzanych nieczystości w wysokości 19,53 zł netto. Projekt tej uchwały był przedstawiony Komisji Budżetowej i uzyskała pozytywną opinię.

Pan Wójt – dla mnie ta uchwała jest przyjęta w uchwale budżetowej, jeżeli chodzi o dofinansowanie i co roku, kiedy podejmujecie Państwo projekt budżetu i potem sam budżet to są przyjęte stawki. Natomiast jest taka interpretacja, że powinna być osobna uchwała w formie jakby tego dofinansowania. Mam różne zadania na ten temat, bo to jest dublowanie, ale jak tak ma być, to niech tak jest.

**Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały na druku nr 315 w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowej dla Zakładu Komunalnego w Jasienicy w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XIX/279/16 z dnia 30 czerwca 2016 roku w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowej dla Zakładu Komunalnego w Jasienicy w zakresie odbierania**

**odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych stanowi załącznik nr 15 do protokołu.**

### **do punktu piętnastego „a”**

Pani Skarbnik – Szanowni Państwo, skierowana jest do Państwa prośba o dokonanie zmian w budżecie Gminy Jasienica na rok 2016. Prosimy Państwa o zwiększenie dochodów budżetu Gminy Jasienica o kwotę 1 009 952 zł zgodnie z załącznikiem nr 1 do uchwały. Następnie prosimy Państwa o zwiększenie dochodów Gminy o kwotę 1 228 844 zł zgodnie z załącznikiem nr 2 do uchwały. Po zaakceptowaniu przez Państwa dochody budżetu Gminy po zmianach będą wielkością 81 994 570,15 zł natomiast wydatki po zmianach to wielkość 80 850 767,54 zł. Przychody będą wielkością 580 441,39 zł i na te przychody składać się będą przychody z tytułu wolnych środków. Nie ulegnie zmianie wielkość rozchodów 1 724 244 zł. Nadwyżka budżetu to wielkość 1 143 802,61 zł, nadwyżka ta zostanie przeznaczona na spłatę kredytów krajowych i pożyczek krajowych.

Pan Wójt – ja przepraszam, że macie to znowu tuż przed sesją, ale do tego tygodnia trwały jeszcze prace czy oświata ma dostać znowu te pieniądze, czy nie. Po kontroli nie mamy przekroczeń na kontach natomiast Państwo z kontroli sugerowali, bo też się pytaliśmy czy jeżeli oświata dostanie te pieniądze we wrześniu, czy przeżyje? Jeżeli oni mają wartości wynagrodzeń to musi być zabezpieczenie do grudnia i w poszczególnych miesiącach to musi grać. Nie da się tego przesunąć płynnie i wtedy jest na przykład, że jest niedobór i wiadomo, że tego nie braknie we wrześniu czy październiku, ale brakłoby w grudniu, byłaby to dyscyplina finansów dla Wójta, co nie jest powiedziane, czy one na koniec roku będą potrzebne czy nie. Oświata to jest tak żywy organizm przy tak dużej wartości 34 mln zł, że 1 mln zł w ciągu roku jest rzeczą dyskusyjną, może to być kwestia warunków atmosferycznych, jeżeli chodzi o ogrzewanie, to jest kwestia urlopów zdrowotnych, to jest kwestia indywidualnego nauczania od 1 września, ile tego będzie. Więc na dzień dzisiejszy zapadła decyzja, że mamy to przesunąć aczkolwiek nie jestem do tego do końca przekonany, bo powiem szczerze, pracowaliśmy nad tym, żeby pewne środki były w budżecie i teraz jak widzę, że mamy to powolutku wydać na bieżące rzeczy na oświatę to troszeczkę jestem z tego niezadowolony i myślę, że rząd zajmie się tym procesem w formie pozytywnej. Bo to, o czym słyszymy w przesłankach, że ma dojść do likwidacji gimnazjów to myślę, że każdy z nas żyje można powiedzieć tą informacją od dwóch dni. Myślę, że nie ma dzisiaj odpowiedzi, kto to zapłaci, bo jeżeli ma to znowu zapłacić gmina to nie wiem czy Polskę na to stać, ale to jest tylko moje spojrzenie, bo być może stać, bo ja nie mam wiedzy jak wygląda budżet państwa, skąd można wziąć pieniądze na płaszczyźnie budżetu państwa. Są tam ludzie bardzo mądrzy, którzy na pewno wiedzą skąd to wziąć i myślę, że nie należy się tym martwić. Ale jakby się okazało, że znowu ma to zapłacić gmina i według mnie trzeba byłoby parę szkół podstawowych rozbudować o jakieś tam skrzydło i to będzie koszt między 2-3 mln zł, bo tyle kosztuje taka inwestycja i jakbyśmy to mieli zrobić na przykład w 5 szkołach to mamy 15 mln zł. A komfort w trzech placówkach będzie bardzo dobry, będzie to Jasienica, Mazańcowice i Rudzica, bo te roczniki wyjdą i przejdą do szkół podstawowych. Natomiast tego też nie wybudujemy w przeciągu jednego roku, bo tego się nie da. Proces wygaszania ma być przez trzy następne lata. Teraz odprawy nauczycieli, bo musimy sobie zdawać sprawę, że to jest osobna placówka, nauczyciele mają 6 miesięcy odprawy a jak są z tytułem dyplomowanego to nie muszą Państwu tłumaczyć, jaka to będzie wartość: zwolnienia tych nauczycieli z gimnazjów i automatycznie ich przyjęcia do szkoły podstawowej. Bardzo fajne rozwiązanie, bo ktoś dostaje taki bonus. Ja wiem, że wtedy się będzie starać o nową pracę, bo to jest rozwiązanie stosunku pracy i nie jest powiedziane, że ten nauczyciel w tej danej szkole podstawowej tą pracę dostanie. Ale jak dostanie, to będzie

miał taki bonus od władzy – 6 miesięcy wynagrodzenia dodatkowo. Ale myślę, że budżet państwa na pewno to przewidział, nie powinniśmy się o to martwić na zapas. Na pewno przyjdą wytyczne w tym zakresie. To tak na marginesie. Natomiast nim przejdę jeszcze do tej korekty, mamy obecnie na lokacie 10 mln zł. Jasne, że w budżecie nie jest to 10 mln zł wolnych środków, na ten moment mieliśmy to, starałem się na 3 miesiące, jest 5 mln zł: 4 mln zł i 1 mln zł na miesiąc. Więc można powiedzieć, że gospodarka finansowa idzie dobrze. Natomiast wracając do korekty macie Państwo zwiększenie planu dochodów i tutaj 637 tys. zł w dziale 700 to jest ta wartość VAT-u. Zwiększenie jest w sumie na 1 009 952 zł. Jeżeli chodzi o zwiększenie wydatków to myślę, że to jest podstawowa kwestia do omówienia i tak jak przejdziemy już do opisów, to macie tu w remontach dróg 25 tys. zł na korę. Okazało się, że jak zrobiliśmy rozbięcie na poszczególne sołectwa, ile tych samochodów to nie do końca tak jest, bo ta kora ma też inną wagę i to, co było powiedziane, że według klucza te sołectwa dostaną to te większe sołectwa dostały połowę tego, co miały dostać. Natomiast szedłem w kierunku, żeby te mniejsze jak mają dwa lub trzy samochody, w zależności od wielkości sołectwa, żeby było, bo tam brakowało jeszcze 2 czy 5 metrów. Natomiast te większe sołectwa mogą mieć w drugiej transzy, dlatego 25 tys. zł jest na następny rzut tej kory. Chcę powiedzieć, że musimy uzupełnić to, co było według pierwszego podziału i zobaczymy ile tej kory zostanie. Chciałbym też się pochylić nad tym punktem selektywnej zbiórki odpadów, żeby tam też jakiś plac przygotować, bo tam te warunki są takie, jakie są. Zleciłem mojemu Zastępcy, aby się zorientował odnośnie rozścielacza, była to bardzo duża wartość. Potem była kwestia, aby to równiarką taką podwójną Eurowia zrobiła walcowanie. Przedstawili ofertę, że chcą to zrobić za 12,50 zł netto za m<sup>2</sup>. No, więc wartość samochodu jakbyśmy dali grubość kory 7cm by była 2284 zł a wartość samochodu kory kosztuje 799zł. Więc trzykrotna wartość materiału do wykonawstwa. Więc wydaje się mi, że to nie ma sensu abyśmy szli w takie koszty, lepiej to zrobić koparką, niech ludzie, ci, co są na danej posesji poprawią to grabkami, to jest tylko kora i wtedy przy remontach będzie walec to myślę, że zasadnym by było poprosić ich w ramach współpracy żeby przejechali na daną drogę i uwalcowali korę. Innego wyjścia nie ma. Wydaje się mi, że szkoda takich dużych pieniędzy na to kierować. Utrzymanie obiektów gminnych to wiadomo. Przebudowa linii średniego napięcia to jest kwestia wykonania dokumentacji odnośnie przebudowy na tych dwóch liniach. Jeżeli chodzi o dotację odnośnie utrzymania gotowości bojowej to macie Państwo to wypisane, na które jednostki. Wcześniej było to dyskutowane na Komisji Budżetowej jak również na zarządzie straży. Jeżeli chodzi o środki finansowe dla szkół to macie też przedstawione, to jest ta wartość, która jest z tego 1 mln zł dodatkowo. Jeżeli chodzi o środki finansowe na realizacją zadań związanych z przeciwdziałaniem alkoholizmowi to jest odtworzenie środków z poprzedniego roku. Zgodnie z ustawą musimy to realizować. Koszty świetlic to jest z tego 1 mln. zł. Koszty utrzymania boisk. W ciągu tego roku można powiedzieć wyeksploatowały się 3 ciągniki, które są do utrzymania boisk w Landeku, Grodźcu i Jasienicy. Zostały ciągniki zakupione. A żeby te środki tam były to jest to w formie zwiększenia. Jeżeli chodzi o budowę boiska do piłki siatkowej w Międzyrzeczu Dolnym to jest to na tym obiekcie z inicjatywy działaczy sołeckich. Można powiedzieć, że zrealizowali kilka rzeczy w formie darowizny i chodzi tylko teraz o to, aby pokryć to kostką brukową tą bezkantową, żeby to było wykorzystywane na ewentualne jakby podium do tańczenia, ale w dni normalne, aby dzieci mogły sobie tam poodbijać piłką i będzie to takie wykorzystanie wszelakie. Tutaj nie mamy jeszcze korekty, jeżeli chodzi o dofinansowanie do PKS. Tego Wam nie powiedziałem w międzysesyjnej działalności, ale myślę, że to też jest ważna informacja. Między wójtami, burmistrzami doszło do spisania porozumienia w formie wystąpienia do Urzędu Wojewódzkiego Pana Starosty odnośnie uzgodnienia projektu statutu założenia związku międzygminnego w kierunku transportu publicznego. Długo to trwało, projekt statutu był zmieniany, konsultowany i tak dalej. Można powiedzieć, że tak do końca

przekonania jednego między gminami nie ma, ale jakiś tam projekt statutu można powiedzieć drogą kompromisów został przygotowany i poszedł do zaopiniowania do Urzędu Wojewódzkiego Wydziału Prawnego. Co z tego wyjdzie i jaka będzie informacja, czy on jest do przyjęcia czy nie jest zobaczymy. Pan Starosta idzie w tym kierunku, że on już nie chce nadzorować PKS-u w formie dzisiejszego statusu prawnego i jest konieczność albo likwidacji PKS-u i zbycia przez Starostwo – wtedy każda gmina będzie sobie organizowała transport we własnym zakresie tak jak to jest w gminach żywieckich czy cieszyńskich, albo przystąpimy do związku i PKS będzie zarządzany przez związek, gdzie jest propozycja aby zarząd tworzyli wójtowie i burmistrzowie wszystkich gmin, które wejdą z Panem Starostą na czele. Zarząd będzie pracował nieodpłatnie. Jedynie biuro, które będzie miało kierownika, księgową i osobę merytoryczną. Więc to, jakby to było 10 gmin, myślę, że byłby to koszt między 200 a 300 tys. zł. Zresztą złożyłem propozycję by koszty obsługi związku były płacone przez wszystkie gminy solidarnie jednej wartości, natomiast druga kwota: dopłata do wozokilometru to już ma być zróżnicowana i chciałbym, żeby ona była zróżnicowana dla poszczególnych gmin. Powiedziałem to już na kilku spotkaniach, że nie chciałbym, aby ktoś z innej gminy dopłacał do nas a też nie chciałbym z mojej gminy dopłacać do kogoś. Dzisiaj mamy sytuację, że dopłacamy średnio do wozokilometra 1,5 zł i teraz może się okazać, że nasz autobus jadąc do miejscowości X wozi 5 osób a autobus, który jedzie po innej gminie wiezie 30 osób i zyskowność tej linii do naszej jest niewspółmierna, ale jest to wyliczone średnio. Więc myślę, że zarząd, jeżeli związek powstanie, czeka duża praca, aby to zbilansować, wyliczyć zyskowność na poszczególnych liniach i również przedstawić to poszczególnym samorządom. Bo musimy mieć świadomość tego, że jeżeli pojedzie autobus do miejscowości X to ta linia nas kosztuje tyle i na przykład PKS powie dobrze my jesteśmy podmiotem świadczącym usługi, my mamy z biletów tyle, utrzymanie tej linii kosztuje tyle, gmina na tej linii musi dopłacić tyle. Jeżeli chce dopłacać 6 zł do kilometra to proszę bardzo, jeżeli 8-10 zł nie ma sprawy, jeżeli chce wozić 2, 3 czy 5 osób ma takie prawo. My to też musimy wiedzieć i mieć tu na sesji, bo tego nikt za nas nie załatwi w gminie X. Wtedy jest przed tą Radą dość duża praca, żeby przewertować wszystkie linie, wszystkie godziny, rozkłady, bo możemy dopłacać, teraz mamy dopłaty 624 tys. zł. Na następnej sesji musimy to podjąć, bo Pan Starosta mnie naciska, gdyby nie ta oświata zrobilibyśmy to na tej sesji, ale też trzeba zbilansować finanse i przeciągniemy to jeszcze o jeden miesiąc. Ale i tak musimy to zapłacić, bo wszystkie gminy to już wpłaciły. Myślę, że trzeba się przygotować do całego procesu komunikacji w następnych latach na terenie Gminy Jasienica. To tyle, jeżeli chodzi o finanse.

Pan Osuch – mam zapytanie, czy ta kwota VAT-u to jest cała kwota czy tylko część?

Pan Wójt – całość. Jeszcze jedna sprawa. Byłem na walnym zgromadzeniu AQUA i mamy dywidendę i będzie ona w wartości 1 zł za akcję a my mamy tych akcji ponad 460 tys. Chciałbym tę dywidendę mieć, resztę dopłacimy, aby to było na ten PKS, ale dopóki to nie przyjdzie to nie możemy tego przyjąć w budżecie. Na dniach to wszystko zostanie wprowadzone do budżetu i później na następnej sesji prosiłbym o korektę, żebyśmy do tego PKS-u dopłacili.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 318 w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na 2016 rok.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XIX/280/16 z dnia 30 czerwca 2016 roku w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na 2016 rok stanowi załącznik nr 16 do protokołu.**

### **do punktu piętnastego „b”**

Pani Skarbnik – dokonana przez Państwa korekta budżetu zobowiązuje Państwa również do dokonania zmian w załączniku do uchwały budżetowej dotyczącym udzielonych dotacji z budżetu Gminy Jasienica. Ten załącznik został skorygowany i bardzo proszę o jego przyjęcie.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 319 w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV/208/15 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2015 roku – Uchwała Budżetowa Gminy Jasienica na rok 2016.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XIX/281/16 z dnia 30 czerwca 2016 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV/208/15 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2015 roku – Uchwała Budżetowa Gminy Jasienica na rok 2016** stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

### **do punktu piętnastego „c”**

Pani Skarbnik – również dokonana przez Państwa korekta budżetu ma odzwierciedlenie w uchwale w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasienica na lata 2016-2026. Stosowne zmiany zostały poczynione w załącznikach 1, 2 i 3. Bardzo proszę o przyjęcie.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 320 w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV/209/15 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2015 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasienica na lata 2016 – 2026.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XIX/282/16 z dnia 30 czerwca 2016 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV/209/15 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2015 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasienica na lata 2016 – 2026** stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

### **do punktu szesnastego**

Pani Sekretarz – do właściwości Rady należy coroczne ustalanie wysokości dotacji dla jednostek ochotniczych straży pożarnych na terenie Gminy na utrzymanie bojowe. Uchwałę taką Państwo podjęliście 29 grudnia 2015 roku. Wobec faktu, że zarządy 3 jednostek: OSP Mazańcowice, OSP Roztropice i OSP Międzyrzecze Górne wystąpiły o zwiększenie ustalonych wcześniej dotacji został opracowany projekt uchwały. Jeżeli chodzi o przeznaczenie tych środków na zadania, są one określone w uzasadnieniu do uchwały. Środki zostały zabezpieczone w budżecie Gminy. Proszę, zatem o przyjęcie projektu uchwały.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 316 w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV/210/15 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2015 roku w sprawie przyznania dotacji dla jednostek Ochotniczej Straży Pożarnej z terenu Gminy Jasienica na rok 2016.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XIX/283/16 z dnia 30 czerwca 2016 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV/210/15 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2015 roku w sprawie przyznania dotacji dla jednostek Ochotniczej Straży Pożarnej z terenu Gminy Jasienica na rok 2016 stanowi załącznik nr 19 do protokołu.**

**do punktu siedemnastego**

Pan Wójt – tak jak wcześniej parafie rzymsko-katolicka w Grodźcu i ewangelicko-augsburska w Jasienicy wystąpiły o dotacje w formie zabytków, tak Parafia rzymsko-katolicka w Jasienicy wystąpiła pierwszy raz w tym zakresie o dotację. Prace będą dotyczyły zmiany instalacji CO, jak również docieplenia stropu i niwelacji mostków termicznych, które na dzień dzisiejszy tam występują. Wartość tego remontu, można powiedzieć po kosztach, bo bardzo dużo z tego, co mam wiedzę, też ludzie zrobili społecznie, a ci którzy złożyli ofertę zrobią to po kosztach. Wstępny kosztorys był na 200 tys. zł. Udało się go zmniejszyć do 100 tys. zł. Tu jest aplikacja na wartość 50 tys. zł – 40 tys. zł plus VAT.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 317 w sprawie udzielenia Rzymsko-Katolickiej Parafii pw. Św. Jerzego w Jasienicy dotacji celowej na roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XIX/284/16 z dnia 30 czerwca 2016 roku w sprawie udzielenia Rzymsko-Katolickiej Parafii pw. Św. Jerzego w Jasienicy dotacji celowej na roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków stanowi załącznik nr 20 do protokołu.**

**do punktu siedemnastego „a”**

Pani Sekretarz – po raz kolejny wpłynęło pismo Państwa Z\_. Zostało skierowane do Rady Gminy, do Wójta Gminy, jak również do Komisji Rewizyjnej. Odpowiedź na to pismo należy do kompetencji Wójta, zatem zasadne jest, aby dokonać przekazania w formie uchwały. Proszę o przyjęcie tej uchwały.

Pan Cebulak – ja chciałem powiedzieć, że Komisja Rewizyjna na poprzednim posiedzeniu zapoznała się z tym pismem i po długiej dyskusji pomysły się wyczerpały jak tą sprawę można rozwiązać, żeby obie strony były zadowolone. Była propozycja, aby jakąś ugodę zawrzeć, ale nie możemy wybrać negocjatora, który by doprowadził do tej ugody.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 321 w sprawie przekazania Wójtowi Gminy Jasienica do rozpatrzenia zgodnie z właściwością pisma Państwa Amalii i Mieczysława Z\_.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XIX/285/16 z dnia 30 czerwca 2016 roku w sprawie przekazania Wójtowi Gminy Jasienica do rozpatrzenia zgodnie z właściwością pisma Państwa Amalii i Mieczysława Z\_ stanowi załącznik nr 21 do protokołu.**

### **do punktu osiemnastego**

Pan Przewodniczący – Szanowni Państwo, jesteśmy w punkcie interpelacji i zapytania. Proszę radnych o zgłaszanie interpelacji i zapytań w sprawach ważnych i społecznie uzasadnionych.

Pan Cebulak – mam prośbę do Pana Wójty, aby w rozmowach z Panem Starostą wspomniał o drodze relacji Grodziec – Bielowicko. Ta droga jest w bardzo złym stanie. Jak dalej tak pójdzie to będzie najgorsza droga powiatowa na terenie naszego powiatu.

Pan Wójt – powiem szczerze, że rozmawiałem również na temat tej drogi i to już pół roku wstecz żeby tam jakieś skropienie wykonać, jeżeli nie mają możliwości na dywanik, bo tak podobnie wyglądała droga na Wieszcza, to ponad 4,5 km, które oni grysami skropili wytrzymało i do dzisiaj ta droga się trzyma. Jaki będzie rezultat, nie wiem. Małymi kroczkami próbujemy. Głównie teraz proces idzie, aby wciągnąć do projektowania tą drogę od ronda w Mazańcowicach do ronda w Ligocie, bo to jak Rada Powiatu przyjmie, oni też zdają sobie sprawę z tego, że jeżeli zrobią projekt na tą drogę to będzie wartość w realizacji z 15 mln zł. Tu nie mówimy o jakimś skropieniu za 1-1,5 mln. Dla nas jest to strategiczna rzecz. Na terenie Gminy, jeżeli to będziemy mieli zrobione w formie projektowania to znowu jakaś wartość będzie a potem jest kwestia bieżącego i dalej, wszystkie te drogi powiatowe, w Łownicy jest to samo, ta droga praktycznie między stawami się rozlatuje tak jak w Bielowicku.

Pan Osuch – jeżeli mówimy o drogach powiatowych to pragnę przypomnieć o drodze w Międzyrzeczu. Wiem, że jest to aplikowane ze środków powodziowych. Jeżeli Pan Wójt byłby w stanie to monitorować u Pana Starosty byłbym bardzo wdzięczny. Druga sprawa to chodnik na Rudzicę. Od skrzyżowania, zjazdu z mostu w kierunku Rudzicy. Tam były śmiertelne wypadki, czy przynajmniej ten kawałek chodnika do budynków, które są na górze ten niewralgiczny odcinek pod górę, czy nie dałoby się o nim pomyśleć.

Pan Wójt – myślę, że to jest następny etap przebudowy tej drogi Rudzica – Międzyrzecze. Jeżeli byłaby tam kwestia projektowanego ronda to można by się zastanowić, ale widzicie, jakie to są wartości. My to chcemy w jednym roku przeforsować, żeby Starostwo zaprojektowało, ale nie jesteśmy sami w tym powiecie. Jest 10 gmin. Staramy się to znowu robić, bo był okres suszy, teraz znowu zaczyna się coś robić. Zyskujemy na tym, że jesteśmy, że tak powiem elastyczni. To jest kwestia kilku dróg: Łownica, na Rudzicę, na Roztropice, na Wieszcza, jest tych dróg powiatowych, gdzie nie ma chodnika kilka. Jeżeli mówimy o drodze w ciągu Mazańcowice – Międzyrzecze i jest to w trakcie projektowania i teraz chcielibyśmy od cmentarza w kierunku Ligoty też zrobić przebudowę w formie tego projektu, to co miesiąc wchodzi kolejne 10 mln. Nie da się tego wszystkiego zrobić na raz.

Pan Sowa – ja z uporem maniaka będę przypominał o tym, że droga z Rudzicy do Roztropice jest tylko dla odważnych pieszych. Nikt, kto jest troszkę strachliwy nie pójdzie tą drogą, bo to grozi po prostu śmiercią. Ja już nie wnioskuję o to, żeby tam wybudować chodnik, ale przynajmniej utwardzić kawałek pobocza z jednej i drugiej strony, to są zupełnie inne nakłady.

Nikt z radnych nie zgłaszał więcej interpelacji i zapytań.

### **do punktu dziewiętnastego**

Pan Przewodniczący – Szanowni Państwo, jesteśmy w punkcie wolne wnioski i zapytania.

Radny Wojciech Zawada zaprosił na V Dni Mazańcowic organizowane 2 i 3 lipca br. Organizatorami są Stowarzyszenie Przyjaciół Mazańcowic oraz Gminny Ośrodek Kultury. Poinformował również, że dnia 21 maja br. odbył się III Bieg po zdrowie

Mazańcowice-Międzyrzecze Górne 2016. Impreza pozytywnie jest oceniana przez wszystkich uczestników biorących udział w biegu. Podziękował za pomoc w organizacji druhom strażakom z OSP Międzyrzecze Górnego, Międzyrzecza Dolnego i Mazańcowic. Jako współorganizator imprezy podziękował Gminnemu Ośrodkowi Kultury w osobie Pani Agnieszki Bronowskiej, która osobiście pomagała w organizacji imprezy. Podziękował Panu Wójtowi za objęcie patronatu nad biegiem.

Radny Tomasz Osuch poinformował, że w dniu 25 czerwca br. miał miejsce III Rodzinny Rajd Rowerowy im. Leszka Mroczko. Podziękował wszystkim za udział oraz Gminie Jasienica za wkład finansowy w organizację rajdu.

Radny Aleksander Szymala podziękował za nowy samochód strażacki dla OSP Świątoszówka.

Radna Mirosława Hawełek podziękowała za sprawną rozbiórkę budynku starej lecznicy weterynaryjnej przy drodze Astrów w Jasienicy.

Radna Magdalena Sadlik-Lenczewska podziękowała Pani Agnieszce Bronowskiej i całemu GOK-owi za zorganizowanie zajęć dla dzieci na czas letni.

Pan Wójt przedstawił informację na temat planowanych imprez w miesiącach lipiec-sierpień. Poinformował, że 23 lipca br. odbędzie się Lato w Jasienicy. Pan Wójt poprosił radnych i sołtysów o uczestnictwo w imprezie oraz wcześniejsze potwierdzenie przybycia ze względu na konieczności zarezerwowania dla nich odpowiedniej ilości miejsc siedzących. Poinformował, że spotkał się zarzutami od mieszkańców, że są na imprezie zabezpieczone 4 ławki i są one puste. Zaznaczył, że to nie jest szczególne traktowanie. Są to miejsca dla gości zaproszonych, bo każdy jak zaprasza kogoś do domu, to musi przygotować mu miejsce. W trakcie imprezy ławki są zarezerwowane, ale nikt nie wie czy radna, radny czy sołtys przyjdzie, czy nie. To dotyczy wszystkich imprez organizowanych na terenie Gminy. Jeszcze raz zaapelował o obecność na Lecie w Jasienicy. Zaznaczył, że święto gminne to tak ja święto narodowe. Jeżeli ktoś nie wywiesza flagi na święto narodowe, to nie utożsamia się z tym narodem. Tak samo organizowane jest święto Gminy Jasienica, jest to Lato w Jasienicy i tym powinni bawić się wszyscy.

Radny Andrzej Sowa w imieniu Stowarzyszenia Sympatyków Roztropic podziękował Urzędowi Gminy i innym sponsorom oraz ludziom dobrej woli za pomoc w organizacji Dnia Dziecka. Podziękował za przybycie wszystkim gościom, w tym Panu Wójtowi.

### **do punktu dwudziestego**

Pan Przewodniczący - ZAMYKAM OBRADY XIX SESJI RADY GMINY JASIENICA W KADENCJI 2014-2018

PRZEWODNICZĄCY RADY

Jan Batelt

Protokołowała  
Sylvia Szymala

*Szymala*