

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 Kodeksu postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2016, poz. 23 z późn. zm.) w związku z art. 63 ust 2, art. 64 ust.1, art. 65 ust. 3, art. 78 ustawy z dnia 03 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (jt. Dz. U. z 2016r., poz. 353), a także § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09.11.2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016r., poz. 71).

po s t a n a w i a m

odstąpić od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn: „Przebudowa drogi powiatowej 4427S Międzyrzecze-Mazańcowice-Komorowice”.

Inwestor: Zarząd Dróg Powiatowych
ul. Regeja 81
43-382 Bielsko-Biała

u z a s a d n i e n i e

W dniu 28.07.2015r. pełnomocnik Inwestora Pan Tomasz Gacek – reprezentujący Pracownię Projektową Niweleta z siedzibą 43-303 Bielsko-Biała, ul. Jesionowa 14/131, wystąpił do tut. Urzędu z wnioskiem w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn: „Przebudowa drogi powiatowej 4427S Międzyrzecze-Mazańcowice-Komorowice”.

Wnioskodawca zgodnie z art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko dołączył do w/w wniosku:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia;
- mapę sytuacyjno-wysokościową obszaru planowanego przedsięwzięcia;

W dniu 02.08.2016r. Wójt Gminy Jasienica zgodnie z art. 61 § 1, 4 Kodeksu postępowania administracyjnego wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w przedsięwzięcia i powiadomił strony o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy oraz zapewnił czynny udział zgodnie z art. 10 k.p.a. z możliwością składania ewentualnych uwag i wniosków w terminie 14 dni od daty podania informacji do publicznej wiadomości. W wyżej wymienionym terminie nie zostały stwierdzone oraz odnotowane uwagi społeczeństwa.

W oparciu o art. 64 ust 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organ prowadzący postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach postanawia o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, bądź o braku takiej potrzeby po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego.

Biorąc pod uwagę powyższe, tut. organ skierował pismo z dnia 02.08.2016r. znak. GKOŚ.6220.14.2016 o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bielsku-Białej.

Na w/w wystąpienia uzyskano opinię:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 23.08.2016r. znak. WOOŚ.4240.566.2016.AM.2, o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na

środowisko dla przedsięwzięcia pn: „Przebudowa drogi powiatowej 4427S Międzyrzecze-Mazańcowice-Komorowice”.

- opinię sanitarną Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bielsku-Białej zgodnie z art. 78 ust 4 ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (jt. Dz. U. z 2016r., poz. 353).

W świetle rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016r., poz. 71) planowane przedsięwzięcie zostało zaliczone do inwestycji, mogących wymagać sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko - § 3, ust.1, pkt. 60.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach pismem z dnia 12.08.2016r. znak. WOOŚ.4240.566.2016.AM.1 wezwał pełnomocnika Inwestora do usunięcia braków wniosku z dnia 02.08.2016r. w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Organy opiniujące w oparciu o kartę informacyjną przedsięwzięcia, uwzględniły uwarunkowania zawarte w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, (jt. Dz.U. z 2016r. poz. 353 z późn. zm.), przeanalizowały i oceniły m.in. rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, usytuowanie z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, a także jego rodzaj i skalę przewidywaną ilość substancji i energii wprowadzanych do środowiska stwierdzając, że nie będą stanowiły zagrożenia dla jego stanu.

Ustalając czy dla przedmiotowej realizacji zamierzenia konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko uwzględniono kryteria określone w załączniku III Dyrektywy Rady 2014/52/UE z dnia 16.04.2014r. zmieniającej dyrektywę 2011/52/UE oraz zgodnie z § 4, 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09.11.2010r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2016r., poz. 71), a także art. 63 ust. 1 i art. 65 ust. 3 ustawy z dnia 03 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o cenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016r, poz. 353 z późn. zm.), organ uwzględnił także następujące uwarunkowania:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia – z uwzględnieniem: skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań, przedsięwzięć znajdujących się na terenach nieruchomości sąsiednich, wykorzystywania zasobów naturalnych, emisji i występowania innych uciążliwości, ryzyka poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii,
2. usytuowanie przedsięwzięcia (ze zwróceniem uwagi na możliwe zagrożenie środowiska – zwłaszcza przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawianie się zasobów naturalnych, walory przyrodnicze i krajobrazowe oraz uwarunkowania zawarte w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uwzględniające obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszary wybrzeży, obszary górskie lub leśne, obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych, obszary podlegające specjalnej ochronie ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary sieci Natura 2000 wyznaczone w trybie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (jt. Dz. U. z 2013r., poz. 627 z późn. zm), obszary na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszary mające znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, gęstość zaludnienia, obszary przylegające do jezior, obszary ochrony uzdrowiskowej).
3. rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 (wynikające z zasięgu oddziaływania, zasięgu geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać, transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze, wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej, prawdopodobieństwa oddziaływania, czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania).

Po dokonanej analizie wniosku oraz uwzględniając uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 w/w ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa

w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko ustalono, że przedsięwzięcie polegało będzie na przebudowie drogi powiatowej ul. Mazańcowickiej wraz ze skrzyżowaniem dróg nr 4427S (ul. Mazańcowicka) i 4425S (ul. Ligocka) w Międzyrzeczu Dolnym. Celem przedsięwzięcia jest poprawa warunków ruchu pieszego oraz kołowego.

Całkowita długość odcinka objętego pracami wynosi 2 + 670 km. Zakres przedsięwzięcia obejmował będzie: wykonanie nowej konstrukcji jezdni o szerokości 6,5[m], budowę chodników, budowę poboczy utwardzonych, wykonanie odwodnienia przebudowywanej konstrukcji drogi poprzez istniejące rowy przydrożne, kanalizację deszczową (istniejącą i nowobudowaną), kanalizację deszczową z drenażem, przebudowę przepustów znajdujących się w ciągu drogi, przebudowę skrzyżowania typu rondo oraz przebudowę kolidujących sieci uzbrojenia podziemnego. Znaczną część terenu przeznaczanego pod realizację planowanego przedsięwzięcia stanowi istniejąca droga i pobocza. Pozostała część działek to tereny zielone. Jezdnia na całym odcinku jest asfaltowa, na przeważającym odcinku widoczne są ubytki i nierówności. Szerokość jezdni waha się od 5,0[m]-6,0[m]. W wyniku realizacji przedsięwzięcia nie zmieni się sposób zagospodarowania terenów sąsiadujących. Obszary bezpośrednio sąsiadujące z przebudowywaną drogą to w większości tereny pól uprawnych, łąk i zabudowy jednorodzinnej. Realizacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z ze zmianą parametrów technicznych drogi. Powierzchnia zabudowy ulegnie powiększeniu ze względu na zwiększenie szerokości jezdni do 6,5[m] (7,0m) oraz wybudowaniu chodników dla pieszych, poboczy bitumicznych i poboczy utwardzonych. Jako typowy przekrój poprzeczny dla przedmiotowej drogi powiatowej projektuje się przekrój uliczny o szerokości 6,5[m] z poboczem bitumicznym o szerokości 2,0[m] po lewej stronie i szerokości 1,0[m] po prawej stronie oraz przekrój uliczny o szerokości 7,0[m] z chodnikiem dwustronnym o szerokości 2,0[m]. W ramach przedmiotowej inwestycji planuje się budowę odcinka kanalizacji deszczowej w km 0+000 do 0+177. W ramach planowanych prac zakłada się pozostawienie istniejących rowów przydrożnych, gdzie jest to możliwe ich odmulenie i odchwaszczenie, a także wyprofilowanie do uzyskaniażądanego spadku podłużnego. W miejscach gdzie szerokość pasa drogowego jest zbyt mała, planuje się umocnienie skarp rowów i zwiększenie ich nachylenia lub zastosowanie korytek betonowych prefabrykowanych. Realizacja przedsięwzięcia obejmowała będzie wycinkę 250szt. drzew i krzewów rosnących w skarpach i rowach przydrożnych, które stanowią zagrożenie dla ruchu drogowego, a także utrudniają przepływ wód opadowych w rowach przydrożnych. Drzewa i krzewy znajdujące się w zasięgu oddziaływania zostaną odpowiednio zabezpieczone przed skutkami ewentualnego uszkodzenia.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia zostaną wprowadzone rozwiązania mające na celu ograniczenie oraz wyeliminowanie negatywnego oddziaływania na środowisko tj. organizacja utwardzonego placu i zaplecza budowy, wyposażenia placu budowy w środki neutralizujące – sorbenty, wyznaczenie miejsc utwardzonych i szczelnych z przeznaczeniem na magazynowanie odpadów i materiałów budowlanych, prowadzenie prac w porze dziennej, organizacja zaplecza sanitarnego dla pracowników, wykorzystywanie do robót budowlanych sprzętu i pojazdów wyłącznie w dobrym stanie technicznym, utrzymanie placu budowy w czystości.

Plac budowy zostanie zabezpieczony przez wykonanie ogrodzenia z siatki stalowej o oczkach 5,0 x 5,0[cm], wkopanej w grunt i zaopatrzonej w przewieszkę. Urządzenia drogowe, a w szczególności związane z odprowadzeniem i oczyszczaniem wód opadowych zostaną zabezpieczone przed możliwością wypadnięcia oraz brakiem możliwości wydostania się zwierząt, poprzez zastosowanie odpowiednich krat, zasuw i ogrodzeń. W km ok. 0+200 przebudowywanego odcinka drogi znajduje się most nad ciekim Jasienickim, który nie jest objęty zakresem planowanego przedsięwzięcia. Wszelkie prace prowadzone w sąsiedztwie cieku zostaną przeprowadzone z zachowaniem wszelkich środków ostrożności.

Planowane przedsięwzięcie obejmuje przebudowę ronda przy skrzyżowaniu ul. Mazańcowickiej i ul. Ligockiej, które realizowane będzie w granicach obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły. Dla tego obszaru wprowadzony został plan zadań ochronnych, określający m.in. istniejące i potencjalne zagrożenia dla gatunków stanowiących przedmiot ochrony tego obszaru, zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 31.12.20113r. w sprawie usytuowania planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001 (Dz. Urz. Woj. Śląskiego z dnia 08 stycznia 2014r., poz. 117).

Realizacja inwestycji w granicach w/w obszaru będzie w granicach działek drogowych. W tym rejonie nie planuje się wycinki drzew i krzewów. W ramach przedsięwzięcia nie planuje się ingerencji w siedliska objęte ochroną. Nie planuje się wykonywania prac na obszarach stawów, szuwarów czy niszczenia roślinności wodnej z nim związanych. W związku z powyższym można stwierdzić, że przedsięwzięcie to nie będzie negatywnie wpływało na w/w obszar. Działania mogące przyczynić się do zniszczenia siedlisk i ostoje gatunków chronionych, będących miejscem ich rozrodu,

wychowu młodych, odpoczynku, migracji i żerowania, umyślnego przemieszczania z miejsc regularnego przebywania na inne miejsce, są możliwe po uzyskaniu dodatkowego zezwolenia o którym mowa w art. 56 ust 1 i 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody, na odstąpieniu od zakazów wymienionych w art. 52 ust 1 pkt 7 i 15 tej ustawy, w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą lub częściową.

Wytwarzane odpady zostaną zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie, zarówno w fazie realizacji i eksploatacji. Oddziaływania mające miejsce w trakcie prowadzenia prac budowlanych, będą miały charakter odwracalny. Teren budowy po zakończeniu prac, zostanie uporządkowany i przywrócony do stanu wyjściowego.

W związku z powyższym oraz na podstawie art. 81 ust 3 ustawy z dnia 03 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (jt. Dz. U. z 2016r., poz. 353), biorąc pod uwagę skalę i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, rozwiązania chroniące środowisko planowane do zastosowania stwierdzono, że brak jest przesłanek wskazujących na możliwość negatywnego oddziaływania na stan środowiska naturalnego oraz jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych w obrębie których zostanie zlokalizowana inwestycja. Nie będzie występowało ryzyko oddziaływań transgranicznych, ani też ryzyko poważnej awarii przemysłowej. Dla zadania nie przewiduje się także utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

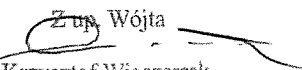
Biorąc pod uwagę powyższe postanowiono jak w sentencji.

Na niniejsze postanowienie nie służy zażalenie, a strona może je zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.



Otrzymują:

1. Tomasz Gacek – pełnomocnik
43-303 Bielsko-Biała, ul. Jesionowa 14/131
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa
3. BIP UG Jasienica
4. GKOŚ a/a (L.N.)


Zastępca Wójta
Krzysztof Wiczerzak
ZASTĘPCA WÓJTA