

PROTOKÓŁ Nr XXI/16
z Sesji Rady Gminy Jasienica
z dnia 25 sierpnia 2016 roku

Sesja Rady Gminy Jasienica odbyła się w dniu 25 sierpnia 2016 roku od godz. 8⁰⁰ do 10⁰⁰ na sali sesyjnej Urzędu Gminy Jasienica.

Obecni na obradach:

Radni Rady Gminy Jasienica w ilości 20 radnych na stan osobowy 21 radnych (zał. nr 1)

Wójt Gminy	Pan Janusz Pierzyna
Zastępca Wójta Gminy	Pan Krzysztof Wieczerek
Sekretarz Gminy	Pani Małgorzata Pietras
Skarbnik Gminy	Pani Krystyna Pieszka
Kierownik Referatu GKOŚ	Pan Andrzej Świerkot
Kierownik Referatu BRG	Pan Roman Szczymborski
Kierownik Referatu FN	Pani Agnieszka Piwowarczyk
Kierownik Referatu OrS	Pani Łucja Jenkner
Audytór Wewnętrzny	Pani Iwona Gruszka-Sikora
Kierownik GOPS	Pani Małgorzata Klajmon
Radca Prawny	Pani Magdalena Kubica
Sołtysi	wg listy obecności (zał. nr 2)
Goście	wg listy obecności (zał. nr 3)

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Wystąpienia zaproszonych gości.
5. Informacja z międzysesyjnej działalności Wójta.
6. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy z międzysesyjnej działalności.
7. Podjęcie uchwały w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Jasienica – druk nr 338.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności przesyłu na dz. 431/1 położonej w Międzyrzeczu Górnym – druk nr 339.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności gruntowej na dz. 178/4 położonej w Międzyrzeczu Górnym – druk nr 340.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności przesyłu na dz. 2738 położonej w Mazańcowicach – druk nr 341.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności gruntowej na dz. 854/21 położonej w Mazańcowicach – druk nr 342.
12. Interpelacje i zapytania radnych.
13. Wolne wnioski.
14. Zakończenie obrad XXI sesji Rady Gminy Jasienica.

do punktu pierwszego

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Gminy Jasienica Pan Jan Batelt, który przywitał zebranych radnych i gości. Powitał na obradach Wójta Gminy Jasienica Pana Janusza Pierzynę, Zastępcę Wójta Gminy Pana Krzysztofa Wieczereka, Sekretarz Gminy

Panią Małgorzatę Pietras, Skarbnika Gminy Panią Krystynę Pieszka, kierowników referatów i jednostek Urzędu Gminy a także sołtysów. Powitał również radnych powiatowych w osobach Pana Jacka Staszka oraz Józefa Herzyka. Stwierdził, że na sali jest 19 radnych, co na stan osobowy 21 radnych stanowi 90% i powoduje prawomocność obrad sesji.

do punktu drugiego

Przewodniczący poinformował, że proponowany porządek obrad z materiałami wszyscy radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję (załącznik nr 4 do protokołu).

Zaproponował wprowadzenie punktów dodatkowych, a mianowicie:

- 1) punkt 7a „Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi – druk nr 346.”,
- 2) punkt 11a „Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na 2016 rok – druk nr 347.”,
- 3) punkt 11b „Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV/208/15 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2015 roku – Uchwała Budżetowa Gminy Jasienica na rok 2016 – druk nr 348.”,
- 4) punkt 11c „Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV/209/15 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2015 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasienica na lata 2016 – 2026 – druk nr 349.”,
- 5) punkt 11d „Podjęcie uchwały w sprawie przekazania Wójtowi Gminy Jasienica do rozpatrzenia zgodnie z właściwością pisma Pana Kazimierza P_ – druk nr 345.”.

Nikt z radnych nie zabierał głosu i Przewodniczący poprosił o przegłosowanie zmian do porządku obrad. W wyniku głosowania zmiany zostały przyjęte – 19 głosów „za”.

do punktu trzeciego

Przewodniczący poinformował, że protokół z sesji odbytej w dniu 28 lipca 2016 roku został przesłany Radnym drogą elektroniczną, był również do wglądu w biurze rady oraz na sali przed rozpoczęciem obrad. Zapytał czy ktoś z radnych ma uwagi do treści protokołu.

Pan Kuś – mam pewien kłopot nad głosowaniem tego protokołu. Chciałbym odnieść się do punktu ostatniego, to jest do wniosków, gdzie Pan Wójt bardzo szeroko uzasadniał nabycie działki w Mazańcowicach pod ośrodek zdrowia. Znamy tą historię, też się wypowiadałem i chcę powiedzieć, że ktoś Pana Wójta wprowadził w błąd mówiąc delikatnie. Sprawdziłem to od źródeł i krótko powiem, nigdy Pani Iwona F_ tej działki od Gminy nie kupiła. I to od niej samej wiem. Po drugie Pan S_ kupił tą działkę od Urzędu Gminy, bo Pan Wójt, czytając w protokole mówił, że tak nie było, że są różne historie opowiadane i tak dalej. Musiał kupić od Urzędu Gminy. Nie Hydro-Instal, bo też była taka sugestia, dlatego iż Hydro-Instal był spółką jawną i warunkiem przetargu było, żeby ta osoba mieszkała w Mazańcowicach. Więc tą osobą mógł być tylko Pan S_, ponieważ drugi wspólnik mieszkał w Bielsku-Białej. Czyli kupił Pan S_ od Urzędu Gminy. Też pytaliśmy o kwotę, kupił za 58 zł za m². Ja te informacje powziąłem po wypowiedzi Pana Wójta, gdzie Pan Wójt zachęcał, że jeżeli ktoś ma inne informacje, żeby je podał. Dlatego chyba się wstrzymam od głosowania, dlatego, że uznaję, że punkt wolne wnioski dotyczący tej części, jest tam bardzo długi wywód Pana Wójta, z nim się nie zgadzam.

Pan Wójt – fakt, że ja tych dokumentów nie sprawdzałem osobiście, natomiast miałem to z informacji to, co Pan powiedział. Historia była taka, że Pani F_ chciała ten grunt kupić i to jest fakt bezsprzeczny, natomiast pamięć też jest zawodna, jeżeli było to 15 lat wstecz, czy więcej. Być może rzeczywiście gdzieś mi to uciekło. Jest to do sprawdzenia. Może do aktu notarialnego nie doszło, ale pamiętam, zresztą są tu radni z 90 roku też, którzy mają bardzo dobrą pamięć. Że nie doszło do aktu notarialnego, faktycznie mogło mi to umknąć, ale to był taki etap, że praktycznie doszło do sprzedaży. Pani F_ kupić to miała, być może tak się stało, że ona tego nie kupiła i nie dokonał się akt. Natomiast potem wyjechała na zachód i tego ośrodka nie wybudowała. Zresztą później była prywatyzacja, która została wstrzymana i tak dalej i to jest fakt. Jeżeli faktycznie do tego aktu nie doszło, to zostanie to sprostowane i dlatego prosiłbym, aby tego punktu nie głosować, na zasadzie, że będzie on sprawdzony i wyjaśniony i wtedy będzie tak jak było w historii a nie tak jak ja sobie opowiadałem. Dziękuję za zweryfikowanie tematu, bo rzeczywiście mają być fakty a nie jakieś opowiadania z mojej strony. Przepraszam, jeżeli Państwa wprowadziłem w błąd w tym zakresie, ale myślę część prawdy tam było, ale tak jak mówię, jest to historia z przed 15 lat wstecz. Myślę, że tutaj radni pozostali mają na ten temat wiedzę, też dwa zdania na ten temat mogą powiedzieć.

Pan Handzel – ja bardzo króciutko, jak pamięć mnie nie myli to ten temat wałkował się chyba dwa lata i był ogłoszony przetarg na zakup tej działki, bo Gmina nie mogła sprzedać tej działki bez przetargu i był ogłoszony przetarg ograniczony dla mieszkańców Mazańcowic. Mam rację Panie Kierowniku?

Pan Szczyrbowski – trzeba byłoby sprawdzić dokumenty, było to parę lat temu i nie chciałbym wprowadzać nikogo w błąd.

Pan Handzel – na podstawie dokumentów proszę to przygotować na następną sesję. Trudno po 15 latach odtwarzać takie szczegóły.

Pan Machalica – protokół jest protokołem, jest to stwierdzenie faktów, które były, protokół to odzwierciedlenie tego, co było. Później zamieszcza się sprostowanie do tej kwestii.

Pan Wójt – rzeczywiście takie słowa były przedstawione, tego się nie da wycofać, więc tu jest racja, że należy ten protokół przyjąć tak jak było w faktach. Natomiast dzisiaj są następne informacje z Pana strony i to zostanie sprawdzone.

Nikt z radnych nie zgłaszał więcej uwag ani zapytań i protokół z sesji odbytej w dniu 28 lipca 2016 roku został przyjęty – 16 głosów „za”, 3 głosy „wstrzymujące”.

do punktu czwartego

Nikt z zaproszonych gości nie zabierał głosu.

do punktu piątego

Pan Przewodniczący – proszę Wójta o przedstawienie informacji z międzysesyjnej działalności Wójta od dnia 28 lipca br. do dnia 24 sierpnia br. (Informacja z międzysesyjnej działalności Wójta stanowi załącznik nr 5 do protokołu.)

Dodatkowo Pan Wójt poinformował:

Jesteśmy w przededniu organizacji dożynek gminnych, które organizowane są przez dwa sołectwa Bielowicko i Łazy. W tym roku korowód dożynkowy będzie z tej części Gminy zmierzał w kierunku obiektu Drzewiarza. Gazdowie są z Bielowicka, natomiast uroczystość odbędzie się w kościele w Łazach a następnie przejedziemy na obiekt Drzewiarza. Myślę, że wszystko w zaproszeniach Państwo macie opisane. Są to dożynki gminne, dlatego bardzo serdecznie zapraszam Państwa Radnych, sołtysów, rady sołeckie, organizacje społeczne, wszystkich mieszkańców Gminy abyśmy uczestniczyli, ponieważ myślę, że z jednej strony jest

to dziękczynienie za plony, które otrzymaliśmy z góry, ale nie tylko za plony, ponieważ cały rok każdy pracując w różnych zawodach ma też, za co podziękować. Dlatego serdecznie na to spotkanie zapraszam.

do punktu szóstego

Pan Przewodniczący – informuję, że do Rady Gminy w okresie międzysesyjnym nie wpłynęła żadna korespondencja.

Nikt z radnych nie zgłaszał uwag ani zapytań.

do punktu siódmego

Pan Świerkot – projekt regulaminu, który macie Państwo przed sobą jest koniecznością wprowadzenia zmian w perspektywie czasu, jeśli ukaże się nowe rozporządzenie. Zmieniamy system odbioru odpadów od mieszkańców i posesji niezamieszkałych na selekcję u samego źródła, czyli na posesjach, z podziałem na plastik, puszki, szkło, odpady zmieszane, zielone i popiół. Projekt tego regulaminu był parokrotnie przygotowywany na posiedzeniu Komisji Budownictwa i Ochrony Środowiska, Państwo również to analizowaliście na posiedzeniu wspólnym. Nowy system wejdzie w życie 1 stycznia. Przygotowywany zostanie przetarg na okres 3 lat zgodnie z Państw ustaleniemi, będzie on umożliwiał spełnienie wymagań, które wprowadzi najprawdopodobniej rozporządzenie, które się ukaże prawdopodobnie do końca roku, bo trwają prace nad jego konstrukcją. Projekt uchwały i regulamin zostały również przesłane do zaopiniowania do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bielsku-Białej i uzyskał pozytywną opinie. Prosiłbym o przyjęcie, będzie to podstawą do przygotowania przetargu na lata kolejne.

Pani Hawelek – na wspólnym posiedzeniu komisji ustaliliśmy, że tektura i papier będą odbierana raz na kwartał, szkło również będzie odbierane raz na kwartał. W projekcie zmiany te nie zostały uwzględnione.

Pan Świerkot – bardzo Państwa przepraszam, zostanie to zmienione.

Pan Wójt – prosiłbym o przedstawienie jeszcze raz wszystkich frakcji, które będą odbierane oraz częstotliwość odbioru tak jak to ma być i nad czy Rada będzie głosować.

Pan Świerkot – odpady komunalne zmieszane odbierane są dwa razy w miesiącu, odpady komunalne ulegające biodegradacji oraz opakowania ulegające biodegradacji odbierane są dwa razy w miesiącu, odpady zielone odbierane są dwa razy w miesiącu, od 1 kwietnia do 31 października danego roku kalendarzowego, popiół odbierany jest dwa razy w miesiącu w okresie od 1 października do 30 kwietnia danego roku kalendarzowego, papier i tektura oraz opakowania z papieru i tektury – jeden raz na trzy miesiące /kwartał/, metal oraz opakowania z metali – jeden raz na trzy miesiące /kwartał/, tworzywa sztuczne oraz opakowania z tworzyw sztucznych w tym opakowania wielomateriałowe – jeden raz w miesiącu, szkło oraz opakowania ze szkła – jeden raz na trzy miesiące /kwartał/.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 338 w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Jasienica** uwzględniający proponowane zmiany.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.

Uchwała Nr XXI/302/16 z dnia 25 sierpnia 2016 roku w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Jasienica stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

do punktu siódmego „a”

Pan Świerkot – projekt uchwały zawiera wyciąg z Regulaminu, który szczegółowo określa tylko gospodarkę odpadami.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 346 w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.

Uchwała Nr XXI/303/16 z dnia 25 sierpnia 2016 roku w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

do punktu ósmego

Pan Szczyrbowski – firma Tauron Dystrybucja S.A. zwróciła się do Pana Wójta o wyrażenie zgody na ustanowienie odpłatnej służebności przesyłu na nieruchomości, która stanowi własność Gminy Jasienica. W ewidencji gruntów jest ona oznaczona jako działka 431/1, położona jest w sołectwie Międzyrzecze Górne, konkretnie przy drodze centralnej, rejon budynku 98. Temat był omówiony na posiedzeniu Komisji Budżetowej, uzyskał pozytywną opinię tej Komisji. Również została ustalona odpłatność za służebność przesyłu w wysokości 627 zł netto, co stanowi cenę brutto 771,21zł.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 339 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności przesyłu na dz. 431/1 położonej w Międzyrzeczu Górnym.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.

Uchwała Nr XXI/304/16 z dnia 25 sierpnia 2016 roku w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności przesyłu na dz. 431/1 położonej w Międzyrzeczu Górnym stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

do punktu dziewiątego

Pan Szczyrbowski – kolejna uchwała, która dotyczy ustanowienia służebności drogowej. W tym przypadku do Pana Wójta zwrócił się Pan Władysław O_ o ustanowienie odpłatnej służebności gruntowej polegającej na prawie do lokalizacji przyłącza kanalizacji. Temat został omówiony min. na Komisji Budżetowej Rady Gminy i uzyskał opinię pozytywną tej Komisji. Została ustalona cena z tytułu służebności na wartość netto 519zł, co daje na wartość brutto 638,37zł.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 340 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności gruntowej na dz. 178/4 położonej w Międzyrzeczu Górnym.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.

Uchwała Nr XXI/305/16 z dnia 25 sierpnia 2016 roku w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności gruntowej na dz. 178/4 położonej w Międzyrzeczu Górnym stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

do punktu dziesiątego

Pan Szczyrkowski – Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o. zwróciła się do Pana Wójta o ustanowienie odpłatnej służebności przesylu na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Jasienica, to jest działka oznaczona w ewidencji gruntów jako działka 2738, położona jest w Mazańcowicach w rejonie drogi Bałkan. Temat był omówiony na posiedzeniu Komisji Budżetowej i uzyskał opinię pozytywną tej Komisji. Została ustalona opłata z tytułu służebności przesylu w wysokości 447 zł netto co daje nam cenę brutto 549,81zł.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 341 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności przesylu na dz. 2738 położonej w Mazańcowicach.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.

Uchwała Nr XXI/306/16 z dnia 25 sierpnia 2016 roku w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności przesylu na dz. 2738 położonej w Mazańcowicach stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

do punktu jedenastego

Pan Szczyrkowski – w tym, przypadku do Pana Wójta zwróciła się Pani Monika S_ o ustanowienie odpłatnej służebności gruntowej na nieruchomości należącej do Gminy Jasienica oznaczanej w ewidencji gruntów jako działka 854/21 położonej w miejscowości Mazańcowice, rejon drogi Krzywa. Temat był przedmiotem obrad min. Komisji Budżetowej Rady Gminy i uzyskał opinię pozytywną tej Komisji. Została ustalona odpłatność z tytułu służebności na kwotę 635zł netto co daje nam brutto kwotę 781,05zł.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 342 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności gruntowej na dz. 854/21 położonej w Mazańcowicach.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.

Uchwała Nr XXI/307/16 z dnia 25 sierpnia 2016 roku w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności gruntowej na dz. 854/21 położonej w Mazańcowicach stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Na posiedzenie przybył radny Janusz Cholewik – stan osobowy radnych – 20.

do punktu jedenastego „a”

Pani Skarbnik – Szanowni Państwo, w przedłożonym Państwu projekcie zmian w budżecie Gminy Jasienica jest prośba skierowana do Państwa, aby dokonać zmiany w dochodach budżetu o kwotę 500 tys. zł zgodnie z załącznikiem nr 1 do uchwały. Następnie, aby zwiększyć wydatki budżetu Gminy o kwotę 825 357zł zgodnie z załącznikiem nr 2 do uchwały, dokonać zmniejszenia wydatków o kwotę 1 mln zł zgodnie z załącznikiem nr 3 do uchwały. Prosimy również Państwa zgodnie z załącznikiem nr 4 o dokonanie przeniesień wydatków pomiędzy działami. Jeżeli Państwo zaakceptujecie te zmiany to dochody budżetu Gminy po zmianach wyniosą 83 394 538,30zł, wydatki 81779 660,69zł, przychody będą wielkością 1 109 366,39zł, będą to oczywiście przychody z tytułu wolnych środków. Ulegnie zmianie wielkość rozchodów, którą są spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów, będzie to wielkość 2 724 244zł. Budżet Gminy Jasienica w dalszym ciągu będzie nadwyżkowy i nadwyżka w wysokości 1 614 877,61zł przeznaczona zostanie na spłatę kredytów i pożyczek.

Pan Wójt – macie tutaj Państwo korektę budżetu. Część dyskutowaliśmy już na wspólnym posiedzeniu komisji. Na budowę placów zabaw i siłowni zewnętrznych na terenie Gminy Jasienica jest 100 tys. zł przeznaczone. Mieliśmy w tym tygodniu posiedzenie Lokalnej Grupy Działania i ustaliliśmy, że nabory będą do 20 października, więc zostało już mało czasu, aby przygotować dokumentację i wystąpić z wnioskiem o budowę takich placów zabaw. Tam będziemy chcieli złożyć wniosek na wartość 470 tys. zł. Wartość dofinansowania w tym programie jest 63%, reszta to środki własne, więc w tym przypadku 299tys. zł będzie dofinansowanie a 170 tys. zł to środki własne Gminy. Wartość ogólna to 470 tys. zł. Zastanawiamy się teraz czy tą wartość będziemy składać na 5, 6, 7 czy 8 placów zabaw. Tu myślę, że zapadanie decyzja na Komisji Budżetowej, w jakim zakresie te place zabaw mają być wykonanie. To jest kwestia do przedyskutowania. Nie mniej jednak musimy mieć środki w budżecie, aby rozpocząć procedurę dokumentacji, żeby zdążyć z terminem złożenia wniosków. Z Lokalnej Grupy Rybackiej również mamy przewidziane środki i tam aplikację wcześniej złożoną, że będziemy startować w tym programie właśnie o urządzenie infrastruktury zewnętrznej, czyli placów zabaw i siłowni, natomiast te konkursy nie będą jeszcze składane. Więc będzie pierwszy etap z LGD potem z LGR a to, co nam brakuje to myślę, że dołożymy z budżetu własnego, żebyśmy zabezpieczyli na terenie Gminy Jasienica praktycznie wszystkie sołectwa, a jak się uda to wszystkie okręgi po jednym takim placu zabaw. Myślę, że do tej pory realizowaliśmy różne duże zadania a te małe zadania czasem też są potrzebne. 100 tys. zł na pewno nie będzie wykorzystane na te projekty, ale nie chciałbym aby, jak będziemy je robić to być może nie zrobimy na pięć tylko tam gdzie w sołectwach mamy lokalizację, mamy grunt gminny i możemy wtedy zlecić taką koncepcję. Wtedy będziemy mieli tego na przykład 10 czy 12 już wykonanych. Jak się pojawi możliwość z LGR to będziemy mieli to już przygotowane. Resztę lokalizacji w poszczególnych sołectwach trzeba byłoby się zastanowić gdzie te miejsca by były, czy mamy prawo dysponowania tą nieruchomością, czy jest możliwość wybudowania, czy nie. Myślę, że te 5 czy 6 będziemy mogli zlokalizować na terenach gminnych i przygotować projekty i rozpocząć procedurę. Procedura wygląda tak, że w październiku złożymy ten wniosek, 45 dni jest czas na ocenę, później idzie to do Urzędu Marszałkowskiego, tam mają 3 miesiące, ale różnie wygląda, czasem nawet dłużej, więc szacujemy koło maja przyszłego roku, bo jest jeszcze jest kwestia podpisania umowy, wejścia na plac budowy. To jest to 100 tys. zł. Jest jeszcze po 2500 zł na dofinansowanie zakupu aparatu powietrznego. Ma być dofinansowanie z Zarządu Wojewódzkiego PSP. Dotacja przedmiotowa dla Zakładu Komunalnego 320 tys. zł to jest dofinansowanie, gdyż ilość tych ścieków wzrasta, mamy płatność dla AQUA do wykonania. Powiem Wam, że w stosunku do zeszłego roku mieliśmy koło 10 tys. metrów, teraz mamy 16 tys. Idzie to w górę. Drugie to

beczka, która też funkcjonuje a mamy uchwałę Rady, że dopłacamy niecałe 50% do tych ścieków, więc musimy zabezpieczyć tą drugą wartość z naszego budżetu. Jest tu również 400 tys. zł na pokrycie kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami. Mówiłem na wspólnym posiedzeniu komisji, że zostało zapłacone w roku bieżącym faktura za grudzień, bodajże 150 tys. zł i 83 tys. zł za gospodarowanie na wysypisku, więc to jest 230 tys. zł i o tyle jest mniej. Myślę, że w tym roku się to powtórzy. Natomiast w związku z tym, że mieliśmy wstrzymanie odbioru odpadów na ZGO gdyż doszło tam do pożaru, mówi się, że do połowy przyszłego roku może trwać usuwanie awarii, dlatego inna firma przejęła świadczenie tych usług jest to firma Sanitrans i za to im chwała, bo ta sama wartość jest po stronie Gminy, bo jeżeli by tego nie zrobili to zgodnie z umową dodatkowo zapłacilibyśmy transport z Jasienicy do wysypiska, które by to przyjęło. Byłaby to wartość niemała. Natomiast również są zaległości w granicach 10% i tych pieniędzy realnie brakuje. My robimy postępowania w stosunku do ludzi, którzy nie płaca, ale realnie trzeba mieć te pieniądze w budżecie, aby pokryć faktury. Następną kwestią jest zmniejszenie wydatków o łączną wartość 1 mln zł. Myślę, że w ciągu roku zmniejszymy to jeszcze gdyż rozbudowa i termomodernizacja remizy w Mazańcowicach jest tutaj zmniejszenie na razie na 200 tys. zł – to w tym roku realizowane nie będzie gdyż jak już Państwu mówiłem staramy się przymierzyć albo do projektu transgranicznego albo do termomodernizacji, a te nabory wniosków dopiero będą na termomodernizację pod koniec tego roku a jeżeli chodzi o środki transgraniczne to mówi się, że być może w przyszłym roku. To już jest za długi czas. To będzie następna dyskusja, ja to Państwu przedstawię, czy rzeczywiście będziemy czekać na środki transgraniczne, bo jeżeli one będą w przyszłym roku w formie ogłoszenia konkursu to niż dojdzie do rozstrzygnięcia to będzie koniec przyszłego roku i nie jest powiedziane czy to dostaniemy. Tu trzeba się zastanowić. Chciałbym, aby rozbudowa i modernizacja obiektu w Mazańcowicach była w tej kadencji i żebyśmy to zrealizowali. Natomiast o szczegółach tego zadania jeszcze porozmawiamy. To jeszcze w trakcie dyskusji, trwa przygotowanie pełnej dokumentacji. Jeżeli chodzi o termomodernizację szkoły w Wieszczałach, tu też ściągamy te pieniądze, ponieważ ten obiekt będziemy składać do dofinansowania z RPO i te konkursy będą pod koniec roku i realizacja chciałbym, aby była w roku 2017 i 2018 i zresztą wszystkich tych siedmiu zadań, które wcześniej głosowaliśmy, żeby przygotować dokumentację i to wykonać. Więc nie ma sensu budować za własne, jak możemy za chwilę aplikować o środki. Program gospodarki niskoemisyjnej 400 tys. zł też ściągamy. Na dzień dzisiejszy nie musimy jeszcze tego opracowywać, było to w zamierzeniach, ale na razie nie jest to gardłowe. Na co ten 1 mln? Mamy w przyszłym roku bodajże w marcu spłacić jeszcze 1mln pożyczki, więc, jeżeli widzimy, że w budżecie pewnych wartości nie wydamy, więc lepiej spłacić ten milion, nie będzie on nam obciążał przyszłego roku a my w przyszłym roku, to co dziś ściągamy to i tak dołożymy w przyszłym roku, żeby te inwestycje, które są zaplanowane były zrealizowane. Tu będziemy mieć oszczędność tych 7-8 miesięcy, już nie zapłacimy tych odsetek. Jeszcze nam zostaje z WFOŚ 5 mln. zł. I praktycznie nie będziemy mieli pożyczek, wszystko będziemy mieli spłacone. Będziemy mieli obligację i WFOŚ gdzie spłacimy połowę i będziemy występować o umorzenie pozostałych tych wartości. Myślę więc, że jest to zasadne, nie ma sensu trzymać tych wartości na koncie i płacić odsetek. Jeżeli chodzi o załącznik nr 4 to jest to kwestia dofinansowania w związku z bieżącą sytuacją w szkole oraz zgodnie z wnioskami sołectw.

Pani Bury – ja chciałam zapytać odnośnie termomodernizacji budynku GOK w Bierach, czy będzie to wykonane w tym roku?

Pan Wójt – to jest tak jak powiedziałem 7 obiektów wydzieliliśmy do przygotowania dokumentacji i jest ona w trakcie przygotowania i łącznie ze szkołą w Wieszczałach te 7 budynków chcemy aplikować o dofinansowanie z Subregionalnego Programu Operacyjnego i

myślę, że jest to fakt. Tam będziemy aplikować o 5 mln. zł, więc to jest duże zadanie i wszystkie te obiekty, które już wcześniej głosowaliśmy są objęte tym zakresem.

Pan Kuś – wspomniał Pan Wójt, że środki transgraniczne są problematyczne, może ich w ogóle nie być. W tym kontekście chciałem zapytać również o kościół, bo o ile pamiętam był łaskaw Pan wspomnieć, że te środki transgraniczne pójdą na OSP w Mazańcowicach na rozbudowę i ewentualnie na termomodernizację kościoła. Czy to się z tym wiąże, czy nie?

Pan Wójt – na kościół jest złożony wniosek, jest on w trakcie oceny. Przeszedł pierwszą weryfikację i przeszedł ją pozytywnie. Obecnie Ołomuniec i eksperci oceniają już ten wniosek pod względem merytoryczności. Jeżeli on zostanie oceniony to w tym roku zapadnie decyzja na Komitecie Monitorującym odnośnie możliwości dofinansowania. Tylko to jest ta różnica, że właśnie w tej osi jest 22 mln euro, a w osi bezpieczeństwo, która jeszcze nie została ogłoszona do naboru jest 5 mln euro. Tutaj właśnie z Orłową i również z Petřvaldem staramy się, żeby przygotować wniosek na bezpieczeństwo, ale jak patrzę, bo zadałem już dwukrotnie na komitecie sterującym pytanie do strony czeskiej, dlaczego to nie jest ogłaszane – oni nie mają mocy przerobowych. Tam są też progi wykonania w danym roku naborów, te nabory ruszyły w osi pierwszej „drogi”, to było bardzo duże zadanie pod względem wartości. Potem oś druga, oś trzecia i została kwestia osi „bezpieczeństwo” i twierdzą, że z tym zdążą w przyszłym roku. Na ostatnim Komitecie było dość ostro, bo ja tam interweniowałem, aby to jeszcze w listopadzie ogłosić, nie było zgody ze strony czeskiej, że oni nie zdążą opracować tych, które przyjęli, przygotować, ocenić i zrobić następny nabór. Tym bardziej, że doszło do zmiany kierownika Wspólnego Sekretariatu Technicznego w Ołomuńcu, poprzedni kierownik się rozchorował i nie wiem czy do dzisiaj jest powołany nowy kierownik czy nie, ale to jest procedura służb cywilnych, to trwa i dlatego jest tam też zastój. Nie przeskoczmy tego. Ja rozmawiałem również z naszym Ministrem Rozwoju Regionalnego w tym zakresie, miał również rozmawiać w Pradze w tym zakresie, ale nie jesteśmy w stanie, jako strona polska wymóc tego, żeby przyspieszyli, bo zgodnie z procedurami projekty transgraniczne idą dobrze. Środki alokacyjne będą w tym roku według progów, a oni też mówią, że zdążą. Ale patrząc perspektywicznie, jeżeli mamy możliwość złożenia wniosku sądzę w przyszłym roku w okolicach maja, a widzicie, kiedy był kościół złożony, to trwa, co najmniej pół roku cała procedura od złożenia do jakiejś oceny, żebyśmy wiedzieli czy dostajemy czy nie. Jesteśmy na koniec roku 2017 jak dobrze pójdzie z decyzją, czy mamy pieniądze czy nie, a w międzyczasie nam odejdzie wniosek na termomodernizację, bo te wnioski będą jesienią tego roku składane. więc zastanawiam się, czy nie zmienić i nie iść w kierunku bezpieczeństwa z Groźcem i Orłową czy Petřvaldem a Mazańcowice puścić z termomodernizacji bo tam dostaniemy dofinansowanie na termomodernizację starej substancji a to co chcemy dobudować będzie środkami własnymi. Będzie to miało znaczenie, bo nie dostaniemy tam 85% dofinansowania tylko 85% dofinansowania do substancji starej a do tego, co chcemy dobudować nie dostaniemy nic. Więc może się okazać, że środki własne będą znaczące. Ale nie mamy też gwarancji, że z programu transgranicznego cokolwiek dostaniemy. Więc to nam odejdzie, tego nie dostaniemy i będzie decyzja albo w ogóle albo 100% z własnych. Ale to jest decyzja w zależności jak się to będzie na rynku kształtowało. Musimy się nad tym zastanowić. Tyle, co mogę powiedzieć w tym temacie.

Pan Frycz – rozumiem, że termomodernizacja obiektu OSP Wieszcza zostaje odsunięta w czasie. Jest kwestia pieca CO, zbliża się zima, piec jest uszkodzony, nie wiem jak ten temat zostanie rozwiązany. Mówiło się, że przy termomodernizacji załatwi się ten problem.

Pan Wójt – kwestia termomodernizacji idzie takim torem, jakim miała iść, jest w trakcie przygotowanie dokumentacji w tym zakresie i będziemy aplikować o środki. Natomiast był tam serwisant, patrzył na to i mówi, że według jego oceny ten jeden sezon przeżyje ten piec. Nie mamy sytuacji dzisiaj na rynku takiej, że z godziny na godzinę coś się dzieje i my musimy

czekać na piec 5 miesięcy tak jak to było w latach 80-tych tylko jak piec ulegnie awarii, której nie da się usunąć to wydaje się mi, że to jest kwestia góra 2 dni i my jesteśmy w stanie kupić piec i wstawić. Ale też nie ma sensu ponosić wydaje się mi kosztów i mieć w dokumentacji, że chcemy zrobić termomodernizację Wieszcząt a kotłownię już mamy wymienioną, bo za to również są punktu. Wydaje się mi, że na dzień dzisiejszy to funkcjonuje i myślę, że to przeżyjemy, bo koszt pieca nie jest jakiś niesamowicie wielki, ale chodzi o te punkty.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 347 w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na 2016 rok.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.

Uchwała Nr XXI/308/16 z dnia 25 sierpnia 2016 roku w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na 2016 rok stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

do punktu jedenastego „b”

Pani Skarbnik – dokonana przez Państwa korekta budżetu Gminy Jasienica powoduje również konieczność zmian w załącznikach nr 1 i nr 2 do Uchwały Budżetowej. Załącznik nr 1 to „Dotacje udzielane z budżetu Gminy Jasienica w roku 2016” i tutaj te zmiany zostały uczynione jak również w załączniku nr 2 o treści „Plan przychodów i kosztów zakładów budżetowych w roku 2016”. Bardzo proszę o przyjęcie.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 348 w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV/208/15 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2015 roku – Uchwała Budżetowa Gminy Jasienica na rok 2016.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.

Uchwała Nr XXI/309/16 z dnia 25 sierpnia 2016 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV/208/15 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2015 roku – Uchwała Budżetowa Gminy Jasienica na rok 2016 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

do punktu jedenastego „c”

Pani Skarbnik – w tym przypadku również korekta budżetu Gminy Jasienica powoduje konieczność zmian w załączniku nr 1 „Wieloletnia Prognoza Finansowa Gminy Jasienica na lata 2016-2026”, w załączniku nr 2 „Wykaz przedsięwzięć do WPF” oraz w załączniku nr 3 „Objaśnienia do przyjętych wielkości w Wieloletniej Prognozie Finansowej”. Stosowne zmiany zostały uczynione. Bardzo proszę o przyjęcie uchwały.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 349 w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV/209/15 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2015 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasienica na lata 2016 – 2026.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.

Uchwała Nr XXI/310/16 z dnia 25 sierpnia 2016 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV/209/15 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2015 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasienica na lata 2016 – 2026 stanowi załącznik nr 14 do protokołu

do punktu jedenastego „d”

Pani Sekretarz – do wyłącznej właściwości wójta należy zatrudnianie i zwalnianie pracowników urzędu. Wyjątek stanowi zatrudnienie na stanowisko skarbnika gminy, który jest powoływany i odwoływany uchwałą rady na wniosek wójta. W związku z tym przedmiot wniosku, który Państwo w tej chwili rozpatrujecie należy do właściwości Wójta, ponieważ to Wójt zatrudnia Zastępcę Wójta Gminy. Chciałam Państwa poinformować, że autor tego wniosku wystąpił wcześniej w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej również w tym zakresie, czyli odnośnie wykształcenia, jakie posiada Zastępca Wójta do sprawowania funkcji. Informacja została udzielona. Chciałam Państwa poinformować, że w informacji zawarto dosyć klarownie stan prawny, jaki obowiązuje i może Państwu pokrótce opowiem, żeby Państwo również mieli wiedzę na ten temat. Pan Wieczerzak został zatrudniony na stanowisku zastępcy wójta w 1999 roku na mocy uchwały Rady, bo wówczas takie były przepisy, że to uchwała Rady była wymagana do powołania na stanowisko zastępcy wójta. Z chwilą obejmowania tego stanowiska w przepisach nie było wymogu odnośnie kwalifikacji, czyli został powołany zgodnie z obowiązującym stanem prawnym. Zmieniły się przepisy w 2002 roku. Z chwilą wejścia w życie ustawy o bezpośrednim wyborze wójta zastępca wójta powoływany jest zarządzeniem wójta. W lutym 2003 roku przepisy odnośnie stawianych wymogów kwalifikacyjnych i stażowych, co do pracowników urzędu w tym również zastępcy wójta uległy zmianie i wówczas pojawił się wymóg posiadania wyższego wykształcenia w stosunku do osób pełniących tą funkcję jak również wymaganego minimalnego stażu 6-letniego. Przy czym ważna jest regulacja zawarta w rozporządzeniu, o którym przed chwilą mówiłam, które wprowadziło ten wymóg, mianowicie rozporządzenie Rady Ministrów wyraźnie określa, że osoby, które piastują dane stanowisko przed wejściem w życie niniejszego rozporządzenia mogą w dalszym ciągu to stanowisko zachować. W 2008 roku weszła w życie ustawa o pracownikach samorządowych, która również określa wymogi, jakie mają spełniać osoby zatrudnione na stanowiskach kierowniczych w jednostkach samorządu terytorialnego, dotyczy to również funkcji zastępcy wójta. Ustawa również nakłada obowiązek posiadania wyższego wykształcenia oraz określonego stażu przez zastępcę wójta, nie mniej jednak, podobnie jak w rozporządzeniu z 2003 roku ustawodawca określił, że osoby na stanowiskach kierowniczych, które nie spełniają wymogów wskazanych we wcześniejszych przepisach mogą zachowywać te stanowiska. Zatem żadnych wątpliwości prawnych nie budzi kwestia wykształcenia Pana Wieczerzaka na dzień dzisiejszy i taka informacja została udzielona wnioskodawcy tego pisma, które Państwo macie i które podlega rozpatrzeniu przez Wójta Gminy, zatem otrzymaliście projekt uchwały o przekazaniu Wójtowi tego pisma do rozpatrzenia zgodnie z właściwością.

Pan Wójt – Pani Sekretarz wyjaśniła tą kwestię, Pan Kazimierz złożył jeszcze jedno pismo bardziej chwalebne, tam już są sformułowania takie bardziej dosadne w kierunku Wicewójta. Myślę, że to świadczy tylko o osobie i nie wymaga to komentarza a kwestia nękania w tym piśmie, to jesteśmy równi w tym społeczeństwie a jeżeli ktoś ma inne zdanie na ten temat i wydaje się mu, że po prostu reszta musi a jeden mieszkaniec nie musi to z tego powodu biorą się te sformułowania w piśmie o nękanii. Dlatego Pani Sekretarz przedstawiła sytuację prawną odnośnie wykształcenia. Na marginesie z tego, co wiem, Pan Wicewójt realizuje te oczekiwania mieszkańca i lada dzień ten stan będzie faktem.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 345 w sprawie przekazania Wójtowi Gminny Jasienica do rozpatrzenia zgodnie z właściwością pisma Pana Kazimierza P_.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.

Uchwała Nr XXI/311/16 z dnia 25 sierpnia 2016 roku w sprawie przekazania Wójtowi Gminy Jasienica do rozpatrzenia zgodnie z właściwością pisma Pana Kazimierza P_ stanowi załącznik nr 15 do protokołu

do punktu dwunastego

Pan Przewodniczący – Szanowni Państwo, jesteśmy w punkcie interpelacji i zapytania. Proszę radnych o zgłaszanie interpelacji i zapytań w sprawach ważnych i społecznie uzasadnionych.

Pan Gawlas – korzystając z obecności radnych powiatowych chciałbym prosić, aby na sesji w powiecie zwrócić uwagę na to, że koło drogi Jasienica – Strumień od granicy Jasienicy w stronę Rudzicy, tam gdzie nie ma chodnika, pobocze jest całkowicie zarośnięte. To zagraża życiu ludzi proszę Państwa. Bardzo prosiłbym, aby jak najszybciej tą sytuację poprawić.

Radny Frycz – ja też korzystając z obecności radnych powiatowych chciałem prosić jeszcze, bo na drodze powiatowej od Grodzca do Bielowicka było przez miesiąc czasu łatanie dziur. Całe pobocza zostały elegancko zrobione. Dzisiaj się dowiaduję od Pana Wójty, że Pan Przewodniczący informował, że ten remont jest już ukończony. Został odcinek ok. 200m gdzie ani jedna dziurka nie została na środku załatana. Bardzo prosiłbym o interwencję, a tam jadą dożynki gminne.

Pani Bury podziękowała za wymianę parkietu na sali w budynku GOK w Bierach.

Nikt z radnych nie zgłaszał więcej interpelacji i zapytań.

do punktu trzynastego

Pan Przewodniczący – Szanowni Państwo, jesteśmy w punkcie wolne wnioski i zapytania. Otrzymacie Państwo w tej chwili materiały na najbliższą sesję, która odbędzie się 31 sierpnia br. o godz. 8.00. W tych materiałach macie bardzo szczegółowo przedstawione studium wraz z uwagami. Tych uwag będzie 600 i każdą jedną musimy przegłosować. Chciałbym abyście się Państwo przygotowali do tego, bo na pewno nie skończy się to za dwie czy cztery godziny. Proszę o szczegółowe zapoznanie się z tym materiałem, aby to wszystko bardzo sprawnie i szybko poszło.

Pan Wójt – Pan przewodniczący przedstawił Państwu jak będzie wyglądał przebieg sesji. Doszliśmy do końca przygotowań studium i kierunków zagospodarowania, to co było tematem przez 5 lat od 2010 do 2015 roku. Mieliśmy to przygotowane i w grudniu 2015 roku miało być to studium przyjęte. W międzyczasie ustawę podpisał Pan Prezydent, która zamykała drogę przyjęcia tego studium w tym kształcie, w którym mieliśmy je przygotowane na rok 2015. Informowałem Was, że zgodnie z tą ustawą, tym rozporządzeniem mieliśmy to, co przygotowaliśmy wyrzucić do kosza. Nie zrobiliśmy tego, natomiast postanowiliśmy dostosować to, co był wcześniej wykonane do obecnych przepisów prawnych. Trwała to te 8 miesięcy, bo wszystkie analizy, które zawiera to rozporządzenie trzeba było wykonać, jest to taki dość gruby plik dokumentów. One miały dać odpowiedź czy prawnie jesteśmy gotowi do podjęcia tej uchwały czy któraś z analiz nam nie wychodzi i nie ma możliwości przyjęcia tego studium. Udało się pozytywnie przeskoczyć te wszystkie prace, dlatego takie procedowanie przed Państwem. Mamy w granicach 600 wniosków, które zostały rozpatrzone pozytywnie i negatywnie. Chcemy, aby również Państwo zapoznali się i głosowali nad tymi pozytywnymi i negatywnymi. Chcemy, aby procedura wyglądała tak, że każda uwaga będzie głosowana osobno. Przyjmując, że każdy wniosek będzie 1 minutę rozpatrywany to wychodzi 10 godzin.

Tego się skrócić nie da, można wydłużyć, jeżeli będą zapytania i dyskusje a myślę, że będą. Otrzymaliście Państwo wszystkie te uwagi, wszystkie dane z tym związane, macie na płycie projekt tego studium z załącznikami, analizami. Macie na to Państwo tydzień, aby się z tym zapoznać. Jest to nowum, jesteśmy pierwsi w Województwie Śląskim, którzy rozpoczęli procedurę uchwalenia według nowych przepisów. W tym rozporządzeniu nie jest dosłownie napisane jak ma wyglądać głosowanie, więc już wychodząc naprzeciw niech jest głosowana każda uwaga. I wtedy nie będzie podstaw w nadzorze, że ktoś stwierdzi, że jest to do ponownego rozpatrzenia i głosowania. Również na tej sesji, Państwo otrzymacie jeszcze materiały, doszło do nieszczęśliwego wydarzenia – pożaru w kościele ewangelickim w Międzyrzeczu Górnym. Spłonęła tam zakrystia. Byłem tam wczoraj, wygląda to strasznie. Trzeba zbić tynki, wymienić okna, były one wymieniane dwa czy trzy lata temu. Musi być wykonana cała instalacja elektryczna. Spłonęło też wyjście na balkon, z którego pastor wygłasza kazania. Nie ma stropu. Nabożeństwa już się tam odbywają, ale zapach spalenizny w kościele pozostał. Kościół jest duży, trudno oszacować wysokość strat, może to być 300 tys. zł, a może więcej. Sama wymiana instalacji elektrycznej to ok. 50 tys. zł, zabezpieczenie przeciwpożarowe, to kolejne 50 tys. zł, a wymiana okien może kosztować w granicach 30 tys. zł. Nie ma jeszcze kosztorysu na temat budowlanej części zakrystii. To też określi konserwator, ponieważ budynek wpisany jest do rejestru zabytków. Dlatego myślę, że z płaszczyzny samorządu moglibyśmy się zastanowić, żeby tej parafii dać wsparcie finansowe. Mówiłem na Komisji, że zastanowimy się nad wartością, ale czy puści nas aspekt prawny, bo konkurs na zabytki mieliśmy do końca marca a to już jest po fakcie. Ale jest tam napisane, że jeżeli dojdzie do zdarzenia losowego to Rada Gminy może rozpatrzyć to niezależnie od wyznaczonego terminu. Więc przesuniemy środki na to zadanie, bo tam już ich nie ma a później rozpatrzymy wniosek. Wniosek musi mieć tą samą wagę, czyli 50% środków własnych i 50% dofinansowania. Rozmawiałem z proboszczem, mówi, że mają środki, bo dostali różne darowizny w tym zakresie. Do sesji będziemy się starali to przygotować. Na Komisji Budżetowej przedstawię to abyśmy mogli podyskutować, jaka wartość przeznaczyć na to zadanie.

do punktu czternastego

Pan Przewodniczący - ZAMYKAM OBRADY XXI SESJI RADY GMINY JASIEŃCA W KADENCJI 2014-2018

PRZEWODNICZĄCY RADY
Jan Batekt

Protokołowała
Sylvia Szymala
Szymala