



## **PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

**miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego  
dla działki nr 193/1 położonej w Międzyrzeczu Górnym.**

## Spis treści

1. WPROWADZENIE .....	2
1.1. Informacje wstępne. ....	2
1.2. Podstawa prawna opracowania prognozy.....	2
1.3. Cel, zakres prognozy.....	2
1.4. Metodyka, wykorzystane materiały sporządzonej Prognozy. ....	3
1.5 Ocena celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym istotnych z punktu widzenia projektu planu oraz stopień ich uwzględnienia .....	3
2. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA .....	7
2. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA OBSZARU .....	7
2.1. Położenie fizyczno-geograficzne.....	7
2.2. Budowa geologiczna i rzeźba terenu .....	7
2.3. Wody powierzchniowe i podziemne .....	8
2.4. Warunki glebowe .....	8
2.5. Klimat .....	8
2.6. Jakość powietrza .....	9
2.7. Przyroda ożywiona .....	9
2.8. Zasoby kulturowe .....	9
2.9. Hałas .....	9
2.10. Promieniowanie elektromagnetyczne.....	9
2.11. Obszary chronione i wymagające ochrony.....	10
3. USTALENIA STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY JASZENICA	12
4. UWARUNKOWANIA EKOFIZJOGRAFICZNE .....	13
5. USTALENIA PROJEKTU PLANU .....	13
5.1. Cel planu .....	13
5.2. Dyspozycje funkcjonalne planu .....	13
5.3. Ustalenia szczegółowe dla form użytkowania terenów .....	13
6. OCENA STANU ISTNIEJĄCEGO ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO .....	14
7. IDENTYFIKACJA ODDZIAŁYWAŃ ZWIĄZANA Z PLANOWANYMI FUNKCJAMI OBSZARU .....	15
8. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU NA KOMPONENTY ŚRODOWISKA.....	16
9. ZAGROŻENIA ZWIĄZANE Z USTALENIAMI PLANU .....	20
10. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W MIEJSCOWYM PLANIE ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO .....	20
11. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO .....	20
12. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA .....	20
13. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM .....	20
Załączniki: .....	21
OŚWIADCZENIE.....	26

## 1. WPROWADZENIE

### 1.1. Informacje wstępne.

Niniejsze opracowanie dotyczy obszaru objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na podstawie Uchwały nr XXVII/402/17 z dnia 9 lutego 2017r. roku Rady Gminy w Jasienicy, w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 193/1 położonej w Międzyrzeczu Górnym.

### 1.2. Podstawa prawna opracowania prognozy.

Podstawę prawną sporządzenia prognozy stanowią:

- Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. (tekst jednolity Dz. U. z 2017r. poz. 519);
- Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008r. (tekst jednolity Dz. U. z 2016r. poz. 353 z późn. zm.);
- Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003r. (tekst jednolity Dz. U. z 2016r. poz. 778 ze zm.);

oraz na szczeblu międzynarodowym:

- Dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko,
- Dyrektywy 2003/4/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska.

### 1.3. Cel, zakres prognozy.

Celem prognozy jest identyfikacja oraz ocena wpływu projektowanych rozwiązań planistycznych na środowisko przyrodnicze, a także ocena skuteczności przyjętych rozwiązań proekologicznych. Prognoza oddziaływania na środowisko jest dokumentem obligatoryjnym w procesie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Jej miejsce w procedurze planistycznej określa art. 46 i art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2016r. poz. 353), a także art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2016r. poz. 778 ze zm.). W toku prac planistycznych prognoza podlega opiniowaniu i uzgadnianiu, wraz z projektem planu przez właściwe, wymagane prawem organy. Podlega również udostępnieniu opinii społecznej na etapie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.

Prognoza do projektu planu miejscowego jest częścią postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, jednego z głównych narzędzi realizacyjnych zasady zrównoważonego rozwoju. Idea zrównoważonego rozwoju, najpełniej odzwierciedlona jest w tzw. Strategii Lizbońskiej (przyjętej w 2000 roku), należy do podstawowych zasad tworzenia i wdrażania polityk wspólnotowych, określonych w traktacie ustanawiającym Wspólnotę Europejską. Prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy bowiem całego procesu planistycznego. Pozwala to, we wszystkich fazach planowania, uwzględnić wzajemne relacje pomiędzy uwarunkowaniami przyrodniczymi a przyjętymi rozwiązaniami planistycznymi. Skuteczność realizacji polityki ekologicznej państwa, opartej na zasadach zrównoważonego rozwoju, w dużej mierze zależy bowiem od racjonalnego zagospodarowania przestrzennego kraju, regionów i poszczególnych gmin. Polityka proekologiczna powinna uzyskać akceptację lokalnej społeczności. Służą temu m.in. opracowanie ekofizjograficzne i prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – dokumenty wzbogacające studium o treści ekologiczne. Prognoza oddziaływania na środowisko jest wykładana do publicznego wglądu.

W trakcie sporządzania prognozy kierowano się również wytycznymi Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bielsku-Białej oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach pismem nr pismo nr WOŚ. 411.68.2017. AB z dnia 05.04.2017 r. uzgadnia zakres prognozy zgodny z wymogami określonymi w art. 51 ust. 2.

W szczególności prognoza powinna dotyczyć wpływu realizacji zapisów przedmiotowego dokumentu na:

- przedmioty ochrony obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001 z uwzględnieniem informacji zawartych w planie zadań ochronnych dla ww. obszaru,
- stanowiska chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt,
- lokalne ostoje przyrody istotne dla zachowania różnorodności biologicznej, a w szczególności: płaty roślinności nieleśnej, zadrzewienia śródpolne oraz zastoiska wodne i inne obiekty ważne dla ochrony płazów,
- funkcjonowanie korytarzy ekologicznych określonych w opracowaniu „Korytarze ekologiczne w województwie śląskim - koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego województwa. Etap I” (Parusel J.B., Skowrońska K., Wower A. (red.) 2007 CDPGŚ, Katowice),
- funkcjonowanie lokalnych korytarzy ekologicznych (np. ciągów zadrzewień i zakrzewień),
- drzewa i grupy drzew chronione jako pomniki przyrody oraz predysponowane do objęcia ochroną,
- jednolite części wód powierzchniowych i podziemnych.

Ponadto prognoza powinna przedstawiać:

- dopuszczalne zagospodarowanie przedmiotowego terenu określone w aktualnie obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego,
- lokalizację i opis stanu zachowania chronionych siedlisk i gatunków występujących na przedmiotowym obszarze,
- identyfikację wszystkich możliwych źródeł negatywnego oddziaływania na środowisko (ze wskazaniem oddziaływań znaczących),
- analizę wpływu realizacji zapisów przedmiotowego dokumentu na środowisko w obrębie przedmiotowego obszaru oraz w obrębie terenów sąsiednich, pozostających w zasięgu potencjalnego oddziaływania,
- propozycje szczegółowych rozwiązań zapobiegających, ograniczających i kompensujących negatywne oddziaływania na środowisko wraz z podaniem informacji dotyczących skuteczności proponowanych rozwiązań.

Wyniki analiz i ocen należy przedstawić zarówno w formie opisowej, jak i kartograficznej, obejmującej tereny planowanych zamierzeń oraz tereny pozostające w zasięgu oddziaływania.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bielsku-Białej (pismo ONS-ZNS/522/12/12P/2017 z dnia 31.03.2017r.) uzgodnił zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie zgodny z art. 51 ust. 2 Ustawy.

Przedmiotowa prognoza zgodnie z art. 51 ust. 2 ww. Ustawy.

Zawiera:

- informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;

Określa analizuje i ocenia:

- Istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- Istniejące problemy ochrony środowiska z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczącej obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na cele i podmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności:
  - Różnorodność biologiczną,
  - Ludzi,
  - Zwierzęta,
  - Rośliny,
  - Wodę,
  - Powietrze,
  - Powierzchnię ziemi,
  - Krajobraz,
  - Klimat,
  - Zasoby naturalne,
  - Zabytki,
  - Dobra materialne,
  - Z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

Przedstawia:

- Rozwiązanie mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i podmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- Biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonywania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

#### **1.4. Metodyka, wykorzystane materiały sporządzonej Prognozy.**

Prognozę oddziaływania na środowisko Planu sporządzono przy zastosowaniu metod opisowych dotyczących charakterystyki istniejącego stanu zasobów środowiska ze szczególnym uwzględnieniem przewidywanych znaczących oddziaływań oraz obszarów prawnie chronionych i tendencji niektórych zjawisk, procesów przyrodniczych. Wykorzystano również metody analityczne, badania fizyczne, analizy map, zdjęć lotniczych i satelitarnych, zbiory statystyczne i meteorologiczne.

Ponadto w prognozie uwzględniono informacje zawarte w dokumentach powiązanych z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego takich jak:

- Zmiana „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jasienica” przyjętego uchwałą Rady Gminy Jasienica Nr XXII/316/16 z dnia 31 sierpnia 2016 r.
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Międzyrzecze Górne, uchwalony uchwałą Rady Gminy Jasienica Nr XXVII/257/2005 z dnia 24 lutego 2005 r., opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego z dnia 19 kwietnia 2005 r., Nr 45, poz. 1233;

#### **1.5 Ocena celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym istotnych z punktu widzenia projektu planu oraz stopień ich uwzględnienia.**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uwzględnia cele ochrony środowiska zawarte w wielu dokumentach strategicznych opracowanych na szczeblu krajowym i regionalnym, a także zawarte w dyrektywach UE. Integracja z Unią wyznaczyła zupełnie nowe ramy dla rozwoju regionalnego. Dlatego projekt planu miejscowego wyznacza nowe pole działań między innymi dla ochrony i kształtowania środowiska oraz jego zasobów, środowiska kulturowego oraz tożsamości narodowej i regionalnej. Realizacja tych działań umożliwi włączenie potencjału przyrodniczego w europejski system ekologiczny i wykorzystanie go dla turystyki i rekreacji, a także wygenerowanie procesów dostosowujących przestrzeń analizowanego do jakościowych wymagań XXI wieku. W projektach planów miejscowych należy uwzględnić priorytety w zakresie ochrony środowiska wynikające z dokumentów przyjętych na szczeblu krajowym i samorządowym oraz porozumień międzynarodowych, a także dokumentów i dyrektyw Unii Europejskiej.

Najważniejsze umowy międzynarodowe, które należy brać pod uwagę przy sporządzaniu dokumentów to:

- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatów sporządzona w Nowym Jorku dnia 9 maja 1992 roku – w której Polska zobowiązuje się do podjęcia działań zmierzających do ograniczenia emisji antropogenicznych gazów cieplarnianych;
- Protokół z Kioto w sprawie zmian klimatu z dnia 11 grudnia 1997 roku, w którym Polska zobowiązuje się podjąć działania zmierzające do ograniczenia i redukcji emisji gazów cieplarnianych, obejmujące w szczególności: energię (spalanie paliw, emisje lotne z paliw), procesy przemysłowe, zużycie rozpuszczalników i innych produktów, rolnictwo, odpady;
- Konwencja o różnorodności biologicznej sporządzona w Rio de Janeiro dnia 5 czerwca 1992 roku;
- Konwencja Berneńska o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz siedlisk przyrodniczych z 1979 roku (ratyfikowana przez Polskę w 1982 roku);

Obszar prawa Unii Europejskiej w zakresie ochrony środowiska dotyczy około 79 dyrektyw. Działania Wspólnoty w zakresie ochrony środowiska dotyczą zapobiegania, likwidacji szkód w szczególności u źródła, pokrywania kosztów przez sprawcę. Cele ochrony środowiska na szczeblu krajowym są ściśle powiązane z celami Unijnymi i mają swoje odzwierciedlenie w polskim prawodawstwie.

Ustalenia dokumentów planistycznych sporządzanych na szczeblu gminnym, w tym miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wymagają uwzględnienia celów i kierunków ochrony środowiska ustanowionych na poziomie międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym i regionalnym. Wynika to z pośrednio z przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z art. 9 ust. 2 zasady określone m.in. w koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju oraz planie zagospodarowania przestrzennego województwa, w tym również zasady dotyczące ochrony środowiska uwzględnia się obowiązkowo w projektach studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego gminy, natomiast zgodnie z art. 15 ust. 1, projekt planu miejscowego sporządzany jest zgodnie z zapisami Studium i przepisami odrębnymi dotyczącymi przedmiotowego obszaru. Cele ochrony środowiska formułowane na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym realizowane są w Polsce już w trakcie egzekwowania odpowiednich aktów prawnych, które stanowią bezpośrednie wdrożenie dyrektyw Wspólnot Europejskich lub opracowane zostały zgodnie z zaleceniami lub postanowieniami międzynarodowych konwencji. Takim aktem prawnym jest m.in. ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko na podstawie której sporządzona została niniejsza prognoza. Tak więc już samo przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest realizacją celów określonych w Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/35/WE z dnia 26 maja 2003 r. i Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. Właściwie wszystkie akty prawne dotyczące ochrony środowiska, w tym: ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. prawo wodne ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, których wymogi są uwzględniane przy opracowaniu planów miejscowych, wdrażają dyrektywy Wspólnoty Europejskiej w zakresie swoich regulacji. Wymogi i cele ochrony środowiska są coraz częściej akcentowane w planowaniu przestrzennym, a zasadom zrównoważonego rozwoju podporządkowuje się niemal wszelkie działania w przestrzeni. Cele ochrony środowiska określone są w strategicznych dokumentach programowych i ustawowych, zarówno w tych o znaczeniu krajowym, jak i regionalnym i lokalnym. Podstawowymi dokumentami określającymi zasady zrównoważonego rozwoju oraz traktującymi o szeroko pojętej ochronie środowiska, są: 1) na szczeblu krajowym: koncepcja przestrzennego zagospodarowania kraju 2030 r., Polska 2025 - długookresowa strategia trwałego i zrównoważonego rozwoju (2000 r.), polityka ekologiczna państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016; na szczeblu regionalnym: Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+, Strategia rozwoju województwa śląskiego "Śląskie 2020+". Uchwała Sejmiku Województwa Śląskiego Nr IV/38/2/2013 z dnia 1 lipca 2013 r.

**Z dokonanej w prognozie analizy i oceny wynika, że projekt planu uwzględnia cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym. Warunkiem realizacji celów ochrony środowiska będzie przestrzeganie zasad ochrony środowiska i przyrody na opisywanym terenie, zawartych w projekcie planu.**

**Cele ochrony środowiska wyznaczone na poziomie międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym uwzględnione w Projekcie planu.**

Lp.	Podstawa prawna	Cel ochrony środowiska	Szczegółowe zapisy Planu zapewniające zgodność
1.	Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Ramowa Dyrektywa Wodna) (Dz.Urz. UE L z 2000 r. Nr 327, poz. 1 z późn. zmian.);	Zapewnienie właściwej ochrony wód i zapobieganie postępującej degradacji. Dyrektywa zobowiązuje do osiągnięcia przynajmniej dobrego stanu wód do 2015r. co jest warunkiem niezbędnym dla właściwej ochrony gatunków i siedlisk bezpośrednio zależnych od wody	<ul style="list-style-type: none"> <li>W zakresie postępowania ze ściekami ustala się: <ul style="list-style-type: none"> <li>odprowadzenie ścieków do kanalizacji gminnej.</li> </ul> </li> <li>W zakresie zaopatrzenia w wodę ustala się: <ul style="list-style-type: none"> <li>zaopatrzenie z sieci wodociągowej;</li> <li>nakaz zapewnienia właściwego standardu zasilania w wodę dla ochrony przeciwpożarowej.</li> </ul> </li> </ul>
2.	Dyrektywa Rady z dnia 21 maja 1991 r. dotycząca oczyszczania ścieków komunalnych (91/271/EWG),	Wymóg wyposażenia w systemy zbierania ścieków komunalnych	Plan reguluje gospodarkę wodno-ściekową poprzez w/w zapisy
3.	Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 roku w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy (Dz. Urz. UE L 152 z 11.06.2008)	Ochrona powietrza należy do najistotniejszych zadań instytucji zajmujących się ochroną środowiska ze względu na wysokie oddziaływanie atmosfery na inne elementy przyrodnicze tj. glebę, szatę roślinną oraz wodę, a tym samym na zdrowie człowieka.	<p>Ustalenia planu zapewniają ochronę powietrza poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>W zakresie zaopatrzenia w energię ciepłą do celów grzewczych dopuszcza się zastosowanie indywidualnych lub grupowych systemów grzewczych opartych o: <ul style="list-style-type: none"> <li>spalanie paliw w niskoemisyjnych urządzeniach grzewczych;</li> <li>systemy grzewcze zasilane energią elektryczną;</li> <li>systemy z zastosowaniem odnawialnych źródeł energii o mocy do 100kW, za wyjątkiem energii wiatru oraz energii wytwarzanej z biomasy, biogazu, biogazu rolniczego lub z biopłynów.</li> </ul> </li> </ul>
4.	Polityka ekologiczna państwa w latach 2009–2012 z perspektywą do 2016 r. planach wyników monitoringu środowiska.	Zachowanie bogatej różnorodności biologicznej na różnych poziomach organizacji: wewnątrzgatunkowym, gatunkowym, ponadgatunkowym, wraz z umożliwieniem zrównoważonego rozwoju gospodarczego kraju, który w sposób niekonfliktowy współistnieje z różnorodnością biologiczną.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ustalono minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej w wysokości 25%.</li> </ul>
		Prace w kierunku racjonalnego użytkowania zasobów leśnych przez kształtowanie ich właściwej struktury gatunkowej i wiekowej z zachowaniem bogactwa biologicznego.	W granicach opracowania nie występują tereny leśne.
		Racjonalizacja gospodarowania zasobami wód powierzchniowych i podziemnych w taki sposób, aby uchronić gospodarkę narodową od deficytów wody i zabezpieczyć przed skutkami powodzi.	<ul style="list-style-type: none"> <li>W zakresie odprowadzania ścieków komunalnych ustala się: <ul style="list-style-type: none"> <li>odprowadzenie ścieków do kanalizacji gminnej.</li> </ul> </li> </ul>
		Ochrona powierzchni ziemi, w szczególności gruntów użytkowanych rolniczo.	W granicach opracowania brak terenów użytkowanych rolniczo.
		Racjonalizacja zaopatrzenia ludności oraz sektorów gospodarczych w kopaliny i wodę z zasobów podziemnych oraz otoczenia ich ochroną przed ilościową i jakościową degradacją	W granicach opracowania nie występują udokumentowane złoża kopalin.
		Spełnienie zobowiązań wynikających z Traktatu Akcesyjnego i dyrektyw unijnych dotyczących limitów emisji zanieczyszczeń.	<p>W planie ustalono:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>zaopatrzenie w ciepło z indywidualnych bądź grupowych ekologicznych systemów grzewczych opartych o: <ul style="list-style-type: none"> <li>spalanie paliw w niskoemisyjnych urządzeniach grzewczych;</li> <li>systemy grzewcze zasilane energią elektryczną;</li> <li>systemy z zastosowaniem odnawialnych źródeł energii o mocy do 100kW, za wyjątkiem energii wiatru oraz energii wytwarzanej z biomasy, biogazu, biogazu rolniczego lub z biopłynów.</li> </ul> </li> </ul>
		Utrzymanie lub osiągnięcie dobrego stanu wszystkich wód, w tym zachowanie i przywrócenie ciągłości ekologicznej cieków	<p>W planie ustalono:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>w zakresie odprowadzania ścieków komunalnych: <ul style="list-style-type: none"> <li>odprowadzenie ścieków do kanalizacji gminnej</li> </ul> </li> </ul>

5.	<b>Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska</b>	<p>Ustawa określa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zasady ochrony środowiska</li> <li>• warunki korzystania ze środowiska</li> </ul> <p>obowiązki administracji publicznej związane z ochroną środowiska</p>	<p>W Art. 72. Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska określono, że:</p> <p>1. W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego zapewnia się warunki utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalną gospodarkę zasobami środowiska, w szczególności przez:</p> <p>1) ustalanie programów racjonalnego wykorzystania powierzchni ziemi, w tym na terenach eksploatacji złóż kopalin, i racjonalnego gospodarowania gruntami: W projekcie planu w pełni wykorzystano potencjał terenu przeznaczając go pod usługi.</p> <p>2) uwzględnianie obszarów występowania złóż kopalin oraz obecnych i przyszłych potrzeb eksploatacji tych złóż: W granicach opracowania nie występują udokumentowane złoża kopalin.</p> <p>3) zapewnianie kompleksowego rozwiązania problemów zabudowy miast i wsi, ze szczególnym uwzględnieniem gospodarki wodnej, odprowadzania ścieków, gospodarki odpadami, systemów transportowych i komunikacji publicznej oraz urządzania i kształtowania terenów zieleni: W projekcie ustalono parametry zabudowy. Cała zabudowa ma być podłączona do zbiorczych sieci infrastruktury technicznej lub mieć zapewnione inne sposoby wyposażenia w infrastrukturę techniczną przy zastosowaniu rozwiązań proekologicznych. W projekcie planu chroni się również tereny zieleni.</p> <p>4) [...];</p> <p>5) zapewnianie ochrony walorów krajobrazowych środowiska i warunków klimatycznych: W projekcie planu zastosowano zapisy mające na celu ochronę istniejących walorów środowiska kulturowego i krajobrazu kulturowego. Wprowadzono również ustalenia służące ochronie i kształtowaniu ład przestrzennego. Kształtowanie warunków klimatycznych, przy obecnym zagospodarowaniu terenu jest praktycznie niemożliwe.</p> <p>5a) uwzględnianie potrzeb w zakresie zapobiegania ruchom masowym ziemi i ich skutkom:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• w granicach opracowania brak terenów osuwiskowych.</li> </ul> <p>Ochrona powietrza przed zanieczyszczeniem w projekcie planu odnosi się do ustalenia właściwej gospodarki cieplnej, która jest tu głównym źródłem zanieczyszczeń. W tym zakresie ustalono:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zaopatrzenie w ciepło z indywidualnych bądź grupowych ekologicznych systemów grzewczych opartych o: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ spalanie paliw w niskoemisyjnych urządzeniach grzewczych;</li> <li>○ systemy grzewcze zasilane energią elektryczną;</li> <li>○ systemy z zastosowaniem odnawialnych źródeł energii o mocy do 100kW, za wyjątkiem energii wiatru oraz energii wytwarzanej z biomasy, biogazu, biogazu rolniczego lub z biopłynów.</li> </ul> </li> </ul> <p>Ochrona wód, gleby i ziemi w planie została zapewniona poprzez ustalenie realizacji sieci kanalizacji sanitarnej z odprowadzeniem ścieków do kanalizacji gminnej. W obszarze planu nie wykazano występowania wibracji i nie zastosowano żadnych rozwiązań w tym zakresie.</p> <p>2. W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, przy przeznaczaniu terenów na poszczególne cele oraz przy określaniu zadań związanych z ich zagospodarowaniem w strukturze wykorzystania terenu, ustala się proporcje pozwalające na zachowanie lub przywrócenie na nich równowagi przyrodniczej i prawidłowych warunków życia.</p> <p>W planie ustalono minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej na terenie przewidzianym do zabudowy– 25%,</p> <p>3. W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego określa się także sposób zagospodarowania obszarów zdegradowanych w wyniku działalności człowieka, klęsk żywiołowych oraz ruchów masowych ziemi.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ w granicach opracowania brak takich terenów</li> <li>• w granicach opracowania brak terenów zdegradowanych.</li> </ul>
6.	<b>Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody.</b>		Obszar objęty planem zawiera się w granicach obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły
7.	<b>Ustawa z dnia 18 lipca 2001 roku Prawo wodne</b>	Ochrona wód powierzchniowych i podziemnych oraz ochrona przeciwpowodziowa	<p>Ustawa ma zastosowanie w obszarze planu w zakresie ochrony wód powierzchniowych i podziemnych przed zanieczyszczeniami oraz ochrony przeciwpowodziowej. Uwzględnione zasady ochrony wód powierzchniowych i podziemnych zostały opisane powyżej.</p> <p>Na obszarze planu nie występują przesłanki do określania:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• granic i sposobów zagospodarowania, obszarów szczególnego zagrożenia powodzią;</li> </ul>
8.	<b>Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 roku O odpadach</b>	Reguluje kwestie związane z właściwą gospodarką odpadami	Zagospodarowanie odpadów będzie następowało w sposób przewidziany przepisami odrębnymi w tym przepisami gminnymi.
9.	<b>Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 roku Prawo geologiczne i górnicze.</b>	Regulują kwestie z zakresu poszukiwania i wydobywania złóż surowców naturalnych	Zgodnie art. 95 w celu ochrony udokumentowanych złóż kopalin ujawnia się je w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. W granicach opracowania nie występują udokumentowane złoża kopalin.

## 2. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA

### 2. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA OBSZARU

#### 2.1. Położenie fizyczno-geograficzne

Według podziału na jednostki fizyczno-geograficzne J. Kondrackiego (1998), obszar opracowania znajduje się w obrębie jednej podprovincji:

Podprovincja **Zewnętrzne Karpaty Zachodnie (513)**,

makroregion **Pogórze Zachodniobeskidzkie (513.3)**,

mezoregion **Pogórze Śląskie (513.32)**

Gmina Jasienica, w skład której wchodzi sołectwo Międzyrzecze Górne, jest położona na zachodnim skraju powiatu bielskiego, woj. śląskie; wieś Jasienica - siedziba gminy, oddalona od siedziby województwa - Katowic o ok. 62 km i siedzib powiatów: Bielska - Białej ok. 8 km, Cieszyńska i granicy z Republiką Czeską ok. 22 km. Pod względem fizyczno-geograficznym leży w prowincji: Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym, podprovincji: Zewnętrzne Karpaty Zachodnie 513).

Przedmiotowy teren o powierzchni 0.16 ha zawiera się w mezoregionie Pogórze Śląskie, znajduje się w granicach jednostki strukturalnej Międzyrzecze Górne, w bezpośrednim sąsiedztwie ul. Centralnej (droga klasy KDZ), przebiegającej przez obszar gminy.

Teren jest częściowo zabudowany. W najbliższym otoczeniu przedmiotowego terenu znajdują się tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej.

#### Pogórze Śląskie

Pogórze Śląskie (513.32) – pogórze w południowej Polsce, fragment Pogórza Zachodniobeskidzkiego, ograniczony dolinami Olzy na zachodzie i Skawy na wschodzie, oddzielony od Beskidu Śląskiego i Małego na południu, przechodzący w Kotlinę Oświęcimską i Ostrawską na północy. Jest porożciniane dolinami rzek: Olzy, górnej Wisły, Białej, Soły, Wieprzówki, Kleczanki i Skawy.

Obszar jest gęsto zaludniony. Powierzchnia wynosi 545 km<sup>2</sup>, szerokość pasma wyżyn 5–15 km, wysokość waha się od 300 do 500 m n.p.m.



#### 2.2. Budowa geologiczna i rzeźba terenu

Region bielski a z nim gmina Jasienica leży w obrębie trzech wielkich jednostek struktury geologicznej Polski. Są to: niecka główna górnośląska, zapadlisko Przedkarpacie, zewnętrzne Karpaty Fliszowe. Na terenie regionu wyróżnia się następujące jednostki geologiczno - tektoniczne:

- **krystaliczne podłoże prekambryjskie** - utwory tego podłoża spodziewane są na głębokości 2700-2800m. Są to skały krystaliczne wału cieszyńskiego - andrychowskiego;
- **podłoże karbońskie** - złożone na krystalicznym podłożu utwory karbońskie - piaskowce i łupki mułowcowe - nie występują nigdzie na powierzchni tego obszaru. Strop tych utworów, w części węglonośnych, obniża się dość gwałtownie w kierunku południowym. W dolinie Wisły występuje na głębokości 150m, a w okolicach Bielska już na głębokości blisko 1000m. W sumie rejon ten znajduje się w brzeżnej części górnośląskiej niecki węglowej.
- **miocenne utwory płytowe** - zalegają bezpośrednio na karbońskim podłożu i zbudowane są z osadów morskich - ilowców, podścielonych lokalnie piaskowcami i zlepieńcami. Osiągają do 700m miąższości. Utwory te zaznaczają się na powierzchni w rejonie Czechowic, gdzie są jednak na ogół przykryte utworami czwartorzędowymi różnej miąższości. Strop tych utworów zalega na terenie gminy na głębokości od 240-280m.
- **plaszczowina podśląska** - składająca się z utworów kredy i paleogenu tzw. łupków (godulskich, szarych i mienilitowych). W rejonie gminy osiągają miąższość od 200 - 300m.
- **plaszczowina cieszyńska** - zbudowana z łupków i margli z wkładkami wapieni, określanymi jako łupki cieszyńskie dolne wieku trytońsko - kimerydzkiego. Na nich leżą płytowo wapień, przekładane żółtymi łupkami, zwane wapieniami cieszyńskimi. To one budują pasma i grzbiety Pogórza Śląskiego. Całość uzupełniają łupki i piaskowce tzw. łupki cieszyńskie górne. W łupkach tych występują żyły różnorodnych skał magmowych w zmiennych barwach, od białej szarej poprzez szarozieloną do szarej. Skały te noszą nazwę cieszyńskich.
- **plaszczowina godulska** - nasunięta od południa na plaszczowinę cieszyńską, o ogólnej miąższości ponad 2000m, tworzy całość pasm Beskidu Śląskiego. Tworzą ją ilaste łupki i piaskowce (tzw. warstwy lgockie), piaskowce godulskie z wkładkami łupkowymi. Są to w całości utwory środkowej kredy. Plaszczowina ta, w odróżnieniu od pozostałych, odcina się w terenie wyraźnie od swego przedpola, tworząc stromy 300-400m próg biegnący ze wschodu na zachód, wzdłuż południowego krańca gminy Jasienica.

Na utwory czwartorzędu występujące na powierzchni gminy składają się:

- piaski, żwiry i gliny zlodowacenia południowo - polskiego. Na terenie sołectwa Iłownica są znane jako żwiry karpackie, o miąższości 10-20m, jako najstarsze żwiry serii fluwioglacjalnej recesji zlodowacenia krakowskiego.
- piaski i żwiry rzeczne zlodowacenia środkowo - polskiego.
- piaski i żwiry rzeczne zlodowacenia środkowo polskiego. Występują na wysokości 10-12m ponad dnem dolin (są to żwiry karpackie wyższe) tworząc stożki lub pokrywę akumulacyjną.
- gliny zwietrzelinowe, napływowe i lessopodobne zlodowacenia północno-polskiego. Mają one zmienną miąższość 1-3m a są wynikiem procesów wietrzelinowych peryglacjalnych.



- lessy zlodawacenia północno - polskiego, jako wynik erozji i akumulacji eolocnej.
- mady, mulki, piaski i żwiry rzeczne holocenu. Na terenie gminy występują jako osady dolinne, zawierające w stropie gliny pylaste lub piaszczyste, z domieszką okruchów skał podłoża. Ich miąższość waha się od 5 - 10m.

Litologia	Stratygrafia
Lessy piaszczyste i pyły lessopodobne	Czwartorzęd

źródło: <http://bazagis.pgi.gov.pl>

W wyniku przeprowadzonych obserwacji na udokumentowanym terenie nie stwierdzono występowania procesów geodynamicznych. Nie stwierdzono także występowania szczelin, pęknięć, które mogłyby powstać w wyniku ruchów osuwiskowych. Warunki obszaru zakwalifikowano jako korzystne dla warunków budownictwa.

### 2.3. Wody powierzchniowe i podziemne

#### Wody powierzchniowe

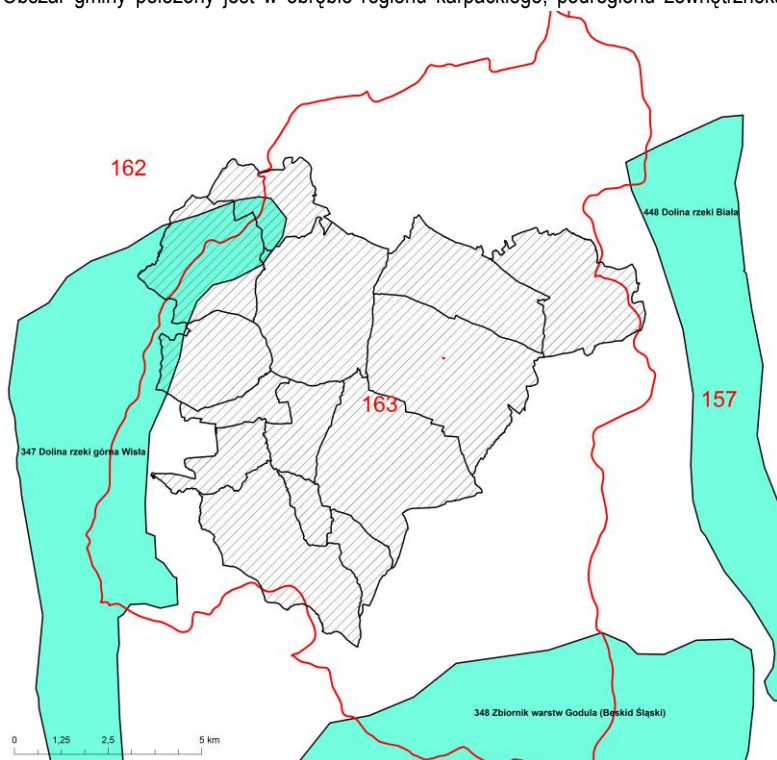
Obszar gminy Jasienica należy w całości do zlewni Wisły, która na odcinku przyjmującym swe dopływy z terenu gminy, nosi nazwę Małej Wisły.

**W granicach opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ani w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują żadne ciekі wodne.**

Obszar gminy położony jest w obrębie regionu karpackiego, podregionu zewnętrznokarpackiego. Obszar ten zlokalizowany jest w obrębie głównego zbiornika wód podziemnych 347 Dolina rzeki górnej Wisły.

- Dolina rzeki Górna Wisła 347 (GZWP w utworach czwartorzędu, obszar 99 km<sup>2</sup>, typ zbiornika – porowy o średniej głębokości ujęć 8 m, szacunkowe zasoby dyspozycyjne - 13 tys. m<sup>3</sup>/dobę),

W 2006 roku badania jakości wód podziemnych prowadzone były w sieci krajowej – przez Państwowy Instytut Geologiczny. Ocena jakości wód została wykonana w oparciu o Klasyfikację jakości zwykłych wód podziemnych dla potrzeb monitoringu środowiska (PIOŚ, 1993). Jakość wód podziemnych zbiorników GZWP w sieci krajowej odpowiadała - GZWP 347 Q – I klasa,



Zgodnie ze zaktualizowanym podziałem Polski na Jednolite Części Wód Podziemnych, analizowany obszar znajduje się w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych: JCWPd nr 163 (Subregion Karpat Zewnętrznych) oraz w niewielkich fragmentach w JCWPd nr 162 (Region Górnej Wisły w pasie Północnego Podkarpacia, Górnej Wisły w pasie Zewnętrznych Karpat Zachodnich) i 157 (Subregion Zapadliska Przedkarpackiego). Poziom wodonośny w czwartorzędzie występuje prawie na całym obszarze, miąższość jest zmienna, największa i najlepsze parametry stwierdzono w dolinach rzek. Lokalnie pozostaje w więzi hydraulicznej z poziomami kredy lub/i kredy-jury. W północnej części jednostki występuje poziom wodonośny w neogenie – zasolony.

**Analizowany teren położony jest poza obszarem GZWP.**

### 2.4. Warunki glebowe

Pokrywa glebowa w gminie jest zróżnicowana, ale przeważają tutaj gleby powstałe z pyłów lessowych ilastych oraz gleby średnio ciężkie i trudne w uprawie. Materiał glebotwórczy tworzą zarówno utwory czwartorzędowe (pyły, mulki lessowate, gliny pylaste, ily zwietrzelinowe) jak i utwory starsze - wapienie i łupki cieszyńskie i wapienie piaskowce. Gleby brunatne występujące na znacznej powierzchni w różnych podtypach są charakterystycznymi glebami Pogórza Śląskiego. Wśród bielich największe powierzchnie zajmują gleby bielcowo-brunatne, wytworzone z utworów pyłowych (lessowatych) występujące w części sołectw Międzyrzecze i Rudzica oraz w Iłownicy. Gleby pyłowo - wietrzelinowe występują w brzeżnej części Beskidu Śląskiego. Są one gliniaste, podścielone rumoszem piaskowcowym. W gminie Jasienica występują wokół Grodzca Śląskiego. W dolinach rzek (potoków) Jasienicy, Wapienicy i Iłownicy występują pyłowe utwory aluwialne (aluwialno-deluwialne). Przechodzą one miejscami w różnego typu mady współczesnych osadów rzecznych. Rędziny wytworzone na podłożu obfitym w węglany wapnia i magnezu występują głównie w partiach wysoczyznowych Pogórza (Mazańcowice, Jasienica, Grodziec Śląski). Obszar opracowania w całości stanowią tereny mieszkaniowe B.

### 2.5. Klimat

Gmina Jasienica położona jest w strefie klimatów podgórskich i dolinnych, o średniej rocznej temperaturze od 8°C do 10°C. Naturalne przewietrzanie jest bardzo dobre. Miejscami na nasłonecznionych, południowych zboczach występują warunki mezoklimatyczne bardzo korzystne. Klimat Gminy uzależniony jest również w głównej mierze od wędrowek mas powietrza. Zaledwie 10% stanowią tutaj wiatry północne i północno-wschodnie. W zimie na tym terenie częściej pojawiają się wiatry południowe i południowo zachodnie (10,3%), latem zachodnie (22%) i północnozachodnie (12,5%). Zaś wiatry wschodnie i południowowschodnie wieją najczęściej wiosną i jesienią. Wieloletnia średnia roczna prędkość wiatru wynosi około 2.5 m/s. Pewien odsetek wiatrów to wiatry halne, mające dodatni wpływ na zmniejszenie wilgotności względnej, tym bardziej, że roczną sumę opadów można określić jako wysoką. Dochodzi bowiem do 1200 mm rocznie, czyli średnia jest dwukrotnie wyższa od średnich opadów np. w Wielkopolsce, czy na Mazowszu. Średnia roczna liczba dni z pokrywą śnieżną wynosi <60 dni. Maksymalna grubość pokrywy śnieżnej wynosi <60 cm.

Okres wegetacyjny roślin w obrębie Kotliny Oświęcimskiej i na Pogórzu Śląskim trwa ponad 220 dni, na obszarach Beskidów jest krótszy i uzależniony od wysokości nad poziomem morza. Na najwyższych szczytach wynosi poniżej 200 dni.

## 2.6. Jakość powietrza

Głównym zagrożeniem dla czystości powietrza w gminie jest tzw. niska emisja w sezonie grzewczym, pochodząca z kotłów bazujących na nieekologicznych procesach spalania oraz spaliny samochodowe – w szczególności w szczytach turystycznych i w weekendy.

Omawiany obszar znajduje się w granicach "bielsko-żywieckiej" strefy oceny jakości powietrza zaliczonej do klasy C, w granicach której nastąpiły przekroczenia:

- przekroczenie dopuszczalnej częstości przekraczania poziomu dopuszczalnego 24-godz. stężeń pyłu zawieszonego PM10 w roku kalendarzowym,
- przekroczenie poziomu docelowego benzo(a)pirenu w roku kalendarzowym.

Badania czystości powietrza na terenie gminy przeprowadza Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach w ramach Śląskiego Monitoringu Powietrza. Najbliższa, automatyczna stacja pomiarowa zlokalizowana jest w Bielsku-Białej przy ul. Kossak-Szczuckiej. Poniżej przedstawiono roczny raport za rok 2015.

CZAS	SO <sub>2</sub> Dwutlenek siarki <sup>3)</sup>	NO <sub>2</sub> Dwutlenek azotu	NO <sub>x</sub> Tlenki azotu	NO Tlenek azotu	O <sub>3</sub> Ozon	O <sub>3</sub> Ozon 8h <sup>2)</sup>	CO Tlenek węgla	CO Tlenek węgla 8h <sup>2)</sup>	PM10 Pył zawieszony PM10	PRESS Ciśnienie atmosferyczne	WD Kierunek wiatru	WS Prędkość wiatru	TEMP Temperatura	HUMID Wilgotność względna
	[µg/m <sup>3</sup> ]	[µg/m <sup>3</sup> ]	[µg/m <sup>3</sup> ]	[µg/m <sup>3</sup> ]	[µg/m <sup>3</sup> ]	[µg/m <sup>3</sup> ]	[µg/m <sup>3</sup> ]	[µg/m <sup>3</sup> ]	[µg/m <sup>3</sup> ]	[hPa]	[°]	[m/s]	[°C]	[%]
Styczeń	14,8	19	30	7	46	82	768	2438	41	967	222	1	-2	89
Luty	21,0	33	46	9	45	106	1084	2677	62	969	167	0	-2	86
Marzec	12,3	22	28	4	55	114	526	2119	46	972	204	0	3	79
Kwiecień	9,3	18	21	2	69	129	397	1226	32	970	258	1	6	71
Maj	5,3	16	19	2	67	122	373	1134	23	969	212	0	10	82
Czerwiec	5,2	14	16	1	75	142	293	658	21	972	211	0	15	78
Lipiec	4,4	13	16	1	81	156	283	655	19	969	207	1	18	72
Sierpień	4,8	14	16	1	84	161	279	898	27	971	143	0	19	70
Wrzesień	5,2	20	25	3	50	141	363	862	23	971	200	0	12	83
Październik	10,3	25	41	10	26	91	714	2588	50	973	75	0	6	90
Listopad	14,0	26	42	11	30	79	809	3024	45	970	231	1	4	87
Grudzień	11,2	21	35	9	34	80	501	2788	36	980	228	1	3	88
wartość średnia	9,7 (poz. dop.: 20 µg/m <sup>3</sup> )	20 (poz. dop.: 40 µg/m <sup>3</sup> )	28 (poz. dop.: 30 µg/m <sup>3</sup> )	5	55	-	527	-	35 (poz. dop.: 40 µg/m <sup>3</sup> )	971	217	0	8	81
minimum	4,4	13	16	1	26	79	279	655	19	967	75	0	-2	70
maksimum	21,0	33	46	11	84	161	1084	3024	62	980	258	1	19	90

## 2.7. Przyrodażywiona

Obszar opracowania o powierzchni 0.16 ha obejmuje teren zabudowany położony w bezpośrednim sąsiedztwie ul Centralnej.

Szata roślinna w analizowanym obszarze pozostaje w ścisłym związku z formami zagospodarowania terenu. Tereny zieleni są miejscami bytowania zarówno awifauny, drobnych ssaków, płazów i bezkręgowców. Spotyka się tu typowe gatunki synantropijne, spotykane we wszystkich większych aglomeracjach. Najczęściej są to ptaki takie jak: wróbel domowy czy gołąb domowy, gołąb grzywacz, kwiczoł sierpówka, jerzyki, jaskółki oknówki czy dymówki, jak również kawkę, sroki, kosy, gawrony i szpaki.

Analizowany teren położony jest w obrębie korytarza migracji ptaków „Dolina Górnej Wisły”

Ograniczeniem dla funkcjonowania korytarza ekologicznego są bariery ekologiczne, czyli struktury oddzielające i przecinające różne jednostki przestrzenne krajobrazu. Niektóre elementy krajobrazu mogą pełnić jednocześnie funkcje bariery jak i korytarza ekologicznego dla różnych gatunków (ciek wodny niektórym gatunkom umożliwia przemieszczanie się w krajobrazie, dla innych stanowi przeszkodę niemożliwą do pokonania).

## 2.8. Zasoby kulturowe

W granicach opracowania brak obiektów wpisanych do rejestru i ewidencji zabytków. W granicach opracowania brak obiektów postulowanych do wpisania do rejestru lub ewidencji zabytków. Na obszarze planu nie wystąpiły przesłanki do określania zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.

## 2.9. Hałas

W rozumieniu Dyrektywy 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego dotyczącej oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku, ten ostatni definiowany jest jako niepożądane lub szkodliwe dźwięki powodowane przez działalność człowieka na wolnym powietrzu, w tym hałas emitowany przez środki transportu, ruch drogowy, ruch kolejowy, ruch samolotowy. Klimat akustyczny jest tym elementem środowiska, który w sposób bezpośredni oddziałuje na jakość życia ludzi i którego efekty są odczuwane bardzo dotkliwie. Szkodliwość działania hałasu na organizm objawia się zmęczeniem, gorszą wydajnością nauki, trudnościami w skupieniu uwagi, zaburzeniami orientacji, drażliwością, czasowym lub trwałym uszkodzeniem słuchu. Hałas jest najpowszechniej i najczęściej spotykanym problemem życia ludzi w środowisku aglomeracji miejskiej.

Teren opracowania położony jest bezpośrednio przy ulicy Centralnej. Aktualnie hałas występujący na przedmiotowym terenie jest w całości pochodzenia komunikacyjnego, jest to hałas typu liniowego o zmiennych poziomach i nie ma dużego wpływu na jakość życia na analizowanym terenie.

## 2.10. Promieniowanie elektromagnetyczne

Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska zawiera podstawowe regulacje prawne dotyczące ochrony środowiska przed polami elektromagnetycznymi. Zgodnie z art. 121 ustawy, ochrona przed polami elektromagnetycznymi polega na zapewnieniu jak najlepszego stanu środowiska poprzez:

- utrzymanie poziomów pól elektromagnetycznych poniżej dopuszczalnych lub co najmniej na tych poziomach,
- zmniejszanie poziomów pól elektromagnetycznych co najmniej do dopuszczalnych, gdy nie są one dotrzymane.

Zgodnie z art. 123 ustawy Prawo ochrony środowiska, Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska prowadzi okresowe badania poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku. Ocena poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku i obserwacja ich zmian, należy do zadań Państwowego Monitoringu Środowiska.

Przepisem wykonawczym do ustawy Prawo ochrony środowiska, wydanym na podstawie delegacji zawartej w art. 122, jest rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. Nr 192, poz. 1883). Załącznik nr 1 do rozporządzenia, określa dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych w środowisku, zróżnicowane dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową oraz miejsc dostępnych dla ludności, przy czym przez tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową rozumie się tereny, dla których taką funkcję przewidziano w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego lub tereny działek o takim samym przeznaczeniu.

Najpowszechniej występującymi instalacjami emitującymi pole elektromagnetyczne są linie elektroenergetyczne oraz instalacje radiokomunikacyjne, takie jak stacje bazowe telefonii komórkowej oraz stacje radiowe i telewizyjne.

W granicach opracowania brak istotnych źródeł promieniowania elektromagnetycznego.

## **2.11. Obszary chronione i wymagające ochrony**

### **Lasy ochronne**

W granicach opracowania nie występują tereny lasów w tym lasów ochronnych.

### **Zasoby wodne**

Zasoby wodne podlegają ochronie na mocy ustawy Prawo wodne.

Na terenie objętym opracowaniem nie występują znaczące wody powierzchniowe ani w formie cieków płynących ani w formie zbiorników stałych. Analizowanym teren położony jest poza granicami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych. Wody powierzchniowe i podziemne objęte są ochroną zgodnie z Prawem wodnym na zasadach ogólnych.

### **Fauna i flora**

Flora i fauna podlega ochronie na mocy ustawy Prawo ochrony środowiska oraz ustawy o ochronie przyrody. Ustawa o ochronie przyrody wprowadziła ochronę gatunkową w celu zabezpieczenia „dziko występujących roślin lub zwierząt oraz ich siedlisk, a w szczególności gatunków rzadko występujących, endemicznych, podatnych na zagrożenia i zagrożonych wyginięciem oraz objętych ochroną na podstawie umów międzynarodowych, jak też zachowanie różnorodności gatunkowej i genetycznej.”

Ochronie, polegającej na zapobieganiu niszczeniu i dewastacji, podlegają także tereny zieleni urządzonej, drzewa i krzewy oraz ich zbiorowiska niebędące lasem.

W analizowanym planie wprowadzono dla wyznaczonych terenów zabudowy minimalny procent terenów biologicznie czynnych na poziomie 25%.

W granicach opracowania nie stwierdzono występowania chronionych gatunków roślin.

### **Walory krajobrazowe**

Ochrona krajobrazu kulturowego odbywa się według takich samych zasad jak ochrona przyrody. Określona jest ustawami: o ochronie dóbr kultury, o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, o ochronie i kształtowaniu środowiska oraz o ochronie przyrody.

W granicach analizowanego obszaru brak obiektów wpisanych do rejestru i ewidencji zabytków jak również postulowanych do wpisania do rejestru lub ewidencji zabytków.

### **Grunty rolne i leśne**

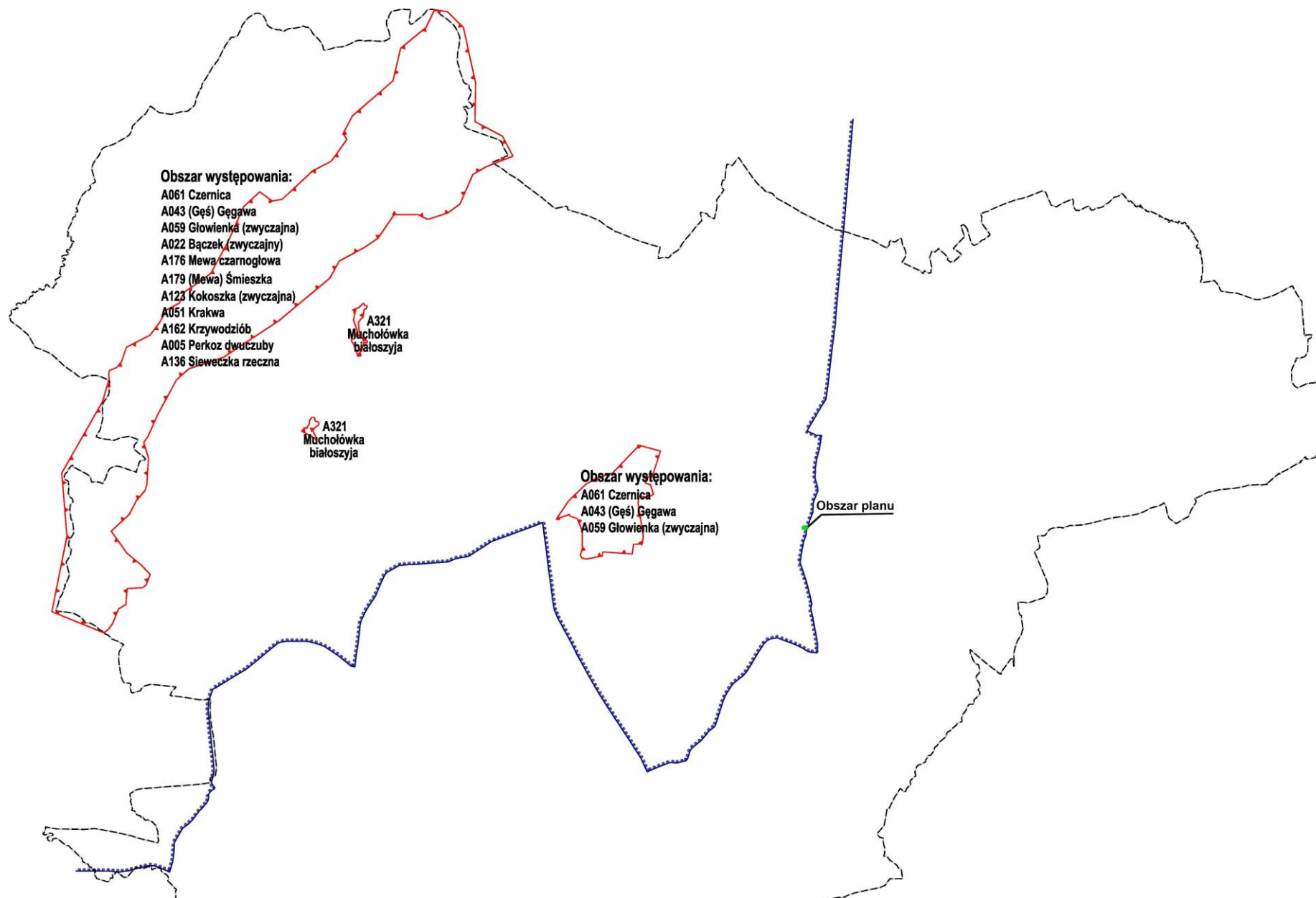
Grunty rolne i leśne podlegają ochronie z mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Na analizowanym terenie występują grunty kl. B.

W związku z brakiem terenów rolnych, o których mowa w art. 7 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2015 r. poz. 909, ze zm.) w obszarze opracowania, potrzeba sporządzenia wniosków o zgodę na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze nie występuje.

### **Natura 2000**

Obszar objęty planem znajduje się w obszarze natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001. Obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB 240001 został wyznaczony w związku z wypełnieniem zobowiązań Polski wynikających z Dyrektywy Rady w sprawie dziko żyjących ptaków. Ostoja ta została ustanowiona na mocy Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004r., w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 oraz na podstawie art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody. Obszar obejmuje Zbiornik Goczałkowicki oraz mozaikę stawów hodowlanych i cieków wodnych: rzek, rowów i kanałów, położonych w dolinie Wisły. Krajobraz uzupełniają lasy mieszane o charakterze łąkowym i użytki rolne. Zbiornik Goczałkowicki stanowi element dominujący w obszarze Natura 2000 Dolina Górnej Wisły. Jest zbiornikiem wody pitnej, pełni także funkcje w systemie ochrony przeciwpowodziowej. Obszar ostoi jest gęsto zaludniony, a zabudowa mieszkaniowa rozproszona jest pomiędzy kompleksami pól uprawnych. Ostoja obejmuje dolinę górnej Wisły od Skoczowa na południu po miejscowość Łąka na północy oraz od Pruchnej na zachodzie po Czechowice-Dziedzice na wschodzie. Zbiornik Goczałkowicki i stawy rybne są znaczącym w skali kraju miejscem lęgowym dla ponad 160 gatunków ptaków, co stanowi powyżej 70% krajowej awifauny lęgowej. Tereny rolne, a przede wszystkim łąki i pastwiska stanowią miejsce żerowania tych gatunków. Ostoja ta została wyznaczona w oparciu m.in. o badania prowadzone w okresie, kiedy Zbiornik Goczałkowicki podlegał gruntownemu remontowi i warunki panujące wówczas na Zbiorniku odbiegały od normalnie występujących. Na stawach hodowlanych znajduje wiele wysp, grobli, szuwarów, krzewów i drzew, które fragmentarycznie występują również przy Zbiorniku Goczałkowickim. Głównymi zagrożeniami dla zachowania przedmiotów w ostoi są niszczenie i degradacja siedlisk poprzez zaprzestanie hodowli ryb na stawach oraz stopniowy zanik siedlisk w wyniku zmniejszania się powierzchni szuwarów na stawach, wzdłuż cieków i na Zbiorniku Goczałkowickim. Pogodzenie prowadzenia gospodarki stawowej z utrzymaniem siedlisk i miejscami rozrodu ptaków, a także stworzenie dogodnych warunków siedliskowych na Zbiorniku Goczałkowickim jest najważniejszym celem dla zachowania przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000 Doliny Górnej Wisły. Obszar ten został wyznaczony dla ochrony przedmiotów w oparciu o Standardowy Formularz Danych z 2008 roku, który został zweryfikowany i zaktualizowany we wrześniu 2011 roku i dotyczy 20 gatunków ptaków:

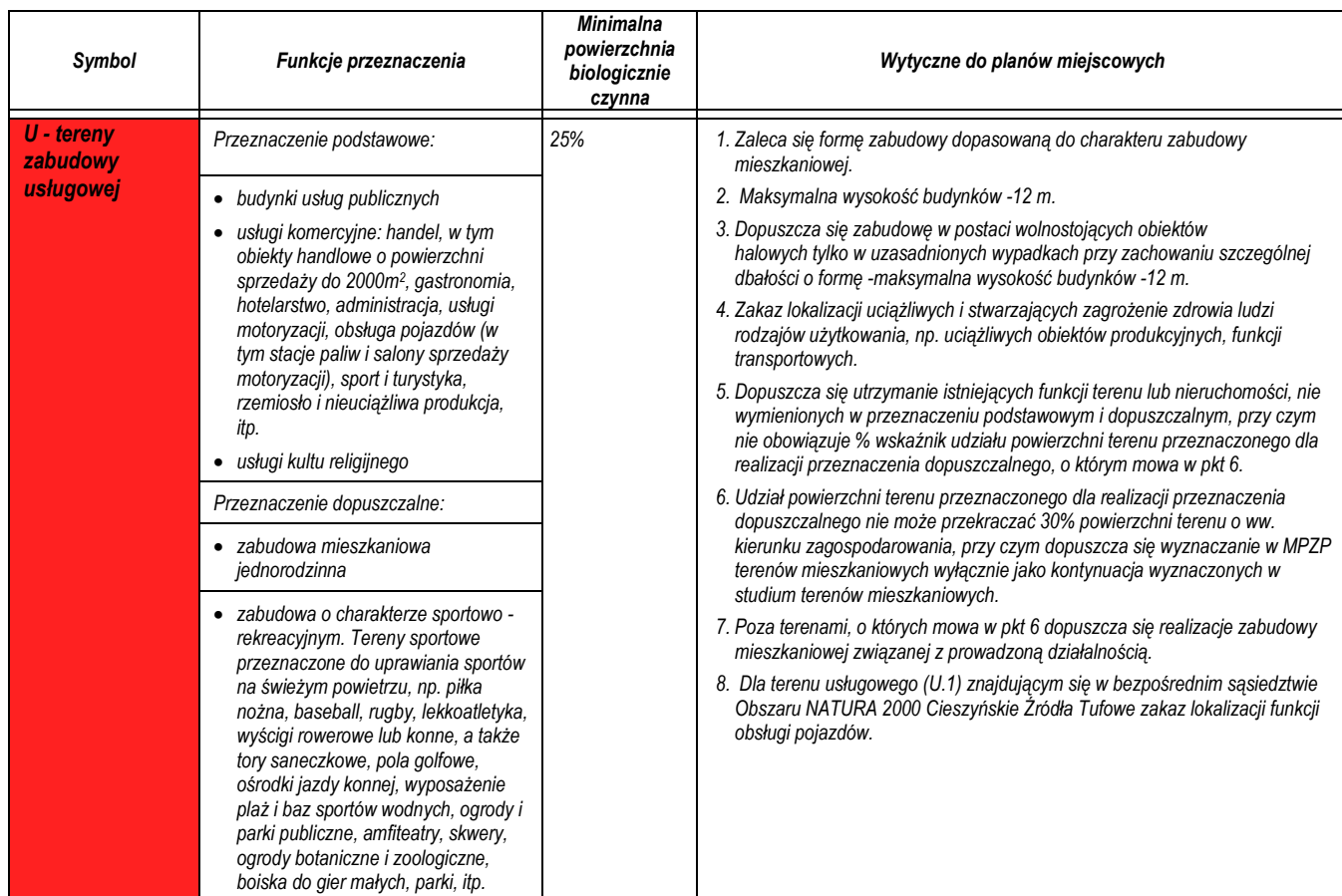
1. 1.A005 Perkoz dwuczuby (*Podiceps cristatus*) 2. 2.A008 Zausznik (*Podiceps nigricollis*) 3. 3.A022 Bączek (*Ixobrychus minutus*) 4. 4.A023 Ślepowron (*Nycticorax nycticorax*) 5. 5.A029 Czapla purpurowa (*Ardea purpurea*) 6. 6.A043 Gęgawa (*Anser anser*) 7. 7.A051 Krakwa (*Anas strepera*) 8. 8.A055 Cyranka (*Anas querquedula*) 9. 9.A056 Plaskonos (*Anas clypeata*) 10. 10.A059 Głowienka (*Aythya ferina*) 11. 11.A 061 Czernica (*Aythya fuligula*) 12. 12.A123 Kokoszka (*Gallinula chloropus*) 13. 13.A136 Sieweczka rzeczna (*Charadrius dubius*) 14. 14.A162 Krwawodziób (*Tringa totanus*) 15. 15.A176 Mewa czarnogłowa (*Larus melanocephalus*) 16. 16.A179 Śmieszka (*Larus ridibundus*) 17. 17.A193 Rybitwa rzeczna (*Sterna hirundo*) 18. 18.A196 Rybitwa białogłowa (*Chlidonias hybrida*) 19. 19.A197 Rybitwa czarna (*Chlidonias niger*) 20. 20.A321 Mucholówka białoszyja (*Ficedula albicollis*).  
12 z wyżej wymienionych gatunków występuje w Gminie Jasienica.



Obszary występowania chronionych gatunków w obszarze Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001 w granicach Gminy Jasienica



Zmiana „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jasienica” przyjętego uchwałą Rady Gminy Jasienica Nr XXII/316/16 z dnia 31 sierpnia 2016 r.



<i>Symbol</i>	<i>Funkcje przeznaczenia</i>	<i>Minimalna powierzchnia biologicznie czynna</i>	<i>Wytyczne do planów miejscowych</i>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>usługi agroturystyczne, pensjonaty, hotele, motele, gospody, pensjonaty, schroniska, domki kempingowe, restauracje i bary itp.</li> </ul>		
	Przeznaczenie dopuszczalne:		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>obiekty usługowe (w tym rozrywkowe, kulturalne, handlowo-gastronomiczne) wzbogacające podstawowe przeznaczeniem</li> </ul>		

Ustalenia projektu miejscowego planu nie naruszają ustaleń „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jasienica” przyjętego uchwałą Rady Gminy Jasienica Nr XXII/316/16 z dnia 31 sierpnia 2016 r.

#### 4. UWARUNKOWANIA EKOFIZJOGRAFICZNE

##### Wnioski do MPZP:

- W obszarach przeznaczonych do zabudowy istniejące zadrzewienia wymagają zachowania w jak największej powierzchni jako tereny o charakterze leśnym lub ogrody przydomowe.
- Realizacja nowej zabudowy powinna pozostawać w związku z zabudową już istniejącą, powstająca zabudowa powinna posiadać odpowiednią skalę i gabaryty wymagane dla zachowania i kształtowania ekspozycji widokowych.
- Ze względu na stan zanieczyszczenia środowiska (zwłaszcza wód powierzchniowych i podziemnych), wynikający w znacznej mierze z braku infrastruktury wodno-kanalizacyjnej, lokowanie na obszarze zmiany planu nowych inwestycji, zwłaszcza o charakterze przemysłowym bądź usługowym, musi być poprzedzone realizacją infrastruktury zapewniającej poprawę stanu środowiska (kanalizacja ściekowa, kanalizacja deszczowa, oczyszczalnie ścieków).
- Kształtowanie nowych obiektów w nawiązaniu skalą i formą do tradycyjnej zabudowy;
- Nowo projektowane ciągi komunikacyjne nie powinny naruszać ciągłości istniejących korytarzy ekologicznych.

#### 5. USTALENIA PROJEKTU PLANU

##### 5.1. Cel planu

Przesłanką do sporządzania w/w projektu planu było umożliwienie właścicielowi działki budowlanej położonej na terenie oznaczonym w obowiązującym planie symbolem MN, realizacji usług handlu jako przeznaczenia podstawowego.

##### 5.2. Dyspozycje funkcjonalne planu

W zakresie dyspozycji funkcjonalnej planu - lokowania funkcji w obszarze, wyznaczono:

- tereny zabudowy:
  - MNU** – tereny zabudowy usługowej i mieszkaniowej jednorodzinnej
- tereny komunikacji:
  - KDZ** – tereny dróg publicznych klasy Z,

W zakresie w dyspozycji przestrzennej planu wyznaczono:

- granicę obszaru objętego planem;
- linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;
- nieprzekraczalne linie zabudowy;

oraz elementy informacyjne nie będące ustaleniami planu:

- granicę pasa drogowego dróg publicznych zlokalizowanych poza obszarem objętym planem;
- istniejąca infrastruktura techniczna:
  - wodociągi,
  - gazociągi,
  - sieci kanalizacyjne,
  - napowietrzne linie teletechniczne,
  - kablowe linie teletechniczne,
  - napowietrzne linie elektroenergetyczne nN,
  - kablowe linie elektroenergetyczne nN.

##### 5.3. Ustalenia szczegółowe dla form użytkowania terenów

W poniższej tabeli zestawiono warunki zabudowy i zagospodarowania, które wpływają na jakość środowiska w wyznaczonych terenach. Dla poszczególnych kategorii terenów określono rodzaj i zakres obowiązujących dla niej standardów środowiska.

Użytkowanie terenów		Zasady zagospodarowania
przeznaczenie podstawowe	przeznaczenie uzupełniające	Ustalenia obowiązujące określające dopuszczalne oddziaływanie na środowisko
<b>01MNU</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>zabudowa usługowa z zakresu usług nieuciążliwych;</li> <li>zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>maksymalna wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 40%;</li> <li>intensywność zabudowy – od 0,1 do 1,0;</li> <li>minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 25%.</li> <li>maksymalna wysokość: <ul style="list-style-type: none"> <li>zabudowy z zakresu przeznaczenia podstawowego – 12,0 m,</li> <li>budynków gospodarczych i garaży – 5,5 m,</li> <li>zabudowy wraz instalacjami zlokalizowanymi na dachu budynku – 15,0 m,</li> <li>obiektów budowlanych nie wymienionych w lit. a do lit. c – 3,5 m;</li> </ul> </li> <li>maksymalna ilość kondygnacji nadziemnych budynków – 3;</li> <li>dachy: <ul style="list-style-type: none"> <li>płaskie tj. o kącie nachylenia połaci dachowych do 5°, albo,</li> <li>spadziste o kącie nachylenia połaci dachowych 25-45°.</li> </ul> </li> </ul>
Wodociągi i kanalizacja	<ul style="list-style-type: none"> <li>W zakresie zaopatrzenia w wodę ustala się: <ul style="list-style-type: none"> <li>zaopatrzenie z sieci wodociągowej;</li> <li>nakaz zapewnienia właściwego standardu zasilania w wodę dla ochrony przeciwpożarowej.</li> </ul> </li> <li>W zakresie odprowadzania i urządzeń ścieków komunalnych ustala się: <ul style="list-style-type: none"> <li>odprowadzenie ścieków do kanalizacji gminnej.</li> </ul> </li> </ul>	
Energia ciepła	<ul style="list-style-type: none"> <li>W zakresie zaopatrzenia w energię ciepłą do celów grzewczych dopuszcza się zastosowanie indywidualnych lub grupowych systemów grzewczych opartych o: <ul style="list-style-type: none"> <li>spalanie paliw w niskoemisyjnych urządzeniach grzewczych;</li> <li>systemy grzewcze zasilane energią elektryczną;</li> <li>systemy z zastosowaniem odnawialnych źródeł energii o mocy do 100kW, za wyjątkiem energii wiatru oraz energii wytwarzanej z biomasy, biogazu, biogazu rolniczego lub z biopłynów.</li> </ul> </li> </ul>	
Sieć gazowa	<ul style="list-style-type: none"> <li>W zakresie zaopatrzenia w gaz ustala się: <ul style="list-style-type: none"> <li>zasilanie w gaz ziemny z sieci</li> </ul> </li> </ul>	
Energia elektryczna	<ul style="list-style-type: none"> <li>W zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną ustala się: <ul style="list-style-type: none"> <li>zasilanie z sieci elektroenergetycznej, istniejącej lub realizowanej zgodnie z zapotrzebowaniem;</li> <li>dopuszcza się wytwarzanie energii elektrycznej wyłącznie w instalacjach wykorzystujących energię promieniowania słonecznego, zlokalizowanych na dachach, o mocy nie przekraczającej 100kW.</li> </ul> </li> </ul>	

## 6. OCENA STANU ISTNIEJĄCEGO ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Oceny istniejącego stanu środowiska dokonano na podstawie opracowania ekofizjograficznego podstawowego sporządzonego na potrzeby projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica dla sołectw Jasienica, Biery, Świętoszówka, Międzyrzecze Dolne, Międzyrzecze Górne, Mazańcowice, wizji w terenie, a także na podstawie obowiązujących planów i programów w zakresie ochrony środowiska i ochrony przyrody. Oceny istniejącego stanu środowiska dokonano w aspekcie poszczególnych jego komponentów, które podlegają badaniom skutków realizacji ustaleń planu na środowisko. Niniejszy rozdział stanowi więc próg wyjściowy do oceny skutków realizacji ustaleń planu na środowisko, przy założeniu jego całkowitego wdrożenia.

### Różnorodność biologiczna:

#### stan istniejący

Obszar objęty opracowaniem, jest obszarem już częściowo zabudowanym.

#### zmiany w przypadku braku realizacji ustaleń planu

Nie uchwalenie planu może spowodować zainwestowanie terenu zgodnie z obowiązującym planem tj. jako: tereny mieszkaniowe.

### Ludzie:

#### stan istniejący

Obszar opracowania stanowi teren już częściowo zabudowany.

#### zmiany w przypadku braku realizacji ustaleń planu

W przypadku braku realizacji ustaleń planu, warunki bytowania ludzi nie ulegną zasadniczym zmianom. Wykształcona struktura przestrzenna będzie się utrzymywała. Zagospodarowanie terenu następować będzie na zasadach ustalonych w obowiązującym planie.

### Zwierzęta:

#### stan istniejący

Przestrzeń życiowa zwierząt, w obszarze planu to tereny zieleni towarzyszące zabudowie. W obszarze planu spotyka się typowe gatunki synantropijne. Najczęściej są to ptaki takie jak: wróbel domowy czy gołąb domowy, gołąb grzywacz, kwiczoł sierpówka, jerzyki, jaskółki oknówki czy dymówki, jak również kawki, sroki, kosy, gawrony i szpaki. Poważnym zagrożeniem dla dzikich zwierząt są trasy komunikacyjne, a także znaczna penetracja przez ludzi.

#### zmiany w przypadku braku realizacji ustaleń planu

W przypadku braku realizacji ustaleń planu warunki bytowania zwierząt, a tym samym ich skład gatunkowych czy ilościowy nie powinien ulec widocznym zmianom.

### Rośliny:

#### stan istniejący

Jak już powyżej wspomniano, w obszarze planu występuje szata roślinna w formie zieleni towarzyszącej zabudowie. Na jakość życia roślin wpływają tu przede wszystkim dwa czynniki: zanieczyszczenie gleb oraz zanieczyszczenie powietrza.

#### zmiany w przypadku braku realizacji ustaleń planu

W przypadku braku realizacji ustaleń planu warunki bytowania roślin nie zmienią się.

**Wody:**stan istniejący

Wody dzielą się na powierzchniowe i podziemne. Na terenie objętym opracowaniem nie występują znaczące wody powierzchniowe ani w formie cieków płynących ani w formie zbiorników stałych nie występują również żadne GZWP.

zmiany w przypadku braku realizacji ustaleń planu

Ustalenia planu określają w prawidłowy sposób postępowanie ze ściekami nie ma więc niebezpieczeństwa wynikającego z nieprawidłowości w gromadzeniu ścieków.

**Powietrze:**stan istniejący

Omawiany obszar znajduje się w granicach "bielsko-żywieckiej" strefy oceny jakości powietrza zaliczonej do klasy C, w granicach której nastąpiły przekroczenia:

- przekroczenie dopuszczalnej częstości przekraczania poziomu dopuszczalnego 24-godz. stężeń pyłu zawieszonego PM10 w roku kalendarzowym,
- przekroczenie poziomu docelowego benzo(a)pirenu w roku kalendarzowym.

zmiany w przypadku braku realizacji ustaleń planu

W przypadku braku realizacji ustaleń planu wpływ na stan powietrza nie zmieni się.

**Powierzchnia ziemi:**stan istniejący

Na analizowanym terenie brak terenów o funkcji rolniczej.

zmiany w przypadku braku realizacji ustaleń planu

Brak realizacji ustaleń planu nie będzie miał wpływu na powierzchnie ziemi.

**Krajobraz:**stan istniejący

Jakość zagospodarowania terenu wpływa bezpośrednio na jakość krajobrazu gminy. W przedmiotowym przypadku analizowany teren jest już zagospodarowany.

zmiany w przypadku braku realizacji ustaleń planu

Brak realizacji ustaleń planu nie będzie miał wpływu na krajobraz.

**Klimat:**stan istniejący

Klimat to zespół zjawisk pogodowych na danym obszarze w ujęciu wieloletnim. Na kształtowanie klimatu wpływają czynniki naturalne, a przede wszystkim położenie geograficzne, ukształtowanie terenu, wody, szata roślinna, jak również czynniki antropogeniczne, przekształcenie środowiska naturalnego, osuszanie terenów, zabudowa, emisja zanieczyszczeń do atmosfery.

zmiany w przypadku braku realizacji ustaleń planu

Niezależnie od tego czy ustalenia planu zostaną wdrożone czy nie, mikroklimat nie ulegnie zmianie.

**Zasoby naturalne:**stan istniejący

Zasoby naturalne są to elementy przyrody mające znaczenie dla bytowania i gospodarki człowieka. W szczególności są to gleby, surowce mineralne, lasy, wody, zwierzęta.

zmiany w przypadku braku realizacji ustaleń planu

Brak realizacji ustaleń planu nie będzie miał znaczenia na występujące zasoby naturalne.

**Zabytki:**stan istniejący

W granicach opracowania jak i w bezpośrednim sąsiedztwie brak obiektów zabytkowych objętych ochroną jak i obiektów predysponowanych do objęcia ochroną.

zmiany w przypadku braku realizacji ustaleń planu

Brak realizacji ustaleń planu nie wpłynie w obecnej sytuacji na zabytki.

**Dobra materialne:**stan istniejący

Ocena stanu istniejącego środowiska pod kątem dóbr materialnych to przede wszystkim ocena zagrożeń dla tych dóbr ze strony czynników przyrodniczych. W tej ocenie najważniejszymi zagrożeniami są: gwałtowne czynniki pogodowe, powodzie, susze, osuwanie się mas ziemnych. Gwałtowne zjawiska pogodowe: jak burze, huragany, trąby powietrzne, długotrwałe opady lub susze, długotrwałe upały lub mrozy zagrażają w takim samym stopniu jak w innych częściach miasta.

zmiany w przypadku braku realizacji ustaleń planu

Brak realizacji ustaleń planu nie wpłynie w obecnej sytuacji na dobra materialne.

Jak wynika z przeprowadzonej analizy stan środowiska naturalnego na terenie opracowania można ocenić na poziomie **dobrym**. Brak realizacji ustaleń planu nie wpłynie zasadniczo na funkcjonowanie środowiska naturalnego, zdrowia i życia ludzi, oraz bezpieczeństwo zasobów naturalnych i materialnych, a zagospodarowanie terenu odbywać się będzie na zasadach przyjętych w obowiązującym planie.

**7. IDENTYFIKACJA ODDZIAŁYWAŃ ZWIĄZANA Z PLANOWANYMI FUNKCJAMI OBSZARU**

Skutki wprowadzenia w życie ustaleń zmiany planu mogą być różnorodne w zależności od rodzaju inwestycji, jakie powstaną oraz sposobu ich realizacji. Analizując projekt uchwały można stwierdzić, że jest on w zgodzie z ideą ochrony środowiska. Plan jest środkiem w pewnym stopniu zapobiegającym powstaniu negatywnych skutków dla środowiska, należy jednak pamiętać, że podejmowane przedsięwzięcia służące realizacji inwestycji będą mogły generować chwilowe negatywne oddziaływania, np.: hałas związany z budową nowych obiektów. Znaczące oddziaływania zostały przedstawione za pomocą poniższej tabeli.



Identyfikacja oddziaływań związana z planowanymi funkcjami obszaru.

Czynnik	Dotyczy terenów	Technologia, możliwość wystąpienia	Prognozowane oddziaływanie i jego natężenie
Emisja zanieczyszczeń powietrza z układów grzewczych	Tereny zabudowy	Zaopatrzenia w energię ciepłą do celów grzewczych z ekologicznych źródeł ciepła	Wystąpi pomijalnie małe Wobec przewidywanego planem stosowania ekologicznych źródeł ciepła oraz niewielkiego obszaru opracowania nie należy się spodziewać pogorszenia stanu sanitarnego powietrza atmosferycznego.
Emisja zanieczyszczeń powietrza z pojazdów samochodowych	Komunikacji drogowej i ich otoczenia	Wystąpi głównie w otoczeniu istniejących dróg poza granicą opracowania	Pomijalnie małe, zawierające się w obszarach oddziaływań istniejącej drogi
Emisja hałasu komunikacyjnego	Komunikacji drogowej i kolejowej	Wystąpi (hałas drogowy)	Pomijalnie małe, zawierające się w obszarach oddziaływań istniejącej drogi
Hałas związany z lokowanymi funkcjami	Obszar zainwestowania	Wystąpi	Oddziaływanie w stopniu nieznaczącym
Wpływ na klimat lokalny	Zabudowy	Prawdopodobny	Miejscowo w stopniu nieodczuwalnym
Przekształcenie krajobrazu	Obszar zainwestowania	Wystąpi	Miejscowo w związku z nową zabudową
Przekształcenia walorów widokowych	Tereny zabudowy	Wystąpią	Miejscowo w związku z nową zabudową - ograniczenie pola widoku nową zabudową
Przekształcenie stosunków wodnogruntowych	Obszar zainwestowany	Wystąpi	Wskutek wzrostu współczynnika odpływu (utwardzenie powierzchni)
Zanieczyszczenie wód na skutek zrzutu ścieków		Nie wystąpi – ścieki zrucane do kanalizacji gminnej	Zależnie od zastosowanych rozwiązań
Powstawanie odpadów komunalnych	Tereny zainwestowane	Wystąpi	Zależnie od sprawności miejskiego systemu utylizacji (regulują przepisy odrębne)
Powstawanie odpadów niebezpiecznych	obiekty usługowe i produkcyjne i związane z przetwarzaniem odpadów	Może wystąpić	W założeniu nie znaczące (podlega utylizacji wg przepisów odrębnych)
Ograniczenie infiltracji wód opadowych do gruntu	Dachy, pow. utwardzone	Wystąpi	Miejscowo w związku z nową zabudową
Likwidacja powierzchni biologicznie czynnej	Tereny zainwestowane	Wystąpi	Miejscowo w związku z nową zabudową

## 8. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU NA KOMPONENTY ŚRODOWISKA

### Wpływ na wody powierzchniowe i podziemne

Nie przewiduje się takiego wpływu ustaleń planu na wody podziemne, który mógłby w efekcie oddziaływać negatywnie na środowisko. Uporządkowanie gospodarki ściekowej oraz regulacje w zakresie przedsięwzięć związanych ze zbieraniem i przetwarzaniem odpadów powinno ograniczyć zanieczyszczenie wód podziemnych.

### Wpływ na warunki klimatyczne

Warunki klimatyczne obszaru opracowania zostały już ukształtowane i realizacja planu wydaje się mieć niewielki wpływ na klimat obszaru opracowania. W obrębie tego komponentu zmiany można rozpatrywać jedynie w skali mikroklimatu. Jedynie w najbliższym sąsiedztwie zabudowy i dużych powierzchni wyasfaltowanych należy oczekiwać wzrostu średnich temperatur i spadku wilgotności powietrza. Jednak w skali obszaru opracowania będą to zmiany słabo odczuwalne.

### Wpływ na powierzchnię ziemi (rzeźbę terenu), gleby, kopaliny

Nie przewiduje się znaczącego wpływu planu na rzeźbę terenu. Zmiany, które ewentualnie zajdą w ukształtowaniu powierzchni, nie będą miały znaczenia dla warunków przyrodniczych i krajobrazowych. Zapisy projektu planu nie będą generować znaczących zmian w ukształtowaniu terenu. Zmiany te należy uznać za nieuniknione, towarzyszące prowadzeniu każdego typu inwestycji. Budowa obiektów, sieci infrastruktury technicznej powoduje mechaniczne przekształcenie gruntów związane z prowadzeniem prac ziemnych. Przekształcenia te spowodują degradację i zniszczenie urodzajnej warstwy gleb. Dlatego przed przystąpieniem do prac należy warstwę urodzajną gleb zdjąć i wykorzystać do rekultywacji terenu po zakończeniu inwestycji.

W związku z brakiem terenów rolnych, o których mowa w art. 7 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych w obszarze opracowania, potrzeba sporządzenia wniosków o zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze nie występuje. Na obszarze planu nie przewiduje się terenów użytkowanych rolniczo.

### Wpływ na stan czystości powietrza atmosferycznego

Nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń planu mogła spowodować dalszy wzrost zanieczyszczeń powietrza. Na stan czystości powietrza na terenie objętym planem w dalszym ciągu główny wpływ będzie mieć rodzaj prowadzonych działalności, ruch samochodowy oraz napływ zanieczyszczeń z aglomeracji górnośląskiej. Również wobec przewidywanego planem stosowania ekologicznych źródeł ciepła nie należy się spodziewać pogorszenia stanu sanitarnego powietrza atmosferycznego. Plan dopuszcza stosowanie wyłącznie ekologicznych systemów grzewczych.

### Wpływ na klimat akustyczny

Na klimat akustyczny terenu objętego projektem zmiany planu wpływ ma i nadal będzie miał przede wszystkim hałas komunikacyjny drogowy od ul. Centralnej drogi klasy Z. Przewiduje się, że zmiany klimatu akustycznego występować będą również podczas realizacji inwestycji budowlanych, a po ich zakończeniu będą głównie związane z ich eksploatacją. Hałas w fazie budowy generować będą głównie pracujące maszyny, urządzenia budowlane, natomiast po jej zakończeniu hałas będzie związany z funkcją powstałych obiektów.

### Wpływ na zagrożenie polami elektromagnetycznymi

Na badanym terenie nie przewiduje się zagrożenia polami elektromagnetycznymi. Na obszarze opracowania nie występują linie elektroenergetyczne wysokiego napięcia. Nie przewiduje się również powstania nowych źródeł pól elektromagnetycznych o oddziaływaniu ponadnormatywnym.

### Wpływ na gospodarkę odpadami

Zagospodarowanie odpadów będzie następowało w sposób przewidziany przepisami odrębnymi w tym przepisami gminnymi.

### Wpływ na szatę roślinną i na świat zwierzęcy

Realizacja ustaleń planu nie będzie mieć negatywnego wpływu na zasoby przyrody.

Zmiana rodzaju zagospodarowania terenu oraz wiążące się z tym przeobrażenia szaty roślinnej mogą przyczynić się w minimalnym stopniu do zmiany składu gatunkowego zasiedlającej ten obszar fauny. Przewiduje się, że wprowadzone planem zmiany będą miały charakter korzystny dla lokalnego ekosystemu, pod warunkiem stosowania właściwych zabiegów pielęgnacyjnych na obszarze zieleni urządzonej oraz dobrania właściwego składu gatunkowego nasadzeń.

Plan ustala minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej na terenach zabudowy usługowej i mieszkaniowej jednorodzinnej w wysokości 25%.

Analizowany teren położony jest w obrębie korytarza migracji ptaków „Dolina Górnej Wisły”

Projektowane w planie zainwestowanie nie spowoduje zakłóceń w prawidłowym funkcjonowaniu korytarza ekologicznego.

Stwierdzone na terenie opracowania gatunki i zbiorowiska roślinne należą do pospolitych i nie zagrożonych w swoim występowaniu zarówno w skali kraju i regionu, nie są zaliczane do chronionych gatunków objętych ochroną ścisłą czy częściową na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 20 stycznia 2012 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin. Nie są to także gatunki wymienione w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 5 stycznia 2012r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000.

### Wpływ na krajobraz

Realizacja ustaleń planu nie spowoduje istotnych zmian krajobrazu. Podstawowym celem planu jest prawidłowe dopełnienie istniejących funkcji z ukierunkowaniem na ochronę terenów zielonych. W ramach ochrony wartości krajobrazowych plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje ograniczenia wysokości budynków i intensywności zainwestowania terenów zabudowy usługowej i usługowo – mieszkaniowej zapewniające harmonię nowo powstającej zabudowy. Istotnym instrumentem kształtowania ładu przestrzennego, w tym krajobrazowego są wskaźniki i parametry przestrzenne ustalone planem miejscowym. Wyznaczone w omawianym projekcie planu wskaźniki zagospodarowania skutecznie powinny zabezpieczyć obszar przed powstaniem obiektów skalą odbiegających od właściwej dla obecnego charakteru zabudowy. Korzystnym rozwiązaniem jest również wyznaczenie współczynnika udziału powierzchni biologicznie czynnej.

### Wpływ na dobra kultury

W obszarze planu nie występują, cenne zasoby naturalne oraz dobra materialne i zabytki.

### Wpływ na dobra materialne

Wpływ na dobra materialne może się wiązać z chwilowymi oddziaływaniami negatywnymi (takimi jak pożar czy uszkodzenie mienia na skutek katastrofy naturalnej). W związku z realizacją ustaleń projektu zmiany planu, nie przewiduje się negatywnego wpływu na dobra materialne.

### Ryzyko wystąpienia poważnych awarii

Wg definicji zawartej w Prawie ochrony środowiska poważna awaria jest to: „zdarzenie, w szczególności emisja, pożar lub eksplozja, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem. Zgodnie z powyższą definicją potencjalnych zagrożeń należy doszukiwać się w kontekście użytkowania drogi na terenie objętym projektem planu. W granicach opracowania nie występują zakłady stwarzające ryzyko wystąpienia poważnych awarii. Innym istotnym zagrożeniem dla środowiska, zwłaszcza biotycznego, są pożary, których przyczyną na analizowanym terenie może być przede wszystkim wiosenne wypalanie traw, ale nielegalne dzikie wysypiska zawierające szkło lub substancje łatwopalne. Zjawisko pożaru może negatywnie lokalnie wpłynąć na skład gatunkowy zbiorowisk czy śmierć zwierząt bytujących na danym terenie. Należy jednak podkreślić, że ustalenia zmiany planu nie generują większego niż dotychczas zagrożenia pożarami.

### Wpływ na obszary Natura 2000

Najbliższe obszary sieci Natura 2000 to:

NATURA 2000 OBSZARY SPECJALNEJ OCHRONY	
Nazwa	[km]
Dolina Górnej Wisły PLB240001	w obszarze opracowania
Stawy w Brzeszczach PLB120009	13.85
Dolina Dolnej Soły PLB120004	18.88
Beskid Żywiecki PLB240002	29.51

NATURA 2000 SPECJALNE OBSZARY OCHRONY	
Nazwa	[km]
Beskid Śląski PLH240005	5.65
Cieszyńskie Źródła Tufowe PLH240001	5.85
Pierściec PLH240022	6.36
Zbiornik Goczałkowicki - Ujście Wisły i Bajerki PLH240039	8.43
Kościół w Górkach Wielkich PLH240008	9.66
Beskid Mały PLH240023	12.25
Dolna Sola PLH120083	18.92
Beskid Żywiecki PLH240006	25.45
Kościół w Radziechowach PLH240007	25.49

Podstawę do prowadzenia właściwych działań ochronnych na obszarach Natura 2000 tworzy Plan zadań ochronnych. Celem, którego jest m.in. wskazanie zmian koniecznych do wprowadzenia w dokumentach planistycznych (m.in. studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, etc.), w celu eliminacji lub ograniczenia zagrożeń dla utrzymania bądź odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt będących przedmiotami ochrony.

**Cele zadań ochronnych zapisane w Planie zadań ochronnych i zagrożenia dla obszaru Dolina Górnej Wisły PLB240001**

Przedmiot ochrony Natura 2000	Cele działań ochronnych	Zagrożenia	
		Istniejące	Potencjalne
A005 Perkoz dwuczuby ( <i>Podiceps cristatus</i> )	Utrzymanie gatunku w stanie nie pogorszone, co najmniej na poziomie oceny U1 poprzez: - utrzymanie siedlisk gatunku dzięki funkcjonowaniu gospodarki stawowej; - utrzymanie powierzchni stawu zarośniętej roślinnością wynurzoną, na niezmiennym poziomie przy +/- 3% tolerancji zasięgu tej powierzchni; - poprawa wskaźników siedliskowych stanu ochrony poprzez stworzenie możliwości rozwoju szuwarów na Zbiorniku Goczałkowickim w miejscach wypływu przybrzeżnych i w otoczeniu zbudowanych wysp.	1. turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotywowanych; 2. Wędkarstwo; 3. zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska; 4. Zaniechanie gospodarki wodnej; 5. obserwowanie przyrody; 6. rajdowe kierowanie pojazdami zmotoryzowanymi;	7. ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe; 8. modyfikowanie akwenów wód stojących; 9. żeglarsko; 10. drapieżnictwo; 11. produkcja energii wiatrowej; 12. napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne; 13. Polowanie;
A022 Bączek ( <i>Ixobrychus minutus</i> )	Utrzymanie gatunku w stanie nie pogorszone, co najmniej na poziomie oceny U1 poprzez: - utrzymanie siedlisk gatunku dzięki funkcjonowaniu gospodarki stawowej; - utrzymanie powierzchni stawu zarośniętej roślinnością wynurzoną, na niezmiennym poziomie przy +/- 3% tolerancji zasięgu tej powierzchni.	1. obce gatunki inwazyjne; 2. Wędkarstwo; 3. zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska; 4. Zaniechanie gospodarki wodnej; 5. turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotywowanych; 6. rajdowe kierowanie pojazdami zmotoryzowanymi; 7. obserwowanie przyrody;	8. wypełnianie rowów, tam, stawów, sadzawek, bagien lub torfianek; 9. wypalanie; 10. drapieżnictwo; 11. produkcja energii wiatrowej; 12. napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne; 13. ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe; 14. Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych; 15. gospodarka roślinnością wodną i przybrzeżną na potrzeby odwodnienia; 16. Polowanie; 17. modyfikowanie akwenów wód stojących;
A043 Gęgawa ( <i>Anser anser</i> )	Utrzymanie gatunku w stanie nie pogorszone, na poziomie oceny FV poprzez: - utrzymanie siedlisk gatunku dzięki funkcjonowaniu gospodarki stawowej; - utrzymanie wysp na stawach o powierzchni powyżej 10 ha, - zwiększenie powierzchni siedliska poprzez tworzenie, co najmniej 1 lub więcej wysp na jednym lub większej liczbie obiektów stawowych wytypowanych spośród stawów o powierzchni powyżej 10ha.	1. zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska; 2. Wędkarstwo; 3. turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotywowanych; 4. rajdowe kierowanie pojazdami zmotoryzowanymi; 5. obserwowanie przyrody; 6. Zaniechanie gospodarki wodnej;	7. produkcja energii wiatrowej; 8. wypalanie; 9. modyfikowanie akwenów wód stojących; 10. Polowanie; 11. ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe; 12. napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne; 13. drapieżnictwo;
A051 Krakwa ( <i>Anas strepera</i> )	Utrzymanie gatunku w stanie nie pogorszone, na poziomie oceny FV poprzez: - utrzymanie siedlisk gatunku dzięki funkcjonowaniu gospodarki stawowej; - utrzymanie wysp na stawach o powierzchni powyżej 10 ha, - zwiększenie powierzchni siedliska poprzez tworzenie, co najmniej 1 lub więcej wysp na jednym lub większej liczbie obiektów stawowych wytypowanych spośród stawów o powierzchni powyżej 10ha.	1. rajdowe kierowanie pojazdami zmotoryzowanymi; 2. obserwowanie przyrody; 3. zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska; 4. Zaniechanie gospodarki wodnej; 5. Wędkarstwo; 6. turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotywowanych;	7. Polowanie; 8. ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe; 9. produkcja energii wiatrowej; 10. napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne; 11. drapieżnictwo; 12. wypalanie; 13. modyfikowanie akwenów wód stojących;
A059 Głownienka ( <i>Aythya ferina</i> )	Utrzymanie gatunku w stanie nie pogorszone, na poziomie oceny FV poprzez: - utrzymanie siedlisk gatunku dzięki funkcjonowaniu gospodarki stawowej; - utrzymanie powierzchni stawu zarośniętej roślinnością wynurzoną, na niezmiennym poziomie przy +/- 3% tolerancji zasięgu tej powierzchni; - poprawa wskaźników siedliskowych stanu ochrony poprzez stworzenie możliwości rozwoju szuwarów na Zbiorniku Goczałkowickim, w miejscach wypływu przybrzeżnych i w otoczeniu zbudowanych wysp, - zwiększenie powierzchni siedliska poprzez tworzenie, co najmniej 1 lub więcej wysp na jednym lub większej liczbie obiektów stawowych wytypowanych spośród stawów o powierzchni powyżej 10ha.	1. rajdowe kierowanie pojazdami zmotoryzowanymi; 2. turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotywowanych; 3. Wędkarstwo; 4. Zaniechanie gospodarki wodnej; 5. zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska; 6. obserwowanie przyrody;	7. ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe; 8. modyfikowanie akwenów wód stojących; 9. wypalanie; 10. napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne; 11. produkcja energii wiatrowej; 12. zabudowa rozproszona; 13. drapieżnictwo; 14. Polowanie;
A 061 Czernica ( <i>Aythya fuligula</i> )	Utrzymanie gatunku w stanie nie pogorszone, na poziomie oceny FV poprzez: - utrzymanie siedlisk gatunku dzięki funkcjonowaniu gospodarki stawowej; - utrzymanie powierzchni stawu zarośniętej roślinnością wynurzoną, na niezmiennym poziomie przy +/- 3% tolerancji zasięgu tej powierzchni; - poprawa wskaźników siedliskowych stanu ochrony poprzez stworzenie możliwości rozwoju szuwarów na Zbiorniku Goczałkowickim, w miejscach wypływu przybrzeżnych i w otoczeniu zbudowanych wysp, - zwiększenie powierzchni siedliska poprzez tworzenie, co najmniej 1 lub więcej wysp na jednym lub większej liczbie obiektów stawowych wytypowanych spośród stawów o powierzchni powyżej 10ha.	1. rajdowe kierowanie pojazdami zmotoryzowanymi; 2. zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska; 3. Zaniechanie gospodarki wodnej; 4. Wędkarstwo; 5. turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotywowanych; 6. obserwowanie przyrody;	7. ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe; 8. drapieżnictwo; 9. zabudowa rozproszona; 10. produkcja energii wiatrowej; 11. napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne; 12. wypalanie; 13. modyfikowanie akwenów wód stojących; 14. Polowanie;
A123 Kokoszka ( <i>Gallinula chloropus</i> )	Utrzymanie gatunku w stanie nie pogorszone, na poziomie oceny FV poprzez:	1. obserwowanie przyrody; 2. obce gatunki inwazyjne; 3. Zaniechanie gospodarki	8. Polowanie; 9. napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne; 10. produkcja energii wiatrowej; 11.

	- utrzymanie siedlisk gatunku dzięki funkcjonowaniu gospodarki stawowej; - utrzymanie powierzchni stawu zarośniętej roślinnością wynurzona, na niezmiennym poziomie przy +/- 3% tolerancji zasięgu tej powierzchni; - zwiększenie powierzchni siedliska poprzez tworzenie, co najmniej 1 lub więcej wysp na jednym lub większej liczbie obiektów stawowych wytypowanych spośród stawów o powierzchni powyżej 10ha.	wodne; 4. zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska; 5. Wędkarstwo; 6. turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych; 7. rajdowe kierowanie pojazdami zmotoryzowanymi;	drapieżnictwo; 12. zabudowa rozproszona; 13. wypalanie; 14. modyfikowanie akwenów wód stojących; 15. ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe;
A136 Sieweczka rzeczna ( <i>Charadrius dubius</i> )	Utrzymanie gatunku w stanie nie pogorszonego, na poziomie oceny FV poprzez: - utrzymanie siedlisk gatunku dzięki funkcjonowaniu gospodarki stawowej; - zwiększenie powierzchni siedliska poprzez tworzenie, co najmniej 1 lub więcej wysp na jednym lub większej liczbie obiektów stawowych wytypowanych spośród stawów o powierzchni powyżej 10ha i 1 wyspy na Zbiorniku Goczałkowskim na wypłyceniach w rejonie ujścia Wisły do Zbiornika Goczałkowskiego oraz w Zatoce Bajerki.	1. obserwowanie przyrody; 2. turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych; 3. Wędkarstwo; 4. zalewanie; 5. zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska; 6. Zaniechanie gospodarki wodnej; 7. obce gatunki inwazyjne; 8. rajdowe kierowanie pojazdami zmotoryzowanymi;	9. Polowanie; 10. modyfikowanie akwenów wód stojących; 11. wypalanie; 12. drapieżnictwo; 13. Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych; 14. produkcja energii wiatrowej; 15. napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne; 16. ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe;
A162 Krwawodziób ( <i>Tringa totanus</i> )	Poprawa stanu gatunku w stanie nie pogorszonego, co najmniej na poziomie oceny U1 poprzez: - utrzymanie siedlisk gatunku dzięki funkcjonowaniu gospodarki stawowej; - utrzymanie podmokłych kośnych łąk; - zwiększenie powierzchni siedliska poprzez tworzenie, co najmniej 1 lub więcej wysp na jednym lub większej liczbie obiektów stawowych wytypowanych spośród stawów o powierzchni powyżej 10ha i 1 wyspy na Zbiorniku Goczałkowskim na wypłyceniach w rejonie ujścia Wisły do Zbiornika Goczałkowskiego oraz w Zatoce Bajerki.	1. Zaniechanie gospodarki wodnej; 2. obserwowanie przyrody; 3. obce gatunki inwazyjne; 4. rajdowe kierowanie pojazdami zmotoryzowanymi; 5. turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych; 6. Wędkarstwo; 7. zaniechanie / brak koszenia; 8. zalewanie; 9. zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska;	10. zabudowa rozproszona; 11. napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne; 12. produkcja energii wiatrowej; 13. Polowanie; 14. ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe; 15. modyfikowanie akwenów wód stojących; 16. wypalanie; 17. drapieżnictwo;
A176 Mewa czamogłowa ( <i>Larus melanocephalus</i> )	Poprawa stanu gatunku w stanie nie pogorszonego, co najmniej na poziomie oceny U1 poprzez: - utrzymanie siedlisk gatunku dzięki funkcjonowaniu gospodarki stawowej; - zwiększenie powierzchni siedliska poprzez tworzenie, co najmniej 1 lub więcej wysp na jednym lub większej liczbie obiektów stawowych wytypowanych spośród stawów o powierzchni powyżej 10ha i 1 wyspy na Zbiorniku Goczałkowskim na wypłyceniach w rejonie ujścia Wisły do Zbiornika Goczałkowskiego oraz w Zatoce Bajerki; - stworzenie warunków do bezpiecznego wyprowadzenia lęgów.	1. turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych; 2. Wędkarstwo; 3. rajdowe kierowanie pojazdami zmotoryzowanymi; 4. obserwowanie przyrody; 5. obce gatunki inwazyjne; 6. Zaniechanie gospodarki wodnej; 7. zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska; 8. Erozja;	9. ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe; 10. turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych; 11. modyfikowanie akwenów wód stojących; 12. Polowanie; 13. napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne; 14. lotniska, korytarze powietrzne; 15. lotnictwo, szybownictwo, paralotniarstwo, baloniarstwo; 16. produkcja energii wiatrowej; 17. drapieżnictwo;
A179 Śmieszka ( <i>Chroicocephalus ridibundus</i> )	Utrzymanie gatunku w stanie nie pogorszonego, co najmniej na poziomie oceny U1 poprzez: - utrzymanie siedlisk gatunku dzięki funkcjonowaniu gospodarki stawowej; - zwiększenie powierzchni siedliska poprzez tworzenie, co najmniej 1 lub więcej wysp na jednym lub większej liczbie obiektów stawowych wytypowanych spośród stawów o powierzchni powyżej 10ha i 1 wyspy na Zbiorniku Goczałkowskim na wypłyceniach w rejonie ujścia Wisły do Zbiornika Goczałkowskiego oraz w Zatoce Bajerki; - stworzenie warunków do bezpiecznego wyprowadzenia lęgów.	1. obserwowanie przyrody; 2. Wędkarstwo; 3. turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych; 4. Erozja; 5. rajdowe kierowanie pojazdami zmotoryzowanymi; 6. zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska; 7. Zaniechanie gospodarki wodnej; 8. obce gatunki inwazyjne;	9. lotniska, korytarze powietrzne; 10. turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych; 11. ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe; 12. modyfikowanie akwenów wód stojących; 13. drapieżnictwo; 14. napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne; 15. produkcja energii wiatrowej; 16. Polowanie; 17. lotnictwo, szybownictwo, paralotniarstwo, baloniarstwo;
A321 Mucholówka Białoszyja ( <i>Ficedula albicollis</i> )	Utrzymanie gatunku w stanie nie pogorszonego, na poziomie oceny FV poprzez utrzymanie istniejących siedlisk w drzewostanach liściastych, związane z pozostawianiem kęp (biogrup) drzew do naturalnego rozkładu.	1. usuwanie martwych i umierających drzew;	2. Brak zagrożeń i nacisków;

#### **W tabeli uwzględniono tylko te gatunki, które występują na terenie Gminy Jasienica**

Analizowany obszar położony jest poza obszarami występowania chronionych gatunków. W granicach opracowania ani w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują żadne zbiorniki wodne oraz tereny leśne, które mogłyby stanowić miejsca występowania wymienionych w powyższej tabeli gatunków. Planowane przedsięwzięcie nie należy do znacząco oddziałujących na środowisko, a teren opracowania nie przedstawia szczególnych wartości pod względem przyrodniczym, nie występują tu udokumentowane stanowiska chronionych gatunków flory i fauny, ani miejsca lęgowe chronionych gatunków ptaków.

Presję wywołane zmianą zagospodarowania, zgodnie z zapisami projektu planu, powinny mieć charakter lokalny, ograniczony do granic planu i nie powodować nasilenia zagrożeń dla obszaru Natura 2000. Zmiany wywołane wdrożeniem planu lokalnie zmniejszą udział powierzchni biologicznie czynnej, co jednak pozostanie bez wpływu na przedmioty ochrony obszaru naturalnego.

Nie prognozuje się więc zaistnienia nowych zagrożeń i nasilenia już istniejących presji środowiskowych w kierunku sieci Natura 2000. Ingerencja w środowisko wynikająca z realizacji omawianego dokumentu planistycznego również nie powinna wpłynąć negatywnie na spójność sieci Natura 2000. Skala zmian i położenie terenu opracowania nie ingeruje w siedliska chronione w ramach sieci Natura 2000, a potencjalny wpływ na populacje zwierząt prawdopodobnie nie wystąpi.

Realizacja ustaleń projektu planu:

- nie spowoduje wystąpienia znaczących oddziaływań na środowisko przyrodnicze, jako całość oraz na poszczególne jego elementy,
- nie spowoduje trwałych zmian w środowisku, mogących skutkować zmniejszeniem się zdolności regeneracji terenów otaczających,
- nie spowoduje trwałych zmian w środowisku, mogących skutkować pogorszeniem jakości życia lokalnej społeczności,
- nie przyczyni się do powstania rażących zmian w lokalnym krajobrazie, a tym samym nie będzie znacząco oddziaływało na walory przyrodnicze i krajobrazowe chronione w ramach obszaru NATURA 2000,
- nie będzie w sposób znacząco oddziaływać na zidentyfikowany obszar NATURA 2000,
- nie spowoduje zaburzenia równowagi, rozmieszczenia i zagęszczenia kluczowych gatunków, stanowiących wskaźniki właściwego stanu ochrony zidentyfikowanego obszaru NATURA 2000,
- nie zmieni dynamiki stosunków, które definiują strukturę i funkcję obszaru NATURA 2000,
- nie zredukuje obszaru występowania kluczowych siedlisk regionu,
- nie zredukuje liczebności populacji kluczowych gatunków regionu,
- nie zmniejszy różnorodności celów zidentyfikowanego obszaru NATURA 2000,
- nie spowoduje fragmentacji celów zidentyfikowanego terenu obszaru NATURA 2000.

Należy również pamiętać, że ustanowienie obszarów Natura 2000 nie oznacza ich wyłączenia z użytkowania gospodarczego pod warunkiem, że użytkowanie nie zagraża zachowaniu siedlisk przyrodniczych roślin i zwierząt ani nie wpływa ujemnie na gatunki roślin i zwierząt, dla ochrony których zostały te obszary wyznaczone.

**Zmiany sposobu użytkowania i zagospodarowania terenu objętego projektem planu nie kwalifikują się do działań wymienionych w art. 33 ust. 1 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 o ochronie przyrody.**

Realizacja projektu planu przy zachowaniu ustaleń dotyczących ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasad wyposażenia w infrastrukturę techniczną, nie wprowadzi zagrożeń poszczególnych komponentów środowiska.

W związku z przewidywanym brakiem istotnych negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym na obszary Natura 2000 oraz brakiem niebezpieczeństwa nieodwracalnego zniszczenia bioróżnorodności (zajmowania chronionych siedlisk przyrodniczych) nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia działań kompensacyjnych.

## **9. ZAGROŻENIA ZWIĄZANE Z USTALENIAMI PLANU**

W poprzednich rozdziałach została przeprowadzona analiza stanu istniejącego środowiska przyrodniczego, zmian jakie wprowadza projekt planu miejscowego oraz jak postanowienia planu mogą oddziaływać na środowisko. Spośród możliwych działań mających na celu zapobieganie lub ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko wiele nie podlega regulacji przepisami planu miejscowego, ponieważ jest to dokument, który po pierwsze nie określa ram czasowych na realizację zapisanych w nim przedsięwzięć, których wykonanie zależy od wielu czynników. Dlatego nie ma możliwości na etapie tworzenia projektu planu miejscowego w szczegółowy sposób wskazać wszystkich możliwych zagrożeń oraz działań kompensacyjnych.

Źródłem zagrożeń może być niepełna realizacja ustaleń planu dotycząca terenu zabudowy usługowej i mieszkaniowej jednorodzinnej.

Wyznaczone planem kierunki rozwoju oraz zasady zagospodarowania i wykorzystania przestrzeni nie naruszają ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jasienica.

Zagrożenia dla środowiska mogą wynikać również z braku kompleksowości i niepełnej realizacji ustaleń planu w zakresie wyposażenia obszaru w niezbędną infrastrukturę techniczną i komunikacyjną, porządkowania struktury przestrzennej obszaru i kształtowania ładu przestrzennego. Najczęstszymi przyczynami braku efektów, lub nawet pogorszenia warunków życia są:

- dowolna interpretacja ustaleń planu w polityce realizacyjnej, prowadząca nieuchronnie do narastania chaosu przestrzennego obszaru,
- brak realizacji ustaleń odnoszących się do kształtowania terenów zieleni, w szczególności powierzchni biologicznie czynnej,
- dopuszczenie do zaśmiecenia terenów na skutek niekonsekwentnego i niepełnego wdrożenia systemu gospodarki odpadami.

Stąd szczególna rola samorządu lokalnego w konsekwentnej egzekucji przepisów obowiązującego prawa, w tym lokalnego jakim jest plan zagospodarowania przestrzennego. Przy pełnej realizacji ustaleń planu, która będzie jednocześnie uwzględniać warunki i zasady zagospodarowania terenu nie powinny wystąpić takie zagrożenia środowiska, które prowadziłyby do zagrożenia zdrowia i życia mieszkańców.

## **10. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W MIEJSCOWYM PLANIE ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO**

W wyniku przeprowadzonej analizy nie przewiduje się znaczących negatywnych oddziaływań na cele, przedmiot ochrony i integralność obszarów Natura 2000, ustanowionych i potencjalnych w rejonie położenia gminy.

Planowane przedsięwzięcie nie należy do znacząco oddziałujących na środowisko, a teren opracowania dotyczy niewielkiego obszaru o powierzchni 0,16ha. Teren opracowania nie przedstawia szczególnych wartości pod względem przyrodniczym, nie występują tu udokumentowane stanowiska chronionych gatunków flory i fauny, ani miejsca łęgowe chronionych gatunków ptaków.

Ustalenia analizowanego planu, stwarzają możliwość uzyskania pozytywnych efektów środowiskowych. Z punktu widzenia przewidywanych ekologicznych skutków jego realizacji należy stwierdzić, że zawiera on rozwiązania zmierzające do minimalizacji negatywnych oddziaływań, ochrony zasobów środowiska poprzez jego racjonalne użytkowanie.

Opracowany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest zgodny ze wskazaniami zawartymi w ekofizjografii oraz z kierunkami rozwoju określonymi w „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Jasienica”. Dla całego obszaru planu wprowadzono zapisy ograniczające emisję zanieczyszczeń do powietrza. Wprowadzono również szczegółowe zapisy określające rozwiązania w zakresie gospodarki wodno – ściekowej oraz gospodarki odpadami. Można przyjąć, że plan popiera jedynie te inicjatywy, które przyczyniają się do zachowania lub poprawy stanu środowiska naturalnego, racjonalnego wykorzystania dostępnych zasobów i walorów, zwłaszcza przyrodniczych oraz ograniczenie zanieczyszczenia środowiska powodowanego przez rozwój gospodarczy. Z przeprowadzonych analiz nie wynika potrzeba proponowania innych, niż powyższe, rozwiązań alternatywnych ograniczających negatywne oddziaływania na środowisko.

Plan prawidłowo określa ramy przestrzenne dla inwestycji na tym terenie oraz ustala szeroki katalog działań z zakresu ochrony środowiska.

Szczegółowe rozwiązania techniczne będą w poszczególnych przypadkach przedmiotem analiz na poziomie realizacji przedsięwzięć dotyczy to przede wszystkim zabudowy usługowej z zakresu usług dla których, zgodnie z odrębnymi przepisami, będą przeprowadzane oceny oddziaływania na środowisko. W analizowanym planie zagospodarowania przestrzennego brak rażących konfliktów zagospodarowań, które wymagałyby rozwiązań alternatywnych.

## **11. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO**

Na podstawie zapisów w zmianie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego można stwierdzić, iż działania i przewidywane kierunki rozwoju zawarte w tym dokumencie nie wskazują na możliwość jakiegokolwiek oddziaływania transgranicznego mogącego objąć terytorium innych państw.

W związku z powyższym nie stwierdzono oddziaływania transgranicznego wymagającego uruchomienia procedury zapisanej w Konwencji z Espoo, a potwierdzonej Prawem ochrony środowiska. Podstawową zasadą tej procedury jest wprowadzenie obowiązku informowania o planowanym podjęciu działalności mogącej mieć wpływ na środowisko innych państw.

## **12. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA**

Z uwagi na niewielkie obszary terenów planu oraz nieznaczne oddziaływania jego ustaleń na środowisko jako wystarczającą należy uznać ocenę jakości elementów środowiska prowadzoną w ramach państwowego monitoringu środowiska.

Monitorowanie stopnia realizacji ustaleń planu miejscowego następować będzie zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

## **13. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM**

Niniejsze opracowanie dotyczy prognozowanego oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie działki nr 193/1 położonej w Międzyrzeczu Górnym.

Zgodnie z ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2016r. poz. 353 ze zm.) w procedurze sporządzania projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego,

obowiązkowo przeprowadza się procedurę strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, która ma wykazać między innymi, jaki będzie wpływ ustaleń planu (w przypadku ich realizacji) na środowisko naturalne, zdrowie i życie ludzi, oraz jakie zastosowano zabiegi łagodzące, zapobiegające, ograniczające lub kompensacyjne w przypadku wykazanego negatywnego oddziaływania. Zakres i stopień szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko podlegają uzgodnieniu z właściwym miejscowo Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym, co w przedmiotowym przypadku również uczyniono.

Opracowanie dotyczy terenu o powierzchni 0,16 ha, położonego przy ul. Centralnej w sołectwie Międzyrzecze Górne w gminie Jasienica. W granicach obszaru opracowania obowiązuje Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Międzyrzecze Górne, uchwalony uchwałą Rady Gminy Jasienica Nr XXVII/257/2005 z dnia 24 lutego 2005 r., opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego z dnia 19 kwietnia 2005 r., Nr 45, poz. 1233;

Zgodnie z zawartymi w rozdziale 2 informacjami analizowany teren położony jest pod względem regionalizacji fizyczno-geograficznej Polski, przedstawionej przez Kondrackiego (1998), w części podprovincji Zewnętrzne Karpaty Zachodnie (513), makroregionu Pogórze Zachodniobeskidzkie (513.3), i mezoregionu Pogórze Śląskie (513.32). W granicach opracowania nie występują udokumentowane złoża kopalin.

Obszar gminy Jasienica należy w całości do zlewni Wisły, która na odcinku przyjmującym swe dopływy z terenu gminy, nosi nazwę Małej Wisły. W granicach opracowania brak cieków wodnych. Na analizowanym obszarze nie występują żadne GZWP. W granicach opracowania nie stwierdzono występowania gatunków roślin ani zwierząt objętych ochroną ścisłą.

W granicach opracowania brak obiektów wpisanych do rejestru i ewidencji zabytków. W granicach opracowania brak obiektów postulowanych do wpisania do rejestru lub ewidencji zabytków. Na obszarze planu nie wystąpiły przesłanki do określania zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.

Z rozdziału 2.11. wynika, że obszar objęty planem znajduje się w obszarze natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001. Zmiany sposobu użytkowania i zagospodarowania terenu objętego projektem planu nie kwalifikują się do działań wymienionych w artykule 33 ust. 1 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 o ochronie przyrody. W związku z przewidywanym brakiem istotnych negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym na obszary Natura 2000 oraz brakiem niebezpieczeństwa nieodwracalnego zniszczenia bioróżnorodności (zajmowania chronionych siedlisk przyrodniczych) nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia działań kompensacyjnych.

Projekt planu miejscowego jest dokumentem powiązany z innymi dokumentami, w tym w szczególności z: studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz opracowaniem ekofizjograficznym podstawowym, który to z kolei dokument musi uwzględniać postulaty dokumentów specjalistycznych z zakresu ochrony środowiska, jak np.: program ochrony środowiska, plan gospodarowania odpadami, program ochrony powietrza i tym podobne. W przypadku przedmiotowego projektu planu przeanalizowano w szczególności, czy wypełnia on postulaty zawarte w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jasienica” przyjętego uchwałą Rady Gminy Jasienica Nr XXII/316/16 z dnia 31 sierpnia 2016 r. (rozdział 3). Zgodnie z rozdziałem 5 sporządzany plan miejscowy ma charakter porządkujący przestrzeń. Funkcja terenu wskazana w planie jest zgodna z wytycznymi obowiązującego Studium. W projekcie planu wyznaczono teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczony symbolem **01MN** oraz teren komunikacji oznaczony symbolem **01KDZ**.

Przesłanką do sporządzania w/w projektu planu było umożliwienie właścicielowi działki budowlanej położonej na terenie oznaczonym w obowiązującym planie symbolem MN, realizacji usług handlu jako przeznaczenia podstawowego. Na potrzeby niniejszej prognozy w rozdziale 6 przeprowadzono ocenę stanu istniejącego środowiska naturalnego, biorąc pod uwagę takie jego elementy jak: bioróżnorodność, ludzie, zwierzęta, rośliny, wody, powietrze, powierzchnie ziemi, klimat, krajobraz, zasoby naturalne i materialne. Na podstawie przeprowadzonej analizy stwierdzono, że stan środowiska przyrodniczego można ocenić na poziomie dobrym. Natomiast brak realizacji ustaleń planu nie spowoduje istotnych zmian w jakości środowiska naturalnego, warunków życia mieszkańców oraz ochrony zasobów naturalnych i materialnych ponieważ zagospodarowanie terenu będzie przebiegać na podstawie obowiązującego planu. W obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego objęty zmianą teren oznaczony był symbolem MN.

W prognozie w rozdziale 7 i 8 przeanalizowano i oceniono rodzaje oddziaływań na środowisko i ludzi w przypadku realizacji ustaleń planu. W Prognozie wykazano, że w projekcie planu zastosowano szereg ustaleń mających na celu ochronę, ograniczenie lub zapobieganie w przypadku wystąpienia negatywnego oddziaływania na środowisko, zdrowie i życie ludzi, w zakresie jaki jest możliwy dla terenów zurbanizowanych. Zabiegi ochronne i zapobiegawcze koncentrują się wokół ochrony elementów abiotycznych środowiska, jak: wody, powietrze, gleby, ale przede wszystkim na ochronie zdrowia i życia ludzi oraz poprawie warunków bytowych ludzi.

Ponieważ przyjęte rozwiązania w projekcie planu nie wykazały w zasadzie negatywnego oddziaływania na środowisko poszukiwanie dodatkowych rozwiązań alternatywnych nie jest w tym wypadku konieczne. Nie wykazano również oddziaływań transgranicznych.

W niniejszym opracowaniu w rozdziale 12 proponuje się aby monitorowanie stopnia realizacji ustaleń planu miejscowego następowało zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Wydaje się, że zgodnie z art. 6 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustalenia niniejszego planu, wraz z przepisami, kształtują sposób wykonywania prawa własności w sposób kompleksowy oraz uwzględniają niezbędny zakres zagadnień mających chronić środowisko i walory przyrody, w szczególności poprzez sposób kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów zapewniający zrównoważony rozwój. Plan jest również zgodny z przepisami prawa w zakresie ochrony środowiska i ochrony przyrody zarówno obowiązującymi powszechnie, jak i lokalnymi. Tereny przeznaczone w projekcie planu do zabudowy stanowią naturalną kontynuację istniejącego zainwestowania, przewidzianą w Zmianie „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jasienica” przyjętego uchwałą Rady Gminy Jasienica Nr XXII/316/16 z dnia 31 sierpnia 2016 r. Studium jako dokument podstawowy dla kształtowania polityki przestrzennej gminy jest zgodne w zakresie swoich ustaleń (w tym przeznaczenia terenów pod zainwestowanie) z aktami prawnymi dotyczącymi form ochrony przyrody, co zostało potwierdzone w toku prowadzonych prac planistycznych, co stanowi o dopuszczalności przeznaczenia przedmiotowych terenów pod kontynuację istniejącego zainwestowania.

#### Załączniki:

- Uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach (pismo nr WOOŚ.411.68.2017. AB z dnia 05.04.2017 r.
- Uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bielsku-Białej (pismo nr ONS-ZNS/522/12/12P/2017 z dnia 31.03.2017r.)
- Oświadczenie sporządzającego prognozę
- Rysunek prognozy oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 193/1 położonej w Międzyrzecz Górnym.



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W KATOWICACH**

WOOŚ.411.68.2017.AB



Katowice, dnia 5 kwietnia 2017 r.

*Ilona Kienbank*  
*6.04.17*

**Wójt Gminy Jasienica  
43-385 Jasienica 159**

W odpowiedzi na wniosek z dnia 21 marca 2017 r. (data wpływu 27 marca 2017 r.) znak: BRG.6724.3.11.2017 dotyczący uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Jasienica dla działki nr 193/1 położonej w Międzyrzeczu Górnym, na podstawie art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 ze zm.)

**uzgadniam**

zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego projektu planu.

Prognoza oddziaływania na środowisko powinna obejmować wszystkie elementy, o których mowa w art. 51 ust. 2 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Wszystkie elementy z ww. artykułu powinny zostać przeanalizowane i ocenione w stopniu i zakresie adekwatnym do charakterystyki obszaru objętego opracowaniem oraz proponowanych rozwiązań planistycznych.

W szczególności prognoza powinna dotyczyć wpływu realizacji zapisów przedmiotowego dokumentu na:

- 1) przedmioty ochrony obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001 z uwzględnieniem informacji zawartych w planie zadań ochronnych dla ww. obszaru,
- 2) stanowiska chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt,
- 3) lokalne ostoje przyrody istotne dla zachowania różnorodności biologicznej, a w szczególności zadrzewienia oraz obiekty ważne dla ochrony płazów,
- 4) funkcjonowanie korytarzy ekologicznych określonych w opracowaniu „Korytarze ekologiczne w województwie śląskim – koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego województwa. Etap I” (Parusel J.B., Skowrońska K., Wower A. (red.) 2007 CDPGŚ, Katowice),
- 5) funkcjonowanie lokalnych korytarzy ekologicznych,
- 6) drzewa i grupy drzew chronionych i predysponowanych do objęcia ochroną,
- 7) jednolite części wód powierzchniowych i podziemnych.



Ponadto prognoza powinna zawierać:

- a) dopuszczalne zagospodarowanie przedmiotowego terenu określone w aktualnie obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego,
- b) lokalizację i opis stanu zachowania chronionych siedlisk i gatunków występujących na przedmiotowym obszarze,
- c) identyfikację wszystkich możliwych źródeł negatywnego oddziaływania na środowisko (ze wskazaniem oddziaływań znaczących),
- d) analizę wpływu realizacji zapisów przedmiotowego dokumentu na środowisko w obrębie przedmiotowego obszaru oraz w obrębie terenów sąsiednich, pozostających w zasięgu potencjalnego oddziaływania,
- e) propozycje szczegółowych rozwiązań zapobiegających, ograniczających i kompensujących negatywne oddziaływania na środowisko wraz z podaniem informacji dotyczących skuteczności proponowanych rozwiązań.

Wyniki analiz i ocen należy przedstawić zarówno w formie opisowej, jak i kartograficznej, obejmującej tereny planowanych zamierzeń oraz tereny pozostające w zasięgu oddziaływania.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska

mgr Bernard Łukaszuk

Do wiadomości:  
WOOS-BB.aa



Skon 12.03.2017

**PAŃSTWOWY POWIATOWY INSPEKTOR SANITARNY  
W BIELSKU-BIAŁEJ**

**ul. Broniewskiego 21, 43-300 Bielsko-Biała**

tel.: 33 816 00 12 fax: 33 812 57 63

e-mail: ppis@psse.bielsko.pl www.psse.bielsko.pl



ONS-ZNS/522/12/12P/2017

L.dz.: 2642/2017

Bielsko-Biała, dnia 31.03.2017 r.

**OPINIA SANITARNA**

Na podstawie art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz.U. z 2015 r. poz. 1412 z późn. zm.) oraz art. 53 i art. 58 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2016 r. poz. 353 z późn. zm.), po zapoznaniu się z pismem Wójta Gminy Jasienica nr BRG.6724.3.11.2017 z dnia 21.03.2017 r. (data wpływu 28.03.2017 r.)

**Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bielsku-Białej**

**o p i n i u j e**

pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica dla działki nr 193/1 położonej w Międzyrzeczu Górnym sporządzanego na podstawie Uchwały nr XXVII/402/17 z dnia 9 lutego 2017 r.

Prognoza oddziaływania na środowisko powinna zawierać informacje zgodne z art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2016 r. poz. 353 z późn. zm.), a w szczególności:

1) zawierać:

- a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- d) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;

2) określać, analizować i oceniać:

- a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na środowisko, a w szczególności na:
  - różnorodność biologiczną
  - ludzi,
  - zwierzęta,

1/2

- rośliny,
- wodę,
- powietrze,
- powierzchnię ziemi,
- krajobraz,
- klimat,
- zasoby naturalne,
- zabytki,
- dobra materialne,

z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy,

3) przedstawiać:

- a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu,
- b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

#### U Z A S A D N I E N I E

Wójt Gminy Jasienica pismem nr BRG.6724.3.11.2017 z dnia 21.03.2017 r. zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bielsku-Białej o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica dla działki nr 193/1 położonej w Międzyrzeczu Górnym sporządzanego na podstawie Uchwały nr XXVII/402/17 z dnia 9 lutego 2017 r.

Przy piśmie przekazano uchwałę nr XXVII/402/17 z dnia 9 lutego 2017 r wraz z załącznikiem.

Z przedstawionej dokumentacji nie wynika, jaki jest rodzaj przeznaczenia terenu w projekcie planu, dlatego przedłożenie do zaopiniowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu j.w. wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w proponowanym zakresie i stopniu szczegółowości pozwoli na ocenę wpływu realizacji ustaleń planu na zdrowie ludzi i stan sanitarny na terenie objętym planem.

#### Otrzymują:

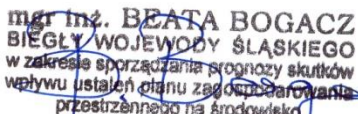
- ① Wójt Gminy Jasienica  
43-385 Jasienica 159
2. NZ WSSE w Katowicach
3. ONS-HKiŚ w/m
4. ONS-ZNS a/a

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny  
w Bielsku-Białej  
  
dr n. med. Jarosław Rutkiewicz

## OŚWIADCZENIE

Oświadczam, że spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 Ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2016r. poz. 353 ze zm.), i jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

mgr inż. Beata Bogacz

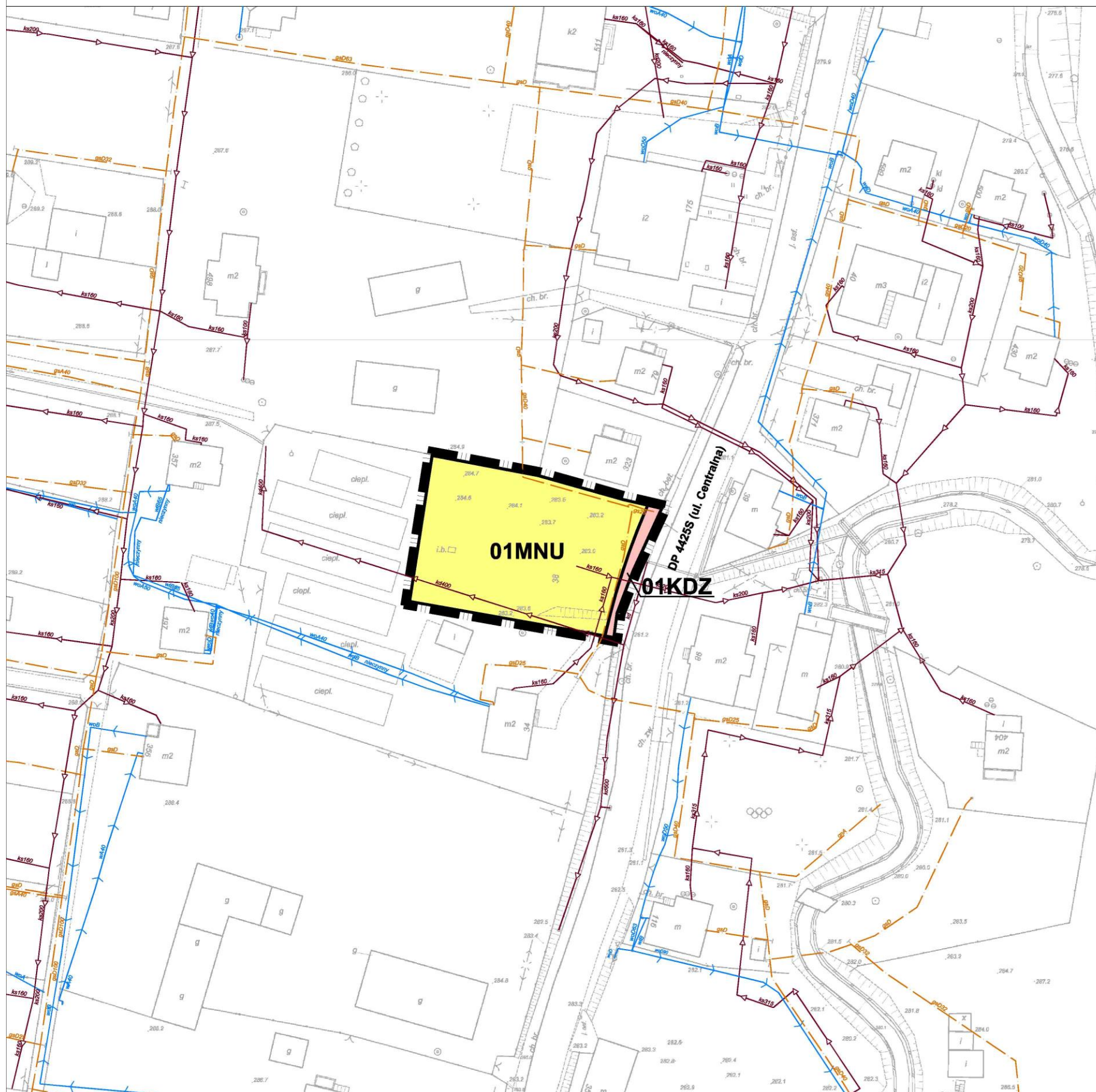
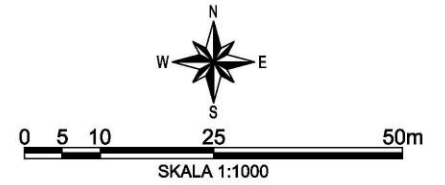
  
mgr inż. BEATA BOGACZ  
BIEGŁY WOJEWODY ŚLĄSKIEGO  
w zakresie sporządzania prognozy skutków  
wpływu ustaleń planu zagospodarowania  
przestrzeni na środowisko  
ŚWIADECTWO Nr 90

Bielsko-Biała, maj 2017r.

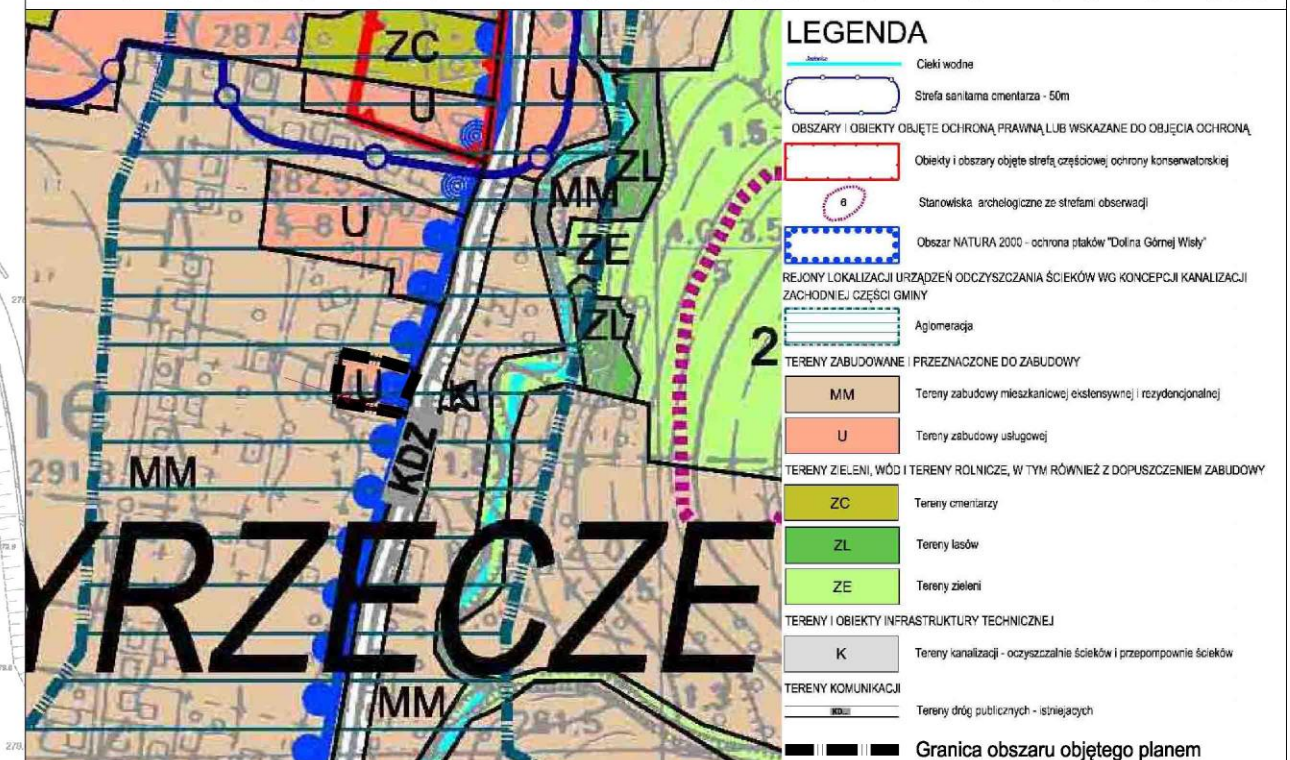




# RYSunEK PROGNOZY DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY JASIEINICA DLA DZIAŁKI NR 193/1 POŁOŻONEJ W MIĘDZYRZECZU GÓRNYM



## WYRYS ZE STUDYUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA GMINY JASIEINICA 1:5 000



## LEGENDA

### USTALENIA PLANU:

- Granica obszaru objętego planem
- MNU** Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej
- KDZ** Tereny dróg publicznych klasy Z

### Istniejąca infrastruktura techniczna:

- Wodociągi
- Gazociągi
- Sieci kanalizacyjne

## LEGENDA PROGNOZY

- Cały obszar objęty planem położony jest w granicach:
- obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001
  - korytarza migracji ptaków "Dolina Górnej Wisły"

### Obszary, na których prognozowane skutki wpływu ustaleń planu:

- odtworzą, wzbogacają lub wprowadzają nowe szanse dla jakości środowiska i wykształcenia harmonijnego krajobrazu kulturowego
- będą wywoływać uciążliwości dla środowiska przy jednoczesnym ograniczeniu ujemnych wpływów poprzez sposób zagospodarowania zapisany w projekcie planu