

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 Kodeksu postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2017, poz. 1257) w związku z art. 63 ust. 2, art. 49, 64 ust. 1, art. 65 ust. 3, art. 78 ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz. U. z 2017r., poz. 1405) a także § 3 ust. 1 pkt 92 i § 3 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09.11.2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016r., poz. 71).

### postanawiam

odstąpić od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn: „Montaż nowej linii technologicznej do przetwórstwa ryb na terenie zakładu przetwórstwa rybnego Przedsiębiorstwa Handlowo-Usługowego Komers-Mag Hieronim Jarczok, Krzysztof Moc – Spółka Jawna w Międzyrzeczu Dolnym Nr 178”.

**Inwestor:** Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „KOMERS-MAG”  
Hieronim Jarczok, Krzysztof Moc – Sp. J.  
43-392 Międzyrzecze Dolne 178

### uzasadnienie

W dniu 08.12.2017r. Pan Hieronim Jarczok reprezentujący Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „Komers-Mag” S.A. z siedzibą 43-392 Międzyrzecze Dolne 178 wystąpił do tut. Urzędu z wnioskiem w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn: „Montaż nowej linii technologicznej do przetwórstwa ryb na terenie zakładu przetwórstwa rybnego Przedsiębiorstwa Handlowo-Usługowego Komers-Mag Hieronim Jarczok, Krzysztof Moc – Spółka Jawna w Międzyrzeczu Dolnym Nr 178”.

Wnioskodawca zgodnie z art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko dołączył do w/w wniosku:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia;
- mapę sytuacyjno-wysokościową obszaru planowanego przedsięwzięcia;

W dniu 15.12.2017r. Wójt Gminy Jasienica zgodnie z art. 61 § 1, 4 Kodeksu postępowania administracyjnego wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w przedsięwzięcia i w związku z art. 49 k.p.a. powiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy oraz zapewnił czynny udział w prowadzonym postępowaniu zgodnie z art. 10 k.p.a. z zapewnieniem możliwości składania ewentualnych uwag oraz wniosków w terminie 14 dni od daty podania informacji do publicznej wiadomości. W wyżej wymienionym terminie nie zostały stwierdzone oraz odnotowane uwagi społeczeństwa.

W oparciu o art. 64 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organ prowadzący postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach postanawia o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, bądź o braku takiej potrzeby po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego.

Biorąc pod uwagę powyższe, tut. organ skierował pismo z dnia 15.12.2017r. znak. GKOŚ.6220.26.2017 o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bielsku-Białej.

Na w/w wystąpienia uzyskano opinię:

- postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 28.12.2017r. znak. WOOŚ.4240.664.2017.AM., o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn: „Montaż nowej linii technologicznej do przetwórstwa ryb na terenie zakładu przetwórstwa rybnego Przedsiębiorstwa Handlowo-Usługowego Komers-Mag Hieronim Jarczok, Krzysztof Moc – Spółka Jawna w Międzyrzeczu Dolnym Nr 178”.
- opinię sanitarną Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bielsku-Białej z dnia 11.01.2018r. znak. ONZ-ZNS/523/3/7/2017 o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla realizacji planowanego przedsięwzięcia.

W świetle rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016r., poz. 71), planowane przedsięwzięcie zostało zaliczone do inwestycji, mogących wymagać sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w świetle - § 3, ust.1, pkt. 92 i § 3, ust.2, pkt. 2.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach oraz Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bielsku-Białej w oparciu o kartę informacyjną przedsięwzięcia, uwzględnili uwarunkowania art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, (j.t. Dz. U. z 2017r. poz. 1405), przeanalizowali i ocenili m.in. rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, usytuowanie z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, a także jego rodzaj i skalę przewidywaną ilość substancji i energii wprowadzanych do środowiska.

Ustalając czy dla przedmiotowej realizacji zamierzenia konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko organ, uwzględnił kryteria określone w załączniku III Dyrektywy Rady 2014/52/UE z dnia 16.04.2014r. zmieniającej dyrektywę 2011/52/UE oraz zgodnie z § 4, 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09.11.2010r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016r., poz. 71), a także art. 63 ust. 1 i art. 65 ust. 3 ustawy z dnia 03 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o cenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017r., poz. 1405), organ uwzględnił także następujące uwarunkowania:

1. rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia – z uwzględnieniem: skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na terenach nieruchomości sąsiednich, wykorzystywania zasobów naturalnych, emisji i występowania innych uciążliwości, ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii,
2. usytuowanie przedsięwzięcia (ze zwróceniem uwagi na możliwe zagrożenie środowiska – zwłaszcza przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawianie się zasobów naturalnych, walory przyrodnicze i krajobrazowe oraz uwarunkowania zawarte w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uwzględniające obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszary wybrzeży, obszary górskie lub leśne, obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych, obszary podlegające specjalnej ochronie ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary sieci Natura 2000 wyznaczone w trybie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (jt. Dz. U. z 2016r., poz. 2134), obszary na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszary mające znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, gęstość zaludnienia, obszary przylegające do jezior, obszary ochrony uzdrowiskowej).
3. rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 (wynikające z zasięgu oddziaływania, zasięgu geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać, transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze, wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej, prawdopodobieństwa oddziaływania, czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania).

Po dokonanej analizie wniosku oraz uwzględniając uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 w/w ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko stwierdzono, że teren na którym realizowane będzie przedsięwzięcie jest obecnie zagospodarowany na potrzeby istniejącego zakładu przetwórstwa rybnego i znajduje się w obszarze objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonym Uchwałą Rady Gminy Jasienica Nr XXXI/249/2005 z dnia 27 stycznia 2005r. (D. Urz. woj. śląskiego nr 31, poz. 851 z dnia 22 marca 2005r.) oznaczony jest jednostką „7PG” – o podstawowym przeznaczeniu jako tereny działalności produkcyjno-gospodarczej związanej z drobną wytwórczością, magazynami, składami, techniczną obsługą rolnictwa, przetwórstwa rolno-spożywczego, motoryzacji, budownictwa i rzemiosła”.

Po dokonanej analizie dokumentacji ustalono, że przedsięwzięcie polegało będzie na montażu nowej linii technologicznej do przetwórstwa ryb na terenie istniejącego zakładu Przedsiębiorstwa Handlowo Usługowego „Komers-Mag” Hieronim Jarczok, Krzysztof Moc Sp. J. w Międzyrzecz Dolnym nr 178.

Montaż nowej linii technologicznej do przetwórstwa ryb, w skład której wejdzie linia do gotowania, nalewania i pakowania ryb i owoców morza, urządzenie do inkrustacji, aplikator etykiet wraz z systemem obracania, maszyna pakująca Sealpac A10, zrealizowany zostanie w istniejącej hali produkcyjnej i związany będzie ze zwiększeniem mocy przerobowych zakładu z 730Mg do ok. 950Mg/rok oraz podniesieniem komfortu pracy na terenie zakładu.

Na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia dotychczasowe zagospodarowanie terenu zakładu przetwórstwa rybnego nie ulegnie zmianie. Układ komunikacyjny nie ulegnie zmianie i będzie od ul. Tartacznej. Teren zakładu sąsiaduje od strony wschodniej i południowej z terenami stawów hodowlanych.

Z przedstawionych informacji w karcie przedsięwzięcia wynika, że brak będzie emisji substancji gazowych i pyłowych do środowiska z procesów technologicznych podczas pracy nowej linii technologicznej do przetwórstwa rybnego. Potrzeby cieplne zakładu jak i ciepło technologiczne zapewnia istniejące kotłownię opalane gazem ziemnym. Zakład pracował będzie w systemie 3 zmianowym. W porze nocnej brak będzie przejazdów samochodów ciężarowych, dostawczych oraz wózków widłowych po terenie zakładu. W porze nocnej nie będzie prowadzony rozładunek i załadunek towarów. Zgodnie z informacjami zawartymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia uruchomienie nowej linii technologicznej do przetwórstwa ryb nie wpłynie znacząco na klimat akustyczny terenów podlegających ochronie akustycznej. Zakład posiada zorganizowany system gospodarki wodno-ściekowej. Powstające ścieki odprowadzane będą do szczelnych zbiorników bezodpływowych. Wody opadowe i roztopowe z terenu inwestycji będą nadal odprowadzane kanalizacją deszczową poprzez separator lamelowy z by-pasem do odbiornika. Sposób postępowania z wytwarzanymi odpadami będzie zgodny z przepisami ustawy o odpadach (j.t. Dz.U. z 2018r. poz. 21).

Przedmiotowa inwestycja znajduje się w zasięgu obszaru specjalnej ochrony ptaków w ramach Natura 2000 Doliny Górnej Wisły PLB 240001. Zgodnie z zapisem planów ochronnych dla obszaru wprowadzono plan zadań ochronnych, określający m.in. istniejące i potencjalne zagrożenia dla gatunków stanowiących przedmiot ochrony tego obszaru zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 31 grudnia 2013r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB 240001 (Dz.U. Woj. Śląskiego z dnia 8 stycznia 2014r. poz. 117).

Instalacja nowej linii technologicznej do przetwórstwa ryb, będzie miała miejsce w istniejącej hali produkcyjnej, na terenie przekształconym na potrzeby zakładu. Nie przewiduje się wycinki drzew w związku z realizacją zamierzenia inwestycyjnego. Brak będzie etapu budowy związanego z posadowieniem nowej linii technologicznej, a tym samym oddziaływania inwestycji na środowisko w tej fazie. Instalacja maszyn i urządzeń linii technologicznej nie będzie związana z żadnymi pracami budowlanymi.

Należy wspomnieć, że działania mogące przyczynić się do zniszczenia siedlisk i ostoi gatunków chronionych, będących miejscem ich rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji i żerowania, umyślnego przemieszczania z miejsc regularnego przebywania na inne miejsce, są możliwe po uzyskaniu dodatkowego zezwolenia o którym mowa w art. 56 ust 1 i 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody, na odstępstwa od zakazów wymienionych w art. 52 ust 1 pkt 7 i 15 tej ustawy, w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą lub częściową.

W związku z powyższym oraz na podstawie art. 81 ust 3 ustawy z dnia 03 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (jt. Dz. U. z 2017r., poz. 1405), biorąc pod uwagę skalę i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, rozwiązania chroniące środowisko planowane

do zastosowania rozwiązania - stwierdzono, że brak jest przesłanek wskazujących na możliwość negatywnego oddziaływania na stan środowiska naturalnego.

Nie będzie występowało ryzyko oddziaływań transgranicznych, ani też ryzyko poważnej awarii przemysłowej. Dla inwestycji nie przewiduje się także utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Biorąc pod uwagę powyższe postanowiono jak w sentencji.

Na niniejsze postanowienie nie służy zażalenie, a strona może je zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.



Z up. Wójta  
**ZASTĘPCA WÓJTA**  
*Krzysztof Wieczerzak*

**Otrzymują:**

1. Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „Komers-Mag”  
Hieronim Jarczok, Krzysztof Moc Sp. J.  
43-392 Międzyrzecze Dolne 178
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa
3. BIP UG Jasienica
4. GKOŚ a/a (L.N.)