

**PROTOKÓŁ Nr XLIII/18
z sesji Rady Gminy Jasienica
z dnia 23 marca 2018 roku**

Sesja Rady Gminy Jasienica odbyła się w dniu 23 marca 2018 roku od godz. 8⁰⁰ do 10³⁰ w sali sesyjnej Urzędu Gminy Jasienica.

Obecni na obradach:

Radni Rady Gminy Jasienica w ilości 19 radnych na stan osobowy 21 radnych (zał. nr 1)	
Wójt Gminy	Pan Janusz Pierzyna
Sekretarz Gminy	Pani Małgorzata Pietras
Skarbnik Gminy	Pani Krystyna Pieszka
Kierownik Referatu OrS	Pani Łucja Jenkner
Kierownik Referatu BU	Pani Agnieszka Piwowarczyk
Kierownik Referatu GKOŚ	Pan Andrzej Świerkot
Kierownik Referatu BRG	Pan Roman Szczyrkowski
Kierownik Referatu PO	Pan Grzegorz Marsowicz
Przewodnicząca GKPirPA	Pani Renata Szczepańska
Dyrektor GZOSiP	Pani Urszula Bujok
Kierownik GOPS	Pani Małgorzata Klajmon
Kierownik SG ZOZ	Pan Jan Matuszek
Radca Prawny Urzędu Gminy	Pani Magdalena Kubica
Sołtysi	wg listy obecności (zał. nr 2)
Goście	wg listy obecności (zał. nr 3)
Przedstawiciel biura planistycznego	Pani Anna Soba

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z ostatnich sesji.
4. Wystąpienia zaproszonych gości.
5. Informacja z międzysesyjnej działalności Wójta.
6. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy z międzysesyjnej działalności.
7. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica dla części działki nr 53/1 położonej w miejscowości Międzyrzecze Górne – druk nr 700.
8. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XIV/184/15 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2015r. – druk nr 701.
9. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XLI/576/18 Rady Gminy Jasienica z dnia 25 stycznia w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznych przedszkolach prowadzonych przez Gminę Jasienica – druk nr 702.
10. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Jasienica – druk nr 703.
11. Podjęcie uchwały w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na obszarze Gminy Jasienica – druk nr 704.
12. Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jasienicy za 2017 rok – druk nr 705.

13. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia drogi publicznej nr 490118S, położonej w obrębie ewidencyjnym Jasienica kategorii publicznej drogi gminnej – druk nr 706.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia drogi położonej w Bielowicku na dz. 1727/1 i 1727/3 do kategorii publicznej drogi gminnej – druk nr 707.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia drogi położonej w Bierach na dz. 125/18 i 125/19 do kategorii publicznej drogi gminnej – druk nr 708.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia drogi położonej w Grodźcu na dz. 114/3 do kategorii publicznej drogi gminnej – druk nr 709.
17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności niezabudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym Międzyrzecze Dolne, oznaczonej jako dz. 104/48, 104/49 i 104/50 – druk nr 710.
18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności niezabudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym Mazańcowice, oznaczonej jako dz. 1719 – druk nr 711.
19. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa własności nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Jasienica, oznaczonej jako dz. 77 – druk nr 712.
20. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności przesyłu na działkach 2621/4, 2621/5, 2286/4, 2369/146, 2369/147, położonych w Mazańcowicach – druk nr 713.
21. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności gruntowej na nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Międzyrzecze Górne, oznaczonej jako dz. 407/5 – druk nr 714.
22. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu w formie dotacji celowej na realizację zadania inwestycyjnego pn.: „Rozbudowa drogi powiatowej 2633S Strumień – Jasienica” na odcinku ok 2,9km w ramach „Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019” – druk nr 715.
23. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia/niewyrażenia zgody na wyodrębnienie środków stanowiący fundusz sołecki w budżecie Gminy Jasienica na rok 2019 – druk nr 716, 717.
24. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Bielsko-Białej – druk nr 718.
25. Informacja Z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomani dla Gminy Jasienica na rok 2017 – druk nr 719.
26. Raport z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomani dla Gminy Jasienica na rok 2017 – druk nr 720.
27. Podjęcie uchwały w sprawie podziału Gminy Jasienica na okręgi wyborcze oraz ustalenia ich granic, numerów i liczby radnych wybieranych w każdym okręgu – druk nr 721.
28. Podjęcie uchwały w sprawie podziału Gminy Jasienica na stałe obwody głosowania oraz ustalenia ich numerów, granic i siedzib obwodowych komisji wyborczych – druk nr 722.
29. Podjęcie uchwały w sprawie zlecenia przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Jasienica – druk nr 723.
30. Interpelacje i zapytania radnych.
31. Wolne wnioski.
32. Zakończenie obrad XLIII sesji Rady Gminy Jasienica.

do punktu pierwszego

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Gminy Jasienica Pan Jan Batelt, który przywitał zaproszonych gości, radnych powiatowych w osobach Pani Władysławy

Gańczarczyk, Wójta Gminy Jasienica Pana Janusza Pierzynę, Sekretarz Gminy Panią Małgorzatę Pietras, Skarbnika Gminy Panią Krystynę Pieszka, Panią Magdalenę Kubica Radcę Prawnego Urzędu Gminy, kierowników referatów i jednostek Urzędu Gminy a także sołtysów. Stwierdził, że na sali jest 19 radnych, co na stan osobowy 21 radnych stanowi 90% i powoduje prawomocność obrad sesji.

do punktu drugiego

Przewodniczący poinformował, że proponowany porządek obrad z materiałami wszyscy radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję (załącznik nr 4 do protokołu).

Zaproponował:

1. wykreślenie z porządku obrad punktu 28. „Podjęcie uchwały w sprawie podziału Gminy Jasienica na stałe obwody głosowania oraz ustalenia ich numerów, granic i siedzib obwodowych komisji wyborczych – druk nr 722.”
2. wprowadzenie do porządku obrad punktów dodatkowych, a mianowicie:
 - 1) punkt 22a „Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na 2018 rok – druk nr 724.”,
 - 2) punkt 22b „Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XL/571/17 Rady Gminy Jasienica z dnia 28 grudnia 2017 roku – Uchwała Budżetowa Gminy Jasienica na rok 2018 – druk nr 725.”,
 - 3) punkt 22c „Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XL/572/17 Rady Gminy Jasienica w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasienica na lata 2018-2026 – druk nr 726.”,
 - 4) punkt 28a „Podjęcie uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji – druk nr 728.”.

Nikt z radnych nie zabierał głosu i Przewodniczący poprosił o przegłosowanie zmian do porządku obrad. W wyniku głosowania zmiany zostały przyjęte – 19 głosów „za”.

do punktu trzeciego

Przewodniczący poinformował, że protokół z sesji odbytej w dniu **25 stycznia 2018 roku** został przesłany Radnym drogą elektroniczną, był również do wglądu w biurze rady oraz na sali przed rozpoczęciem obrad. Zapytał czy ktoś z radnych ma uwagi do treści protokołu.

Nikt z radnych nie zgłaszał uwag ani zapytań i **protokół z sesji odbytej w dniu 25 stycznia 2018 roku został przyjęty – 19 głosów „za”**.

Przewodniczący poinformował, że protokół z sesji odbytej w dniu **21 lutego 2018 roku** został przesłany Radnym drogą elektroniczną, był również do wglądu w biurze rady oraz na sali przed rozpoczęciem obrad. Zapytał czy ktoś z radnych ma uwagi do treści protokołu.

Nikt z radnych nie zgłaszał uwag ani zapytań i **protokół z sesji odbytej w dniu 21 lutego 2018 roku został przyjęty – 19 głosów „za”**.

do punktu czwartego

Nikt z zaproszonych gości nie zabierał głosu.

do punktu piątego

Pan Przewodniczący – proszę Wójta o przedstawienie informacji z międzysesyjnej działalności Wójta od dnia 25 stycznia 2018 r. do dnia 22 marca 2018r. (Informacja z międzysesyjnej działalności Wójta stanowi załącznik nr 5 do protokołu.)

do punktu szóstego

Pan Przewodniczący – informację radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję. (informacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu). Macie Państwo w materiałach w punkcie 5 pismo z Biura Poselskiego Jarosława Sachajko dotyczące podjęcia uchwały w sprawie chwilowego wstrzymania przekazywania naliczonych środków pieniężnych dla Izb Rolniczych. Musimy w tej kwestii zająć stanowisko odnośnie podjęcia uchwały. Według Radców Prawnych ta uchwała nie powinna być w ogóle podjęta. Proszę Kierownika Referatu Podatków i Opłat Pana Grzegorza Marsowicza o dwa zdania w tym temacie.

Pan Marsowicz – zgodnie z art. 35 ustawy z dnia 14 grudnia 1995 roku o izbach rolniczych dochodami izb rolniczych są min. odpisy w wysokości 2% od uzyskanych dochodów z tytułu podatku rolnego pobieranego na obszarze działania izby. Wpływy z podatku rolnego stanowiące dochody izb gminy odprowadzają na rachunki bankowe właściwych izb w terminie 21 dni od dnia, w którym upływa termin płatności danej raty podatku rolnego. W przypadku nieprzekazania izbie rolniczej dochodu z tytułu odpisu podatku rolnego przysługuje jej prawo dochodzenia należnego świadczenia wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie. Natomiast nadzór nad pracami poszczególnych izb rolniczych sprawują właściwi wojewodowie i wynika to z art. 47 ust.1 ustawy o izbach rolniczych. Podsumowując, ustawodawca nałożył na gminę obowiązek przekazywania części dochodów gminy na rzecz właściwych izb rolniczych a zaniechanie przekazania środków finansowych otwiera izbie rolniczej dochodzenie tych należności wraz z odsetkami.

Pan Przewodniczący – czy macie Państwo pytania do przedstawionej informacji? Ja myślę, uchwała jest przygotowana, ale nie będziemy tej uchwały podejmować.

Nikt z radnych nie zgłaszał uwag ani zapytań.

do punktu siódmego

Pani Soba – miejscowy plan dotyczy działki 53/1 położonej w Międzyrzeczu Górnym. Ta uchwała była już podejmowana przez Państwa we wrześniu, jednak Wojewoda w swoim rozstrzygnięciu miał zastrzeżenia do tej uchwały, uchylił ją i poprosił żeby wnieść stosowne poprawki. Zostały one naniesione przez nas, między innymi jest to określenie czasu tymczasowego zagospodarowania na tym terenie. Uchwała dotyczy działki, na której projektowany jest gazociąg wysokiego ciśnienia o średnicy 100, relacji Wapienica-Międzyrzecze. Uchwała została uzgodniona ze wszystkimi organami, również przez Wojewodę, czyli z Wojewódzkim Urzędem Ochrony Zabytków oraz Nadleśnictwem w Bielsku. Proszę o przyjęcie.

Pan Osuch – ja mam następujące pytanie, ponieważ wykonywany jest plan zagospodarowania przestrzennego między innymi dotyczy to Międzyrzecza Górnego. W momencie, kiedy wnioskowaliśmy o wydzielenie szkoły jak była rozbudowa stwierdzono, że nie można nic wyłączyć ponieważ plan już jest wykonywany. W tej chwili wprowadzamy plombę dotyczącą gazociągu. Prosiłbym o wyjaśnienie tej kwestii.

Pan Wójt – nie w tej chwili wprowadzamy plombę tylko wcześniej. Nim podjęliśmy tamtą uchwałę dla całego sołectwa, była podjęta uchwała o zmianę w tym obrębie. Takie mieliśmy przypadki wcześniej, że jeżeli Państwo nie podejmiecie na obręb całego sołectwa to można to zrobić w formie plomby. Jeżeli się podejmuje uchwałę na rzecz całego sołectwa to później nie da się wyłączyć z tego całego sołectwa jednej działki i robić jej w formie plomby, bo odwrotnie można a w drugą stronę się nie da. To jest kontynuacja tego, co już się ciągnie a Nadzór Prawny Wojewody zwrócił się abyśmy poprawili usterki.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 700 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica dla części działki nr 53/1 położonej w miejscowości Międzyrzecze Górne.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.

Uchwała Nr XLIII/596/18 z dnia 23 marca 2018 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica dla części działki nr 53/1 położonej w miejscowości Międzyrzecze Górne stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

do punktu ósmego

Pani Bujok – przedstawiam Państwu 3 projekty uchwał dotyczące oświaty. Pierwszy projekt, o którym Pan Przewodniczący mówił dotyczy uchwały Rady Gminy z 29 grudnia 2015 roku w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Gminy na prowadzenie niepublicznych przedszkoli. Ta uchwała jest już nieaktualna, od lutego tego roku obowiązuje już nowa uchwała Rady Gminy, ale dla porządku prawnego, żeby nie była ona na stanie uchwał do realizacji prosiłabym, żeby ją uchylić. Opinia Komisji Oświaty jest pozytywna w tym zakresie. Bardzo proszę o przyjęcie tej uchwały.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 701 w sprawie uchylenia uchwały Nr XIV/184/15 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2015r.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.

Uchwała Nr XLIII/597/18 z dnia 23 marca 2018 roku w sprawie uchylenia uchwały Nr XIV/184/15 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2015r. stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

do punktu dziewiątego

Pani Bujok – z tą uchwałą jest inaczej, ponieważ Państwo podjęliście ją już w styczniu tego roku i proszę Państwa o to, żeby uchylić ją mimo, że nie została uchylona przez nadzór prawny. Jest duża wątpliwość co do interpretacji pewnych zapisów. Kiedy tworzyliśmy tą uchwałę, jako GZOSiP została ona zaparafowana, przyjęta przez nadzór prawny, nie wykazywaliśmy się szczególną nadgorliwością tylko miała to być uchwała, która jest podjęta na podstawie nowych podstaw prawnych, tylko regulująca te sprawy a wszystko pozostałe miało pozostać tak jak jest do tej pory. Jest tam również taki zapis, że szczegółowe zasady opłat zostaną uregulowane w umowie cywilnoprawnej zawartej pomiędzy dyrektorem i rodzicem, opłata 1zł. Ale kiedy zaczęły rady gmin przyjmować te uchwały zaczęły się wątpliwości również związane z tym, że rodzice nie powinni podejmować żadnych umów, że nie mogą to być umowy cywilnoprawne, tylko publicznoprawne, które mają inny charakter decyzji administracyjnej. W związku z tym toczy się w dalszym ciągu rozeznanie między

prawnikami nadzoru prawnego, kuratorium, MEN jak powinny te umowy wyglądać. Sytuacja jest taka, że są coraz większe wątpliwości, właściwie wszyscy oczekują na jednoznaczną opinię prawną. Po rozmowie z naszym nadzorem prawnym, twierdzi on, że to powinny być umowy publicznoprawne, czyli decyzje administracyjne, które powinien podjąć Wójt i raz w roku naliczać liczbę godzin ponad 5 godzin, kto się zdecyduje ponad 5 godzin. Inne opinie są takie, że nie musi to być decyzja administracyjna, dopiero decyzja administracyjna wtedy, kiedy będzie prośba o obniżenie opłaty. Jeżeli na przykład będzie dziecko chore, tu jest wątpliwość, czy powinno być odliczane czy nie. Więc, żeby nie powodować zamieszania w trakcie, którego miało nie być, i nie chciałabym również stawiać Wójta, który będzie te decyzje administracyjne podejmował i rodzice będą musieli jakieś konsekwencje ponosić, w tym finansowe, w związku z tym jest taka możliwość, żeby tą uchwałę uchylić i będzie obowiązywała ta stara do momentu, kiedy uchwalimy nową, kiedy będzie wykładnia jasna. Są gminy, które nie wiedzą, co zrobić, to podjęły decyzję, żeby uchylić w ogóle koszty opłat za przedszkola i wtedy nie trzeba żadnych decyzji administracyjnych podejmować, ale to nie był taki zamiar tej zmiany w Ministerstwie. Chodziło o to, żeby był stały dochód dla gmin poprzez ustalenie, jakie są koszty ponad 5 godz. W związku z tym, że w takim rozliczeniu pojawiła się sprawa religii, która raz ma 15 minut raz pół godziny i ona wykracza ponad 5 godzin i przy tych obliczeniach byłby problem, chcę po prostu przedstawić nową propozycję, która będzie bardziej aktualna w stosunku do tych opinii prawnych, które mają się pojawić. Być może z uwagi na religię trzeba będzie dać godzinę dłużej nieodpłatną, też gminy przyjmują takie rozwiązanie. Przyjmują 6-7, przyjmują nieodpłatnie a większość czeka. W związku z tym, żeby nie powodować zamieszania dla rodziców proponuję wstrzymać się z tą uchwałą jeszcze, uchylić ją i tutaj jest opinia nadzoru prawnego i Pani Audytor Urzędu Gminy Jasienica, żeby jednak tą uchwałą uchylić, która na dzień dzisiejszy nic nie zmienia dla rodziców. Natomiast tu czekalibyśmy na jednoznaczną opinię. To samo dotyczy żywienia, do tej pory były umowy cywilnoprawne, czyli jak dziecko było nieobecne to były odliczane te dni, teraz ma to być również umowa publicznoprawna, wtedy czy dziecko chodzi czy nie chodzi musiałby rodzic płacić. A ma być tylko wsad do kotła, tak mówi ustawodawca. W związku z powyższym bardzo proszę, żeby jakiś perturbacji nie było wśród rodziców, nie trzeba było przygotowywać decyzji, które nie są jednoznaczne proszę, aby jednak uchylić tą uchwałą, poczekać na jednoznaczne decyzje, ja przygotuję propozycje, które uwzględnią te opinie prawne.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 702 w sprawie uchylecia uchwały Nr XLI/576/18 Rady Gminy Jasienica z dnia 25 stycznia w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznych przedszkolach prowadzonych przez Gminę Jasienica.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.

Uchwała Nr XLIII/598/18 z dnia 23 marca 2018 roku w sprawie uchylecia uchwały Nr XLI/576/18 Rady Gminy Jasienica z dnia 25 stycznia w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznych przedszkolach prowadzonych przez Gminę Jasienica stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

do punktu dziesiątego

Pani Bujok – zgodnie z art. 30a Karty Nauczyciela w terminie do 20 stycznia każdego roku organ prowadzący szkoły przeprowadza analizę poniesionych w poprzednim roku kalendarzowym, czyli w tym przypadku 2017 wydatków na wynagrodzenia nauczycieli w odniesieniu do średnich wynagrodzeń oraz średniorocznej struktury wynagrodzenia

nauczycieli. Co roku Państwu przygotowujemy takie sprawozdanie, macie Państwo tabelkę przed sobą, tam są wszystkie stopnie awansu zawodowego, podana jest kwota bazowa. Na tej podstawie liczy się jaka jest średnia zatrudnienia wśród stażystów, kontraktowych, mianowanych, dyplomowanych, jakie koszty ponieśliśmy na ich wynagrodzenie i obliczana jest średnia jaka powinna być z ustawy i jeżeli tak, jak w poprzednich latach mieliśmy niedopłacenia na poszczególnych stopniach awansu to musieliśmy to dopłacić ale w tym roku jest wszystko na plusie, więc nauczyciele nie mieli żadnego wyrównania.

Nikt z radnych nie zgłaszał uwag ani zapytań.

Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Jasienica – druk nr 703 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

do punktu jedenastego

Pan Świerkot – jak co roku Wójt przedstawia propozycje regulaminu zapobiegania bezdomności zwierząt na danym obszarze a Rada podejmuje uchwałę zatwierdzającą taki regulamin. Przed podjęciem uchwały, którą macie Państwo na dzisiejszym posiedzeniu projekt regulaminu był wysłany do kół łowieckich, do lekarza weterynarii. W terminowym czasie stanowisko zajęło tylko Koło Łowieckie Ślepowron i Powiatowy Lekarz Weterynarii. Powiatowy Lekarz Weterynarii zaopiniował pozytywnie natomiast Koło Łowieckie miało informacje w zakresie kotów. Jest to tylko opinia. Jeżeli chodzi o szczegóły to proszę Pana Andrzeja Szimke. Natomiast w celu spełnienia wymagań ustawowych bardzo proszę o przyjęcie tej uchwały.

Pan Szimke – ja tylko dodam do tego, bo opinie wydaliśmy na piśmie i oczywistą rzeczą jest, że zwierzętom należy pomagać. Przypomnę, że Koło Łowieckie Ślepowron robi to od 71 lat i pomaga w takim czasie, kiedy takiej pomocy te zwierzęta wymagają i tym zwierzętom, które tej pomocy wymagają. Natomiast, jeżeli robi się to wbrew naturze, wbrew łańcuchowi biologicznemu, wbrew łańcuchowi pokarmowemu to wyrządza się wiele szkód właśnie tym zwierzętom, co do których pozornie uważa się, że im się pomaga.

Pan Osuch – w punkcie 3 mamy opiekę nad wolnożyjącymi kotami w tym ich dokarmianie. Chciałbym się dopytać, dlaczego koty zostały w tak szczególny sposób potraktowane i kto będzie je dokarmiał, w jaki sposób i w jakich miejscach.

Pan Szimke – dodam, że kot jest w naszym ekosystemie stworzeniem inwazyjnym, jest to na równi z barszczem Sosnowskiego wiecie, co to jest za roślina. To jest zasadne pytanie, dlaczego akurat kota się wyróżnia. Ja uważam, że każdy posiadacz zwierzęcia udomowionego czy domowego, winien tym osobnikiem się opiekować. Moja propozycja już dawno była taka, aby każdy kot i każdy pies miał identyfikator i wtedy nie będzie tego problemu i właściciel tego zwierzęcia musi być za niego odpowiedzialny, również dotyczy to psów, a efekty tego widzimy na polach. Nie wiem, dlaczego kot jest tak wyróżniany.

Pan Wójt – my, jako całe społeczeństwo powinniśmy być wrażliwi na wszystkie sygnały, które docierają do nas i każda płaszczyzna życia społecznego, która wymaga pomocy powinna być wsparta przez Gminę w ramach możliwości prawnych. Tutaj nie dyskutuje w tym zakresie, żeby pomagać czy nie pomagać natomiast chciałbym się zwrócić do wszystkich tych, pseudo pomagaczy, którzy najwięcej mają do powiedzenia a wydaje się mi, że w swoim życiu albo nic, albo niewiele zrobili w tym zakresie. Komentarze mają tak bogate, żeby innym chcieli wskazywać drogę a sami widząc coś takiego wokół swojej posesji to rzucają kamieniami, ale publicznie, pod media to oni są opiekunami. Dlatego apelowałbym do społeczeństwa, szczególnie do tego, które dyskutuje w tym zakresie, żeby kupić worek karmy, to nie są duże

pieniądze, żeby kupić puszkę jedzenia, kiedy jest mróz. Jak się jest wrażliwym na to, to reagować nie dyskusją, słownie i nauczać innych tylko tak jak w ewangelii w ciszy, bez rozgłosu. Panie Sowa, jak chce Pan dyskutować ze mną na ten temat to możemy, tylko ja proszę, bo obserwujemy to i żyjemy w tym środowisku, że, pytanie czy nasi ludzie, czy ludzie, którzy przyjadą do nas porzucają te zwierzęta i one biedne nie mają, co jeść, stają się dzikimi zwierzętami. Ale kto to robi? Te zwierzęta? Nie. Ludzie to robią i ludzie skazują te zwierzęta na taki los. My jesteśmy od tego, żeby tym zwierzętom pomóc, ale apeluję do tych, którzy nie mają sumienia, bo jeżeli ktoś podejmuje decyzję, że chce mieć przyjaciela w domu, nie ważne, jakiego a później mu się odwidzi i porzuca go a potem całe społeczeństwo ma się nim zająć a on się śmieje z drugiej strony być może albo jeszcze wskazuje uwagi to, to jest nie fair i nieuczciwe. I mówię to do tych ludzi, którzy tak robią. Być może w naszym środowisku takich ludzi nie ma, być może to są ludzie, którzy nam te zwierzęta przywożą, ale naszym obowiązkiem tym zwierzętom jest pomóc.

Pan Osuch – popieram stanowisko Wójta, natomiast proponuję, aby zamienić tutaj „opiekę nad wolnożyjącymi kotami i w tym ich dokarmianie” na „opiekę nad wolnożyjącymi zwierzętami i ich dokarmianie”.

Pani Sadlik-Lenczewska – mam pytanie do par. 4 ust. 2 i 3 regulaminu, ile takich przypadków miało miejsce w 2017 roku w naszej Gminie i jaka kwota została przeznaczona na dokarmianie kotów.

Pan Świerkot – kosztów Gmina, jeżeli chodzi o dokarmianie nie poniosła, bo nie było takiej konieczności, natomiast odłowione dzikie koty były, wysterylizowane i wypuszczone tak jak mówi to ustawa, z powrotem w miejsca, gdzie były odłowione. Co to jest dziki kot? Musicie Państwo zrozumieć, że to nie jest to, co chodzi po wsi, tylko takiego dzikiego kota nie da się tak prosto złapać. Nie to, co do domu przychodzi i każdy dokarmia. To, co Pan Andrzej mówił i Pan Wójt, jeżeli ktoś posiada zwierzę musi o niego dbać. Natomiast niestety natura jest naturą i również dzikie koty, które się gdzieś wykocą i tak dalej i one sobie radzą same, ale natura jest brutalna i działa w dwie strony. Natomiast tu chodzi o to, żeby zapobiec pomnażania się bezdomności i w wypadku zaistnienia większej populacji kotów dzikich w danym rejonie wystawia się samołówki, te koty się łapie, sterylizuje i wypuszcza w to samo środowisko. Natomiast mieszkańcy mają do nas pretensje, że nic nie robimy z kotami, że nie dokarmiamy i tak dalej, ale 99,9% tych kotów ma właścicieli. Sporadycznie się zdarza, że te koty, które się pojawiają na wsiach są dzikie. Takie zwierzęta są odławiane do samołówki, sterylizuje się je i wypuszcza, to są 2-3 sztuki rocznie. Informacja do Pana Radnego Osucha, dlaczego koty? Tak wynika z ustawy, że gmina ma wyznaczyć karmiciela, czyli społecznego opiekuna, ma mu kupić karmę i w wypadku konieczności dokarmiać.

Pan Sowa – ja tylko chciałby się tutaj nie zgodzić z Pana opinią mówiącą, że tak zwani obrońcy, bo tak Pan to skierował, obrońcy zwierząt są sprawcami męczenia tych zwierząt, ja taką konkluzję odniosłem z Pana wypowiedzi. Dziękuję.

Pan Wójt – ja myślę, że zostało to zapisane na nośniku elektronicznym, proszę sobie to odsłuchać jeszcze raz. Moją intencją nie było, że to są takie osoby jak Pan powiedział, natomiast zwróciłem się do osób, powiem to jeszcze raz, które bez serca traktują najpierw swoje zwierzęta, potem mówią, że to nie ich zwierzęta i skazują je na taki los. Natomiast naszą sprawą jest tym zwierzętom pomóc, bo jako Gmina, jako społeczność myślę, że mamy lepsze serce, niż ci, które te zwierzęta wyrzucili. To jest ta sentencja i z tą sentencją może sądzę Pan być uspokojony.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 704 w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na obszarze Gminy Jasienica.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.

Uchwała Nr XLIII/599/18 z dnia 23 marca 2018 roku w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na obszarze Gminy Jasienica stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

do punktu dwunastego

Pani Klajmon – zgodnie z ustawą o pomocy społecznej każdego roku kierownik ośrodka jest zobowiązany składać radzie sprawozdanie z jego działalności, co niniejszym dzisiaj czynię. Chciałam powiedzieć, że sprawozdanie to zawiera realizację zadań, która wynika nie tylko z ustawy o pomocy społecznej jak również z innych ustaw, które powierzają zadania w ich zakresie do realizacji ośrodka, bądź zarządzeń wójta. Chciałam powiedzieć, że sprawozdanie to było przedmiotem analizy Komisji Zdrowia, Sportu i Spraw Społecznych i zostało przyjęte.

Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jasienicy za 2017 rok – druk nr 705 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Przewodniczący powitał na obradach Przewodniczącego Rady Powiatu Pana Jana Borowskiego.

do punktu trzynastego

Pan Szczyrbowski – nieruchomość będąca przedmiotem niniejszej uchwały położona jest w sołectwie Jasienia, konkretnie w rejonach drogi Spokojna. Jest ona pozbawiana kategorii drogi gminnej. Nieruchomość ta odpowiada działce nr 1000 w ewidencji gruntów i zaliczona została do kategorii dróg gminnych, ale stanowi ona własność prywatną. Działka ta w terenie nie jest użytkowana jako droga. Wyłączenie z użytkowania i pozbawienie kategorii drogi gminnej nie pozbawi żadnej nieruchomości dostępu do drogi publicznej. Zarząd Powiatu stosowną uchwałą z grudnia roku ubiegłego wyraził pozytywną opinię w sprawie wyłączenia z użytkowania i pozbawienia kategorii drogi gminnej wyżej wymienionej nieruchomości. Komisja Inwentaryzacyjna i Komisja Budżetowa Rady Gminy powyższy temat zaopiniowały pozytywnie.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 706 w sprawie pozbawienia drogi publicznej nr 490118S, położonej w obrębie ewidencyjnym Jasienica kategorii publicznej drogi gminnej.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.

Uchwała Nr XLIII/600/18 z dnia 23 marca 2018 roku w sprawie pozbawienia drogi publicznej nr 490118S, położonej w obrębie ewidencyjnym Jasienica kategorii publicznej drogi gminnej stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

do punktu czternastego

Pan Szczyrbowski – działki 1727/1 i 1727/3 położone w Bielowicku praktycznie przy granicy z Powiatem Cieszyńskim stanowią własność Skarbu Państwa w użytkowaniu wieczystym Gminy Jasienica. Stanowią one urządzoną drogę. Zarząd Powiatu Bielskiego

stosowną uchwałą z dnia 18 grudnia 2017 wydał również pozytywną opinię w sprawie zaliczenia drogi położonej na przedmiotowych działkach do kategorii drogi gminnej. Również Rada Sołecka wydała w tej sprawie pozytywną opinię oraz Komisje Inwentaryzacyjna i Budżetowa Rady Gminy.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 707 w sprawie zaliczenia drogi położonej w Bielowicku na dz. 1727/1 i 1727/3 do kategorii publicznej drogi gminnej.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.

Uchwała Nr XLIII/601/18 z dnia 23 marca 2018 roku w sprawie zaliczenia drogi położonej w Bielowicku na dz. 1727/1 i 1727/3 do kategorii publicznej drogi gminnej stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

do punktu piętnastego

Pan Szczyrbowski – działki położone w Bierach nr 125/18 i 125/19 stanowią własność Gminy Jasienica. Na przedmiotowych nieruchomościach już znajduje się droga urządzona. Zarząd Powiatu Bielskiego stosowną uchwałą pozytywnie zaopiniował zaliczenie drogi położonej na tych działkach do kategorii drogi gminnej. Również Rada Sołecka Biery wydała pozytywną opinię oraz Komisja Inwentaryzacyjna i Komisja Budżetowa w tej sprawie wydały opinię pozytywną.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 708 w sprawie zaliczenia drogi położonej w Bierach na dz. 125/18 i 125/19 do kategorii publicznej drogi gminnej.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.

Uchwała Nr XLIII/602/18 z dnia 23 marca 2018 roku w sprawie zaliczenia drogi położonej w Bierach na dz. 125/18 i 125/19 do kategorii publicznej drogi gminnej stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

do punktu szesnastego

Pan Szczyrbowski – działka 114/3 stanowi własność Gminy, położona jest w sołectwie Grodziec, dokładnie jest to prostopadła droga do drogi Kasztanowej. Na przedmiotowej nieruchomości znajduje się już droga urządzona asfaltowa, Zarząd Powiatu Bielskiego stosowną uchwałą z grudnia roku ubiegłego wydał opinie pozytywną w sprawie zaliczenia tej drogi do drogi kategorii drogi gminnej. Również opinia Rady Sołeckiej była pozytywna i Komisji Inwentaryzacyjnej oraz Budżetowej.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 709 w sprawie zaliczenia drogi położonej w Grodźcu na dz. 114/3 do kategorii publicznej drogi gminnej.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.

Uchwała Nr XLIII/603/18 z dnia 23 marca 2018 roku w sprawie zaliczenia drogi położonej w Grodźcu na dz. 114/3 do kategorii publicznej drogi gminnej stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

do punktu siedemnastego

Pan Szczyrbowski – wymienione w uchwale działki położone są w Międzyrzeczu Dolnym, to jest konkretnie Niskoemisyjna Strefa Ekonomiczna. W wyniku podziału ewidencyjnego nieruchomości działka 104/18 została podzielona na numery 104/18, 104/49, 104/50. Nieruchomości te są sprzedawane w drodze przetargu stosownie do odpowiednich przepisów o gospodarce nieruchomościami. Działka 104/48 – została ustalona cena netto za m² 130zł, co daje nam cenę netto całej działki 674 960zł, działka 104/49 również cena m² 130zł, co daje nam wartość netto 688 220zł i 104/50 cena jednostkowa m² 130zł, co daje nam wartość netto 684 060zł. Odpowiednio ceny brutto: 830 200,80zł, 846 510,60zł, 841 393,80zł. Powyższy temat był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej i uzyskał opinię pozytywną tej Komisji.

Pan Wójt – podział tej jednej działki był możliwy po zmianie uchwały, jeżeli chodzi o zakres procentowy zabudowy, ale również w tej uchwale był zapis, że dopuszcza się wydzielenie działek 0,5ha. Wcześniej mieliśmy 1ha, więc takie nieruchomości były wydzielone wcześniej natomiast zapytania na rynku są również na takie działki 0,5ha, dlatego pozwoliliśmy sobie zaproponować podział jednej z działek, on już był w wykazie wywieszony do zbycia a są nowe numery działek, więc trzeba przeprowadzić postępowanie o wywieszeniu wykazu do zbycia. Nie jest to jeszcze przetarg, jest to na razie wywieszenie, że takie działki chcemy zbyć. Są to pierwsze takie małe działki na Strefie, zobaczymy jak to będzie w przyszłości się rozwijać.

Pani Sadlik-Lenczewska – ja chciałam się zapytać o ten podział działek, ponieważ po podziale został nam u góry teren w kształcie trójkąta, czy ma on jakieś przeznaczenie?

Pan Wójt – ona już wcześniej została wydzielona, jest ona wiz a wi zbiornika. To jest działka, która będzie obsługiwać też teren zagajnika. Dlaczego? Jeżeli zabuduje się Strefa to tak jak mówiłem w przyszłości chciałbym, aby tam powstała jakaś siłownia zewnętrzna, jakaś mała gastronomia, która pozwoli kierowcom, którzy przyjadą na Strefę i czasem czekają na rozładowanie godzinę, dwie a nie w każdej firmie jest taki punkt, gdzie dostawca będzie mógł się napić kawy, umyć ręce i tak dalej. Więc wydaje się mi, że na tak dużym terenie powinniśmy też zadbać o komfort pracy ludzi. Po to jest ta mała działka wydzielona. Dzisiaj nie ma takiej potrzeby, ale też nie możemy sobie zamknąć drogi, dlatego macie Państwo tam pas pieszo-jezdny wydzielony i taki trójkąt na tą działalność. O tym mówiłem rok temu, jak robiliśmy ten podział.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 710 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności niezabudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym Międzyrzecze Dolne, oznaczonej jako dz. 104/48, 104/49 i 104/50.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 18 głosów „za” (jeden radny nieobecny przy głosowaniu)

Uchwała Nr XLIII/604/18 z dnia 23 marca 2018 roku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności niezabudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym Międzyrzecze Dolne, oznaczonej jako dz. 104/48, 104/49 i 104/50 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

do punktu osiemnastego

Pan Szczyrbowski – nieruchomość będąca przedmiotem tej uchwały położona jest w sołectwie Mazańcowice, w rejonach drogi Nad Potokiem. Jest ona sprzedawana w drodze przetargu stosownie do odpowiednich przepisów ustawy o gospodarce nieruchomościami, ponieważ może poprawić warunki zagospodarowania działek sąsiednich, z których każda znajduje się w odrębnej księdze wieczystej. Została ustalona cena wywoławcza do przetargu, konkretnie z operatu szacunkowego rzeczoznawcy i tak cena jednostkowa m² to 66,40zł brutto i cena całości nieruchomości brutto 18 846,06zł. Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 711 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności niezabudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym Mazańcowice, oznaczonej jako dz. 1719.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.

Uchwała Nr XLIII/605/18 z dnia 23 marca 2018 roku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności niezabudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym Mazańcowice, oznaczonej jako dz. 1719 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

do punktu dziewiętnastego

Pan Szczyrbowski – nabycie nieruchomości położonej w Jasienicy następuje w celu realizacji zadań własnych Gminy, to jest konkretnie budowy placu zabaw. Jest to nieruchomość położona w Jasienicy w rejonie drogi Słonecznej, konkretnie kładki na potoku. Rzeczoznawca majątkowy dokonał wyceny powyższej nieruchomości na wartość netto 20 974zł, co jest jednocześnie wartością brutto, co daje nam cenę jednostkową m² 15,76zł. Komisja Budżetowa ten temat zaopiniowała pozytywnie.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 712 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa własności nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Jasienica, oznaczonej jako dz. 77.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.

Uchwała Nr XLIII/606/18 z dnia 23 marca 2018 roku w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa własności nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Jasienica, oznaczonej jako dz. 77 stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

do punktu dwudziestego

Pan Szczyrbowski – firma EUROLAND Sp. z o.o. zwróciła się do Pana Wójta o wyrażenie zgody na ustanowienie odpłatnej służebności przesyłu na działkach gminnych 2621/4, 2621/5, 2286/4, 2369/146, 2369/147, położonych w Mazańcowicach. Łącznie powierzchnia obciążanego terenu 146,61m² i wartość służebności z operatu 3 698zł netto, co daje nam wartość brutto 4 548,54zł plus koszty operatu szacunkowego, łącznie 4 987,54zł. Komisja Budżetowa powyższy temat zaopiniowała pozytywnie.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 713 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności przesyłu na działkach 2621/4, 2621/5, 2286/4, 2369/146, 2369/147, położonych w Mazańcowicach.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.

Uchwała Nr XLIII/607/18 z dnia 23 marca 2018 roku w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności przesyłu na działkach 2621/4, 2621/5, 2286/4, 2369/146, 2369/147, położonych w Mazańcowicach stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

do punktu dwudziestego pierwszego

Pan Szczyrbowski – firma GAZSYSTEM zwróciła się do Pana Wójta o ustanowienie odpłatnej służebności gruntowej w Międzyrzeczu Górnym dla działki 407/5, jest to rejon drogi Sarnia. Jest tam stacja redukcyjna. Komisja Budżetowa ustaliła kwotę służebności gruntowej na wartość 10 tys. zł i również pozytywnie zaopiniowała powyższy temat.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 714 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności gruntowej na nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Międzyrzecze Górne, oznaczonej jako dz. 407/5.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.

Uchwała Nr XLIII/608/18 z dnia 23 marca 2018 roku w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności gruntowej na nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Międzyrzecze Górne, oznaczonej jako dz. 407/5 stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

do punktu dwudziestego drugiego

Pan Szczyrbowski – uchwała dotyczy pomocy finansowej dla Powiatu Bielskiego w formie dotacji celowej ze środków budżetu Gminy na 2018 rok w wysokości 3 185 000zł. W lutym br. do Pana Wójta wpłynęło pismo Starosty Bielskiego w sprawie zwiększenia dofinansowania dla zadania pt. „Rozbudowa drogi powiatowej 2633S Strumień – Jasienica na odcinku ok 2,9km w ramach „Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019”. Wartość ofert wyłonionych w procedurze przetargowej przekroczyła wysokość zarezerwowanych na ten cel środków. Rada Gminy w 2017 roku zaplanowała udzielenie dotacji w wysokości 2 850 000zł. W związku z większą wartością zadania konieczne jest zabezpieczenie większej kwoty to jest 3 185 000zł, która jest o 335 000zł wyższa od kwoty zabezpieczonej w roku ubiegłym. Całościowy udział finansowy Gminy Jasienica w wartości zadania stanowić będzie 50% planowanych do poniesienia kosztów własnych. W związku z tym za zasadne uznaje się udzielenie Powiatowi powyższej dotacji. Komisja Budżetowa pozytywnie temat zaopiniowała.

Pan Wójt – jest propozycja tej uchwały, natomiast powiem tak, że nie będę się tak za wcześnie wrywał z podpisaniem tych dokumentów związanych z poszerzeniem, dofinansowania. Dlaczego? Dlatego, że postępowanie przetargowe się rozstrzygnęło, Zarząd Dróg Powiatowych ma wyłonionego wykonawcę i na dzień dzisiejszy będzie to Eurovia. Ta umowa jest podpisana. Jeżeli okaże się, że po realizacji tego zadania będą jakieś prace dodatkowe, być może coś podczas tego zadania będzie niezrealizowane, to może ta wartość nie będzie taka potrzebna. Pan Starosta umowę podpisał, więc jakby środki miał

zabezpieczone. Więc chcąc być prawnie ok, uchwała jest do przyjęcia a będę Państwa informował, co będzie się z nią dalej działo w realizacji.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 715 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu w formie dotacji celowej na realizację zadania inwestycyjnego pn.: „Rozbudowa drogi powiatowej 2633S Strumień – Jasienica” na odcinku ok 2,9km w ramach „Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019”.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.

Uchwała Nr XLIII/609/18 z dnia 23 marca 2018 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu w formie dotacji celowej na realizację zadania inwestycyjnego pn.: „Rozbudowa drogi powiatowej 2633S Strumień – Jasienica” na odcinku ok 2,9km w ramach „Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019” stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

do punktu dwudziestego drugiego „a”

Pani Skarbnik – kolejna korekta budżetu Gminy Jasienica na rok 2018. Istnieje możliwość zwiększenia strony dochodowej budżetu Gminy o 1 351 359zł zgodnie z załącznikiem przedłożonym do projektu uchwały. Jeżeli chodzi o stronę wydatkową tutaj możliwość zwiększenia o 2 001 301zł zgodnie z załącznikiem nr 2 do uchwały. Po dokonaniu przez Państwa zmian dochody budżetu Gminy po zmianach będą wielkością 104 089 666,69zł, wydatki natomiast 113 917 257,79zł. Zaangażowane w budżecie Gminy przychody równoważące budżet są wielkością 10 551 835,10zł są to oczywiście przychody z tytułu wolnych środków. Rozchody bez zmian 724 244zł. Deficyt budżetu Gminy po dokonaniu przez Państwa zmian będzie wielkością 9 827 591,10zł i zostanie pokryty przychodami z tytułu wolnych środków. Prosimy Państwa jeszcze zgodnie z załącznikiem nr 3 do uchwały o dokonanie przeniesień pomiędzy działami.

Pan Wójt – załącznik nr 1 i załącznik nr 2 to myślę, że jest czytelny. Natomiast myślę, że warto się skupić na opisie przeznaczenia wydatków. Jeżeli chodzi o Sołectwo Biery 7,5 tys. zł, to jest to, co Sołectwo miało i jest to odtworzenie. Beskidzki Związek Powiatowo-Gminny to jest druga rata na funkcjonowanie Związku poprzez zapewnienie komunikacji, którą świadczy dzisiaj PKS a nadal jest własnością Starosty Bielskiego, bo on ma 100% akcji. Trwają dyskusje w tym zakresie odnośnie przejęcia przez Związek tych akcji, dyskusje w zakresie ile procent która gmina a procent wiąże się później z odpowiedzialnością albo dywidendą. To jest na razie wśród wójtów, burmistrzów dyskutowane jak to ma być rozstrzygnięte. 335 tys. to podjęliście już Państwo uchwałę. Mamy wzmocnienie potencjału turystycznego, realizacja projektu i to jest dofinansowanie tego, co w zeszłym roku nie zostało zrealizowane, przechodzi to do nadwyżki, ale ta uchwała musi też być realizowana, bo to jest dofinansowanie. Utrzymanie i remonty obiektów gminnych 200 tys. dokładamy, bo są te potrzeby. Cały czas się coś robi w różnych placówkach a te pieniądze jakoś tak szybko wychodzą. Te wartości, które mamy w postępowaniach czy zapytaniach cenowych już nie są takie jak były w zeszłym roku. Na rynku stało się tak, że usługi wzrosły znacząco i nie ma nawet czasem chętnych, którzy by chcieli jakkolwiek pracę wykonać. Być może się to zmieni, ale nie będę dzisiaj tego komentował. Mała kwota 5 tys. na place zabaw. Następna kwestia dźwigu, czyli windy w obiekcie Drzewiarza. Była zaprojektowana winda, ale w 2010 roku przez oszczędność tego nie zrealizowaliśmy. Do tej pory to miejsce tam jest, w projekcie jest wszystko tylko nie było realizacji. Mamy 8 lat później, mamy duże z tym związane uwagi osób niepełnosprawnych,

osób starszych, że organizujemy gminne imprezy masowe dla wszystkich mieszkańców wszystkich sołectw a jest tak, że ludzie muszą wynosić osoby, które nie są w stanie tam dotrzeć. W związku z tym zachodzi też taka potrzeba, żeby to w końcu zrealizować. Jeżeli chodzi o plan zagospodarowania przestrzennego to mamy nadwyżkę z roku zeszłego, nie zostało to zrealizowane, w tym roku jest kontynuacja. OSP Międzyrzecze Górne jest to dotacja do gotowości bojowej, bo aby samochód mógł wyjechać, to nie może woda zamarznąć. Następnie 10 tys. sponsoring i 25 tys. sponsoring dla Policji. Komendant zwrócił się z prośbą o pomoc w sfinansowaniu samochodu transportowego, czyli takiego busa, ponieważ jak przeprowadzają kontrole mają do zabezpieczenia akta sprawy, czasem jest to kila, kilkanaście, czasem więcej segregatorów, nie mają tego, czym przewieźć. I prośba jest do gmin Powiatu Bielskiego abyśmy pomogli im nazbierać 50% a resztę będą starać się o dofinansowanie z Komendy Głównej. Natomiast 25tys. jest możliwość dofinansowania do zakupu następnego samochodu hybrydowego i tutaj Jasienica i Jaworze do Komisariatu Policji w Jasienicy. Wczoraj Pan Komendant dzwonił, bardzo prosił, jeżeli to nie przesłoby to nie mogą aplikować o to dofinansowanie. Następna kwestia 100tys. dotyczy projektu na rozbudowę szkoły w Świętoszówce. Tak jak Państwu mówiłem to jest duża potrzeba na dzień dzisiejszy i na Komisji Budżetowej dyskutowaliśmy, aby w tym roku rozpocząć proces projektowania, aby następna Rada być może dostała projekt i wtedy będą się zastanawiać w zależności od możliwości, chęci, albo podejmą taką decyzję albo nie. Następnie zaprojektowanie i budowa windy w Ośrodku Zdrowia w Rudzicy 150 tys. Akurat tak się dzieje, że na terenie Rudzicy mamy osoby niepełnosprawne, może nie tylko na terenie Rudzicy, ale te osoby, które dzisiaj korzystają z Ośrodka Zdrowia z Rudzicy. Mamy tam dość dużo osób, które mają problemy komunikacyjne i to nasycenie jest największe na tym terenie. Dlatego usytuowanie Ośrodka Zdrowia w dwóch kondygnacjach i sam podjazd, taki, który dzisiaj nie funkcjonuje tak jak ma funkcjonować jest propozycja abyśmy wybudowali tą windę. Można się odnieść do tego, że pozostałe ośrodki też windy nie mają, bo Jasienica nie ma, Grodziec ma podjazd, Mazańcowice będą za chwilę w innej sytuacji, Międzyrzecze nie ma windy. Gmina się rozwija, może w przyszłości taka potrzeba również będzie i Gmina będzie to realizować, więc ja tutaj nie dyskutuję, że to nie jest potrzebne. Trudno powiedzieć jak reforma służby zdrowia będzie realizowana przez obecny rząd, następny i tak dalej. Więc to myślę, że musimy reagować wspólnie na potrzeby mieszkańców. Natomiast pierwsza propozycja jest na Rudzicę, żeby tą windę wykonać, bo jest to najwyższy obiekt, który w tym zakresie ma z jednej strony potrzeby z drugiej problemy. Następnie to gospodarka odpadami, mamy 300 tys. jak zwiększamy wpływy to musimy i wydatki. Następnie macie Państwo informację na temat oświetlenia, została przeprowadzona analiza tego, co przeszło do nadwyżki z lat poprzednich, czyli niewykorzystane środki na oświetleniu ulicznym w poszczególnych sołectwach i chciałem, aby to jak najszybciej zostało wprowadzone do budżetu nie czekając jeszcze na nadwyżkę budżetową i skwitowanie budżetu, ale żebyście już w sołectwach mieli większy fundusz sołecki i dlatego poszczególne sołectwa mają wyliczone ile dodatkowo tych pieniędzy wpłynie. Prosiłbym żebyście się nad tym zastanowili, jako sołtysi, rady sołeckie, poszczególni radni, na co to chcecie przekazać. Następnie mamy dofinansowanie 3,5tys do Zespołu Regionalnego Jasieniczanka. Następnie opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej budowy sali gimnastycznej wraz z zapleczem przy ZSP w Międzyrzeczu Górnym 100tys. Też dyskutowaliśmy na Komisji Budżetowej w tym zakresie czy startujemy z tym tematem, czy zostawiamy to następnej Radzie. Możemy złożyć wniosek o dofinansowanie, gdyż takie możliwości są na dzień dzisiejszy do Ministerstwa Sportu, ale kiedy nie mamy dokumentacji to nie ma takiej możliwości. Więc w tym roku złożymy wniosek mimo to, że dokumentacji nie mamy licząc się z tym, że odpadniemy, ale że jesteśmy ludźmi wiary to liczymy również na cuda. Jest to program płynny i w zależności od potrzeb realizowany, dlatego wydaje się mi, że należy mieć

dokumentację w tym zakresie. Aplikujemy również o środki na rozbudowę szkoły, bo z tego programu, rezerwy możemy o to aplikować. Kiedyś mówiłem Państwu o Wilamowicach, że aplikowali, wykonali za 1 mln zł rozbudowę i rozmawiałem ostatnio z burmistrzem na spotkaniu i zapytałem, czy dostali – nie dostali. Ale tak jak mówiłem wiarę trzeba mieć i my musimy zrobić wszystko, żeby proceduralnie spełnić wszystkie wymogi. Następnie mamy zwiększenia i zmniejszenia wydatków. Przepraszam Państwa, że materiały dotyczące budżetu dostajecie w takim czasie, ponieważ to żyje. Moglibyśmy tego nie puszczać na tej sesji, puszczać to za miesiąc, ale wydaje się mi, że jesteśmy tu po to, aby reagować szybko.

Pan Zawada – na jakim etapie jest plan zagospodarowania przestrzennego, były rozmowy, że może na koniec kadencji przyjmujemy uchwałę. Na jakim etapie są te prace?

Pan Wójt – w tej kadencji na pewno tego uchwalić się nie da, tyle wiemy dzisiaj. Natomiast czy uda się to uchwalić w tym roku, nie wiem, bo umowy mamy do końca roku z firmami urbanistycznymi. Natomiast trzeba też powiedzieć, że wczoraj miałem też takie spotkanie dość obfite i merytoryczne z tą firmą, która wykonuje część Gminy i powiedziano mi, że wnioski rolne, które składali w jednej z gmin były rozpatrywane ponad rok w Ministerstwie Rolnictwa, a bez tego nie zrobimy wyłożenia, więc ja nie chciałbym obiecywać czegoś, na co nie mam wpływu. Kiedy to nastąpi, nie wiem. Ale realizujemy też inne zadania na płaszczyźnie Gminy, gdzie dane mi jest prowadzić korespondencję z paroma ministerstwami, Jasienica zaczyna być tam już znana, więc może nam to pomoże, ale nie chcę tego rozwijać. Też musimy wiedzieć, że jeżeli wybory będą w listopadzie i znajdą się osoby które będą przygotowywać wybory i będą komisarzami wyborczymi, bo na dzień dzisiejszy ich w Polsce nie ma. To też musicie Państwo mieć świadomość, że ustawa weszła, ale nie ma osób które chciałyby to realizować. Ja nie chcę tego rozwijać, bo to nie moja sprawa, ale jeżeli ci ludzie się znajdą i wybory się odbędą w listopadzie to kiedy złożenie przysięgi, ukonstytuowanie się Rady, myślę, że to jest grudzień, następnie Rada musi zająć się budżetem, myślę że w pierwszej kolejności uchwalenie budżetu na kolejny rok, potem powołanie komisji, a ten plan trzeba opiniować. Więc trzeba powiedzieć uczciwie, że jeżeli Ministerstwo Rolnictwa wyda decyzję o wyłączeniu szybko to luty to jest ten czas, kiedy Rada może najszybciej podjąć uchwałę.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 724 w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na 2018 rok.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.

Uchwała Nr XLIII/610/18 z dnia 23 marca 2018 roku w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na 2018 rok stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

do punktu dwudziestego drugiego „b”

Pani Skarbnik – dokonane przez Państwa zmiany w budżecie Gminy Jasienica, gdzie formą realizacji jest dotacja muszą zostać uwzględnione w załączniku nr 1 do uchwały budżetowej, co zostało uczynione. Natomiast, jeżeli chodzi o załącznik nr 2 do uchwały tutaj zakład budżetowy przedłożył korektę planu zarówno przychodów jak i kosztów, przy czym zmiana polega na zmianie środków obrotowych na początek i koniec roku. Jest to związane z zamknięciem roku i wykazaniem tych danych w sprawozdawczości. Natomiast bardzo Państwa proszę, to 72 766,05zł ma być ze znakiem „-”. Nie powiem Państwu czy to jest wina wydruku, czy moja wina, ale na 100% musi to być znak minusowy.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 725 w sprawie zmiany Uchwały Nr XL/571/17 Rady Gminy Jasienica z dnia 28 grudnia 2017 roku – Uchwała Budżetowa Gminy Jasienica na rok 2018.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.

Uchwała Nr XLIII/611/18 z dnia 23 marca 2018 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr XL/571/17 Rady Gminy Jasienica z dnia 28 grudnia 2017 roku – Uchwała Budżetowa Gminy Jasienica na rok 2018 stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

do punktu dwudziestego drugiego „c”

Pani Skarbnik – dokonane przez Państwa zmiany w budżecie Gminy Jasienica muszą być również odzwierciedlone w uchwale w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasienica na lata 2018-2026. Stosowne zmiany zostały wprowadzone w załączniku nr 1, załączniku nr 2 i załączniku nr 3. Bardzo proszę o przyjęcie.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 726 w sprawie zmiany Uchwały Nr XL/572/17 Rady Gminy Jasienica w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasienica na lata 2018-2026.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.

Uchwała Nr XLIII/612/18 z dnia 23 marca 2018 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr XL/572/17 Rady Gminy Jasienica w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasienica na lata 2018-2026 stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

do punktu dwudziestego trzeciego

Pani Piwowarczyk – zgodnie z art. 2 ustawy z dnia 21 lutego 2014 roku o funduszu sołeckim rada gminy zobowiązana jest do podjęcia w terminie do 31 marca roku poprzedzającego rok budżetowy, którego dotyczy uchwały o wyrażeniu lub niewyrażeniu zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy środków stanowiących fundusz sołecki. W materiałach otrzymaliście Państwo dwa projekty uchwał. Jeżeli zostałaaby podjęta uchwała o wyrażeniu zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego to ta uchwała ma zastosowanie do kolejnych lat budżetowych następujących po roku, w którym została podjęta i obowiązuje do czasu podjęcia uchwały o niewyrażeniu zgody. Natomiast uchwała odmawiająca wyodrębnienia funduszu sołeckiego będzie miała zastosowanie tylko do jednego roku budżetowego, czyli do 2019 roku. W materiałach otrzymaliście również Państwo wyliczenie tego funduszu zgodnie z algorytmem podanym w ustawie, została również podana kwota bazowa. Bardzo proszę Radę o podjęcie jednej z uchwał.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 716 w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie środków stanowiący fundusz sołecki w budżecie Gminy Jasienica na rok 2019.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 14 głosów „za”, 4 głosy „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Uchwała Nr XLIII/613/18 z dnia 23 marca 2018 roku w sprawie wyrażenia/niewyrażenia zgody na wyodrębnienie środków stanowiący fundusz sołecki w budżecie Gminy Jasienica na rok 2019 stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

do punktu dwudziestego czwartego

Pani Szczepańska – jak co roku bardzo proszę o podjęcie uchwały związanej z udzieleniem pomocy finansowej Miastu Bielsko-Biała na prowadzenie tzw. Izby Wyrzeźwień dawnej ze względu na to, że jest to instytucja zabezpiecza nam w pewien sposób działania związane z osobami nadużywającymi alkoholu. Podjęcie takiej uchwały jest niezbędne zgodnie z obowiązującym prawem.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 718 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Bielsko-Białej.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.

Uchwała Nr XLIII/614/18 z dnia 23 marca 2018 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Bielsko-Białej stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

do punktu dwudziestego piątego

Pani Szczepańska – ustawa o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz ustawa o przeciwdziałaniu narkomanii nakłada na nas obowiązek przedstawienia Państwu do informacji sprawozdania z realizacji gminnego programu za rok 2017, co niniejszym czynimy.

Informacja z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomani dla Gminy Jasienica na rok 2017 – druk nr 719 stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

do punktu dwudziestego szóstego

Pani Szczepańska – wspomniałam już wcześniej, że oba te sprawozdania wynikają z ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii, dlatego również przestawimy to sprawozdanie do Państwa informacji.

Raport z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomani dla Gminy Jasienica na rok 2017 – druk nr 720 stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

do punktu dwudziestego siódmego

Pani Jenkner – proszę Państwa o podjęcie uchwały w sprawie podziału na okręgi wyborcze z uwzględnieniem następujących zmian: prosiłabym Państwa, aby w podstawie prawnej wykreślili Państwo art. 19 pkt 1, ponieważ jest to informacja o przepisach, które będą wchodziły w życie w roku 2019, jeżeli chodzi o Kodeks wyborczy oraz doprecyzowania w par. 3 i par. 6, ponieważ tam mamy informację o Komisarzu Wyborczym w Bielsku-Białej, po uchwale PKW my będziemy podlegać pod Komisarza Wyborczego w Bielsku-Białej I. Te zmiany, które Państwu proponujemy zostały skonsultowane z Delegaturą w Bielsku-Białej oraz z naszym nadzorem prawnym. One były przedmiotem obrad wspólnego posiedzenia komisji Rady jak również podlegały konsultacjom społecznym zgodnie z Zarządzeniem Wójta Gminy

z dnia 13 marca 2018 roku. Te konsultacje były przeprowadzane do dnia 21 marca i do tego momentu nie wpłynęły nam uwagi, jeżeli chodzi o projekt powyższej uchwały. Konsultacje były prowadzone zarówno na stronie www.jasienica.pl, BIP Urzędu Gminy w zakładce wybory oraz projekty uchwał do konsultacji z organizacjami pozarządowymi jak również wywieszone na tablicach ogłoszeń w poszczególnych sołectwach. Proszę Państwa o podjęcie uchwały w tym zakresie.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 721 w sprawie podziału Gminy Jasienica na okręgi wyborcze oraz ustalenia ich granic, numerów i liczby radnych wybieranych w każdym okręgu.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.

Uchwała Nr XLIII/615/18 z dnia 23 marca 2018 roku w sprawie podziału Gminy Jasienica na okręgi wyborcze oraz ustalenia ich granic, numerów i liczby radnych wybieranych w każdym okręgu stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

do punktu dwudziestego ósmego

PUNKT WYKREŚLONY Z PORZĄDKU OBRAD.

do punktu dwudziestego ósmego „a”

Pan Wójt – ten temat został omówiony przy korekcie budżetu.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 728 w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.

Uchwała Nr XLIII/616/18 z dnia 23 marca 2018 roku w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

do punktu dwudziestego dziewiątego

Pani Sekretarz – zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym rada gminy sprawuje nadzór nad działalnością wójta i między innymi jednostek organizacyjnych gminy. Szkoła jest jednostką organizacyjną Gminy, skarga dotyczy Dyrektora, zatem władnym do rozpatrzenia tej skargi jest Rada Gminy. Rada Gminy swe działania kontrolne realizuje poprzez Komisję Rewizyjną, zatem niezbędne jest przekazanie do rozpatrzenia Komisji Rewizyjnej, stąd projekt uchwały.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 723 w sprawie zlecenia przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Jasienica.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.

Uchwała Nr XLIII/617/18 z dnia 23 marca 2018 roku w sprawie zlecenia przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Jasienica stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

do punktu trzydziestego

Pan Przewodniczący – Szanowni Państwo, jesteśmy w punkcie interpelacji i zapytania. Proszę radnych o zgłaszanie interpelacji i zapytań w sprawach ważnych i społecznie uzasadnionych.

Pan Sowa – chciałbym poruszyć temat projektu Słoneczna Gmina. Zapoznałem się z tym projektem. Chciałem nadmienić, że zajmuję się energetyką od 20 lat w zakresie budowy odnawialnych źródeł energii, sprzedaży energii, produkcji energii. Te przepisy prawa energetycznego, które się notorycznie zmieniają są obszerne i trudne do ogarnięcia czasami. W tym naszym projekcie Słoneczna Gmina są jakby dwa etapy, jeden etap dotyczy gospodarstw domowych i tu chciałbym, aby Pan rozwiązał moje wątpliwości. Został założony w projekcie montaż falowników jednofazowych i są dwa aspekty, które są niekorzystne. Pierwszy to jest ten, że zastosowanie falownika jednofazowego powoduje gorsze bilansowanie, czyli niejako większe straty energii, które zostaną przejęte przez zakład energetyczny. W takim długofalowym procesie, jak jest długa żywotność instalacji wiąże się to z tym, że każde gospodarstwo poniesie wymierne straty. Są to straty powiedzmy dwukrotności wartości takiego falownika trójfazowego. Druga kwestia to jest ta, że główne OSD (operator systemu dystrybucyjnego), czyli PGE, Energa, Tauron, Enya prowadzą konsultacje, w zasadzie są one już skończone na wprowadzenie do Instrukcji ruchu i eksploatacji sieci dystrybucyjnych wymogu, który mówi, że w instalacjach fotowoltaicznych powyżej 3kW mocy będą musiały być zastosowane falowniki trójfazowe. Koszt wymiany tych falowników spadać będzie na właściciela instalacji. W związku z tym, póki jeszcze nie są rozpoczęte prace tego montażu instalacji chciałbym, abyśmy to ewentualnie przemyśleli, sposób wykonawstwa tych instalacji na poszczególnych obiektach. Wymiana takiego falownika, która będzie spoczywała na właścicielu to będzie koszt ponad 3tys. zł, więc zwracam się do Pana, aby rozważyć tę ewentualność. To jest pierwsza część. Druga dotyczy budowy instalacji na obiektach gminnych. Państwo nie jesteście zorientowani w prawie energetycznym, jest ono bardzo skomplikowane nawet dla energetyków, chciałby tutaj powiedzieć, że zapoznałem się również z programem dofinansowania, zastawieniem z Krajowej Agencji Poszanowania Energii i wszystko jest w porządku do pewnego punktu całego tego wniosku. Jest taka pułapka dla gmin polegająca na tym, że budując instalację na swoich obiektach, te instalacje nie są dopasowane do zużycia danego obiektu, nie są tzw. szyte na miarę. Z czym się to wiąże? To się później wiąże z tym, że dany obiekt będzie musiał pobierać energię elektryczną z zakładu energetycznego i tutaj zachodzi takie kłopotliwe a właściwie niekorzystne rozwiązanie dla gmin. Polega to na tym, że przy zamontowaniu i odbiorze takiej instalacji na jakimkolwiek budynku, założmy hipotetycznie, że jest to nasz Urząd Gminy. On ma woluminy swojego zużycia na rok około 89 MW. Instalacja jest mocy około 10, nie pamiętam, teraz tak z głowy strzelam. Czyli mamy produkcję energii elektrycznej z tej instalacji fotowoltaicznej, zapewniającą nam 10% energii, którą mamy spożytkować. Wykonana instalacja jest przyłączana do sieci. W momencie, kiedy ona zostanie przyłączona musimy, jako gmina spełnić następujące warunki: rozwiązać umowy sprzedaży z obecnym dostawcą, to się wiąże z zerwaniem umowy i karami lub ewentualnie odstąpieniem od kar i zawarcie umowy sprzedażowej z sprzedawcą zobowiązanym typu Tauron. Jak w przypadku gospodarstw domowych taryfy G są chronione przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki wysokością taryfy, tak w przypadku taryfy C, którą ma Gmina nie ma żadnej ochrony. Problem polega na tym, że sprzedawca zobowiązany nalicza za energię czynną opłatę blisko 80% większą niż teraz płacimy. Gminy, które teraz posiadają takie instalacje wpadły w tak zwaną pułapkę i mają problemy. Wybudowały instalacje fotowoltaiczne na swoich obiektach a płacą rachunki większe a niżeli przed tym zanim miały te instalacje. Ja bardzo chętnie mogę udzielić wszelkich

informacji, pomocy ze swojej strony, mam jakąś tam wiedzę i możemy, póki co zaradzić pewnym tym niekorzystnym sytuacjom, jakie stworzyło prawo wokół tej instalacji. Tak z grubsza policzyłem, nie przygotowałem się do tego ekstra, tylko po prostu zbilansowałem to, co potrzebne, to, co zużywają te obiekty gminne w skali roku i jaki będzie wyprodukowany wolumen energii z paneli fotowoltaicznych i tą różnicę pomnożyłem przez kwotę, którą będziemy musieli zapłacić za energię czynną i wychodzą straty brutto około 100 tys. zł. Więc bardzo Pana proszę, aby te dwa aspekty Pan przemyślał, ja jestem do dyspozycji w każdym momencie, chciałbym z Panem na ten temat porozmawiać, aby póki nie rozpoczęła się jeszcze budowa zaradzić temu.

Pan Wójt – ja bardzo dziękuję za zajęcie się tym tematem Panu Radnemu. Myślę, że te analizy były przeprowadzone na każdym etapie postępowania. Trzeba powiedzieć, że proces Słoneczna Gmina Jasienica trwa już drugi rok. Każdy etap postępowania miał swoje przepisy. Że one się dzisiaj zmieniają tak dynamicznie i że za miesiąc, za dwa będą one inne i wtedy my też będziemy mieli inną wiedzę na ten temat, to nie musimy z tym dyskutować, bo to jest fakt. Natomiast środki pomocowe i pozabudżetowe mają to do siebie, że przygotowanie dokumentacji, specyfikacji do tej dokumentacji i rozstrzygnięcie postępowania przetargowego jest rzeczą świętą chyba, że instytucja tak jak tutaj Urząd Marszałkowski w Katowicach wyrazi zgodę na zmianę. Jeżeli nie wyrazi, to beneficjent nie jest w stanie między rozstrzygnięciem przetargu a realizacją zadania zmienić sobie cokolwiek. Kiedy pisaliśmy dokumentację wyłoniliśmy firmę, nie pisaliśmy tego przez Urząd Gminy, tylko zrobił to podmiot, który tym zajmuje się zawodowo. Wpłynęło ponad 10 ofert w tym zakresie fachowców, którzy od lat zajmują się energetyką w Polsce. Więc nie był to wymysł, czy radosna twórczość urzędnicza Gminy Jasienica tylko pomiotu, który od lat w tym zakresie działa. Były różne interpretacje, jeżeli chodzi o falowniki jednofazowe czy trójfazowe. Jeżeli w tym zakresie jesteśmy w stanie zgodnie z dzisiaj wprowadzonymi rozporządzeniami to zmienić to jestem dwoma rękami za a jeżeli ta zmiana spowoduje, że cały program nie jest możliwy do realizowania i te pieniądze pozyskamy a później oddamy z odsetkami to myślę, że Państwa też z tym zapoznam i wtedy nasza decyzja będzie, czy to wprowadzamy czy po prostu zapłacimy tylko tam nieduże kary i odstępimy od umowy na realizację zadania i tego robić nie będziemy. Bo wiedza na ten temat jest dzisiaj, ale nie była taka sama w zeszłym roku, kiedy ta decyzja zapadała. Jeżeli chodzi o moce na obiektach użyteczności publicznej to one też nie były robione z komina, tylko były na podstawie audytów, które wcześniej zostały wykonane i zgodnie z prawem były dokumentem do aplikacji o środki. Nie da się na dzień dzisiejszy stwierdzić, że na nasze oko to ten dach i ten obiekt powinien mieć tyle lub mniej paneli, to wychodzi z audytu, pod którymś ktoś, kto ma uprawnienia się podpisał. Czy gminy są w pułapce czy nie są to jest bardzo dobre zwrócenie uwagi, ja o tym nie wiem. Jeżeli Pan uważa, że są to myślę, że na sali tu są osoby, które również działają medialnie, należy się starać, aby rząd tą pułapkę zmienił. Jeżeli na coś takiego Pan zwraca uwagę i coś takiego jest należy jak najszybciej to zmienić. Myślę, że rząd jest bardzo elastyczny i bardzo dobrze funkcjonuje w różnych płaszczyznach zmiany prawa i myślę, że kiedy my to wybudujemy do końca roku to rząd to zmieni i będzie to na plus dla gmin a nie na minus. Bo jeżeli to prawo działa na minus dla gmin to nie działa to tylko dla Jasienicy, program RPO w tym dziale dla fotowoltaiki nie dotyczy tylko Gminy Jasienica, tylko mamy następny na dzisiaj ogłoszony konkurs w Województwie Śląskim na prawie 80mln. Więc jeżeli tak ma być to, po co gminy mają aplikować, jeżeli nie przyniesie to efektu pozytywnego. Wiec wydaje się mi, że tutaj Pan Minister Tchórzewski w tym zakresie, ja Pana spostrzeżenia, czy przemyślenia skonfrontuje jeszcze z osobami, które się na tym znają, bo ja nie jestem ekspertem w tym temacie i nie chciałbym z Panem polemizować już na szczegółach i kropce nad i w tym zakresie. Mamy to nagrane, na pewno firma, która zajmowała się u nas

postępowaniem w tym zakresie, z tymi uwagami Pana się zapozna i przekaże Panu odpowiedź w tym zakresie.

Pan Sowa – chciałem odnieść się do wypowiedzi Pana Wójta. Rok temu, jak rozpoczęły się te prace związane z przygotowaniem do projektu Słoneczna Gmina, Krajowa Agencja Poszanowania Energii, która nam sporządziła plan, wtedy już istniała ustawa o OZE, ona była uchwalona w 2016 roku. Teraz była ta kwestia prosunenna. Ja sobie zadałem trud i zadzwoniłem do KAPE, rozmawiałem z osobą, która przygotowywała plan dla naszej Gminy, więc oni sami na moje pytania: „wg. pana powinny być falowniki montowane jedno- czy trójfazowe w gospodarstwach domowych, powyżej jakiej mocy powinny być montowane trójfazowe?” odpowiedź tego pana była: od 3kW. To jest jedna rzecz. Druga rzecz, ustawa o OZE w 2016 roku wyraźnie mówiła o braku bilansowania międzyfazowego, to jest takie skomplikowane określenie, nie będę tego tłumaczył, w każdy razie ten przedstawiciel, który wykonywał dla nas tę ekspertyzę nie potrafił mi tego wytłumaczyć. Tak, więc tu się odnoszę do tych kwestii, żeby Pan miał tę świadomość jak to wygląda. Natomiast, jeżeli chodzi o te falowniki trójfazowe, prawdopodobnie obowiązek wejdzie w życie prawie na pewno z uwagi na to, że zakłady energetyczne nie zapanują nad różnicami napięć, częstotliwość tych instalacji będzie tak strasznie duża, to Prezes URE przyjmie tą zmianę w instrukcji RSD. I pytanie czy mieszkańcy na własny koszt będą wymieniali te falowniki? Za wczasu powiem, że sam Pan wspomniał przed chwilą, że można się zwrócić do Urzędu Marszałkowskiego o zmianę falowników jednofazowych na trójfazowe w przypadku instalacji o mocy powyżej 3kW.

Pan Wójt – mi trudno powiedzieć, z kim Pan rozmawiał, ja nie uczestniczyłem w tych rozmowach i nie uczestniczyłem w rozmowach z podmiotem, który do nas przygotowywał te materiały. Jeżeli Pan taką debatę chce przeprowadzić to myślę, że powinna być ta firma, która ta usługę świadczyła. Wtedy merytoryczność z dwóch stron będzie jednakowa. Dzisiaj mi jest trudno odnieść się do tego, z kim Pan rozmawiał, do kogo Pan dzwonił. Przyjmuje to, co Pan powiedział, ale też nie mogę się do tego odnieść, ponieważ nie wiem, jak wyglądała rozmowa i w sumie, czego dotyczyła do końca. Więc Pana uwagi na pewno są cenne i Pana doświadczenie też jest cenne, natomiast musimy to przeanalizować w formie prawnej, ponieważ jeżeli Gmina Jasienica z własnego budżetu dofinansowuje wymianę piecy to nie ma tutaj żadnej zależności innego podmiotu i tak funkcjonuje to na rynku i ktoś mówi, że gminie xyz ma więcej dofinansowania, no tak, ale proszę sobie przeanalizować, co jeszcze macie, i jak macie realizować program, ile tam jest na poszczególnych płaszczyznach umów, audytów, VAT-u i tego wszystkiego. Więc tu, jeżeli my bierzemy środki pomocowe to my jesteśmy w pewnych ramach, które są dzisiaj na rynku i trudno dzisiaj powiedzieć, że to, co ma wejść my możemy albo musimy zareagować a jak to nie wejdzie to, co? Ja nie mówię, że trójfazowe są złe, ale też mamy sygnały od beneficjentów, którzy mówią, że oni nie mają siły, bo to mówimy o energii, większość dzisiaj nowych budynków ma jednofazowe, bo korzystają energii z takiej, jakiej korzystają. Czy mają, czy nie mają, trudno powiedzieć. Ja nie bronię stanowiska, które na dzień dzisiejszy jest w trakcie postępowania w formie już realizacji, bo my już wyłoniliśmy wykonawcę ze specyfikacją, ze wszystkim i to, że ustawa główna weszła, teraz Pan powiedział, że w 2016 weszła a przed chwilą Pan powiedział, że zmiany w rozporządzeniu tego jednego, drugiego, trzeciego przepisu czy interpretacji to jest można powiedzieć cały czas żywe. Dzisiaj jest tak, jutro inaczej. Jeżeli będzie taka możliwość zmienienia tego na trójfazowe i nie będzie to miało konsekwencji do programu, do funkcjonowania, do rozliczenia jestem dwoma rękami za i nie ma, co dyskutować, tylko my to musimy sprawdzić. Jak możemy to reagujemy i to jest cenne i zostanie to na pewno zweryfikowane, dostanie Pan odpowiedź w tym zakresie.

Pan Sowa – to może byśmy sobie jakąś wspólną komisję sobie zorganizowali, żeby na ten temat porozmawiać, chodzi też o obiekty gminne.

Pan Wójt – to jak wszystko przeanalizujemy, tutaj nie problemu, żeby nad tym się pochylić. To co Pan mówi jest dla mnie logiczne i zrozumiałe, więc z podmiotami, które się tym zajmują, na pewno to przeanalizujemy.

Pan Osuch – korzystając z obecności Przewodniczącego Pan Borowskiego chciałem się dopytać co w sprawie pobocza Międzyrzecze-Rudzica, podjęte zostały działania lub czy zostaną podjęte w najbliższym czasie?

Pan Borowski – chciałem powiedzieć, że sprawa została absolutnie zgłoszona i myślę, że chodziło o uzupełnienie tego pobocza, nie mówimy o budowie chodnika a o tym, co zostało wypłukane. Myślę, że w odpowiednim czasie, jak środki się pojawią, bo na dzisiaj te środki na to nie są jeszcze przeznaczone. Taka jest prawda Panie Radny, te środki nie leżą i czekają i że ja Panu powiem, że to jutro będzie zrealizowane. Jest to zgłoszone i sam będę pilnował, żeby to zostało uzupełnione, bo to jest dla mnie rzecz ważna, bo sam tam jeżdżę dość często i wiem, że jest tam niebezpiecznie.

Nikt z radnych nie zgłaszał interpelacji i zapytań.

do punktu trzydziestego pierwszego

Pan Przewodniczący – Szanowni Państwo, jesteśmy w punkcie wolne wnioski i zapytania.

Pan Borowski podziękował w imieniu Rady Powiatu, Starosty Bielskiego i swoim własnym za podjęcie uchwały w sprawie dofinansowania przebudowy drogi Strumieńska.

Pan Osuch zapytał, dlaczego projektowane rondo w odcinku przebudowywanej drogi będzie jednojezdniowe a nie jak pierwotnie planowano dwujezdniowe?

Pan Borowski stwierdził, że nie jest w stanie określić, kiedy została zmieniona decyzja o budowie ronda z dwujezdniowego na jednojezdniowe, być może było to spowodowane aspektami technicznymi i związanymi z bezpieczeństwem.

Pan Szimke poinformował o zajęciu 4 miejsca przez drużynę Gminy Jasienica w Powiatowym Turnieju Piłki Siatkowej.

Nikt nie zgłaszał wniosków ani zapytań.

do punktu trzydziestego drugiego

Pan Przewodniczący - ZAMYKAM OBRADY XLIII SESJI RADY GMINY JASIENICA W KADENCJI 2014-2018

PRZEWODNICZĄCY RADY
Jan Batelt

Protokołowała
Sylvia Szymala

Szymala