

**PROTOKÓŁ Nr XLIV/18**  
**z sesji Rady Gminy Jasienica**  
**z dnia 20 kwietnia 2018 roku**

Sesja Rady Gminy Jasienica odbyła się w dniu 20 kwietnia 2018 roku od godz. 9<sup>00</sup> do 11<sup>00</sup> w sali sesyjnej Urzędu Gminy Jasienica.

Obecni na obradach:

Radni Rady Gminy Jasienica w ilości 20 radnych na stan osobowy 21 radnych (zał. nr 1)	
Wójt Gminy	Pan Janusz Pierzyna
Zastępca Wójta Gminy	Pan Krzysztof Wieczerzak
Sekretarz Gminy	Pani Małgorzata Pietras
Skarbnik Gminy	Pani Krystyna Pieszka
Kierownik Referatu OrS	Pani Łucja Jenkner
Kierownik Referatu BU	Pani Agnieszka Piwowarczyk
Kierownik Referatu BRG	Pan Roman Szczyrkowski
Kierownik Referatu FZ	Pani Lubomira Zastawny
Dyrektor GZOSiP	Pani Urszula Bujok
Kierownik GOPS	Pani Małgorzata Klajmon
Kierownik SG ZOZ	Pan Jan Matuszek
Radca Prawny Urzędu Gminy	Pani Magdalena Kubica
Sołtysi	wg listy obecności (zał. nr 2)
Goście	wg listy obecności (zał. nr 3)
Prezes Oddziału Rejonowego PCK w Bielsku-Białej	Pan Bogdan Ogrocki
Prezes Klubu Honorowych Dawców Krwi w Jasienicy	Pan Jan Mrzyk
Honorowy Dawca Krwi	Pan Mariusz Cichocki
Honorowy Dawca Krwi	Pan Mirosław Ciupka

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
4. Wystąpienia zaproszonych gości.
5. Informacja z międzysesyjnej działalności Wójta.
6. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy z międzysesyjnej działalności.
7. Raport o sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Jasienicy – druk nr 729.
8. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Jasienicy – druk nr 730.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Jasienicy za rok 2017 – druk nr 731.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia drogi położonej w Iłownicy na dz. 291 do kategorii drogi gminnej – druk nr 732.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia drogi położonej w Wieszczałach na dz. 239/73 do kategorii drogi gminnej – druk nr 733.
12. Podjęcie uchwały w sprawie nieodpłatnego przeniesienia na Gminę Jasienica prawa własności niezabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym Bielowicko, oznaczonej jako dz. 535/5 – druk nr 734.

13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności przesyłu na działce 295/5 położonej w Międzyrzeczu Górnym – druk nr 735.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności przesyłu na dz. 516/9 i 522/43 położonych w Międzyrzeczu Górnym – druk nr 736.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgodny na ustanowienie odpłatnej służebności przesyłu na działce 51/3 położonej w Międzyrzeczu Dolnym – druk nr 737.
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności przesyłu na działce 2/1, 2/3 i 25/13 położonej w Rudzicy – druk nr 738.
17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności przesyłu na działce 2616/10 położonej w Mazańcowicach – druk nr 739.
18. Podjęcie uchwały w sprawie podziału Gminy Jasienica na stałe obwody głosowania oraz ustalenia ich numerów, granic i siedzib obwodowych komisji wyborczych – druk nr 740.
19. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy Gminy Jasienica z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2017 – druk nr 741.
20. Interpelacje i zapytania radnych.
21. Wolne wnioski.
22. Zakończenie obrad XLIV sesji Rady Gminy Jasienica.

#### **do punktu pierwszego**

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Gminy Jasienica Pan Jan Batelt, który przywitał zaproszonych gości, radnych powiatowych w osobach Przewodniczącego Rady Powiatu Pana Jana Borowskiego oraz Pani Władysławy Gańczarczyk, Wójta Gminy Jasienica Pana Janusza Pierzynę, Zastępcę Wójta Pana Krzysztofa Wieczarzaka, Sekretarz Gminy Panią Małgorzatę Pietras, Skarbnika Gminy Panią Krystynę Pieszka, Panią Magdalenę Kubica Radcę Prawnego Urzędu Gminy, kierowników referatów i jednostek Urzędu Gminy a także sołtysów. Stwierdził, że na sali jest 20 radnych, co na stan osobowy 21 radnych stanowi 95% i powoduje prawomocność obrad sesji.

#### **do punktu drugiego**

Przewodniczący poinformował, że proponowany porządek obrad z materiałami wszyscy radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję (załącznik nr 4 do protokołu).

Zaproponował wprowadzenie do porządku obrad punktów dodatkowych, a mianowicie:

- 1) punkt 17a „Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na 2018 rok – druk nr 744.”,
- 2) punkt 17b „Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XL/571/17 Rady Gminy Jasienica z dnia 28 grudnia 2017 roku – Uchwała Budżetowa Gminy Jasienica na rok 2018 – druk nr 745.”,
- 3) punkt 17c „Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XL/572/17 Rady Gminy Jasienica w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasienica na lata 2018-2026 – druk nr 746.”,
- 4) punkt 17d „Podjęcie uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji – druk nr 742.”,
- 5) punkt 17e „Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu w formie dotacji celowej na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Budowa

chodnika dla pieszych wzdłuż drogi powiatowej 4417S Świątoszówka-Bielsko w miejscowości Jasienica” – druk nr 743.”,

- 6) punkt 19a „Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Ewy M\_ na Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Jasienicy – druk nr 747.”.

Nikt z radnych nie zabierał głosu i Przewodniczący poprosił o przegłosowanie zmian do porządku obrad. W wyniku głosowania zmiany zostały przyjęte – 20 głosów „za”.

#### **do punktu trzeciego**

Przewodniczący poinformował, że protokół z sesji odbytej w dniu **23 marca 2018 roku** został przesłany Radnym drogą elektroniczną, był również do wglądu w biurze rady oraz na sali przed rozpoczęciem obrad. Zapytał czy ktoś z radnych ma uwagi do treści protokołu.

Nikt z radnych nie zgłaszał uwag ani zapytań i **protokół z sesji odbytej w dniu 23 marca 2018 roku został przyjęty – 19 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący”.**

#### **do punktu czwartego**

Pan Bogdan Ogrocki Prezes Oddziału Rejonowego Polskiego Czerwonego Krzyża w Bielsku-Białej, Prezes Klubu Honorowych Dawców Krwi w Jasienicy Pan Jan Mrzyk oraz Wójt Gminy Jasienica wręczyli mieszkańcom Gminy Jasienica Panu Mariuszowi Cichockiemu i Panu Mirosławowi Ciupka odznaczenia Honorowy Dawca Krwi – Zasłużony dla Zdrowia Narodu

Nikt z zaproszonych gości nie zabierał głosu.

#### **do punktu piątego**

Pan Przewodniczący – proszę Wójta o przedstawienie informacji z międzysesyjnej działalności Wójta od dnia 23 marca 2018 r. do dnia 20 kwietnia 2018r. (Informacja z międzysesyjnej działalności Wójta stanowi załącznik nr 5 do protokołu.)

W okresie międzysesyjnym odbyło się również Zebranie Wiejskie w Międzyrzeczu Górnym. Chciałem podziękować Pani Sołtys, wszystkim działaczom, radnym tego sołectwa za udział, przygotowanie, merytoryczną dyskusję na tym zebraniu. Wcześniej odbyło się Zebranie w Wieszczałach. Również dziękuję Panu Sołtysowi, radnym, osobom, które były na zebraniu. Myślę, że jest to bardzo budujące, że możemy się spotkać w tak dobrej atmosferze z mieszkańcami przedstawiając im to, co samorząd dzisiaj realizuje, ale również wsłuchać tego, co mieszkańcy mają w oczekiwaniach i co ich nurtuje.

#### **do punktu szóstego**

Pan Przewodniczący – informację radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję. (informacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu.)

Nikt z radnych nie zgłaszał uwag ani zapytań.

#### **do punktu siódmego**

Pan Matuszek – zgodnie z art. 53a ustawy o działalności leczniczej do 31 maja każdego roku kierownik samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej ma obowiązek złożyć organowi tworzącemu raport o sytuacji finansowo-ekonomicznej danego zakładu. Tak też się stało w naszym przypadku. Raport został sporządzony zgodnie z wytycznymi Ministra Zdrowia

zwartymi w rozporządzeniu. Obejmuje analizę wskaźnikową sytuacji ekonomiczno-finansowej, która połączona z oceną punktową wskazała, że na 70 punktów możliwych nasz Zakład uzyskał 62 punkty. Pozwala to przypuszczać czy też oceniać, że sytuacja ekonomiczno-finansowa Zakładu jest dobra. Ten Raport był przedmiotem analizy Komisji Budżetowej oraz łączonych komisji Zdrowia, Sportu i Spraw Społecznych oraz Kultury i Oświaty i został przyjęty.

Nikt z radnych nie zgłaszał uwag ani zapytań.

**Raport o sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Jasienicy – druk nr 729 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.**

#### **do punktu ósmego**

Pan Matuszek – w tym samym art. 53a ust. 4 stanowi, że w oparciu o przedstawiony Raport organ tworzący dokonuje oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej. Podobnie jak i sam Raport ta ocena była przedmiotem analizy przez Komisję Budżetową, Komisję Zdrowia, Sportu i Spraw Społecznych oraz Komisję Kultury i Oświaty. W związku z tym proszę o powyższe również Radę Gminy.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 730 w sprawie dokonania oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Jasienicy**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XLIV/618/18 z dnia 20 kwietnia 2018 roku w sprawie dokonania oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Jasienicy stanowi załącznik nr 8 do protokołu.**

#### **do punktu dziewiątego**

Pan Matuszek – zgodnie z ustawą o rachunkowości w terminie do końca marca każdego roku podmioty mają obowiązek złożenia sprawozdania finansowego. Tak było i w tym roku i Samodzielny Gminny Zakład Opieki Zdrowotnej złożył stosowne sprawozdanie do Gminy. Z kolei zgodnie z tą ustawą w terminie 6 miesięcy po upływie roku Rada Gminy przyjmuje sprawozdanie danego podmiotu. Dlatego też proszę abyście Państwo nad tym tematem się pochylili. Podobnie jak w przypadku Raportu tenże temat był omawiany na Komisji Budżetowej, Komisji Zdrowia, Sportu i Spraw Społecznych oraz Komisji Kultury i Oświaty. Dziękuję.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 731 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Jasienicy za rok 2017.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za” (jeden radny nieobecny przy głosowaniu).*

**Uchwała Nr XLIV/619/18 z dnia 20 kwietnia 2018 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Jasienicy za rok 2017 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.**



### **do punktu dziesiątego**

Pan Szczyrbowski – droga, która jest przedmiotem niniejszej uchwały położona jest w Sołectwie Iłownica. Odpowiada ona działce 291 w ewidencji gruntów i stanowi ona własność Gminy Jasienica. Na przedmiotowej działce znajduje się już droga urządzona. Zarząd Powiatu Bielskiego stosowną uchwałą z grudnia roku ubiegłego wydał pozytywną opinię w sprawie zaliczenia do kategorii drogi gminnej. Również Rada Sołecka wydała w tej sprawie pozytywną opinię oraz komisje problemowe Rady Gminy: Inwentaryzacyjna i Budżetowa ten temat zaopiniowały pozytywnie.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 732 w sprawie zaliczenia drogi położonej w Iłownicy na dz. 291 do kategorii drogi gminnej.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za” (jeden radny nieobecny przy głosowaniu).*

**Uchwała Nr XLIV/620/18 z dnia 20 kwietnia 2018 roku w sprawie zaliczenia drogi położonej w Iłownicy na dz. 291 do kategorii drogi gminnej stanowi załącznik nr 10 do protokołu.**

### **do punktu jedenastego**

Pan Szczyrbowski – droga położona jest we Wieszczętach, odpowiada w ewidencji gruntów działce 239/73, jest ona własnością Gminy Jasienica. Na tej działce znajduje się oczywiście droga. Zarząd Powiatu Bielskiego stosowną uchwałą z grudnia roku ubiegłego wydał opinię pozytywną w sprawie zaliczenia drogi do drogi gminnej. Również Rada Sołecka w tej sprawie wypowiedziała się pozytywnie oraz komisje problemowe Rady Gminy: Inwentaryzacyjna i Budżetowa także wydały w tej sprawie stosowną opinię.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 733 w sprawie zaliczenia drogi położonej w Wieszczętach na dz. 239/73 do kategorii drogi gminnej.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XLIV/621/18 z dnia 20 kwietnia 2018 roku w sprawie zaliczenia drogi położonej w Wieszczętach na dz. 239/73 do kategorii drogi gminnej stanowi załącznik nr 11 do protokołu.**

### **do punktu dwunastego**

Pan Szczyrbowski – jest to regulacja stanu prawnego drogi publicznej gminnej położonej w Sołectwie Bielowicko, konkretnie droga Pielgrzymkowa, ona jest oznaczona w naszej ewidencji gminnej drogowej jako 49170S. Właściciele działki 535/5 zwrócili się do Pana Wójty o nieodpłatne przeniesienie na rzecz Gminy tej nieruchomości o powierzchni 255m<sup>2</sup>. Rada Sołecka w Bielowicku w tej sprawie pozytywną opinię wydała, również Komisja Budżetowa w tej sprawie wydała pozytywną opinię.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 734 w sprawie nieodpłatnego przeniesienia na Gminę Jasienica prawa własności**

niezabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym Bielowicko, oznaczonej jako dz. 535/5.

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XLIV/622/18 z dnia 20 kwietnia 2018 roku w sprawie nieodpłatnego przeniesienia na Gminę Jasienica prawa własności niezabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym Bielowicko, oznaczonej jako dz. 535/5 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.**

#### **do punktu trzynastego**

Pan Szczyrbowski – firma Tauron Dystrybucja S.A. zwróciła się do Pana Wójta o ustanowienie odpłatnej służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej własność Gminy, konkretnie działka 295/5 to jest rejon drogi Widok. Rzecznik majątkowy dokonał wyceny tej służebności na wartość netto 73zł plus VAT, to nam daje wartość brutto 89,79zł. Do tego jest doliczony operat szacunkowy w kwocie 439zł, co daje nam razem wartość służebności w kwocie 528,79zł. Powyższy temat został przedstawiony na Komisji Budżetowej Rady Gminy i uzyskał opinię pozytywną tej Komisji.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 735 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności przesyłu na działce 295/5 położonej w Międzyrzeczu Górnym.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XLIV/623/18 z dnia 20 kwietnia 2018 roku w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności przesyłu na działce 295/5 położonej w Międzyrzeczu Górnym stanowi załącznik nr 13 do protokołu.**

#### **do punktu czternastego**

Pan Szczyrbowski – kolejna uchwała dotyczy wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności przesyłu. Dotyczy ona również Sołectwa Międzyrzecze Górne konkretnie działek 516/9 i 520/43, to jest rejon drogi Okrężnej. W tym przypadku Polska Spółka Gazownictwa zwróciła się do Pana Wójta o ustanowienie odpłatnej służebności przesyłu. Służebność ta została wyceniona przez rzeczoznawcę majątkowego na wartość 108zł netto, to jest 132,84zł brutto plus operat szacunkowy w wysokości 439zł. Daje nam to łącznie wszystko 571,84zł. Powyższy temat Komisja Budżetowa zaopiniowała pozytywnie.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 736 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności przesyłu na dz. 516/9 i 522/43 położonych w Międzyrzeczu Górnym.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XLIV/624/18 z dnia 20 kwietnia 2018 roku w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności przesyłu na dz. 516/9 i 522/43 położonych w Międzyrzeczu Górnym stanowi załącznik nr 14 do protokołu.**

### **do punktu piętnastego**

Pan Szczyrbowski – kolejna uchwała dotycząca wyrażenia zgody na odpłatną służebność przesyłu. Dotyczy Sołectwa Międzyrzecze Dolne, działka 51/3, to jest rejon drogi Wesoła oraz Łanowa. W tym przypadku Tauron Dystrybucja S.A. zwróciła się do Pana Wójta o ustanowienie odpłatnej służebności przesyłu. Rzecznik majątkowy dokonał wyceny tej służebności na wartość 120,54zł brutto do tego operat szacunkowy to daje nam łącznie 559,54zł. Komisja Budżetowa zaopiniowała temat pozytywnie.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 737 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności przesyłu na działce 51/3 położonej w Międzyrzecz Dolnym.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XLIV/625/18 z dnia 20 kwietnia 2018 roku w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności przesyłu na działce 51/3 położonej w Międzyrzecz Dolnym stanowi załącznik nr 15 do protokołu.**

### **do punktu szesnastego**

Pan Szczyrbowski – firma Tauron Dystrybucja S.A. zwróciła się do Pana Wójta o ustanowienie odpłatnej służebności przesyłu na działkach położonych w Rudzicy, jest to rejon drogi Sportowa oraz szkoły w Rudzicy. Rzecznik majątkowy dokonał wyceny tej służebności na wartość brutto 420,66zł plus koszty operatu do łącznie daje nam wartość 859,66zł. Powyższy temat Komisja Budżetowa Rady Gminy zaopiniowała pozytywnie.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 738 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności przesyłu na działce 2/1, 2/3 i 25/13 położonej w Rudzicy.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XLIV/626/18 z dnia 20 kwietnia 2018 roku w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności przesyłu na działce 2/1, 2/3 i 25/13 położonej w Rudzicy stanowi załącznik nr 16 do protokołu.**

### **do punktu siedemnastego**

Pan Szczyrbowski – w tym przypadku również Tauron Dystrybucja S.A. zwraca się z prośbą o odpłatne ustanowienie służebności przesyłu na działce, która jest położona w Mazańcowicach konkretnie 2616/10. Rzecznik majątkowy dokonał wyceny tej służebności na wartość brutto 296,43zł plus koszty operatu szacunkowego, co daje nam łącznie 735,43zł. Temat powyższy również był tematem obrad Komisji Budżetowej i uzyskał opinie pozytywną tej Komisji.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 739 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności przesyłu na działce 2616/10 położonej w Mazańcowicach.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XLIV/627/18 z dnia 20 kwietnia 2018 roku w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności przesylu na działce 2616/10 położonej w Mazańcowicach stanowi załącznik nr 17 do protokołu.**

**do punktu siedemnastego „a”**

Pani Skarbnik – Szanowni Państwo, kolejna korekta budżetu Gminy Jasienica na rok 2018. I tak prosimy Państwa zgodnie z załącznikiem nr 1 o zwiększenie dochodów budżetu Gminy Jasienica o kwotę 225 355zł. Jeżeli chodzi o stronę wydatkową to muszę Państwa poinformować, że w dniu wczorajszym na ręce Pan Wójta złożone zostało przez Gminny Zespół Obsługi Szkół i Przedszkoli pismo w sprawie zwiększenia środków na wydatki bieżące dla jednostek oświatowych na 2018 rok. Tutaj w uzasadnieniu określone jest, że w miesiącach pierwszego kwartału rozliczany jest okres grzewczy w jednostkach, w tym za rok 2017 firma dostarczająca gaz zmieniła system fakturowy pod koniec 2017 roku i za media nie wystawiła faktury dla większości jednostek, wobec czego faktury z roku 2017 wystawione w roku 2018 obciążają budżety bieżące. Prośba jest skierowana do Państwa, aby zwiększyć w poszczególnych jednostkach oświatowych środki w wysokości 300tys. zł na pokrycie wydatków związanych z gazem, energią i wodą. Jeżeli Państwo zaakceptujecie to zwiększenie dodatkowo o 300 tys. zł to załącznik nr 2 będzie na kwotę 632 258zł. Po dokonaniu przez Państwa zmian dochody budżetu będą wielkością 14 329 702,69zł, natomiast wydatki budżetu Gminy będą wielkością 114 564 196,79zł. Przychody również zostaną zwiększone w tym przypadku o te 300 tys. zł i będą wielkością 10 958 738,10zł, oczywiście przychody w tym wypadku to są przychody z tytułu wolnych środków. Rozchody nie ulegną zmianie 724 244zł przeznaczone na spłatę otrzymanych krajowych pożyczek. Szanowni Państwo deficyt również ulegnie zmianie o to 300 tys. zł a więc różnica pomiędzy dochodami a wydatkami będzie wielkością 10 234 494,10zł i zostanie pokryty środkami z tytułu środków. Prosimy również Państwa o dokonanie przeniesień pomiędzy działami zgodnie z załącznikiem nr 3 do uchwały. Dziękuję.

Pan Wójt – myślę, że ta informacja, którą przedstawiła Pani Skarbnik, jeżeli chodzi o oświatę to jest. Jest to informacja, która nie wymaga chyba większego komentarza. Natomiast chodzi o pozostałe przesunięcia czy środki, które zostały przeznaczone, to w załączniku nr 2 są wartości, których zabrakło do zrealizowania paru metrów dróg, które są w danych sołectwach po przetargu i na posiedzeniu Komisji Budżetowej była w tym zakresie dyskusja, żeby te pieniądze dodatkowo dołożyć, żeby się nie okazało, że 2, 3, 5 czy 20 metrów braknie i będzie to realizowane w przyszłym roku na przykład. Więc tutaj Sołectwo Landek 5 400zł, Sołectwo Jasienica 10 350zł i Sołectwo Wieszczęta 1 600zł. Jeżeli chodzi o następne zadanie, które też wpadło nam, jako niespodzianka, to jest kwestia dofinansowania do budowy chodnika przy drodze powiatowej starej Cieszyńskiej. Byliśmy utrzymywani w przekonaniu, że sprawa jest załatwiona i że Starostwo wykonuje projekt i lada chwila chwyci się za budowę. Tylko, że nie dopowiedziano nam, że za pieniądze też gminne. Jak wpłynęło pismo do Urzędu, pytano mnie czy coś na ten temat wiem. Ja nie wiedziałem nic, ponieważ rozmów, że mamy dofinansować nie było. Więc sprawa została na Komisji Budżetowej odłożona do rozmów z Panem Starostą jak to ma wyglądać. Spotkałem się z Panem Starostą, który mnie poinformował, że to jest zwyczajowo przyjęte i tak zawsze jest i w ogóle nie wyobrażał sobie, że może być inaczej. Tyle. Więc nie będę tego komentował. Więc pytanie było czy dajemy, czy nie dajemy, bo jak nie dajemy to nie robimy. Kosztorys jest na pięćset dwadzieścia parę tysięcy. Jest to bodajże 360m chodnika od mostu w kierunku zjazdu starego na ekspresówkę. To jest ten odcinek, który jest we władaniu dzisiaj Powiatu. Następny odcinek jest we władaniu Województwa, więc administratorem jest Zarząd Dróg Wojewódzkich. Państwa decyzja czy

dofinansowujemy to czy nie. Następnie jest to dotacja na utrzymanie gotowości bojowej. Wcześniej na sesji przyznaliśmy środki dla innych OSP, jest to również związane z opłatami za media, teraz wystąpiły Łazy. Następnie mamy bieżące utrzymanie remontów obiektów sportowych. W całej Gminie w związku z wiosną są na tych wszystkich boiskach różne konserwacje, różne przeglądy i tak dalej. Mamy trochę tych orlików, tych obiektów sportowych, tak, że te środki tam są potrzebne. To myślę, że jeżeli chodzi o te informacje tyle. Jeżeli chodzi o zmniejszenia, zwiększenia to myślę, że to nie wymaga jakiegoś większego komentarza.

Pani Bury – ja bardzo proszę o wykonanie tego pobocza, tam w ogóle nie ma tego pobocza, chodzą tam dzieci do szkoły, mieszkańcy do pracy do Fabryki, jest to w tragicznym stanie. Zwracam się do Pana Wójty, do całej Rady o przyjęcie tego, żeby zacząć ten chodnik robić. Nie czekajmy na to, aż w końcu stanie się tam jakaś tragedia.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 744a w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na 2018 rok.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XLIV/628/18 z dnia 20 kwietnia 2018 roku w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na 2018 rok** stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

#### **do punktu siedemnastego „b”**

Pani Skarbnik – dokonana przez Państwa korekta, gdzie realizacja jest w formie dotacji musi zostać uwzględniona w załączniku nr 1 do Uchwały Budżetowej. Powyższe zostało uczynione.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 745 w sprawie zmiany Uchwały Nr XL/571/17 Rady Gminy Jasienica z dnia 28 grudnia 2017 roku – Uchwała Budżetowa Gminy Jasienica na rok 2018.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XLIV/629/18 z dnia 20 kwietnia 2018 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr XL/571/17 Rady Gminy Jasienica z dnia 28 grudnia 2017 roku – Uchwała Budżetowa Gminy Jasienica na rok 2018** stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

#### **do punktu siedemnastego „c”**

Pani Skarbnik – dokonane przez Państwa zmiany w budżecie Gminy Jasienica mają odzwierciedlenie również w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Powyższe zmiany zostały wprowadzone. Oczywiście strona wydatkowa zostanie zwiększona o 300 tys. zł, również w wielkości przychodu.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 746 w sprawie zmiany Uchwały Nr XL/572/17 Rady Gminy Jasienica w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasienica na lata 2018-2026.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XLIV/630/18 z dnia 20 kwietnia 2018 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr XL/572/17 Rady Gminy Jasienica w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasienica na lata 2018-2026** stanowi załącznik nr 20 do protokołu.



#### **do punktu siedemnastego „d”**

Pan Wójt – tak jak macie Państwo w materiałach, temat był również na Komisji Budżetowej. Jeżeli jest taka potrzeba to wesprzemy.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 742 w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XLIV/631/18 z dnia 20 kwietnia 2018 roku w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji stanowi załącznik nr 21 do protokołu.**

#### **do punktu siedemnastego „e”**

Pan Przewodniczący – moment temu na ten temat rozmawialiśmy, więc proponuję odczytać projekt uchwały.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 743 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu w formie dotacji celowej na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Budowa chodnika dla pieszych wzdłuż drogi powiatowej 4417S Świętoszówka-Bielsko w miejscowości Jasienica”.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XLIV/632/18 z dnia 20 kwietnia 2018 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu w formie dotacji celowej na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Budowa chodnika dla pieszych wzdłuż drogi powiatowej 4417S Świętoszówka-Bielsko w miejscowości Jasienica” stanowi załącznik nr 22 do protokołu.**

#### **do punktu osiemnastego**

Pani Jenkner – prosimy Państwa Radnych o podjęcie uchwały w sprawie podziału Gminy Jasienica na stałe obwody głosowania, co wynika ze zmienionej ustawy związanej ze zwiększonym udziałem obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych. Pragnę jeszcze powiedzieć, że ten podział był przedmiotem wspólnego posiedzenia komisji i konsultacji, które odbyły się na terenie Gminy Jasienica, żadna uwaga od mieszkańców nie wpłynęła na temat tego podziału. Państwo Radni również nie mieli uwag, jeżeli chodzi o ten podział. W związku z tym proszę o podjęcie uchwały w sprawie podziału na obwody.

Pan Szimke – podejrzewam, że w obwodzie nr 5 i nr 6 wkradł się błąd, ponieważ mamy tam drogę S-1 a z tego, co wiem to chyba już jest S-52. Jeżeli tak jest to bardzo proszę o zmianę tego zapisu.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 740 w sprawie podziału Gminy Jasienica na stałe obwody głosowania oraz ustalenia ich numerów, granic i siedzib obwodowych komisji wyborczych.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.*



**Uchwała Nr XLIV/633/18 z dnia 20 kwietnia 2018 roku w sprawie podziału Gminy Jasienica na stałe obwody głosowania oraz ustalenia ich numerów, granic i siedzib obwodowych komisji wyborczych stanowi załącznik nr 23 do protokołu.**

**do punktu dziewiętnastego**

Pani Jenkner - wykonując obowiązek wynikający z ustawy o działalności pożytku i o wolontariacie Wójt Gminy Jasienica przedstawia radnym sprawozdanie z działalności za rok wcześniejszy do dnia 31 maja roku bieżącego. W związku z powyższym materiał został przygotowany i przedstawiony na Komisjach: Rewizyjnej, Zdrowia i Kultury. Nie zostały wniesione do tego materiału żadne uwagi. W związku z powyższą informacją tą przedstawiamy Państwu Radnym.

Nikt z radnych nie zgłaszał uwag ani zapytań.

**Sprawozdanie z realizacji programu współpracy Gminy Jasienica z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2017 – druk nr 741 stanowi załącznik nr 24 do protokołu.**

**do punktu dziewiętnastego „a”**

Pan Cebulak – Komisja Rewizyjna spotkała się dwukrotnie w tej sprawie. Za pierwszym razem poprosiliśmy Panią Dyrektor o wyjaśnienie tej sytuacji, za drugim razem zorganizowaliśmy spotkanie w szkole wraz z Radą Rodziców, z Panią Dyrektor, była Pani Bujok, Pan Wójt. Po wysłuchaniu wszystkich informacji, które były związane z tą sprawą doszliśmy do wniosku, że skarga jest bezzasadna. Uzasadnienie mają Państwo w dokumentach.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 747 w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Ewy M\_ na Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Jasienicy.**

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.*

**Uchwała Nr XLIV/634/18 z dnia 20 kwietnia 2018 roku w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Ewy M\_ na Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Jasienicy stanowi załącznik nr 25 do protokołu.**

**do punktu dwudziestego**

Pan Przewodniczący – Szanowni Państwo, jesteśmy w punkcie interpelacje i zapytania. Proszę radnych o zgłaszanie interpelacji i zapytań w sprawach ważnych i społecznie uzasadnionych.

Pan Mańdok – korzystając z obecności Przewodniczącego Pana Borowskiego chciałbym się zwrócić o pochylanie głowy nad poboczem drogi z Rudzicy do Międzyrzecza. Ja tam też przejeżdżałem i byłem świadkiem jak kobieta wpadła do rowu, bo akurat się mijali samochód TIR z samochodem osobowym.

Pan Borowski – to, co powiedziałem już wcześniej, jest to zgłoszone, do dwóch tygodni ma być wyłoniony wykonawca, jeżeli chodzi o równanie poboczy, ponieważ nie mamy jeszcze tego wykonawcy wyłonionego. Po tych dwóch tygodniach jedną z pierwszych rzeczy, którą

pan dyrektor obiecał to będzie właśnie zrównanie tego pobocza i ewentualnie wysypanie tam kamyka. Jak to wygląda to ja doskonale wiem, ponieważ ja tam kilka razy w ciągu tygodnia przyjeżdżam, jest upadek, są rowy zamiast zewnętrzne to wewnętrzne, pomiędzy drogą a poboczem, tamtędy płynie woda. Więc myślę, że najpierw trzeba zrównać to pobocze, wysypać kamykiem. To też nie będzie miało trwałość trzech, czterech lat, bo to niestety tam, co roku się dzieje i przy większej wodzie, która występuje wypłukuje to pobocze, które tam jest nasypane i jest dokładnie to samo. Nie wiem, jakie można zastosować trwalsze rozwiązanie, które można byłoby zrobić oprócz chodnika, który można byłoby wybudować, natomiast wiemy, jaka jest procedura, jeżeli chodzi o chodnik. Natomiast zaleczymy to w jakiś sposób.

Pani Głuc-Mrzyk zaapelowała o wykonanie pobocza na przedmiotowej drodze, poinformowała o przeprowadzonym badaniu ruchu, z którego wynika, że w godzinach 4.30 do 8.00 tą drogą przejeżdżają średnio 3 samochody na minutę a w godzinach 16.00 do 19.00 5 samochodów na minutę.

Pan Mańdok – mnie nie chodziło o załamania, ale o poszerzenie pobocza, bo to pobocze, tak jak już Pani Sołtys mówiła, jest tak wąskie, że jak się mijają dwa samochody, jeszcze osobowe to jest pół biedy, ale jak już mija się osobowy z ciężarowym ktoś musi wejść do rowu.

Pan Borowski – wszyscy, którzy znają tą drogę, a sędzę, że większość z nas zna ten zjazd, tam jest w jednym miejscu wysokie pobocze, z drugiej strony rów. Poszerzanie tego jest możliwe tylko w tym momencie jak będzie budowany chodnik w jakikolwiek sposób. Jeżeli do tego dojdzie a umówmy się, że jedną z pilnych inwestycji, która będzie czekała następną kadencję, to będzie właśnie, jeżeli rozwiążemy sprawę drogi Mazańcowice–Międzyrzecze, włożyć do tak zwanej schetynówki i jeżeli to wszystko się dobrze poukłada, bo też tego wszystkiego nie wiemy, Ligota-Międzyrzecze, to kolejnym elementem jest Międzyrzecze-Rudzica chociażby ze względu na Strefę, która się tam rozwija i ta droga będzie bezwzględnie potrzebna do tego, żeby były różnego rodzaju bajpasy z tego miejsca i o to powiem uczciwie Pan Wójt cały czas zabiega, tylko, że nie da się zrobić wszystkich dróg jednocześnie, jest to po prostu niemożliwie. W pewnej kolejce czekamy z każdą w zasadzie drogą i przychodzi na to czas. Ja mam na to nadzieję, ale nie da się wszystkiego na raz zrobić.

Pan Osuch – w ramach programu Premiera Morawieckiego mają być przeznaczone środki na remonty dróg gminnych i powiatowych. Czy Powiat wystąpił w ramach tych środków na przebudowę tej drogi? To są nowe środki.

Pan Borowski – Panie Radny, Powiat wystąpił, ponieważ nie może występować o wszystkie drogi, wystąpił o dwie drogi, pierwsza to była Boronowska, żeby tam dostać dofinansowanie, bo tam jest dofinansowania w granicach 5 mln, które można dostać. A drugą, która jest w uzgodnieniu również z Panem Wójtem, który o to zabiega, to jest droga między Mazańcowice rondo a rondo Międzyrzecze. Nie da się więcej dostać, bo to są naprawdę drobne pieniądze, które przychodzą na nasze Województwo, jeżeli to rozdysponujemy na teren całego kraju. Jeżeli chociaż jedna z tych dróg dostanie dofinansowania 5 mln to będzie sukces. Nie da się złożyć pięciu dróg, bo staje się to bezprzedmiotowe. Po drugie wydaje się mi, że można złożyć dopiero jak zrobi się projekt. Natomiast główną rzeczą, która jest do zrobienia to jest przebudowa tego ciągu i całego projektu, to jest pierwszy element, który trzeba zrobić, który będziemy musieli w najbliższym czasie zabiegać i uruchamiać i o to również proszę o pomoc w tym względzie i również akceptację Państwa i Pana Wójta, żeby również na tą drogę zrobić projekt. To jest oczywiście po stronie Powiatu, ale Wasza akceptacja, bo to się również później wiąże z tym, że jest również dofinansowanie to, które ciągle mamy, czyli jest pół na pół poza tym, co otrzymujemy z zewnątrz. W związku z tym musi być akceptacja, bez tej akceptacji nie możemy nawet podchodzić do projektu, bo staje się on zupełnie bezprzedmiotowy. Więc pierwsza rzecz, nie można było tego złożyć, bo nie ma projektu a

druga rzecz są drogi, dla których mamy już wykonanie projekty i które są bezwzględnie na dzień dzisiejszy potrzebne i myślę, że Pan też nie zaprzeczy, że ta droga między Mazańcowicami a Międzyrzeczem ten ciąg jest bezwzględnie potrzebny i skoro mamy projekty i tak się to układa na dzień dzisiejszy. Więc myślimy o projekcie.

Pan Szimke – chciałem podziękować za głosowanie nad przydziałem środków na chodnik w Jasienicy. Jesteśmy bardzo zadowoleni z tego. Bardzo serdecznie dziękuję przede wszystkim za to Panu Wójtowi, ponieważ my sobie możemy głosować, przydzielać, ale Pan Wójt bardziej się porusza w realu i musi znaleźć te środki. I tu serdecznie dziękuję, że te środki się znalazły, w jakiś sposób zostały wygospodarowane i przeznaczone na ten cel. My mamy oczywiście wiele potrzeb i chęci, tak powinno być, jeszcze wiele przed nami. Natomiast tu trzeba realnie znaleźć środki, za co bardzo serdecznie Panu Wójtowi dziękuję. Przekazuje również podziękowania dla Pana Starosty, że temat w ogóle podjął, co prawda te proporcje zostały trochę zachwiane pomiędzy partycypacją w kosztach między Gminą a Powiatem, ale przynajmniej coś i za co też chciałbym serdecznie podziękować. Natomiast mam prośbę, aby wznowić starania o dalszą część tego chodnika, tą końcówkę właściwie, która tam została i idąc dalej w stronę Grodzca, bo tam w dalszym ciągu nie ma tego pobocza, tak jak tu poprzednicy wspomnieli na ulicy łączącej Rudzicę z Międzyrzeczem, podobnie jest tam. Z tym jednak, że tam ruch jest znacznie, znacznie większy, co do tego chyba nie mamy żadnych wątpliwości. Raz jeszcze, bardzo się cieszę i serdecznie dziękuję za to.

Pan Borowski – nie chciałbym dolewać oliwy do ognia, broń Boże, bo nigdy tego nie robię i nie jest to absolutnie moim zamiarem natomiast chciałem tu Państwu powiedzieć, nie wiemy czy my tu będziemy w następnej kadencji, czy nie, jak to wszystko będzie wyglądało, ale to, że ta sytuacja następuje, że budujemy pół na pół chodnik w tej chwili na terenie Gminy Jasienica to jest wyjątkowa sytuacja, absolutnie wyjątkowa, ponieważ Powiat nie finansuje chodników. Jest spowodowana tylko i wyłącznie pewnym niedopatrzaniem, które było w projektowaniu ulicy Cieszyńskiej, ponieważ to się miało znaleźć właśnie w tym projekcie i wtedy też byśmy to pokrywali pół na pół, ponieważ pieniądze z zewnątrz i tak zostały na to pozyskane. To jest konsekwencja właśnie tego. Ja to, dlatego mówię, żeby sobie nie robić nadziei, to chcę powiedzieć w sposób otwarty, że nagle przy wszystkich drogach powiatowych Powiat będzie pół na pół partycypował w kosztach chodników, bo chciałbym być wobec Państwa uczciwy. Jak już jestem przy głosie to chciałem jeszcze powiedzieć może dobrą informację, że jeżeli chodzi o tą drogę Bielowicko, powodziówkę otrzymaliśmy. Wczoraj przyjęliśmy ją promesą, to jest 990 tys. z państwa. Całość inwestycji ma kosztować 1 250 000zł. Dzisiaj, albo w najbliższych dniach ma być ogłoszony przetarg, więc ja mam nadzieję, że Panu Radnemu i tamtym mieszkańcom jakiś kamień z serca spadnie, że coś w końcu będzie zrobione, z czego ja się naprawdę cieszę i leżało mi to na sercu i bardzo było mi przykro, że musiał Pan tyle razy występować, tyle razy prosić, tyle razy do mnie, bo ja muszę Państwu powiedzieć, że Pan radny regularnie do mnie wydzwaniał, praktycznie rzecz biorąc, co tydzień. Mnie było bardzo przykro mu odpowiadać ciągle, że to wygląda tak a nie inaczej, ale w końcu wspólnie razem doczekaliśmy się i mamy nadzieję, że firma się w tej chwili znajdzie, bo Państwo wiecie, jakie są ogromne kłopoty, żeby znaleźć dobrą firmę i żeby sobie nie zaśpiewała nie 1 250 000zł tylko przypadkiem 2 mln zł, bo jest sytuacja w tym momencie kryzysowa.

Pan Frycz – ja chciałem Panu podziękować za to angażowanie, chciałem podziękować Panu Wójtowi, ale Panie Janie to jest dopiero połowa sukcesu, bo to jest pół z tego, co trzeba zrobić przy tej drodze powiatowej. Ten odcinek do wiaduktu jest też w opłakanym stanie. Jeszcze może to rok wytrzyma. Odcinek drogi, który jest przewidziany do remontu tam jest katastrofalnie, tylko dziękować Bogu, że się nic nie stało. Ja chciałem jeszcze nawiązać Panie Janie w sprawie chodników przy drogach powiatowych. Droga powiatowa Bielowicko-

Wieszczęta, to nie jest tylko problem, że jest tylko ciężko z Jasienicy do Świętoszówki, do Grodźca. Ja rozumiem, jest tragicznie, ale dzieci przy drogach powiatowych w małych miejscowościach jak Bielowicko, gdzie w granicach 1990 roku już zwracały się z prośbą o budowę tego chodnika sklep Bielowicko – Wieszczęta szkoła, tam teraz większość rodziców wozi dzieci do szkoły, ale jednak dzieci wracają ze szkoły. Padło jeszcze takie stwierdzenie, Panie Wójcie może Pan przypomnieć, że ja piszę pracę doktorską na temat chodników, bo w Bielowicku jest 60m chodnika, w całym Bielowicku. Jakby tak porównać inne sytuacje, Wieszczęta, gdzie się ostano mieszkańcy zwracali, były tematy poruszane na zebraniu wiejskim, zwracali się o budowę chodnika. Tak samo, strażnica, idzie to przez centrum Bielowicka, strażnica – szkoła w Wieszczętach. To samo, dzieci od Łazów chodzą do szkoły i jest tam też niebezpiecznie.

Pan Wójt – myślę, że ten problem komunikacji mamy na całej Gminie, jeżeli chodzi o bezpieczeństwo. Przybywa nam samochodów, przybywa nam mieszkańców, rozwija się infrastruktura. Oczekiwania są, żeby infrastruktura gminna była prężniej realizowana. My przekazujemy środki i to nie małe na drogi powiatowe, bo przypominę ponad 3 mln do drogi Strumińskiej, to to są można powiedzieć dwa budżety na drogi gminne. Następnie, fajnie się czyta 260tys., ale to jest budżet jednego dużego sołectwa na drogi. Tak dokładamy. Na dzień dzisiejszy finansowo nas stać, ale to nie będzie trwało wiecznie. Więc tu bym prosił, żeby być może też z płaszczyzny Powiatu apelować, żeby może powiaty miały trochę więcej pieniędzy. Jeżeli tak to ma wyglądać, że my mamy finansować każdą drogę i każdy chodnik i tu jest precedens, że możemy tylko dołożyć połowę, bo w sumie mieliśmy dołożyć całość, to ja to rozumiem, ale nie tak do końca mnie to przekonuje, bo te gminy, które tych środków nie mają to, co? Nie będzie się to rozwijać? Nie powinno tak być. Dlatego dwa zdania takiej informacji. To, że dzisiaj chodnik jest realizowany na Cieszyńskiej w drugim etapie to nie Panie Przewodniczący było niedopatrzenie, bo tam trzeba było wybudować kładkę i ta kładka powodowała to, że most wg przepisów jest określonych parametrów, natomiast dla ruchu pieszego musiała być kładka przez ten ciek i to powodowało, że raz nie było projektu na to i drugie, to nie było czasu, aby ten projekt wykonać i złożyć to w tym ciągu. To był główny problem. Dlatego poszła inwestycja tylko do cieku a teraz znowu za ciekami się rozpoczyna. Myślę, że ten most spełni warunki i przyjmie jeszcze ten ruch pieszych, który jeszcze dzisiaj też jest. Ale przepisy są takie a nie inne i dlatego tak było a nie inaczej. Jeżeli chodzi o drogę Międzyrzecze, czyli od skrzyżowania koło cmentarza ewangelickiego w stronę Rudzicy myślę, że do tego podjazdu, gdzie kończą się budynki to myślę, że to jest temat dość pilny i tam rzeczywiście ten ruch jest i nie ukrywamy, pobocza tam nie ma. Ja się zgadzam z Panią Sołtys, że wysypanie tam 20-30cm pobocza nie rozwiąże tematu. Ja idąc dalej, bo przyjąłem apel radnego na zebraniu wiejskim, żeby Gmina włączyła się w to, ja to wszystko rozumiem i apelowałem do samorządu gminnego. Ja nie chcę odbijać piłeczki, żeby każdy apelował do siebie, o czym decyduje, bo fajnie się mówi, ja odbiję piłeczkę i będę apelował do wszystkich, że mieszkańcy mają rację, że chodzą po błocie i żeby wszyscy pomogli, tylko nie administrator. Tutaj wydaje się mi, że chciałbym zaproponować takie rozwiązanie, widząc, że Starostwo nie ma pieniędzy, czy by Gmina Jasienica nie mogła sfinansować doraźnego zarurowania tego rowu tam, ale w formie przekazania rur. Byśmy tam przekazali te rury, bo myślę, że to nie jest jakiś niesamowity koszt a myślę, że nie potrzeba projektu na to, żeby od razu robić chodnik, bo wiemy, że dotykamy kadencyjności i w tej kadencji się to nie stanie a co będzie w następnej to tylko ten nad nami chyba wie. Nie mówiąc o budowie chodnika, bo to nie jest jakiś niesamowity odcinek, myślę, że bylibyśmy w stanie coś pomyśleć, żeby kupić rury i to byłby ten udział w docelowym chodniku 50% a w następnej kadencji na tej po śląsku mówiąc rurach byście to tylko trochę wyrównali i zrobili chodnik. I myślę, że jak byłoby trochę takiej dobrej woli ze wszystkich ze stron to moglibyśmy zrobić ten rów i wtedy ci ludzie, którzy się tam



komunikują mieliby trochę wyżej tego pobocza, bo już by były rury, trochę by się je zasypało, będzie trochę tej ziemi, która będzie ze Strumieńskiej, bo tam idzie duża inwestycja i być może będzie tam materiał, który pozwoli te rury zasypać. Wtedy już nie będzie mocy upad do rowu, będzie łagodniej. Ja sobie zdaję sprawę, że wtedy, kiedy założymy rury trzeba byłoby zrobić studnie i tak dalej. Ja wiem, że jak dostaną to fachowcy to oni to spiętrzą, że to jest niemożliwe ale myślę, że jeżeli byś doraźnie mogli się pochylić nad tym to wydaje się mi, że jakieś to jest rozwiązanie. Nie wiem czy mądre, czy nie mądre, być może do realizacji. O to apeluję, żebyście to rozważyli na płaszczyźnie Zarządu Dróg w Starostwie. Jeżeli chodzi o pozostałe drogi, to chcę podziękować za powodziówkę, bo rzeczywiście jest to następny etap, który pomoże i dziękuje tu Panu Przewodniczącemu za działania na płaszczyźnie Powiatu na teren Gminy Jasienica. Może to nie jest pełnia szczęścia, ale to już jest kolejny etap. Idziemy od Wieszcząt już kilkanaście lat i wiemy jak ta droga wyglądała, jesteśmy już na zakręcie, teraz znowu kawałek i myślę, że dojdziemy w końcu do szczęścia i ta droga będzie. Każda z dróg, Grodziec, to, co mówił Pan Radny, ja się cieszę, że pieniądze są, ta wiosna jest, wszystko rośnie, u nas budżet też, na końcu Państwu powiem, jaka jest nadwyżka. To jest radość, ale z nieba to nie spadło, niestety to nie jest cud manny. To była praca, którą trzeba było wykonać i myślę, że tak będziemy dalej pracować. Natomiast Grodziec jest rzeczą bardzo ważną i tutaj apeluję nie do Państwa siedzących, ale do województwa. Mamy tutaj Pana z redakcji, myślę, że pisze o ciekawych rzeczach, które nas interesują i myślę, że ta sprawa też powinna być medialnie opisana, że droga wojewódzka według mojej oceny jest to jedna z nielicznych dróg wojewódzkich, która tak wygląda w naszym województwie. Ja to mówiłem kilka razy poszczególnym panom marszałkom, że ta droga jest traktowana jak podgatunek w Województwie Śląskim, na co było wielkie oburzenie, ale nie obawiam się tego powtórzyć, że tak jest. To jest droga, która prowadzi do granicy państwa, łączy trzy powiaty. Dobrze, że dzisiaj stała się już drogą wojewódzką, bo walczyliśmy o to 10 lat czy nawet więcej i co z tego. Prosiłmy radnych wojewódzkich, żeby wykonać projekt, żeby coś na tej drodze się stało pozytywnego. Bo jeżeli dojdzie nie daj Boże do wypadku na drodze ekspresowej, cały ruch idzie starą drogą krajową, bo nie ma drogi serwisowej na ekspresówce. Co się stanie, jak będzie wydarzenie na ekspresówce i zawali się czy będzie problem z przejazdem, na jednym, drugi trzecim odcinku, będzie problem z mostem? Od Bielska do Cieszyna te obiekty są austriackie, są przeglądane w stanie takim jakim są, tam są sklepienia łukowe, one są jednymi z mocniejszych ale wystarczy, że jeden z kamieni wypadnie to się to zesypie wszystko. Więc jak gdyby tutaj nasze województwo nie przykłada zbytniej staranności do problemów, które mogą powstać. Ja nie chcę wymieniać, bo jeżdżę trochę po Województwie Śląskim, po różnych miejscowościach i widzę jak to wygląda. Ja nie mówię tego w formie zazdrości czy uwag ale prośby, bo powinno to w końcu zafunkcjonować. Zobaczymy, myślę, że przyszłość pokaże. Nie została tu wymieniona droga na Iłownicę i myślę, że od Landeka do Iłownicy to jest również newralgiczny punkt w Gminie, bo mamy tam już potem przejazd na Skoczów czy na Pierściec. To są może takie odcinki, które nie mają takiego natężenia ruchu jak droga Cieszyńska, bądźmy realistami, wiemy gdzie mamy, jakie natężenie ruchu i bądźmy uczciwi. Wiemy dzisiaj, że stara Cieszyńska zaczyna przyjmować znowu ruch, to jest spowodowane budownictwem indywidualnym, gdzie widzimy, że to się rozwija. Grodziec, sołectwa na zachód, Górki i tak dalej, węzeł jest w Jasienicy, więc to wszystko musi przejechać tą starą drogą krajową, bo nie dojedzie do domu. Dlatego też robimy te ruchy odnośnie drogi S52, żeby węzeł był w Grodźcu i zobaczymy jak to będzie wyglądać. Myślę, że końcówka maja będzie dużym wydarzeniem w Gminie Jasienica, jeżeli chodzi o uroczyste otwarcie Jasienickiego Kurortu Zamkowego, przyjedzie prawdopodobnie troszeczkę ludzi takich, którzy decydują w naszym Państwie o różnych rzeczach. Dlatego myślę, że to też będzie przyczynek do tego, aby pokazać, porozmawiać i wstępnie uzyskać taką czy inną informację, co dalej z

komunikacją też, bo to jest związane z dalszym rozwojem naszej Gminy. Każda droga powiatowa na problemy z chodnikiem, bezpieczeństwem, ale proponuję ten odcinek Międzyrzecze na wysokości Pana Janika, tam żebyśmy zakończyli, jeżeli by się dało, jeżeli nie byłby to taki duży koszt przekazania rur a być może Eurovia, która wykonuje to zadanie na drodze Strumińskiej, jakby dostała materiał, to może byliby w stanie, może dałoby się wyżebrać mówić szczerze i położyliby te rury, czymś zasypali i byłby jakiś efekt. W innych tematach za chwilę zabiorę głos.

Pan Borowski – tu było tyle kwestii poruszonych, że nie jestem w stanie się do wszystkich odnieść. Po pierwsze myślę, że mamy świadomość i Państwo też macie świadomość, że reforma samorządowa nie została dokończona od strony finansowej, dlatego powiat dysponuje rzeczywiście kiepskim budżetem i stąd się to wszystko bierz, że my musimy występować do naszych gmin o pomoc w realizacji podstawowych elementów a dla nas tym podstawowym elementem to są drogi, szpitale i pomoc społeczna, do której już nie występujemy. To są rzeczy, których na ten moment Państwo nie widzicie, ale jeżeli komuś się coś stanie z dzieckiem mamy szpital pediatryczny, o który musimy dbać i musimy dofinansować a na dzień dzisiejszy. Już są te ruchy, które się tam dzieją, nagle na przykład ucieka nam 1,5mln zł, które trzeba skądś wziąć. Ja wiem, że mówię o rzeczach, które bezpośrednio nie dotyczą tej rozmowy, ale chcę Państwu uświadomić, że jest szereg innych elementów i przy niedofinansowaniu powiatu i niestety myśmy się do Państwa zwracać o dofinansowanie, żeby cokolwiek mądrego zrobić. Druga sprawa Panie Wójcie, bo myślę, że główna rzecz dotycząca tych rur, ja na pewno to przekażę i na pewno będę próbował wszystko, co jest możliwe, żeby to zostało zrobione. Ale mam już brzydkie doświadczenie w tym względzie, mamy w Rudzicy doświadczenie, że położyliśmy tylko rury w jednym miejscu pod przystanek autobusowy, oczywiście bez projektu, bo chodziło nam tylko o to, żeby usprawnić ludziom wsiadanie i wysiadanie i nic poza tym, żeby było więcej przestrzeni. W ciągu jednego dnia było „uprzejmie donoszę” i efekt był taki, że musieliśmy reagować i sołectwo musiało to rozbierać w szybkim tempie. To jest odnośnie kładzenia tych rur, więc szczerze mówiąc nie wiem czy bez projektu takie położenie rur i zasypanie w ogóle będzie możliwe. Rozumiem dobre chęci, przekażę i będę za tym optował, ale jaki będzie efekt zobaczymy.

Radny Tadeusz Kuś poinformował o posiedzeniu Komisji Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego w dniu 25 kwietnia br. w temacie zagrożeń, bezpieczeństwa dróg powiatowych i gminnych organizowanej wraz z radnymi powiatowymi. Poprosił sołtysów i radnych o zgłaszanie uwag i problemów w tym temacie do biura Rady.

Pani Kopeć – chciałam prosić Pana Borowskiego, aby dalej pilotował naszą nieszczęsną drogę, aby doszła w końcu do skutku.

Pani Sadlik-Lenczewska – ja chciałam zadać pytanie Panu Borowskiemu lub Panu Wójtowi w sprawie ronda, które będzie robione w Rudzicy, chciała się zapytać czy już Pan wie coś więcej na temat tego ronda, ponieważ jakiś czas temu mieliśmy informację od Pana Wójta, że to będzie pierwsze rondo w powiecie, które będzie wykonane, będzie to rondo dwupasmowe, po czym przekazaliśmy pewną kwotę na wykonanie tego ronda wraz z Powiatem. Na ostatniej sesji dokładaliśmy pieniądze, bo dowiedzieliśmy się, że jest potrzeba zabezpieczyć, więc zabezpieczyliśmy, po czym na samym końcu już tak naprawdę po świadomości głosowania, jako rondo dwupasmowe, dowiedzieliśmy się tutaj od jednego z kolegów radnych, że poniekąd nie będzie to jednak rondo dwupasmowe i Pan Przewodniczący wstępnie to potwierdził, że był zaskoczony i faktycznie tak jest. Chciałam się dowiedzieć, jak to teraz wygląda finansowo i ogólnie na ten temat, i ja i mieszkańcy.

Pan Wójt – bardzo dobre pytanie Pani tu zadała, bo ścieramy się w tym zakresie chyba już półtorej miesiąca, może nie ścieramy się, ale wymieniamy poglądy, bo ja uczestniczyłem w dokumentacji w formie przekazania jej i uczestniczyłem w spotkaniu w Zarządzie Dróg



Powiatowych, które było ostatecznie można powiedzieć dla mnie, ostatecznie przed ogłoszeniem przetargu, bo nie wiem ile jeszcze spotkań było bez mojego udziału i tam było rondo dwujezdniowe. I byłem w pełnej świadomości tego, że tam będzie rondo dwujezdniowe. Natomiast nie wiem, co się stało, nie znam tych ustaleń i parametrów, które spowodowały, że rondo jest jednojezdniowe. Po zapoznaniu się z tym dostałem informacje, że taka decyzja zapadła i że ja o tym wiedziałem. Staram się pamiętać wszystkie rzeczy, że mną nikt tego nie ustalał. Ja również to, co Pani powiedziała, przestawiłem Panu Staroście, że jeżeli jest jednojezdniowe to musimy wystąpić o korekty i to będzie teraz tańsze. Stwierdził, że jest po przetargu, jest taka wartość, jest po temacie, jakby było dwu to byłoby jeszcze droższe. Być może tak by było, ja nie chciałbym tego rozwijać i dyskutować, potem wytłumaczono mi, że to jednojezdniowe będzie lepsze, bo jest tam dużo tych dróg, które ciążą do tego ronda, jest również nachylenie od strony Międzyrzecza i ulicy strategicznej i ten odcinek drogi Międzyrzeckiej i tej strategicznej i zaraz Strumieńskiej, włączenie się z jednego pasa na drugi nie jest możliwy, bo jest za krótki odcinek, żeby zmieniać te pasy i wjechać z danej drogi na następny pas do środka, musiałby wjechać na pierwszy, objechać to dookoła, w międzyczasie sobie zjechać i dopiero wjechać z powrotem. Ja nie znam się na tym na tyle, żeby dyskutować. Może inną wiedzą ma Pan Przewodniczący.

Pan Borowski – ja też krótko się odniosę, ja też byłem na etapie ronda, które miało być turbo i tak zresztą żeśmy się rozstali wtedy i z Panem Czesławem Machalicą i z Panem Wójtem w Wapienicy. To, co powiedziałem, nie wiem, w którym momencie, jak się to stało. Jest to w tej chwili rondo jednojezdniowe i też mi tłumaczono, że to mimo wszystko będzie bezpieczniejsze. Natomiast nie wypowiadam się na ten temat, mam podobną wiedzę jak Wójt i nic więcej do tego nie jestem w stanie dodać.

Pani Sadlik-Lenczewska – to mam jeszcze jedno pytanie w takim układzie, bo została podana kwota, którą mieliśmy przekazać i teraz pytanie jest takie: informacja była, że będzie to rondo dwujezdniowe i kwota, którą mamy przekazać. Czy to była kwota dotycząca ronda jednojezdniowego, o czym myśmy nie zostali poinformowani, czy to była kwota faktycznie przewidziana, bo tak jak Pan Wójt tutaj mówił są różne wjazdy na ronda i różna strategia tworzenia tego wszystkiego, natomiast to na ostatnią chwilę nie było tworzone, więc podejrzewam, że wcześniej musiało to już zostać przewidziane, przed podaniem kwoty, jaką będzie musiała ponieść Gmina Jasienica. Wierzę moje pytanie brzmi, czy ta kwota to była rondo dwujezdniowego i będzie pomniejszona lub tak jak Pan Wójt tutaj mówił, że będą jakieś zmiany i korekty, czy to po prostu był jakiś błąd i była kwota podana do ronda jednojezdniowego.

Pan Wójt – my dyskutowaliśmy na etapie chęci na temat ronda dwujezdniowego, natomiast, jeżeli chodzi o deklarację finansową do kosztorysu to już było rondo jednojezdniowe, czego myśmy nie wiedzieli, tej informacji nie otrzymaliśmy, ponieważ dokumentacja przetargowa mówi o tym, że tam jest rondo jednojezdniowe. Dzisiaj sądzę, że nie ma to znaczenia, bo dokładaliśmy dofinansowanie jeszcze dodatkowe do już przetargu, który był w trakcie rozstrzygnięcia według specyfikacji ronda jednojezdniowego. Teraz nie ma już, co dyskutować, bo na pewno rondo dwujezdniowe szersze byłoby droższe. Dzisiaj widzimy, że środki finansowe, które potrzebne są na budowę dróg poszły o 40-50% i więcej i dużo dróg, które dzisiaj szczególnie ze środków pozabudżetowych miały być zrealizowane, nie wiem czy będą realizowane i czy gminy po prostu wezmą pieniądze, ponieważ kosztorysy były jeszcze stare dwuletnie włożone do specyfikacji i one dzisiaj są na przykład 9 mln a wartości przetargowe idą 14-15mln. I to jest problem. Kiedy my dostajemy dofinansowanie z budżetu państwa 3mln a resztę sobie dokładamy to jest nasza wola, ale jeżeli chodzi o środki, które są już wsparte unijnymi to nie jest tak prosto nawet do tych pieniędzy dołożyć bez decyzji, zgód marszałka. Tu stało się, jest jak jest, być może rondo jednojezdniowe w tej sytuacji jest lepsze, nie dyskutuję, bo ja nie jestem drogowcem, żeby się w tym zakresie wypowiadać.

Pan Mrzyk zwrócił się z prośbą o ustawienie 300 metrów ekranów akustycznych wzdłuż drogi S52 na odcinku Bielsko-Jasienica.

Nikt z radnych nie zgłaszał interpelacji i zapytań.

**do punktu dwudziestego pierwszego**

Pan Przewodniczący – Szanowni Państwo, jesteśmy w punkcie wolne wnioski i zapytania.

Pan Czesław Machalica podziękował w imieniu organizatorów akcji charytatywnej „Razem dla dzieci” Panu Wójtowi oraz wszystkim, którzy brali udział w przygotowaniach za poświęcony czas i zaangażowanie.

Nikt nie zgłaszał wniosków ani zapytań.

**do punktu dwudziestego drugiego**

Pan Przewodniczący - ZAMYKAM OBRADY XLIV SESJI RADY GMINY JASZENICA W KADENCJI 2014-2018

PRZEWODNICZĄCY RADY  
*Jan Batelt*

Protokołowała  
Sylvia Szymala

*Szymala*