

Jasienica dnia : 28-02-2007.

GKOŚ 341-1/8/2007

Wg rozdzielnika

Dotyczy przetargu na : „**Termomodernizacja Szkoły Podstawowej, Gimnazjum i Centrum Sportowego w Mazańcowicach – etap II – modernizacja kotłowni gazowej**”.

Działając na podstawie art. 181 ust. 3 i 4 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych / Dz. U. z 2006r. nr 164 poz. 1163 z późn. zm./ zawiadamiam o złożeniu do zamawiającego protestu dotyczącego w/w postępowania / treść protestu w załączeniu / i wzywam zainteresowanych do wzięcia udziału w postępowaniu toczącym się w wyniku wniesionego protestu w terminie do dnia 05.03.2007r. Jednocześnie informuje, że zgodnie z art. 180 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych przedłużam termin składania ofert do dnia 09.03.2007r. do godz. 11:00

Z poważaniem :

Załączniki :

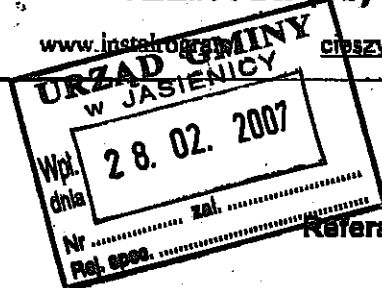
1 x kserokopia protestu

WOJT
inż. Janusz Pierzyna

**PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO – USŁUGOWO – HANDLOWE
INSTAL – ROGRA**

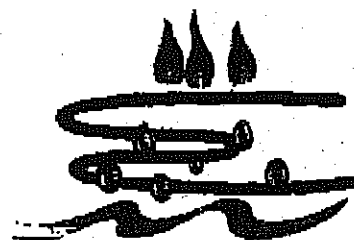
43 – 400 CIESZYN, UL. STARY TARG 3,

TEL./FAX: (33) 851 18 33, 851 40 17



cieszyn@instalrogra.pl

rograc@wp.pl



Cieszyn 2007-02-27

**Wójt Gminy Jasienica
Referat Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego
43-385 Jasienica
Jasienica 159**

**Oferent : Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowo – Handlowe
„INSTAL – ROGRA”
43 – 400 CIESZYN , ul. Stary Targ 3
tel / fax : (033) 851 18 33 , 851 40 17**

**Zamawiający : Wójt Gminy Jasienica Referat Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego
43-385 Jasienica Jasienica 159**

PROTEST

Wobec sporządzenia specyfikacji istotnych warunków zamówienia na wykonanie termomodernizacji Szkoły Podstawowej, Gimnazjum i Centrum Sportowego w Mazańcowicach – etap II- modernizacja kotłowni

Na zasadzie art. 180 ustawy z dnia 29.01.2004 roku Prawo Zamówień Publicznych i jej nowelizacji z dnia 07.04.2006r P.P.U.H. "INSTAL – ROGRA" wnosí o:

- 1. umożliwienie dostępu do zamówienia publicznego wszystkim podmiotom i zaoferowania urządzeń równoważnych , porównywalnych pod względem osiąganych parametrów eksploatacyjnych**

Wobec naruszenia w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Ustawy o Zamówieniach Publicznych zarzucam :

**naruszenie art. 7.1 ustawy o zamówieniach publicznych poprzez zróżnicowane traktowanie uczestników przetargu , polegające na przyłączeniu w SIWZ do oferty określenia konstrukcji kotła za pomocą ostatecznie dokładnych określeń
czyli w sposób preferujący określonego dostawcę.**

Naruszenia art. 29.2 ustawy o zamówieniach publicznych , poprzez określenie przedmiotu zamówienia w sposób nie zobiektywizowany utrudniający uczciwą konkurencję .

Naruszenia art. 29.3 ustawy o zamówieniach publicznych , poprzez określenie przedmiotu zamówienia – kotła grzewczego - za pomocą ostatecznie dokładnych określeń.

Naruszenia art. 29.3 ustawy o zamówieniach publicznych , poprzez nie dopuszczenie równoważnych konstrukcji kotła grzewczego do przedmiotu zamówienia.

UZASADNIENIE

Sformułowanie Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia na wykonanie termomodernizacji Szkoły Podstawowej, Gimnazjum i Centrum Sportowego w Mazańcowicach – etap II- modernizacja kotłowni narusza zasadę postępowania przetargowego w wyniku zróżnicowanego traktowania oferentów.

I.

Nawiązując do odpowiedzi GKOś.341-1/8/2007 z dnia 28.02.2007r. na zapytanie oferentów Zamawiający żąda zastosowania określonego urządzenia grzewczego określonego za pomocą ostatecznie dokładnych określeń, a mianowicie:

kotła stalowego, dwupalnikowego, dwukomorowego(monoblok).

naruszając podstawowy kanon ustawy zakazujący określania przedmiotu zamówienia preferującego określonego dostawcę.

- Precyzyjne i jednoznaczne określenie urządzenia jako: kotła stalowego, dwupalnikowego, dwukomorowego(monoblok) jest jednoznacznym żądaniem, wskazaniem typu kotła i wskazaniem producenta urządzenia, które występuje na rynku w grupie urządzeń ciepłowniczych. Zamawiający nie wskazuje wymagań funkcjonalnych dla kotła grzewczego i nie wyjaśnia dlaczego kocioł ma być stalowy, dwukomorowy(monoblok) i dwupalnikowy a jednocześnie dopuszcza zastosowanie produktów o parametrach technicznych nie gorszych niż podanych w dokumentacji technicznej innych producentów, których dla wymaganej konstrukcji(typu) i mocy nie ma na rynku polskim.

Zgodnie z art.30.4 Zamawiający jest obowiązany wskazać w SIWZ, że dopuszcza rozwiązanie równoważne opisywanym. Racjonalnymi kryteriami dla urządzeń kotłowni tego typu są wymagania funkcjonalne takie jak np: wymiary urządzeń dla zachowania minimalnej powierzchni zabudowy, sprawność, zakres minimalnej i maksymalnej mocy, materiał z jakiego jest wykonany kocioł, funkcje regulatora kotłowego.

Zastosowanie w przedmiocie zamówienia urządzenia z grupy np. kotłów jako zamiennych, równoważnych konstrukcji o tych samych parametrach techniczno eksploatacyjnych, spełnia zadanie tak samo jak określone przez Zamawiającego.

Zatem stwierdzić trzeba, że takie określenie wymogów technicznych urządzeń, wyrobów a co za tym idzie podmiotu / dostawcy oferującego urządzenia narusza przepis ustawy, nakazujący stosowania równości wykonawców, uczciwej konkurencji i ustalania obiektywnych cech technicznych i jakościowych przedmiotu wobec wszystkich uczestników przetargu na zamówienie publiczne.

W tym stanie rzeczy Zamawiający winien zmienić zapis określający urządzenie w ten sposób by był zgodny z przepisami ustawy i umożliwiał dostęp do zamówienia publicznego wszystkim podmiotom gospodarczym.

Powołując się na powyższą argumentację wnoszę jak na wstępie.

Z poważaniem

Dariusz Marek