

Jasienica, dnia 27.01.2020r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy zamówienia publicznego na: „Rozbudowa budynku szkoły podstawowej w Świątoszówce,
na dz. nr 250/3, obręb 0014 Świątoszówka, Gmina Jasienica”

Zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r. poz. 1843), niniejszym informuję, że w wyniku przeprowadzonego przetargu nieograniczonego na w/w zadanie Zamawiający – Gmina Jasienica w dniu 27.01.2020r. dokonała wyboru najkorzystniejszej oferty przedłożonej przez Wykonawcę:

**PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWLANE EKOBUD SP. J. Tomasz i Krzysztof Staszek,
ul. PCK 22E, 43-230 Goczałkowice-Zdrój**

Oferta wskazana przez wyżej wymienionego Wykonawcę uzyskała 100,00 pkt. (w tym: w kryterium cena ofertowa brutto (C): 60,00 pkt.; w kryterium dodatkowy okres gwarancji - kryterium wydłużenia okresu gwarancji (G): 40,00 pkt.). W oparciu o kryteria wyboru wskazane w SIWZ (cena, dodatkowy okres gwarancji - kryterium wydłużenia okresu), oferta w/w Wykonawcy została najwyżej oceniona (oceniona jako najkorzystniejsza) uzyskała najwyższą liczbę punktów. Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia oraz spełnienie warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

W niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia oferty złożyły również firmy:

- C&Z Caputa i Zajac Sp. z o.o., ul. Św. Michała Archaniola 180 A, 34-300 Żywiec , oferta uzyskała 98,05 pkt. (w tym: w kryterium cena: 58,05 pkt., w kryterium dodatkowy okres gwarancji - kryterium wydłużenia okresu gwarancji: 40,00 pkt.),

- AKCES BK Sp. z o.o., ul. Zielona 11, 43-502 Czechowice-Dziedzice - na podstawie art.89 ust. 1 pkt. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych, oferta Wykonawcy została odrzucona. Podstawą odrzucenia oferty przez Zamawiającego był fakt, iż w trakcie badania złożonych ofert ustalono, że oferta złożona przez wyżej wskazanego Wykonawcę, nie zawierała ujęcia i wyceny w zakresie dostawy i montażu tablic rozdzielczych TK oraz ujęcia i wyceny opraw oświetleniowych z źródłami światła – oprawa F1.

Wyżej wskazany brak wyceny w kosztorysie ofertowym był istotnym brakiem oświadczenia woli Wykonawcy niemieszczącym się w pojęciu art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych. Powyższe stanowiło przesłankę do uznania niezgodności treści oferty z treścią SIWZ, a zarazem podstawę do odrzucenia oferty w oparciu o art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych.

WÓJT
[Podpis]
mgr inż. Janusz Pierzyna

[Podpis]
mgr inż. Janusz Pierzyna