

INFORMACJA PRZEWODNICZĄCEGO RADY GMINY JASZENICA
Z DZIAŁALNOŚCI MIĘDZYSESYJNEJ

od dnia 26 lutego 2020 roku do dnia 20 kwietnia 2020 roku

Lp.	Data wpływu	Od kogo wpłynęła	Temat	Sposób rozpatrzenia
1.	02.03.2020	Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Jasienicy	sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie za 2019 rok	w porządku obrad
2.	13.03.2020	Najwyższa Izba Kontroli w Gdańsku	info. na temat wyników kontroli funkcjonowania budżetów partycypacyjnych	do wiadomości
3.	13.03.2020	Rada Powiatu w Rybniku	dot. wystąpienia z apelem do Prezesa Rady Ministrów o podjęcie kompleksowych działań rekompensujących samorządom znaczne ubytki dochodów z tytułu m.in. obniżenia stawek podatku PIT	do wiadomości
4.	13.03.2020	Rada Miejska w Czeladzi	dot. wystąpienia z apelem do Prezesa Rady Ministrów o podjęcie kompleksowych działań rekompensujących samorządom znaczne ubytki dochodów z tytułu m.in. obniżenia stawek podatku PIT	do wiadomości
5.	13.03.2020	Rada Gminy Poraj	dot. wystąpienia z apelem do Prezesa Rady Ministrów o podjęcie kompleksowych działań rekompensujących samorządom znaczne ubytki dochodów z tytułu m.in. obniżenia stawek podatku PIT	do wiadomości
6.	13.03.2020	Państwo A_ i M_ Z_ Dolnym	dot. zmiany mpzp oraz wykonania drogi gminnej w Międzyrzeczu Dolnym	w porządku obrad
7.	23.03.2020	Rada Gminy Lubomia	dot. wystąpienia z apelem do Prezesa Rady Ministrów o podjęcie kompleksowych działań rekompensujących samorządom znaczne ubytki dochodów z tytułu m.in. obniżenia stawek podatku PIT	do wiadomości
8.	23.03.2020	Rada Gminy Olsztyn	dot. wystąpienia z apelem do Prezesa Rady Ministrów o podjęcie kompleksowych działań rekompensujących samorządom znaczne ubytki dochodów z tytułu m.in. obniżenia stawek podatku PIT	do wiadomości
9.	30.03.2020	Wójt Gminy Jasienica	sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Jasienica	sprawozdanie dostępne w BIP Urzędu Gminy
10.	30.03.2020	Koalicja Polska Wolna od 5G	dot. podjęcia uchwały w sprawie ochrony zdrowia mieszkańców przed elektroskażeniami	

11.	31.03.2020	GKPiRPA w Jasienicy	informacja z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2019	w porządku obrad
12.	20.04.2020	Wojewoda Śląski	rozstrzygnięcie nadzorcze w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Rady Gminy Jasienica Nr XVI/234/20 z dnia 5 marca 2020r.	do wiadomości
13.	20.04.2020	Wojewoda Śląski	rozstrzygnięcie nadzorcze w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Rady Gminy Jasienica Nr XVI/235/20 z dnia 5 marca 2020r.	do wiadomości
14.	20.04.2020	Wojewoda Śląski	rozstrzygnięcie nadzorcze w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Rady Gminy Jasienica Nr XVI/236/19 z dnia 5 marca 2020r.	do wiadomości
15.	20.04.2020	Wójt Gminy Jasienica	sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Gminy Jasienica z organizacjami pozarządowymi za 2019 rok	do wiadomości
16.	20.04.2020	GOPS w Jasienicy	sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jasienicy	w porządku obrad
17.	20.04.2020	Tauron Dystrybucja S.A.	dot. udzielenia ulgi w spłacie podatku od nieruchomości	

Agnieszka Marsowicz

Od: Urząd Gminy Jasienica - Sekretariat <sekretariat@jasienica.pl>
Wysłano: 27 lutego 2020 12:01
Do: agnieszka.marsowicz@jasienica.pl
Temat: PD: Informacja o wynikach kontroli
Załączniki: pismo do gmin.pdf

13.03.20
wpisano dnia 13.03.2020
sprawy 16.03.2020
13.03.20

**URZĄD GMINY
W JASIENICY**

Wpł. dnia 2020 -02- 27
I. dz. 6934
Załącz. 1
Podpis *chudzi*

From: Gdańsk Delegatura [mailto:LGD@nik.gov.pl]

Sent: Thursday, February 27, 2020 11:35 AM

To: um@um.bedzin.pl; czeladz@um.czeladz.pl; sekretariat@wojkowice.pl; sekretariat@bobrowniki.pl; gmina@mierzecice.pl; urzad@psary.pl; siewierz@siewierz.pl; um@slawkow.pl; sekretariat@szczyrk.pl; info@bestwina.pl; sekretariat@buczkowice.pl; um@um.czechowice-dziedzice.pl; sekretariat@jasienica.pl; sekretariat@jaworze.pl; ug@kozy.pl; ors@porabka.pl; ug@wilamowice.pl; sekretariat@wilkowice.pl; urzad@um.cieszyn.pl; sekretariat@ustron.pl; um@wisla.pl; poczta@brenna.org.pl; sekretariat@chybie.pl; debowiec@debowiec.cieszyn.pl; urzad@goleszow.pl; zp@hazlach.home.pl; urzad@ug.istebna.pl; um@um.skoczow.pl; sekretariat@um.strumien.pl; ug@zebrzydowice.pl; sekretariat@blachownia.pl; ug@dabrowazielona.pl; gmina@janow.pl; poczta@kamienicapolska.pl; ug@klomnice.pl; umig@koniecpol.pl; sekretariat@konopiska.pl; ug@kruszyna.pl; wojt@lelow.pl; ug@mstow.pl; ug@mykanow.pl; sekretariat@olsztyn-jurajski.pl; poczesna@poczesna.pl; przyrow@przyrow.pl; ug@redziny.pl; sekretariat@wp.pl; um@knurow.pl; info@pyskowice.pl; urzadgminy@gieraltowice.pl; ug@pilchowice.pl; gmina@rudziniec.pl; um@sosnicowice.pl; sekretariat@toszek.pl; info@wielowies.pl; sekretariat@gminaklobuck.pl; umig@krzepice.pl; gmina_lipie@poczta.onet.pl; ug@miedzno.pl; sekretariat@opatow.gmina.pl; ug@panki@list.pl; ug@gminapopow.pl; ug@gminaprzystajn.pl; ug@wreczyca-wielka.pl; um@lubliniec.pl; gmina@boronow.pl; gmina@ciasna.pl; gmina@herby.pl; gmina@kochanowice.pl; koszecin@koszecin.pl; urzad@pawonkow.pl; urzad@wozniki.pl; burmistrz@laziska.um.gov.pl; um@mikolow.eu; um@orzesze.pl; ug@ornontowice.pl; urzad@wryry.pl; urzad@miastomyszkow.pl; info@kozięglowy.pl; urzad@niegowa.pl; sekretariat@ugporaj.pl; sekretariat@umigzarki.pl; gmina@goczalkowicezdroj.pl; gmina@kobior.pl; urzad@miedzna.pl; gmina@pawlowice.pl; pszczyzna@pszczyzna.pl; gmina@suszec.pl; boi@um.raciborz.pl; urzad@kornowac.pl; um@krzanowice.pl; ug@krzyzanowice.pl; poczta@kuznia@raciborska.pl; ug@nedza.pl; poczta@pietrowicewielkie.pl; urzad@gmina-rudnik.pl; ka@czerwionka-leszczyny.com.pl; ug@gaszowice.pl; ug@jejkowice.pl; kancelaria@lyski.pl; ug@swierklany.pl; sekretariat@kalety.pl; mparys@miasteczko-slaskie.pl; um@radzionkow.pl; um@tarnowskiegory.pl; gmina@bip.krupskimlyn.pl; sekretariat@ug.ozarowice.pl; kancelaria@ugswierklaniec.pl; gmina@tworog.pl; urzad@zbroslawice.pl; urzad@um.bierun.pl; burmistrz@imielin.pl; um@ledziny.pl; wojt_bojszowy@pro.onet.pl; sekretariat@chelmsl.pl; kancelaria@pszow.pl; info@radlin.pl; um@rydultowy.pl; kancelaria@wodzislaw-slaski.pl; gmina@godow.pl; gorzyce@gorzyce.pl; lubomia@lubomia.pl; sekretariat@marklowice.pl; urzad@mszana.ug.gov.pl; sekretarz@umporeba.pl; urzad@zawiercie.eu; urzad@irzadze.pl; kroczyce@kroczyce.pl; um@lazy.pl; ogrodzieniec@ogrodzieniec.pl; urzad@pilica.pl; umig@szczekociny.pl; urzad@wlodowice.pl; ug@zarnowice.pl; sekretariat@zywiec.pl; gmina@czernichow.com.pl; uggilowice@gilowice.pl; gminajelesnia@interia.pl; ugkoszarawa@gminakoszarawa.com; gmina@lipowa.pl; lekawica@lekawica.com.pl; gmina@lodygowice.pl; ugmilowka@milowka.com.pl; ug@radziechowy-wieprz.pl; ugrajcza@rajcza.com.pl; ugslemien@ugslemien.ig.pl; ug@swinna.pl; ugujsoly@ujsoy.com.pl; ugw@wegierska-gorka.pl; informacja@um.bielsko.pl; um@um.bytom.pl; urzad@chorzow.eu; info@czestochowa.um.gov.pl; um@idabrowa.pl; pm@um.gliwice.pl; miasto@um.jastrzebie.pl; jaworzno@um.jaworzno.pl; prezydent@katowice.eu; um@myslowice.pl; um@piekary.pl; urzad@rudaslaska.pl; rybnik@um.rybnik.pl; ratusz@um.siemianowice.pl; um@um.sosnowiec.pl; um@swietochlowice.pl; poczta@umtychy.pl; umz@um.zabrze.pl; umzory@um.zory.pl

Subject: Informacja o wynikach kontroli

Szanowni Państwo,

w załączeniu przesyłam pismo Dyrektora Delegatury NIK w Gdańsku w sprawie opublikowania informacji o wynikach kontroli funkcjonowania budżetów partycypacyjnych (obywatelskich).

Z poważaniem,

Walentyna Żurawska

Starszy referent

Delegatura NIK w Gdańsku



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Wały Jagiellońskie 36, 80-853 Gdańsk

www.nik.gov.pl

T: (58) 768-3621

Dbaj o środowisko! Zanim wydrukujesz, pomyśl, czy potrzebujesz.
Please take care of the environment - think before you print!



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Gdańsku

LGD.430.001.2019
P/18/064

Gdańsk, dnia 27 lutego 2020 r.

Panie i Panowie
Przewodniczący
Rad Gmin (Miast)

wszyscy

Szanowni Państwo,

W związku z zakończeniem kontroli funkcjonowania budżetów partycypacyjnych (obywatelskich) uprzejmie zawiadamiam, że Informacja o jej wynikach znajduje się na stronie internetowej Najwyższej Izby Kontroli pod linkiem: <https://www.nik.gov.pl/kontrole/P/18/064/>

Z poważaniem

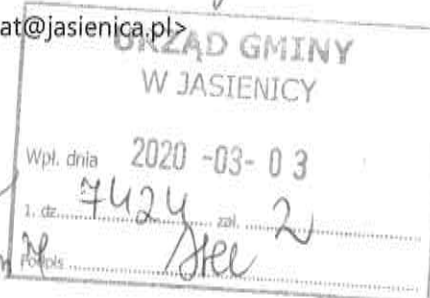
DYREKTOR DELEGATURY
NAJWYŻSZEJ IZBY KONTROLI
w Gdańsku

Ewa Jasiurska-Kluczek
Ewa Jasiurska-Kluczek

Dominika Stec

wpłynęło dnia 13 03 2020
w sprawie BR.0008.1.2020.36.2019
Odp

Od: Urząd Gminy Jasienica - Sekretariat <sekretariat@jasienica.pl>
Wysłano: 3 marca 2020 13:56
Do: dominika.stec@jasienica.pl
Temat: FW: Apel do Prezesa Rady Ministrów
Załączniki: BR.0008.1.2020.pdf; XII_107_20.pdf



From: rada.powiatu@starostwo.rybnik.pl [mailto:rada.powiatu@starostwo.rybnik.pl]

Sent: Thursday, February 27, 2020 1:13 PM

To: urzadgminy@gieraltowice.pl; uggilowice@gilowice.pl; gmina@godow.pl; goleszow@ug.pl; gorzyce@gorzyce.pl; ug@hazlach.pl; gmina@herby.pl; urzad@irzadze.pl; urzad@ug.istebna.pl; gmina@janow.pl; sekretariat@jasienica.pl; sekretariat@jaworze.pl; ug@jejkowice.pl; gminajelesnia@interia.pl; poczta@kamienicapolska.gmina.pl; ug@klomnice.pl; gmina@kobior.pl; gmina@kochanowice.pl; sekretariat@konopiska.pl; urzad@kornowac.pl; ugkoszarawa@rekord.net.pl; koszecin@koszecin.pl; ug@kozy.pl; kroczyce@kroczyce.pl; gmina@bip.krupskimlyn.pl; ug@kruszyna.pl; ug@krzyzanowice.pl; wojt@lelow.pl; 'gmina lipie' <gmina_lipie@poczta.onet.pl>; uglipowa@tenit.com.pl; lubomia@lubomia.pl; kancelaria@lyski.pl; sekretariat@lekawica.com.pl; gmina@lodygowice.pl; sekretariat@marklowice.pl; gmina@mierzecice.pl; ugmilowka@milowka.com.pl; ug@mstow.pl; urzad@mszana.ug.gov.pl; ug@mykanow.pl; ug@nedza.pl; urzad@niegowa.pl; sekretariat@olsztyn-jurajski.pl

Subject: Apel do Prezesa Rady Ministrów

Korespondencja w załączeniu.

Biuro Rady

Starostwo Powiatowe w Rybniku

Martyna Wilk



RADA POWIATU W RYBNIKU

44- 200 RYBNIK, ul. 3 Maja 31, tel. (032) 4228300, fax. (032) 4228658

e-mail: rada.powiatu@starostwo.rybnik.pl

BR.0008.1.2020

Rybnik, dnia 24 lutego 2020 r.

Organy Stanowiące Gmin i Powiatów Województwa Śląskiego

Realizując postanowienia uchwały Nr XII/107/20 Rady Powiatu w Rybniku z dnia 20 lutego 2020 r. w sprawie wystąpienia z apelem do Prezesa Rady Ministrów o podjęcie kompleksowych działań rekompensujących samorządom znaczne ubytki dochodów z tytułu m.in. obniżenia stawek podatku PIT, w załączeniu przesyłam przedmiotową uchwałę.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Jan Tokarz

Otrzymują:

- adresat
- a/a

**UCHWAŁA NR XII/107/20
RADY POWIATU W RYBNIKU**

z dnia 20 lutego 2020 r.

w sprawie wystąpienia z apelem do Prezesa Rady Ministrów o podjęcie kompleksowych działań rekompensujących samorządom znaczne ubytki dochodów z tytułu m.in. obniżek stawek podatku PIT.

Na podstawie § 9 ust. 3 Statutu Powiatu Rybnickiego, stanowiącego załącznik do Uchwały Nr X/54/03 Rady Powiatu w Rybniku z dnia 28 sierpnia 2003 r. (t. j. Dz. Urz. Woj. Śl. z dnia 14 listopada 2019, poz. 7721) Rada Powiatu w Rybniku uchwala co następuje:

§ 1. Wystąpić z apelem do Prezesa Rady Ministrów o podjęcie kompleksowych działań rekompensujących samorządom znaczne ubytki dochodów z tytułu m. in. Obniżenia stawek podatku PIT, który stanowi załącznik do niniejszej uchwały.


§ 2. Apel stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwałę przekazać Prezesowi Rady Ministrów, wszystkim organom stanowiącym gmin i powiatów województwa śląskiego, Marszałkowi Województwa Śląskiego oraz posłom i senatorom z terenu województwa śląskiego.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady


Jan Tokarz

Załącznik do uchwały Nr XII/107/20

Rady Powiatu w Rybniku

z dnia 20 lutego 2020 r.

Apel do Prezesa Rady Ministrów

Zgodnie z treścią Konstytucji RP, jednostkom samorządu terytorialnego zapewnia się udział w dochodach publicznych odpowiednio do przypadających im zadań, a zmiany w zakresie zadań i kompetencji jednostek samorządu terytorialnego następują wraz z odpowiednimi zmianami w podziale dochodów publicznych.

Na drodze zmian podatkowych, samorządy w Polsce muszą zmierzyć się z trudną sytuacją finansową. Wynika to z faktu zmniejszenia strumienia środków finansowych przeznaczonych na zadania realizowane przez jednostki samorządu terytorialnego. Jednocześnie, nie zapewniono rekompensat tych strat dla polskich samorządów, w tym dla Powiatu Rybnickiego.

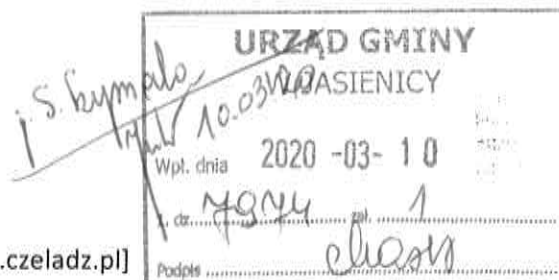
Z oceny skutków regulacji zmiany ustawy o PIT wynika, że Powiat Rybnicki w 2020 roku może uzyskać mniej o 3 miliony złotych, co znacząco wpłynie na kondycję finansową naszego powiatu oraz na możliwość finansowania zadań w obszarze wydatków bieżących oraz inwestycyjnych. Dodając do tego potrzeby stałego, zwiększonego finansowania oświaty ze środków powiatowych w kwocie około 3,5 miliona złotych, to staje się jasne, że zmiany podatkowe w ocenie ogólnej zagrażają systemowi finansowania polskich samorządów. Tak sformułowane stanowisko zostało potwierdzone licznymi raportami organizacji zrzeszających samorządy, w tym przez Śląski Związek Gmin i Powiatów oraz Związek Miast Polskich.

Odpowiadając za rozwój naszego powiatu oraz warunki zamieszkania jego mieszkańców, jesteśmy zobowiązani do zaapelowania do Rady Ministrów o pilne wprowadzenie rozwiązań osłonowych skierowanych do samorządów, które pozwolą na utrzymanie wysokich standardów ich funkcjonowania i zapewnią niezakłócone wykonywanie zadań publicznych. W związku z tym apelujemy do Prezesa Rady Ministrów o podjęcie kompleksowych działań rekompensujących samorządom znaczne ubytki dochodów z tytułu m. in. obniżek stawek podatku PIT.

Agnieszka Marsowicz

Wysłano dnia 13.03.20
nr sprawy 10.03.2019
Symp

Od: Urząd Gminy Jasienica - Sekretariat <sekretariat@jasienica.pl>
Wysłano: 10 marca 2020 12:19
Do: agnieszka.marsowicz@jasienica.pl
Temat: PD: uchwała w sprawie wystąpienia z apelem do Prezesa Rady Ministrów o podjęcie kompleksowych działań rekompensujących samorządom ubytki dochodów z tytułu m.in. obniżenia stawku podatku PIT
Załączniki: pismo+apel.pdf



-----Original Message-----

From: Milena MKJ. Kubasik-Janicka UMC [mailto:mkubasik-janicka@um.czeladz.pl]

Sent: Tuesday, March 10, 2020 9:57 AM

To: informacja@um.bielsko.pl

Subject: uchwała w sprawie wystąpienia z apelem do Prezesa Rady Ministrów o podjęcie kompleksowych działań rekompensujących samorządom ubytki dochodów z tytułu m.in. obniżenia stawku podatku PIT

Dzień dobry,

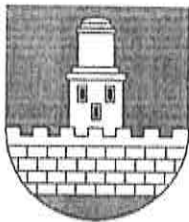
W załączeniu przesyłam podjętą uchwałę Nr XX/260/2020 przez Radę Miejską w Czeladzi.

--

Milena Kubasik-Janicka

Referat Obsługi Biura Rady Miejskiej

Urząd Miasta Czeladź



Przewodnicząca Rady Miejskiej w Czeladzi

ul. Katowicka 45; 41-250 Czeladź
tel. (032) 76- 37-933; Fax:032/76-33-694,
e-mail: przewodniczacyrm@um.czeladz.pl

Czeladź, dnia 3 marca 2020 r.

Organy Stanowiące Gmin i Powiatów
Województwa Śląskiego

Realizując postanowienia uchwały Nr XX/260/2020 Rady Miejskiej Czeladzi z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie wystąpienia z apelem do Prezesa Rady Ministrów o podjęcie kompleksowych działań rekompensujących samorządom ubytki dochodów z tytułu m.in. obniżenia stawek podatku PIT., w załączeniu przesyłam przedmiotową uchwałę.

Przewodnicząca Rady Miejskiej
w Czeladzi
Jolanta Moćko

**UCHWAŁA NR XX/260/2020
RADY MIEJSKIEJ W CZELADZI**

z dnia 26 lutego 2020 r.

w sprawie wystąpienia z apelem do Prezesa Rady Ministrów o podjęcie kompleksowych działań rekompensujących samorządom znaczne ubytki dochodów z tytułu m.in. obniżenia stawek podatku PIT

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 506 z późn. zm.)

Rada Miejska w Czeladzi uchwala co następuje:

§ 1. Wystąpić z apelem do Prezesa Rady Ministrów o podjęcie kompleksowych działań rekompensujących samorządom znaczne ubytki dochodów z tytułu m.in. obniżenia stawek podatku PIT.

§ 2. Apel stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwałę przekazać Prezesowi Rady Ministrów, wszystkim organom stanowiącym gminy i powiatów województwa śląskiego, Marszałkowi Województwa Śląskiego oraz posłom i senatorom z terenu województwa śląskiego.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej w Czeladzi

mgr Jolanta Moćko

Załącznik do uchwały Nr XX/260/2020

Rady Miejskiej w Czeladzi

z dnia 26 lutego 2020 r.

Apel do Prezesa Rady Ministrów

Zgodnie z treścią Konstytucji RP, jednostkom samorządu terytorialnego zapewnia się udział w dochodach publicznych odpowiednio do przypadających im zadań, a zmiany w zakresie zadań i kompetencji jednostek samorządu terytorialnego następuje wraz z odpowiednimi zmianami w podziale dochodów publicznych.

Na drodze zmian podatkowych, samorządy w Polsce muszą się zmierzyć z trudną sytuacją finansową. Wynika to z faktu zmniejszenia strumienia środków finansowych przeznaczonych na zadania realizowane przez jednostki samorządu terytorialnego. Jednocześnie nie zapewniono rekompensat tych strat dla polskich miast, w tym dla Czeladzi.

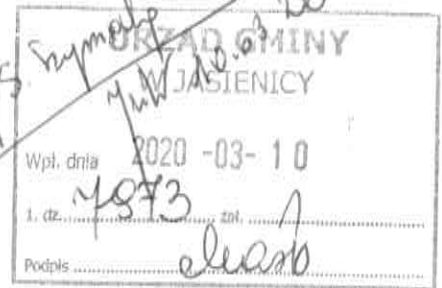
Z oceny skutków regulacji zmiany ustawy o PIT wynika, że Miasto Czeladź w 2020 roku może uzyskać mniej o ok. 3 000 000 złotych, co znacząco wpłynie na kondycję finansową naszego miasta oraz na możliwość finansowania zadań w obszarze wydatków bieżących oraz inwestycyjnych. Jeśli dodamy do tej kwoty zwiększenie o blisko 11 000 000 złotych (wg planów finansowych złożonych przez jednostki oświatowe) finansowania oświaty z środków miejskich, to staje się jasne, że zmiany podatkowe w ocenie ogólnej zagrażają systemowi finansowania polskich samorządów. Tak sformułowane stanowisko zostało potwierdzone licznymi raportami organizacji zrzeszających samorządy, w tym przez Śląski Związek Gmin i Powiatów oraz Związek Miast Polskich.

Odpowiadając za rozwój naszego miasta oraz warunki zamieszkania jego mieszkańców, jesteśmy zobowiązani do zaapelowania do Rady Ministrów o pilne wprowadzenie rozwiązań osłonowych skierowanych do samorządów, które pozwolą na utrzymanie wysokich standardów ich funkcjonowania i zapewnią niezakłócone wykonywanie zadań publicznych. W związku z tym apelujemy do Prezesa Rady Ministrów o podjęcie kompleksowych działań rekompensujących samorządom znaczne ubytki dochodów z tytułu m.in. obniżenia stawek podatku PIT.

Nadana Komisji w sprawie:
Wpłynęło dnia 13.03.20
Nr sprawy 26.0004.36.2019
Proble...

Agnieszka Marsowicz

Od: Urząd Gminy Jasienica - Sekretariat <sekretariat@jasienica.pl>
Wysłano: 10 marca 2020 08:06
Do: agnieszka.marsowicz@jasienica.pl
Temat: PD: Uchwała NR 126(XV)20
Załączniki: Uchwała Nr 126 - organy stanowiące.pdf



From: d.komendera ugporaj.pl [mailto:d.komendera@ugporaj.pl]

Sent: Tuesday, March 10, 2020 7:35 AM

To: sekretariat2@powiat.bedzin.pl; um@um.bedzin.pl; czeladz@um.czeladz.pl; um@slawkow.pl; sekretariat@wojkowice.pl; sekretariat@bobrowniki.pl; gmina@mierzecice.pl; urzad@psary.pl; siewierz@siewierz.pl; informacja@bielsko-biala.pl; sekretariat@szczyrk.pl; info@bestwina.pl; sekretariat@buczkowice.pl; um@um.czechowice-dziedzice.pl; sekretariat@jasienica.pl; ors@porabka.pl; ug@wilanowice.pl; sekretariat@wilkowice.pl; starosta@powiatbl.pl; urzad@um.bierun.pl; burmistrz@imielin.pl; um@ledziny.pl; sekretariat@bojszczowy.pl; sekretariat@chelmsl.pl; um@um.bytom.pl; urzad@chorzow.eu; sekretariat@powiat.pl; urzad@um.cieszyn.pl; biuropodawcze@ustron.pl; um@wisla.pl; poczta@brenna.org.pl; sekretariat@chybie.pl; debowiec@debowiec.cieszyn.pl; urzad@goleszow.pl; ug@hazlach.pl; urzad@istebna.eu; um@um.skoczow.pl; sekretariat@um.strumien.pl; um@dabrowa-gornicza.pl; boi@um.gliwice.pl; bok@starostwo.gliwice.pl; um@knurow.pl; info@pyskowice.pl; urzadgminy@gieraltowice.pl; um@sosnicowice.pl; sekretariat@toszek.pl; info@wielowies.pl; miasto@jastrzebie.pl; jaworzno@um.jaworzno.pl; Urzad.Miasta@katowice.eu; opatow@umopatow.pl; sekretariat@lubliniec.starostwo.gov.pl; um@lubliniec.pl; gmina@boronow.pl; gmina@ciasna.pl; gmina@herby.pl; gmina@kochanowice.pl; koszecin@koszecin.pl; um.@mikolow.eu <"um."@mikolow.eu>; burmistrz@laziska.pl; um@orzese.pl; ug@ornontowice.pl; urzad@wry.pl; um@myslowice.pl

Subject: Uchwała NR 126(XV)20

Urząd Gminy Poraj
42-360 Poraj, ul. Jasną 21
tel. (0-34) 314-52-51

RADA GMINY PORAJ
OR.BR.0711.15.6.2020

Poraj, dnia 4 marca 2020 r.

~~Prezes Rady Ministrów
p. Mateusz Morawiecki~~

Realizując postanowienia Uchwały NR 126(XV)20 Rady Gminy Poraj z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie wystąpienia z apelem do Prezesa Rady Ministrów o podjęcie kompleksowych działań rekompensujących samorządom znaczne ubytki dochodów z tytułu m.in. obniżenia stawek podatku PIT, w załączeniu przesyłam przedmiotową Uchwałę.

Z poważaniem

Przewodniczący
Rady Gminy Poraj
Sawicki
Sylwester Sawicki

Otrzymują:

- 1) Marszałek Województwa Śląskiego
- 2) Posłowie i Senatorowie z terenu województwa śląskiego
- 3) Organy stanowiące gmin i powiatów województwa śląskiego
- 4) a/a

**UCHWAŁA NR 126(XV)20
RADY GMINY PORAJ**

z dnia 27 lutego 2020 r.

**w sprawie wystąpienia z Apelem do Prezesa Rady Ministrów o podjęcie kompleksowych działań
rekompensujących samorządom znaczne ubytki dochodów z tytułu m.in. obniżenia stawek
podatku PIT**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 506, z późn. zm.)

**Rada Gminy Poraj
uchwala, co następuje:**

§ 1. Wystąpić z Apelem do Prezesa Rady Ministrów o podjęcie kompleksowych działań rekompensujących samorządom znaczne ubytki dochodów z tytułu m.in. obniżenia stawek podatku PIT.

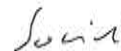
§ 2. Apel stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwałę przekazać Prezesowi Rady Ministrów, wszystkim organom stanowiącym gmin i powiatów województwa śląskiego, Marszałkowi Województwa Śląskiego oraz posłom i senatorom z terenu województwa śląskiego.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Poraj.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Gminy Poraj



Sylwester Sawicki

Załącznik do uchwały
Nr 126(XV)20
Rady Gminy Poraj
z dnia 27 lutego 2020 r.

Zgodnie z treścią Konstytucji RP, jednostkom samorządu terytorialnego zapewnia się udział w dochodach publicznych odpowiednio do przypadających im zadań, a zmiany w zakresie zadań i kompetencji jednostek samorządu terytorialnego następuje wraz z odpowiednimi zmianami w podziale dochodów publicznych.

Na drodze zmian podatkowych, samorządy w Polsce muszą się zmierzyć z trudną sytuacją finansową. Wynika to z faktu zmniejszenia strumienia środków finansowych przeznaczonych na zadania realizowane przez jednostki samorządu terytorialnego. Jednocześnie nie zapewniono rekompensat tych strat dla polskich gmin, w tym dla Gminy Poraj.

Z oceny skutków regulacji zmiany ustawy o PIT wynika, że Gmina Poraj w 2020 roku może uzyskać w tym zakresie mniejsze dofinansowanie, co znacząco wpłynie na kondycję finansową naszej gminy oraz na możliwość finansowania zadań w obszarze wydatków bieżących oraz inwestycyjnych. Dodając do tego potrzeby stałego, zwiększonego finansowania oświaty ze środków gminnych w kwocie przewyższającej 9 mln zł, to staje się jasne, że zmiany podatkowe w ocenie ogólnej zagrażają systemowi finansowania polskich samorządów. Tak sformułowane stanowisko zostało potwierdzone licznymi raportami zrzeszającymi samorządy, w tym przez Śląski Związek Gmin i Powiatów.

Odpowiadając za rozwój naszej gminy oraz warunki zamieszkania jej mieszkańców, jesteśmy zobowiązani do zaapelowania do Rady Ministrów o pilne wprowadzenie rozwiązań osłonowych skierowanych do samorządów, które pozwolą na utrzymanie wysokich standardów ich funkcjonowania i zapewnią niezakłócone wykonywanie zadań publicznych. W związku z tym apelujemy do Prezesa Rady Ministrów o podjęcie kompleksowych działań rekompensujących samorządom znaczne ubytki dochodów z tytułu m.in. obniżenia stawek podatku PIT.

Przewodniczący
Rady Gminy Poraj
Sawicki
Sylwester Sawicki

Agnieszka Marsowicz

SEKRETARIAT GMINY JASZENICA
Młynisko dnia 23.03.20
w sprawie: PL 000236 2020
podpis: [signature]

Od: Urząd Gminy Jasienica - Sekretariat <sekretariat@jasienica.pl>
Wysłano: 11 marca 2020 13:16
Do: agnieszka.marsowicz@jasienica.pl
Temat: PD: Apel Rady Gminy Lubomia. Uchwała z dnia 27.02.2020 r.
Załączniki: XX.130.2020-02-27.pdf



From: kdubinski@lubomia.pl [mailto:kdubinski@lubomia.pl]
Sent: Wednesday, March 11, 2020 11:11 AM
To: uggilowice@gilowice.pl; gmina@godow.pl; goleszów@ug.pl; gorzyce@gorzyce.pl; ug@hazlach.pl; gmina@herby.pl; urzad@irzadze.pl; urzad@ug.istebna.pl; gmina@janow.pl; sekretariat@jasienica.pl; sekretariat@jaworze.pl; ug@jejkowice.pl; gminajelesnia@interia.pl; poczta@kamienicapolska.pl; ug@klomnice.pl; gmina@kobior.pl; gmina@kochanowice.pl; sekretariat@konopiska.pl; urzad@kornowac.pl; ugkoszarawa@rekord.net.pl; koszecin@koszecin.pl; ug@kozy.pl; kroczyce@kroczyce.pl; gmina@bip.krupskimlyn.pl; ug@kruszyna.pl; ug@krzyzanowice.pl; wojt@lelow.pl; gmina_lipie@poczta.onet.pl; uglipowa@tenit.com.pl; kancelaria@lyski.pl
Subject: Apel Rady Gminy Lubomia. Uchwała z dnia 27.02.2020 r.

Dzień dobry.

W załączeniu przesyłam apel Rady Gminy Lubomia do Prezesa Rady Ministrów o podjęcie kompleksowych działań rekompensujących samorządom znaczne ubytki dochodów z tytułu m.in.: obniżenia stawek podatku PIT.

Z poważaniem
Krzysztof Dubiński

Urząd Gminy Lubomia
Ul. Szkolna 1
44-360 Lubomia

**UCHWAŁA NR XX/130/2020
RADY GMINY LUBOMIA**

z dnia 27 lutego 2020 r.

w sprawie: wystąpienia z apelem do Prezesa Rady Ministrów o podjęcie kompleksowych działań rekompensujących samorządom znaczne ubytki dochodów z tytułu m.in.: obniżenia stawek podatku PIT

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 506 ze zm.),

**Rada Gminy Lubomia
uchwala, co następuje:**

§ 1.

Wystąpić z apelem do Prezesa Rady Ministrów o podjęcie kompleksowych działań rekompensujących samorządom znaczne ubytki dochodów z tytułu m.in.: obniżenia stawek podatku PIT.

§ 2.

Apel stanowi załącznik do uchwały.

§ 3.

Uchwałę przekazać Prezesowi Rady Ministrów, wszystkim organom stanowiącym gmin i powiatów województwa śląskiego, Marszałkowi Województwa Śląskiego oraz posłom i senatorom z terenu województwa śląskiego.

§ 4.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy.

§ 5.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Lubomia

Adrzej Godoj

Załącznik do uchwały Nr XX/130/2020

Rady Gminy Lubomia

z dnia 27 lutego 2020 r.

Apel do Prezesa Rady Ministrów

Zgodnie z treścią Konstytucji RP, jednostkom samorządu terytorialnego zapewnia się udział w dochodach publicznych odpowiednio do przypadających im zadań, a zmiany w zakresie zadań i kompetencji jednostek samorządu terytorialnego następują wraz z odpowiednimi zmianami w podziale dochodów publicznych.

Na drodze zmian podatkowych, samorządy w Polsce muszą się zmierzyć z trudną sytuacją finansową. Wynika to z faktu zmniejszenia strumienia środków finansowych przeznaczonych na zadania realizowane przez jednostki samorządu terytorialnego.

Jednocześnie nie zapewniono rekompensat tych strat dla polskich gmin, w tym dla gminy Lubomia. Z oceny skutków regulacji zmiany ustawy o PIT wynika, że gmina Lubomia uzyska znacznie mniejsze dochody, co znacząco wpłynie na kondycję finansową naszej gminy oraz na możliwość finansowania zadań w obszarze wydatków bieżących oraz inwestycyjnych. Dodając do tego potrzeby stałego, zwiększonego finansowania oświaty ze środków własnych gminy, to staje się jasne, że zmiany podatkowe w ocenie ogólnej zagrażają systemowi finansowania polskich samorządów.

Tak sformułowane stanowisko zostało potwierdzone licznymi raportami organizacji zrzeszających samorządy, w tym przez Śląski Związek Gmin i Powiatów. Odpowiadając za rozwój naszej gminy oraz warunki zamieszkania jego mieszkańców, jesteśmy zobowiązani do zaapelowania do Rady Ministrów o pilne wprowadzenie rozwiązań osłonowych skierowanych do samorządów, które pozwolą na utrzymanie wysokich standardów ich funkcjonowania i zapewnią niezakłócone wykonywanie zadań publicznych.

W związku z tym apelujemy do Prezesa Rady Ministrów o podjęcie kompleksowych działań rekompensujących samorządom znaczne ubytki dochodów z tytułu m.in.: obniżenia stawek podatku PIT.

Agnieszka Marsowicz

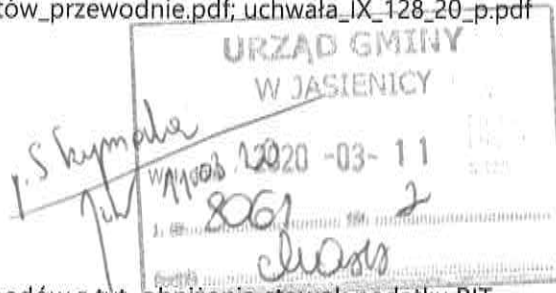
Od: Urząd Gminy Jasienica - Sekretariat <sekretariat@jasienica.pl>
Wysłano: 11 marca 2020 11:52
Do: agnieszka.marsowicz@jasienica.pl
Temat: PD: Apel do Prezesa Rady Ministrów w sprawie ubytków dochodów z tyt. obniżenia stawek podatku PIT
Załączniki: organy_stanowiące_gmin_powiatów_przewodnie.pdf; uchwała_IX_128_20_p.pdf

From: Agnieszka Migalska [mailto:amigalska@olsztyn-jurajski.pl]

Sent: Wednesday, March 11, 2020 9:51 AM

To: wojt_bojszowy@pro.onet.p

Subject: Apel do Prezesa Rady Ministrów w sprawie ubytków dochodów z tyt. obniżenia stawek podatku PIT



Realizując postanowienia uchwały nr IX/128/20 Rady Gminy Olsztyn z dnia 25 lutego 2020 r. w sprawie wystąpienia z apelem do Prezesa Rady Ministrów o podjęcie kompleksowych działań rekompensujących samorządom znaczne ubytki dochodów z tytułu m.in. obniżenia stawek podatku PIT, w załączeniu przesyłam przedmiotową uchwałę wraz z pismem przewodnim

Agnieszka Migalska

Referent ds. obsługi Biura Rady Gminy Olsztyn



Urząd Gminy Olsztyn

Pl. Józefa Piłsudskiego 10
42-256 Olsztyn k. Częstochowy
woj. śląskie

tel. 34 328 50 76, 328 50 77 w. 26

fax 34 328 50 57

amigalska@olsztyn-jurajski.pl

www.olsztyn-jurajski.pl

KLAUZULA INFORMACYJNA RODO

Zgodnie z art.13 ust.1 i 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) – RODO /Dz.Urz. UE L 119 z 04.05.2016 ze zm./ informuję Panią/Pana o sposobie i celu, w jakim przetwarzamy Pani/Pana dane osobowe, a także o przysługujących Pani/Panu prawach, wynikających z regulacji o ochronie danych osobowych:

Tożsamość i dane kontaktowe Administratora: Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Wójt Gminy Olsztyn z siedzibą 42-256 Olsztyn, Pl. Piłsudskiego 10 (dalej: Administrator)

Dane kontaktowe Inspektora Ochrony Danych: Administrator – Wójt Gminy wyznaczył Inspektora ochrony danych, z którym może się Pani/Pan skontaktować poprzez e-mail: iod@olsztyn-jurajski.pl

Cele przetwarzania i podstawa prawna: Pani/Pana dane osobowe przetwarzane są w celu/celach:

- wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na Administratorze (art. 6 ust. 1 lit. c) RODO),

- wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach władzy publicznej powierzonej administratorowi (art. 6 ust. 1 lit. e RODO),
- realizacji zawartych umów (art. 6 ust. 1 lit. b) RODO,
- w pozostałych przypadkach Pani/Pana dane osobowe przetwarzane są wyłącznie na podstawie udzielonej zgody w zakresie i celu określonym w treści zgody (art. 6 ust. 1 lit. a) RODO

Podstawą prawną przetwarzania Pani/Pana danych osobowych są obowiązujące przepisy prawa, zawarte umowy lub udzielona przez Panią/ Pana zgoda.

Odbiorcy danych: Pani/Pana dane osobowe będą udostępniane wyłącznie podmiotom uprawnionym do ich otrzymania na podstawie przepisów obowiązującego prawa, oraz podmiotom które przetwarzają dane osobowe na zlecenie administratora , na podstawie zawartej umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych, m.in. firmy świadczące usługi w zakresie oprogramowania.

Okres przechowywania danych: Pani/Pana dane osobowe po zrealizowaniu celu, dla którego zostały zebrane, będą przetwarzane do celów archiwalnych i przechowywane przez okres wskazany w przepisach o archiwizacji.

Pani/Pana prawa związane z przetwarzaniem danych osobowych:

- 1) Do żądania od Administratora dostępu do swoich danych osobowych oraz prawo ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania, prawo wniesienia sprzeciwu wobec ich przetwarzania oraz prawo do przenoszenia danych.
- 2) Do wniesienia skargi do organu nadzorczego tj. Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych /UODO/ ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa, gdy uzna Pani/Pan, że przetwarzanie dotyczących jej/jego danych osobowych narusza przepisy RODO. W przypadku gdy przetwarzanie danych osobowych odbywa się na podstawie zgody osoby na przetwarzanie danych osobowych (art. 6 ust. 1 lit a RODO), przysługuje Pani/Panu prawo do cofnięcia tej zgody w dowolnym momencie. Cofnięcie to nie ma wpływu na zgodność przetwarzania, którego dokonano na podstawie zgody przed jej cofnięciem.

Informacja o zamiarze przekazywania danych osobowych do państwa trzeciego lub do organizacji międzynarodowej: Pani/Pana dane osobowe nie będą przekazywane do państwa trzeciego lub organizacji międzynarodowej.

Informacja o zautomatyzowanym podejmowaniu decyzji w tym o profilowaniu: Przetwarzanie podanych przez Panią/Pana danych osobowych nie będzie podlegało zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym profilowaniu, o którym mowa w art. 22 ust. 1 i 4 RODO.

Rada Gminy Olsztyn
ul. Wolności 10
44-100 Olsztyn
tel. 12 66 10 10 10
fax 12 66 10 10 11

Olsztyn, dnia 6 marca 2020 r.

USC.0004.6.2020

**Organy Stanowiące Gmin i Powiatów
Województwa Śląskiego**

Realizując postanowienia uchwały nr IX/128/20 Rady Gminy Olsztyn z dnia 25 lutego 2020 r. w sprawie wystąpienia z apelem do Prezesa Rady Ministrów o podjęcie kompleksowych działań rekompensujących samorządom znaczne ubytki dochodów z tytułu m.in. obniżenia stawek podatku PIT, w załączeniu przesyłam przedmiotową uchwałę.

Przewodniczący Rady
Janusz Konieczny

**UCHWAŁA NR IX/128/20
RADY GMINY OLSZTYN**

z dnia 25 lutego 2020 r.

w sprawie wystąpienia z apelem do Prezesa Rady Ministrów o podjęcie kompleksowych działań rekompensujących samorządom znaczne ubytki dochodów z tytułu m.in. obniżenia stawek podatku PIT

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2019 r. poz. 506 ze zm.)¹⁾ Gminy Olsztyn

uchwała co następuje:

§ 1.

Postanawia się wystąpić z apelem do Prezesa Rady Ministrów o podjęcie kompleksowych działań rekompensujących samorządom znaczne ubytki dochodów z tytułu m. in. obniżenia stawek podatku PIT.

§ 2.

Apel stanowi załącznik do uchwały.

§ 3.


Postanawia się przekazać uchwałę Prezesowi Rady Ministrów, wszystkim organom stanowiącym gmin i powiatów województwa śląskiego, Marszałkowi Województwa Śląskiego oraz posłom i senatorom z terenu województwa śląskiego.

§ 4.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy.

§ 5.

Uchwała wchodzi z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Gminy

Janusz Konieczny

¹⁾ Dz.U.2019.1309, Dz.U.2019.1696, Dz.U.2019.1815, Dz.U.2019.1571

APEL DO PREZESA RADY MINISTRÓW

Zgodnie z treścią Konstytucji RP, jednostkom samorządu terytorialnego zapewnia się udział w dochodach publicznych odpowiednio do przypadających im zadań, a zmiany w zakresie zadań i kompetencji jednostek samorządu terytorialnego następuje wraz z odpowiednimi zmianami w podziale dochodów publicznych.

Na drodze zmian podatkowych, samorzady w Polsce muszą się zmierzyć z trudną sytuacją finansową. Wynika to z faktu zmniejszenia strumienia środków finansowych przeznaczonych na zadania realizowane przez jednostki samorządu terytorialnego. Jednocześnie nie zapewniono rekompensat tych strat dla polskich gmin, w tym Olsztyna.

Z oceny skutków regulacji zmiany ustawy o PIT wynika, że Gmina Olsztyn w 2020 roku może uzyskać mniej o około 1 miliona złotych, co znacząco wpłynie na kondycję finansową naszej gminy oraz na możliwość finansowania zadań w obszarze wydatków bieżących oraz inwestycyjnych.

Dodając do tego potrzeby stałego, zwiększonego finansowania oświaty ze środków gminnych (w 2020 roku w kwocie około 4 miliony złotych), to staje się jasne, że zmiany podatkowe w ocenie ogólnej zagrażają systemowi finansowania polskich samorządów. Tak sformułowane stanowisko zostało potwierdzone licznymi raportami organizacji zrzeszających samorzady, w tym przez Śląski Związek Gmin i Powiatów oraz Związek Miast Polskich.

Odpowiadając za rozwój naszej gminy oraz warunki zamieszkania jego mieszkańców, jesteśmy zobowiązani do zaapelowania do Rady Ministrów o pilne wprowadzenie rozwiązań osłonowych skierowanych do samorządów, które pozwolą na utrzymanie wysokich standardów ich funkcjonowania i zapewnią niezakłócone wykonywanie zadań publicznych.

W związku z tym apelujemy do Prezesa Rady Ministrów o podjęcie kompleksowych działań rekompensujących samorządom znaczne ubytki dochodów z tytułu m.in. obniżenia stawek podatku PIT.

Przewodniczący Rady
Janusz Komieczny

Urząd Gminy Jasienica - Sekretariat

Od: Koalicja Polska Wolna od 5G <stop5gpl@gmail.com>
Wysłało: 23 marca 2020 23:00
Do: undisclosed-recipients:
Temat: PETYCJA Stop zagrożeniu zdrowia i życia
Załączniki: Petycja do gmin ws. ochrony zdrowia przed elektroskażeniami.pdf

URZĄD GMINY
JASZENICA

Wpł. dnia 2020-03-24
I. dz. 3638
Załącznik 1
Pocztą 30.03.20
W sprawie RG.0004.10.202
*otwiera

W interesie publicznym wnosimy o:

1. przyjęcie przez Radę Miasta/Gminy uchwały w sprawie ochrony zdrowia mieszkańców przed elektroskażeniem.
2. zobowiązanie Burmistrza/ Wójta/Przewodniczącego Rady do:
 - a.) wykonania Uchwały;
 - b.) opublikowania jej na stałe na stronie internetowej UM/UG oraz na profilu Facebooka Burmistrza/Wójta Gminy;
 - c.) przekazania Uchwały dyrektorom wszystkich szkół i przedszkoli na terenie gminy;
 - d.) przekazania Uchwały władzom powiatowym, wojewódzkim i krajowym.

Uzasadnienie

Zwracamy się do organu władz gminnych z prośbą o przyjęcie uchwały w sprawie ochrony zdrowia mieszkańców gminy przed coraz większą ekspozycją na sztuczne pola elektromagnetyczne (dalej: PEM) o coraz szerszym zakresie częstotliwości.

W dniu 25 stycznia 2020 r. odbył się światowy dzień protestu (1) przeciw zwiększaniu ekspozycji ludności na promieniowanie mikrofalowe, a także przeciw eksperymentowaniu na ludziach z użyciem nowych częstotliwości, tzw. fal milimetrycznych, które będą stosowane w nowym standardzie telefonii komórkowej, sieci 5G. Nie ma jeszcze badań dotyczących wpływu przewlekłej ekspozycji na promieniowanie, które będzie emitowane przez nadajniki i telefony w tym standardzie, na ludzkie zdrowie, a dotychczasowe badania wskazują na duże prawdopodobieństwo, że negatywne dla środowiska i człowieka skutki oddziaływania fal milimetrycznych i PEM o innych częstotliwościach będą się sumować.

Tysiące niezależnych badań naukowych (2) potwierdzają, że niejonizujące promieniowanie elektromagnetyczne jest szkodliwe dla ludzi i środowiska. Do udokumentowanych skutków zdrowotnych należą: uszkodzenia DNA, nowotwory, efekty neurologiczne/ neuropsychiatryczne (w tym choroba Alzheimera, autyzm, ADHD i zaburzenia zachowania u dzieci), wzrost zjawiska apoptozy (zaprogramowanej śmierci komórki), rozszczelnienie bariery krew-mózg, problemy kardiologiczne, stres oksydacyjny/uszkodzenia spowodowane przez wolne rodniki, zaburzenia układu hormonalnego, bezpłodność, poronienia, nadwrażliwość elektromagnetyczna (electrohypersensitivity – EHS) i wiele innych.

Technologia 5G spowoduje drastyczny wzrost ekspozycji na pola elektromagnetyczne, której nie da się uniknąć. Istniejąca przy Światowej Organizacji Zdrowia (WHO) Międzynarodowa Agencja ds. Badań nad Rakiem (IARC) zaklasyfikowała w 2011r. mikrofałe stosowane w komunikacji bezprzewodowej jako możliwy czynnik rakotwórczy dla ludzi (grupa 2B) (3). Najnowsze badania epidemiologiczne nad występowaniem nowotworów głowy w związku z używaniem telefonów komórkowych potwierdzają klasyfikację IARC. Wspierają ją również, a nawet wzmacniają, wyniki olbrzymiego amerykańskiego programu toksykologicznego NTP (National Toxicology Program) – opublikowane także na stronie Department of Health and Human Services rządu USA, odpowiednika naszego Ministerstwa Zdrowia (4). Fakt ten podkreślają również autorzy ekspertyzy zleconej przez Ministerstwo Zdrowia (5), która została zatajona przez rząd aż do momentu przegłosowania przez Sejm tzw. megaustawy telekomunikacyjnej (6), która ma ułatwić operatorom wprowadzenie w Polsce sieci 5G.

W związku z opisanymi w publikacjach naukowych skutkami zdrowotnymi PEM uczeni o udokumentowanych osiągnięciach naukowych w zakresie badań bioelektromagnetycznych domagają się od 2015 r. redukcji ekspozycji na PEM (The EMF Scientist Appeal, 2015) (7). Stwierdzają oni, że waga dowodów opublikowanych w recenzowanych czasopismach naukowych uzasadnia podjęcie większych środków ostrożności oraz wyrażają obawę, że ich niezastosowanie może doprowadzić do kryzysu zdrowia publicznego. Od 2017 r. coraz szersze grono naukowców i lekarzy apeluje o moratorium na wdrożenie nieprzebadanej sieci 5G (The 5G Appeal, 2017) (8).

Jak ludzie i inne organizmy żywe zareagują na eksperyment, jakim jest de facto wprowadzenie 5G, nikt nie jest w stanie dziś określić. Mimo to operatorzy już uruchamiają tę technologię, lub jej testy, w wielu polskich miastach. Fale milimetrowe wymagać będą ogromnego zagęszczenia nadajników, które, zgodnie z wymogami technologii 5G, będą instalowane co 20-150 m na latarniach, słupach, przystankach i budynkach w całej gminie, w ciągu najbliższych kilku lat.

Ponadto z dniem 1 stycznia br. weszło w życie Rozporządzenie Ministra Zdrowia (9) podnoszące 100-krotnie dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych z zakresu mikrofalowego w środowisku (z 0,1 W/m² na 10 W/m² dla gęstości mocy mikrofalowej; z 7 V/m na 61 V/m dla natężenia składowej elektrycznej pola). Ministerstwo zlekceważyło przy tym opinie naukowców przeciwnych zmianom z tak znanych instytutów naukowych jak: Instytut Medycyny Pracy, Centralny Instytut Ochrony Pracy, Wojskowy Instytut Higieny i Epidemiologii, uczelni: Wojskowej Akademii Technicznej, Politechniki Wrocławskiej i organizacji: Polskie Towarzystwo Badań Radiacyjnych (10). Wcześniej, na mocy megaustawy, rozporządzenie zostało przekazane z kompetencji Ministra Środowiska do resortu zdrowia, gdyż Minister Środowiska Henryk Kowalczyk był przeciwny zmianie normy bez uprzedniego przeprowadzenia badań (11). Już nie jest ministrem.

Władze wielu gmin w Polsce podjęły uchwałę i wyraziły negatywne stanowisko wobec zmian wprowadzanych w rozporządzeniu. Na całym świecie rośnie opór wobec wdrażania bez konsultacji ze społeczeństwem nieprzebadanej technologii 5G, w wielu krajach zachodnich obywatele i organizacje pozarządowe pozywają władze centralne do sądu (12). Minister rządu regionu stołecznego Brukseli, Céline Fremault, zapowiedziała wstrzymanie wdrożenia 5G stwierdzając: „Mieszkańcy Brukseli nie są królikami doświadczalnymi, których zdrowie mogę sprzedać z zyskiem” (13).

Opublikowany niedawno briefing Biura Analiz Parlamentu Europejskiego (14) również podkreśla możliwość wystąpienia poważnych zagrożeń zdrowotnych w związku z wprowadzeniem standardu 5G (tekst w języku polskim). Ponadto firmy ubezpieczeniowe nie ubezpieczają od ewentualnych szkód wynikłych z oddziaływania PEM z uwagi na tysiące badań naukowych, które wykazały negatywne skutki biologiczne (15). NIK raportuje od 5 lat o nieprawidłowościach w ochronie środowiska (16). Ostatni raport NIK z maja 2019 r. (17) uwiaryścił, że nie się w tej materii nie zmieniło i nadal nie ma należytej kontroli nad emisją PEM do środowiska. Wprowadzany przez Ministerstwo Cyfryzacji system monitoringu SI2PEM również nie poprawi sytuacji, gdyż nie będzie monitorował pomiarowo rzeczywistej wartości PEM, lecz będzie poziom PEM dla każdego punktu wyliczał na podstawie niepełnych i niedokładnych danych z pomiarów i przy zastosowaniu modeli matematycznych, w których niemożliwe jest uwzględnienie setek parametrów propagacji pól elektromagnetycznych (18). W konsekwencji udostępniane w tym systemie dane nie umożliwią kontroli nad rzeczywistym poziomem PEM w środowisku. Naukowcy ostrzegają, że po wejściu rozporządzenia pomiary dopuszczalnych poziomów nie będą możliwe do wykonania (19), a na nowe poziomy PEM nie są przygotowane implanty, rozruszniki serca i inne urządzenia medyczne z gwarancją działania do 10 V/m (nowa norma: 61 V/m) (20).

Na naszym niebie pokażą się dziesiątki tysięcy nowych satelitów wykorzystywanych w tej technologii, zakłócając obserwacje astronomiczne (20) i zwiększając natężenie PEM w atmosferze. Apel o powstrzymanie technologii 5G na Ziemi i w przestrzeni kosmicznej podpisało już prawie 200 tysięcy osób, w tym tysiące naukowców i lekarzy (21). Na koniec należy zauważyć, że łączność przewodowa stanowi sprawdzoną i bezpieczną alternatywę dla komunikacji bezprzewodowej, na co wskazują polscy i międzynarodowi eksperci. Polecamy choćby raport amerykańskiego specjalisty ds. technologii komunikacji, dr Timothy Schoechle'a, który w oparciu o analizę dostępnych technik przesyłu danych potwierdził niezaprzeczalną wyższość łączy przewodowych nad komunikacją bezprzewodową tak pod względem szybkości przesyłu danych, odporności na cyberataki, wydajności energetycznej, potencjału rozwojowego w przyszłości, jak i bezpieczeństwa dla ludzi i środowiska. Autor zaleca również, by porzucić ideę wdrożenia

sieci 5G i Internetu Rzeczy, ponieważ nie potrzebują ich ani ludzie ani rynek – są to technologie zbędne, promowane tylko dlatego, by generować olbrzymie zyski dla przemysłu bezprzewodowego (22).

Wnosimy o to, aby w uchwale Rada Miasta/Gminy:

1. wyraziła swoje negatywne stanowisko wobec:

- a). wielokrotnego zwiększenia od 1.1.2020 r. dopuszczalnego poziomu ekspozycji mieszkańców na pole elektromagnetyczne z zakresu mikrofalowego;
- b). wprowadzania standardu 5G bez wcześniejszego zbadania wpływu tej technologii na zdrowie mieszkańców i działanie implantów oraz bez wdrożenia właściwego systemu monitoringu natężenia PEM w środowisku.

2. zaleciła, by:

- a). zdemontowano istniejące sieci Wi-Fi w szkołach tam, gdzie one istnieją, i wykonano nowe instalacje sieci komputerowych w oparciu wyłącznie o połączenia kablowe ethernetowe bądź światłowodowe.
- b). nakazano przełączanie na lekcjach telefonów komórkowych w tryb samolotowy oraz zakazano ich używania na przerwach poza celami związanymi z informowaniem rodziców lub w celach alarmowych.

ŻĄDANIE

3. zobowiązała się do przeprowadzenia kampanii informacyjnych dla mieszkańców nt. zagrożeń zdrowotnych związanych z PEM (telefon komórkowy, wifi i inne urządzenia bezprzewodowe) (przykład zaleceń w ulotce opracowanej przez Miasto Kraków (23)).

Z poważaniem,

W imieniu członków (około 200 podmiotów) Koalicji Polska Wolna od 5G Komisja Sterująca i jej doradcy w składzie:

dr Barbara Galdzińska-Calik, ekspert ds. pól elektromagnetycznych

dr Jacek Nowak, em. prof. SW, niezależny naukowiec

mgr Jadwiga Łopata, EKOCENTRUM ICPPC, laureatka nagrody Goldmana (ekologiczny Nobel)

Sir Julian Rose, pisarz, rolnik, dyrektor Międzynarodowej Koalicji dla Ochrony Polskiej Wsi –ICPPC

mgr inż. Michał Góra, niezależny ekspert ds. pól elektromagnetycznych

mgr Anna Mika, autorka broszury pt. „Elektrosmog – niewidzialny wróg”, osoba elektrowrażliwa (EHS)

mgr inż. ochrony środowiska Katarzyna Stawińska

Jarosław Jucewicz, Radny Rady Miejskiej Ciechocinka

Paweł A. Fijałkowski, prezes/fundator Fundacji Eko-Osada Brzozówka

<http://stop5g.com.pl/>

KONTAKT e-mailowy: stop5gpl@gmail.com

Bibliografia:

1. Światowy protest przeciwko 5G – podsumowanie

<http://stop5g.com.pl/swiatowy-protest-przeciwko-5g/>

2. Wybrane prace przeglądowe, w których potwierdzono nietermiczne (biologiczne) skutki oddziaływania PEM:

BioInitiative Working Group: BioInitiative Report: A Rationale for a Biologically-based Public Exposure Standards for Electromagnetic Fields (ELF and RF). Sage C and Carpenter DO (eds). Bioinitiative, 2012.

<https://bioinitiative.org/>

Pall M. List of 97 Reviews on Non-thermal Effects of Microwave/Lower Frequency EMFs

<https://www.wirelesseducationaction.org/wp-content/uploads/2016/12/EMFEffect-Reviews.pdf>

Pall M. 5G: Great risk for EU, U.S. and international health: Compelling evidence for eight distinct types of great harm caused by electromagnetic field (EMF) exposures and the mechanism that causes them. European Academy for Environmental Medicine. Published May 2018.
http://www.5gappeal.eu/wp-content/uploads/2018/06/pall_2018.pdf

Anke Huss, Matthias Egger, Kerstin Hug, Karin Huwiler-Müntener, and Martin Rössli Source of Funding and Results of Studies of Health Effects of Mobile Phone Use: Systematic Review of Experimental Studies. Environ Health Perspect. 2007 Jan; 115(1): 1–4. Published online 2006 Sep 15. doi: [10.1289/ehp.9149] <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC1797826/>

3. International Agency for Research on Cancer: IARC monographs on the evaluation of carcinogenic risks to humans, Volume 102. In: Non-Ionizing Radiation, Part 2: Radiofrequency Electromagnetic Fields. Who Press, Lyon, France, 2013. Available online:
<https://monographs.iarc.fr/iarc-monographs-on-the-evaluation-ofcarcinogenic-risks-to-humans-14/>

4. Cell Phone Radio Frequency Radiation
<https://ntp.niehs.nih.gov/whatwestudy/topics/cellphones/index.html>

5. Narodowy Program Zdrowia, Instytut Medycyny Pracy w Łodzi „Oddziaływanie elektromagnetycznych fal milimetrowych na zdrowie pracowników projektowanych sieci 5G i populacji generalnej”, zespół pod red. prof. dr hab. Konrada Rydzyńskiego 6
http://www.imp.lodz.pl/upload/npz/raport_5g.pdf

6. Ustawa z dnia 30 sierpnia 2019 r. o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych oraz niektórych innych ustaw
http://prawo.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WDU20190001815&fbclid=IwAR2_Z6Ac8BTnhTHykvCT91xjSImvhhSSVeYbPICr5JRS7L4nZaYsHJBEciE

7. The EMF Scientist Appeal (2015)
<https://emfscientist.org/>
Polskie tłumaczenie apelu: https://emfscientist.org/images/docs/transl/Polish-Apelnaukowcow_2017.pdf

8. The 5G Appeal (2017)
<http://www.5gappeal.eu/>
Polskie tłumaczenie apelu: <http://mywolniludzie.net/artykuly/naukowcy-ostregajapzed-potencjalnymi-powaznymi-skutkami-zdrowotnymi-technologie-5g/>

9. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku
<http://prawo.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WDU20190002448>

10. Polskie Towarzystwo Badań Radiacyjnych im. Marii Skłodowskiej-Curie „Opinia dotycząca limitów pola elektromagnetycznego zakresu radiofalowego ustanowionych rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku”
<http://ptbr.org.pl/index.php/com-phocagallery-categories/komisja-ds-problemowbioelektromagnetycznych/opiniekomisji.html?fbclid=IwAR103cBnLgVQpw4ydiImAyIsyCDndBC3mydsXvU3FefIXpI2QFfG30nC8tE>

11. Uwagi Ministra Środowiska do projektu megaustawy telekomunikacyjnej (MŚ uwagi.pdf)
<https://mc.bip.gov.pl/projekty-akt%C3%B3w-prawnych-mc/projekt-ustawy-o-zmianieustawy-o-wspieraniu-rozwoju-us%C5%82ug-i-sieci-telekomunikacyjnych-orazniekt%C3%B3rych->

[innychustaw.html?fbclid=IwAR1ptNqoY1ecbyt6H9P4OQFzxFg6lynPonydboURYA_rv9J40IC1uZLJEzU](https://www.innychustaw.html?fbclid=IwAR1ptNqoY1ecbyt6H9P4OQFzxFg6lynPonydboURYA_rv9J40IC1uZLJEzU)

12. Sprawy sądowe i inne działania podejmowane w krajach zachodnich:

USA Erin Brockovich Law Firm Joins Citizens' Lawsuit Against 5G and Wireless Radiation

https://www.activistpost.com/2019/10/erin-brockovich-law-firm-joins-citizens-lawsuitagainst-5g-and-wireless-radiation.html?fbclid=IwAR0XlsoXsPcePAsBebPNAD3G2xbhTV8v-S4cmuMGpOMGOxKmwAC_-y7uAg

Robert Kennedy, Jr. Assembles Legal Team to Sue FCC over Wireless Health Guidelines

<https://childrenshealthdefense.org/news/robert-kennedy-jr-assembles-legal-team-to-sue-fcc-over-wireless-healthguidelines/?fbclid=IwAR3y1j1gFSV7SzJ5k0dAhxkeRvwruq3upuYeTTiGvhPIREIU9tIBZss4R07>

EHT Takes Historic Legal Action Against The FCC

<https://ehtrust.org/ehlegalaction-againstfconhealtheffectsofcellphones/>

USA: T-Mobile anuluje instalację 5G w całym kraju. Przyczyną piętnaście stanowych pozwów sądowych przeciwko szybkiemu połączeniu <https://forumemjot.wordpress.com/2019/09/03/usa-t-mobile-anuluje-instalacje-5g-w-caly-m-kraju-przyczyna-pietnascie-stanowych-pozwow-sadowych-przeciwkoszybkimu-polaczeniu/>

KANADA À propos de l'Action Judiciaire contre la 5G

http://www.action5g.org/?fbclid=IwAR0mH1ekEm8AsAZXExMieTnz3_pMbtqr3QYsHupoSTEM0T-C_3oEaZl4GEI

AUSTRALIA Something potentially BIG is brewing down-under for the 5G – A class action lawsuit

<https://betweenrockandhardplace.wordpress.com/2018/07/30/something-potentiallybig-is-brewing-down-under-for-the-5g-a-class-actionlawsuit/?fbclid=IwAR2DUSp7IwJHEDqNzDWLJeVMZbLAq67R1x8gk7v8P4MqEwIwptB4LZiq8A>

Top Tasmanian barrister Raymond Broomhall is speaking at events around Australia using his expertise in the legal system to help us prepare an action plan. https://www.wesaynoto5ginaustralia.com/raymond-broomhallaction?fbclid=IwAR0zQePUvdB8dkCpbrKoGdwkP8o6Y_j7644kbXlmvdBffIGZ7SVs8vtLyk

DANIA Danish Citizens Are Suing the Danish State Over Forced 5G Installation

https://www.activistpost.com/2019/10/danish-citizens-are-suing-the-danish-stateover-forced-5ginstallation.html?utm_source=Activist+Post+Subscribers&utm_medium=email&utm_campaign=69b4e183cdRSS_EMAIL_CAMPAIGN&utm_content=Yahoo%21+Mail&utm_term=0_b0c7fb76bd69b4e183cd388165117&fbclid=IwAR311JmX30jbexZ6EqUfjPMqUHBLpuECAt9gyRxa_6Yq7eQvPDnUzkuJJPO

FRANCJA French associations bring battle against 5G to supreme court

https://www.telecompaper.com/news/french-associations-bring-battle-against-5g-tosupreme-court--1324815?fbclid=IwAR3R2a_ZZv3SnMJwPl070p1fdjy9pF5_2sAq_0iQVngQK7FzcRkxLpXr9k

HOLANDIA Powództwo w sprawie odpowiedzialności cywilnej przeciwko dużemu sukcesowi 5G: miliardy roszczeń wobec firm telekomunikacyjnych

<https://www.earth-matters.nl/11/14660/verborgen-nieuws/aansprakelijkheidsactietegen-5g-groot-succes-miljardenclaim-tegen-telecombedrijven.html> 8

International

Actions To Halt And Delay 5G

https://ehtrust.org/international-actions-to-halt-and-delay5g/?fbclid=IwAR3_fKB1VR_JJcuL1NveGC1RiXQCEtBzvnjQpK7EFLfajcW87zR6uWxc4GI

Slovenia government delays decision on 5G licences

<https://www.telecompaper.com/news/slovenia-government-delays-decision-on-5glicences--1329243?fbclid=IwAR3LtKIcMU4eYe2WKdNeg8JT0uoyMwSwp50wtMethWcfNYPKAOCx-fGJVA>

Brussels halts 5G plans over radiation rules

<https://www.fiercewireless.com/5g/brussels-halts-5g-plans-over-radiation-rules>

Switzerland halts rollout of 5G over health concerns (February 2020)

<https://www.ft.com/content/848c5b44-4d7a-11ea-95a0-43d18ec715f5?fbclid=IwAR0zcYFPZV3WyP2ryleIdob4NtIgIgWj81CEJpb9XC5ZZyW5RdQftIyA4>

13. Radiation concerns halt Brussels 5G development, for now

<https://www.brusselstimes.com/brussels/55052/radiation-concerns-halt-brussels-5gfor-now/>

14. "Skutki bezprzewodowej łączności 5G dla zdrowia ludzkiego"- Briefing Biura Analiz Parlamentu Europejskiego

[https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2020/646172/EPRS_BRI\(2020\)646172_PL.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2020/646172/EPRS_BRI(2020)646172_PL.pdf)

15. Raport Lloyd's of London (2010)

<https://www.lloyds.com/~media/lloyds/reports/emerging-risk-reports/emf-finalnovember-2010.pdf>

Raport Swiss Re (2019)

<https://www.swissre.com/institute/research/sonar/sonar2019.html>

16. NIK o stacjach bazowych telefonii komórkowej (2015)

<https://www.nik.gov.pl/aktualnosci/nik-o-stacjach-bazowych-telefoniikomorkowej.html>

17. Kontroli nie ma, promienie harczą (2019)

<https://www.nik.gov.pl/aktualnosci/kontroli-nie-ma-promienieharcza.html?fbclid=IwAR1PflWvO2qDFyyLCyUCtf2o2lZSZC2ex4f8oJFjoO46RwKqzgJh-Vlv4Ek>

18. „Megaustawa 5G – Czy ta Księga rzeczywiście jest Biała?”, niezależna ekspertyza Instytutu Spraw Obywatelskich

<https://inspro.org.pl/polecamy/ekspertyza-megaustawa-5g/>

19. Prof. dr hab. Stanisław Szmigielski, WAT, Warszawa, Sejm 2019.12.20

<https://www.youtube.com/watch?v=dI0l04ejI-49>

20. Apel Astronomów “Safeguarding the Astronomical Sky”

https://astronomersappeal.wordpress.com/?fbclid=IwAR12nkuKyq7mSRqMyI3omj77dWEGRgeTRTmm7AfROr9rL5ILXi26o0_MK0

21. Apel o powstrzymanie technologii 5G na Ziemi i w przestrzeni kosmicznej

<https://www.5gspaceappeal.org/the-appeal>

22. Timothy Schoechle “Re-Inventing Wires: The Future of Landlines and Networks” (raport)

<http://electromagnetichealth.org/wp-content/uploads/2018/05/Wires.pdf>

Streszczenie w języku polskim: Kto skorzysta na uruchomieniu sieci 5G? O wyższości sieci przewodowych (raport)

[http://stop5g.com.pl/kto-skorzysta-z-uruchomienia-sieci-5g-o-wyzszosci-sieciprzewodowych-
raport/?fbclid=IwAR3XcqGOGq8B5-Hcty5KZEir2A9sDhB47if2_OZ1V9VKIRd6hTMUjdNGRY](http://stop5g.com.pl/kto-skorzysta-z-uruchomienia-sieci-5g-o-wyzszosci-sieciprzewodowych-
raport/?fbclid=IwAR3XcqGOGq8B5-Hcty5KZEir2A9sDhB47if2_OZ1V9VKIRd6hTMUjdNGRY)

23. „Pola elektromagnetyczne. Informacje dla mieszkańców (ulotka Miasta Kraków)

https://dialogspoleczny.krakow.pl/wpcontent/uploads/2017/03/ulotka_PEM_2018_wersja-druk.pdf



PETYCJA

Stop zagrożeniu zdrowia i życia

W interesie publicznym wnosimy o:

1. przyjęcie przez Radę Miasta/Gminy uchwały w sprawie ochrony zdrowia mieszkańców przed elektrosmażeniem.
2. zobowiązanie Burmistrza/ Wójta/Przewodniczącego Rady do:
 - a.) wykonania Uchwały;
 - b.) opublikowania jej na stałe na stronie internetowej UM/UG oraz na profilu Facebooka Burmistrza/Wójta Gminy;
 - c.) przekazania Uchwały dyrektorom wszystkich szkół i przedszkoli na terenie gminy;
 - d.) przekazania Uchwały władzom powiatowym, wojewódzkim i krajowym.

Uzasadnienie

Zwracamy się do organu władz gminnych z prośbą o przyjęcie uchwały w sprawie ochrony zdrowia mieszkańców gminy przed coraz większą ekspozycją na sztuczne pola elektromagnetyczne (dalej: PEM) o coraz szerszym zakresie częstotliwości.

W dniu 25 stycznia 2020 r. odbył się światowy dzień protestu (1) przeciw zwiększaniu ekspozycji ludności na promieniowanie mikrofalowe, a także przeciw eksperymentowaniu na ludziach z użyciem nowych częstotliwości, tzw. fal milimetrycznych, które będą stosowane w nowym standardzie telefonii komórkowej, sieci 5G. Nie ma jeszcze badań dotyczących wpływu przewlekłej ekspozycji na promieniowanie, które będzie emitowane przez nadajniki i telefony w tym standardzie, na ludzkie zdrowie, a dotychczasowe badania wskazują na duże prawdopodobieństwo, że negatywne dla środowiska i człowieka skutki oddziaływania fal milimetrycznych i PEM o innych częstotliwościach będą się sumować.

Tysiące niezależnych badań naukowych (2) potwierdzają, że niejonizujące promieniowanie elektromagnetyczne jest szkodliwe dla ludzi i środowiska. Do udokumentowanych skutków zdrowotnych należą: uszkodzenia DNA, nowotwory, efekty neurologiczne/

neuropsychiatryczne (w tym choroba Alzheimera, autyzm, ADHD i zaburzenia zachowania u dzieci), wzrost zjawiska apoptozy (zaprogramowanej śmierci komórki), rozszczelnienie bariery krew-mózg, problemy kardiologiczne, stres oksydacyjny/uszkodzenia spowodowane przez wolne rodniki, zaburzenia układu hormonalnego, bezpłodność, poronienia, nadwrażliwość elektromagnetyczna (electrohypersensitivity – EHS) i wiele innych.

Technologia 5G spowoduje drastyczny wzrost ekspozycji na pola elektromagnetyczne, której nie da się uniknąć.

Istniejąca przy Światowej Organizacji Zdrowia (WHO) Międzynarodowa Agencja ds. Badań nad Rakiem (IARC) zaklasyfikowała w 2011r. mikrofałe stosowane w komunikacji bezprzewodowej jako możliwy czynnik rakotwórczy dla ludzi (grupa 2B) (3). Najnowsze badania epidemiologiczne nad występowaniem nowotworów głowy w związku z używaniem telefonów komórkowych potwierdzają klasyfikację IARC. Wspierają ją również, a nawet wzmacniają, wyniki olbrzymiego amerykańskiego programu toksykologicznego NTP (National Toxicology Program) – opublikowane także na stronie Department of Health and Human Services rządu USA, odpowiednika naszego Ministerstwa Zdrowia (4). Fakt ten podkreślają również autorzy ekspertyzy zleconej przez Ministerstwo Zdrowia (5), która została zatwierdzona przez rząd aż do momentu przegłosowania przez Sejm tzw. megaustawy telekomunikacyjnej (6), która ma ułatwić operatorom wprowadzenie w Polsce sieci 5G.

W związku z opisanymi w publikacjach naukowych skutkami zdrowotnymi PEM uczeni o udokumentowanych osiągnięciach naukowych w zakresie badań bioelektromagnetycznych domagają się od 2015 r. redukcji ekspozycji na PEM (The EMF Scientist Appeal, 2015) (7). Stwierdzają oni, że waga dowodów opublikowanych w recenzowanych czasopismach naukowych uzasadnia podjęcie większych środków ostrożności oraz wyrażają obawę, że ich niezastosowanie może doprowadzić do kryzysu zdrowia publicznego. Od 2017 r. coraz szersze grono naukowców i lekarzy apeluje o moratorium na wdrożenie nieprzebadanej sieci 5G (The 5G Appeal, 2017) (8).

Jak ludzie i inne organizmy żywe zareagują na eksperyment, jakim jest de facto wprowadzenie 5G, nikt nie jest w stanie dziś określić. Mimo to operatorzy już uruchamiają tę technologię, lub jej testy, w wielu polskich miastach.

Fale milimetrowe wymagać będą ogromnego zagęszczenia nadajników, które, zgodnie z wymogami technologii 5G, będą instalowane co 20-150 m na latarniach, słupach, przystankach i budynkach w całej gminie, w ciągu najbliższych kilku lat.

Ponadto z dniem 1 stycznia br. weszło w życie Rozporządzenie Ministra Zdrowia (9) podnoszące 100-krotnie dopuszczalne poziomy pole elektromagnetyczne z zakresu mikrofalowego w środowisku (z 0,1 W/m² na 10 W/m² dla gęstości mocy mikrofalowej; z 7 V/m na 61 V/m dla natężenia składowej elektrycznej pola). Ministerstwo zlekceważyło przy tym opinie naukowców przeciwnych zmianom z tak znanych instytutów naukowych jak: Instytut Medycyny Pracy, Centralny Instytut Ochrony Pracy, Wojskowy Instytut Higieny i Epidemiologii, uczelni: Wojskowej Akademii Technicznej, Politechniki Wrocławskiej i organizacji: Polskie Towarzystwo Badań Radiacyjnych (10).

Wcześniej, na mocy megaustawy, rozporządzenie zostało przekazane z kompetencji Ministra Środowiska do resortu zdrowia, gdyż Minister Środowiska Henryk Kowalczyk był przeciwny zmianie normy bez uprzedniego przeprowadzenia badań (11). Już nie jest ministrem.

Władze wielu gmin w Polsce podjęły uchwałę i wyraziły negatywne stanowisko wobec zmian wprowadzanych w rozporządzeniu.

Na całym świecie rośnie opór wobec wdrażania bez konsultacji ze społeczeństwem nieprzebadanej technologii 5G, w wielu krajach zachodnich obywatele i organizacje pozarządowe pozywają władze centralne do sądu (12). Minister rządu regionu stołecznego Brukseli, Céline Fremault, zapowiedziała wstrzymanie wdrożenia 5G stwierdzając: „Mieszkańcy Brukseli nie są królikami doświadczalnymi, których zdrowie mogą sprzedać z zyskiem” (13).

Opublikowany niedawno briefing Biura Analiz Parlamentu Europejskiego (14) również podkreśla możliwość wystąpienia poważnych zagrożeń zdrowotnych w związku z wprowadzeniem standardu 5G ([tekst w języku polskim](#)).

Ponadto firmy ubezpieczeniowe nie ubezpieczają od ewentualnych szkód wynikłych z oddziaływania PEM z uwagi na tysiące badań naukowych, które wykazały negatywne skutki biologiczne (15).

NIK raportuje od 5 lat o nieprawidłowościach w ochronie środowiska (16). Ostatni raport NIK z maja 2019 r. (17) uwidocznił, że nic się w tej materii nie zmieniło i nadal nie ma należytej kontroli nad emisją PEM do środowiska.

Wprowadzany przez Ministerstwo Cyfryzacji system monitoringu SI2PEM również nie poprawi sytuacji, gdyż nie będzie monitorował pomiarowo rzeczywistej wartości PEM, lecz będzie poziom PEM dla każdego punktu wyliczał na podstawie niepełnych i niedokładnych danych z pomiarów i przy zastosowaniu modeli matematycznych, w których niemożliwe jest uwzględnienie setek parametrów propagacji pól elektromagnetycznych (18). W konsekwencji udostępniane w tym systemie dane nie umożliwią kontroli nad rzeczywistym poziomem PEM w środowisku.

Naukowcy ostrzegają, że po wejściu rozporządzenia pomiary dopuszczalnych poziomów nie będą możliwe do wykonania (19), a na nowe poziomy PEM nie są przygotowane implanty, rozruszniki serca i inne urządzenia medyczne z gwarancją działania do 10 V/m (nowa norma: 61 V/m)¹.

Na naszym niebie pokażą się dziesiątki tysięcy nowych satelitów wykorzystywanych w tej technologii, zakłócając obserwacje astronomiczne (20) i zwiększając natężenie PEM w atmosferze. [Apel o powstrzymanie technologii 5G na Ziemi i w przestrzeni kosmicznej](#) podpisało już prawie 200 tysięcy osób, w tym tysiące naukowców i lekarzy (21).

Na koniec należy zauważyć, że łączność przewodowa stanowi sprawdzoną i bezpieczną alternatywę dla komunikacji bezprzewodowej, na co wskazują [polscy](#) i międzynarodowi eksperci. Polecamy choćby [raport](#) amerykańskiego specjalisty ds. technologii komunikacji, dr Timothy Schoechle'a, który w oparciu o analizę dostępnych technik przesyłu danych potwierdził niezaprzeczalną wyższość łączy przewodowych nad komunikacją bezprzewodową tak pod względem szybkości przesyłu danych, odporności na cyberataki, wydajności energetycznej, potencjału rozwojowego w przyszłości, jak i bezpieczeństwa dla ludzi i środowiska. Autor zaleca również, by porzucić ideę wdrożenia sieci 5G i Internetu

¹ Instytut Medycyny Pracy w Łodzi „Oddziaływanie elektromagnetycznych fal milimetrowych na zdrowie pracowników projektowanych sieci 5G i populacji generalnej”, str. 74.

Rzeczy, ponieważ nie potrzebują ich ani ludzie ani rynek – są to technologie zbędne, promowane tylko dlatego, by generować olbrzymie zyski dla przemysłu bezprzewodowego (22).

Wnosimy o to, aby w uchwale Rada Miasta/Gminy:

1. wyraziła swoje negatywne stanowisko wobec:

- a). wielokrotnego zwiększenia od 1.1.2020 r. dopuszczalnego poziomu ekspozycji mieszkańców na pole elektromagnetyczne z zakresu mikrofalowego;
- b). wprowadzania standardu 5G bez wcześniejszego zbadania wpływu tej technologii na zdrowie mieszkańców i działanie implantów oraz bez wdrożenia właściwego systemu monitoringu natężenia PEM w środowisku.

2. zaleciła, by:

- a). zdemontowano istniejące sieci Wi-Fi w szkołach tam, gdzie one istnieją, i wykonano nowe instalacje sieci komputerowych w oparciu wyłącznie o połączenia kablowe ethernetowe bądź światłowodowe.
- b). nakazano przełączanie na lekcjach telefonów komórkowych w tryb samolotowy oraz zakazano ich używania na przerwach poza celami związanymi z informowaniem rodziców lub w celach alarmowych.

ŻĄDANIE

3. zobowiązała się do przeprowadzenia kampanii informacyjnych dla mieszkańców nt. zagrożeń zdrowotnych związanych z PEM (telefon komórkowy, wifi i inne urządzenia bezprzewodowe) (przykład zaleceń w ulotce opracowanej przez Miasto Kraków (23).

Z poważaniem,

W imieniu członków (około 200 podmiotów) Koalicji Polska Wolna od 5G
Komisja Sterująca i jej doradcy w składzie:

dr Barbara Gądzińska-Calik, ekspert ds. pól elektromagnetycznych

Dr Jacek Nowak, em. prof. SW, niezależny naukowiec

Mgr Jadwiga Łopata, EKOCENTRUM ICPPC, laureatka nagrody Goldmana (ekologiczny Nobel)

Sir Julian Rose, pisarz, rolnik, dyrektor Międzynarodowej Koalicji dla Ochrony Polskiej Wsi –ICPPC

Mgr inż. Michał Góra, niezależny ekspert ds. pól elektromagnetycznych

Mgr Anna Mika, autorka broszury pt. „Elektrosmog – niewidzialny wróg”, osoba elektrowrażliwa (EHS)

Mgr inż. ochrony środowiska Katarzyna Stawińska

Jarosław Jucewicz, Radny Rady Miejskiej Ciechocinka

Paweł A. Fijałkowski, prezes/fundator Fundacji Eko-Osada Brzozówka

<http://stop5g.com.pl/>

KONTAKT e-mailowy: stop5gpl@gmail.com

Bibliografia:

1. Światowy protest przeciwko 5G – podsumowanie
<http://stop5g.com.pl/swiatowy-protest-przeciwko-5g/>
2. Wybrane prace przeglądowe, w których potwierdzono nietermiczne (biologiczne) skutki oddziaływania PEM:

BioInitiative Working Group: BioInitiative Report: A Rationale for a Biologically-based Public Exposure Standards for Electromagnetic Fields (ELF and RF). Sage C and Carpenter DO (eds). Bioinitiative, 2012. <https://bioinitiative.org/>

Pall M. List of 97 Reviews on Non-thermal Effects of Microwave/Lower Frequency EMFs <https://www.wirelesseducationaction.org/wp-content/uploads/2016/12/EMF-Effect-Reviews.pdf>

Pall M. 5G: Great risk for EU, U.S. and international health: Compelling evidence for eight distinct types of great harm caused by electromagnetic field (EMF) exposures and the mechanism that causes them. European Academy for Environmental Medicine. Published May 2018.
http://www.5gappeal.eu/wp-content/uploads/2018/06/pall_2018.pdf

Anke Huss, Matthias Egger, Kerstin Hug, Karin Huwiler-Müntener, and Martin Röösli Source of Funding and Results of Studies of Health Effects of Mobile Phone Use: Systematic Review of Experimental Studies. Environ Health Perspect. 2007 Jan; 115(1): 1–4. Published online 2006 Sep 15. doi: [10.1289/ehp.9149]
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC1797826/>

3. International Agency for Research on Cancer: IARC monographs on the evaluation of carcinogenic risks to humans, Volume 102. In: Non-Ionizing Radiation, Part 2: Radiofrequency Electromagnetic Fields. Who Press, Lyon, France, 2013. Available online: <https://monographs.iarc.fr/iarc-monographs-on-the-evaluation-of-carcinogenic-risks-to-humans-14/>
4. Cell Phone Radio Frequency Radiation
<https://ntp.niehs.nih.gov/whatwestudy/topics/cellphones/index.html>
5. Narodowy Program Zdrowia, Instytut Medycyny Pracy w Łodzi „Oddziaływanie elektromagnetycznych fal milimetrowych na zdrowie pracowników projektowanych sieci 5G i populacji generalnej”, zespół pod red. prof. dr hab. Konrada Rydzyńskiego

http://www.imp.lodz.pl/upload/npz/raport_5g.pdf

6. Ustawa z dnia 30 sierpnia 2019 r. o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych oraz niektórych innych ustaw
http://prawo.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WDU20190001815&fbclid=IwAR2_Z6Ac8BTnhTHykvCT91xjSIImvhSSVeYbPICr5JRS7L4nZaYsHJBEciE
7. The EMF Scientist Appeal (2015) <https://emfscientist.org/>
Polskie tłumaczenie apelu: https://emfscientist.org/images/docs/transl/Polish-Apel-naukowcow_2017.pdf
8. The 5G Appeal (2017) <http://www.5gappeal.eu/>
Polskie tłumaczenie apelu: <http://mywolniludzie.net/artykuly/naukowcy-ostrezaia-przed-potencjalnymi-powaznymi-skutkami-zdrowotnymi-technologie-5g/>
9. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku
<http://prawo.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WDU20190002448>
10. Polskie Towarzystwo Badań Radiacyjnych im. Marii Skłodowskiej-Curie „Opinia dotycząca limitów pola elektromagnetycznego zakresu radiofalowego ustanowionych rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku”
<http://ptbr.org.pl/index.php/com-phocagallery-categories/komisja-ds-problemow-bioelektromagnetycznych/opinie-komisji.html?fbclid=IwAR103cBnLgVQpw4ydlmAvlSyCDndBC3mydsXvU3FefIXpl2QFfG30nC8tE>
11. Uwagi Ministra Środowiska do projektu megaustawy telekomunikacyjnej (MŚ uwagi.pdf)
https://mc.bip.gov.pl/projekty-akt%C3%B3w-prawnych-mc/projekt-ustawy-o-zmianie-ustawy-o-wspieraniu-rozwoju-us%C5%82ug-i-sieci-telekomunikacyjnych-oraz-niekt%C3%B3rych-innych-ustaw.html?fbclid=IwAR1ptNqoY1ecbyt6H9P4OQFzxFg6lynPonydboURYA_rv9J40lC1uZLJEzU
12. Sprawy sądowe i inne działania podejmowane w krajach zachodnich:

USA
Erin Brockovich Law Firm Joins Citizens' Lawsuit Against 5G and Wireless Radiation
https://www.activistpost.com/2019/10/erin-brockovich-law-firm-joins-citizens-lawsuit-against-5g-and-wireless-radiation.html?fbclid=IwAR0Xlso-XsPcePASBebPNAD3G2xbhTV8v-S4cmuMGpOMGOxKmwAC_-y7uAg

Robert Kennedy, Jr. Assembles Legal Team to Sue FCC over Wireless Health Guidelines
<https://childrenshealthdefense.org/news/robert-kennedy-jr-assembles-legal-team-to-sue-fcc-over-wireless-health-guidelines/?fbclid=IwAR3y1j1gFSV7SzJ5k0dAhxkeRvwruq3upuYeT-TiGvhP1REIU9tIBZss4R0>

EHT Takes Historic Legal Action Against The FCC

<https://ehtrust.org/ehlegalaction-againstfccconhealtheffectsofcellphones/>

USA: T-Mobile anuluje instalację 5G w całym kraju. Przyczyną piętnaście stanowych pozwów sądowych przeciwko szybkiemu połączeniu

<https://forumemjot.wordpress.com/2019/09/03/usa-t-mobile-anuluje-instalacje-5g-w-calym-kraju-przyczyna-pietnascie-stanowych-pozwow-sadowych-przeciwko-szybkimu-polaczeniu/>

KANADA

À propos de l'Action Judiciaire contre la 5G

http://www.action5g.org/?fbclid=IwAR0mH1ekEm8AsAZXExMieTnz3_pMbtqr3QYshupoSTEM0T-C_3oEaZI4GEI

AUSTRALIA

Something potentially BIG is brewing down-under for the 5G – A class action lawsuit

<https://betweenrockandhardplace.wordpress.com/2018/07/30/something-potentially-big-is-brewing-down-under-for-the-5g-a-class-action-lawsuit/?fbclid=IwAR2DUSp7lwJHEDqNzDWLJeVMZbLAq67R1x8gk-7v8P4MqEwlwptB4LZiq8A>

Top Tasmanian barrister Raymond Broomhall is speaking at events around Australia using his expertise in the legal system to help us prepare an action plan.

https://www.wesaynoto5ginaustralia.com/raymond-broomhall-action?fbclid=IwAR0zQePUvdB8dkCpbrKoGdwkP8o6Y_j7644kbXl-mvdBfflGZ7SVs8vtLyk

DANIA

Danish Citizens Are Suing the Danish State Over Forced 5G Installation

https://www.activistpost.com/2019/10/danish-citizens-are-suing-the-danish-state-over-forced-5g-installation.html?utm_source=Activist+Post+Subscribers&utm_medium=email&utm_campaign=69b4e183cd-RSS_EMAIL_CAMPAIGN&utm_content=Yahoo%21+Mail&utm_term=0_b0c7fb76bd-69b4e183cd-388165117&fbclid=IwAR3I1JmX30jbcxZ6EqUfjPMqUHBLpuECA9gyRxa_6Yq7eQvPDnUzkuJJPQ

FRANCJA

French associations bring battle against 5G to supreme court

https://www.telecompaper.com/news/french-associations-bring-battle-against-5g-to-supreme-court--1324815?fbclid=IwAR3R2a_ZZv3SnMJwPlo70p1fdjy9pF5_2sAq_0iQVngQK7FzcRkxLpXr9k

HOLANDIA

Powództwo w sprawie odpowiedzialności cywilnej przeciwko dużemu sukcesowi 5G: miliardy roszczeń wobec firm telekomunikacyjnych

<https://www.earth-matters.nl/11/14660/verborgen-nieuws/aansprakelijkheidsactie-tegen-5g-groot-succes-miljardenclaim-tegen-telecombedrijven.html>

International Actions To Halt And Delay 5G
https://ehtrust.org/international-actions-to-halt-and-delay-5g/?fbclid=IwAR3_fKB1VR_JJcuL1NveGC1RiXQCEtBzvnjQpK7EFLfajcW87zR6uWxc4Gl

Slovenia government delays decision on 5G licences
<https://www.telecompaper.com/news/slovenia-government-delays-decision-on-5g-licences--1329243?fbclid=IwAR3LtKlCtMU4eYe2WKdNeg8JT0uoyMwSwp50wtM-ethWcfNYPKAOCx-fGJVA>

Brussels halts 5G plans over radiation rules
<https://www.fiercewireless.com/5g/brussels-halts-5g-plans-over-radiation-rules>

Switzerland halts rollout of 5G over health concerns (February 2020)
<https://www.ft.com/content/848c5b44-4d7a-11ea-95a0-43d18ec715f5?fbclid=IwAR0zcYFPZV3Wyp2ry1eldobt4NtlglgWj81CEJpib9XC5ZZyW5RdQftlyA4>

13. Radiation concerns halt Brussels 5G development, for now
<https://www.brusselstimes.com/brussels/55052/radiation-concerns-halt-brussels-5g-for-now/>
14. "Skutki bezprzewodowej łączności 5G dla zdrowia ludzkiego"- Briefing Biura Analiz Parlamentu Europejskiego
[https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2020/646172/EPRS_BRI\(2020\)646172_PL.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2020/646172/EPRS_BRI(2020)646172_PL.pdf)
15. Raport Lloyd's of London (2010)
<https://www.lloyds.com/~media/lloyds/reports/emerging-risk-reports/emf-final-november-2010.pdf>

Raport Swiss Re (2019)
<https://www.swissre.com/institute/research/sonar/sonar2019.html>
16. NIK o stacjach bazowych telefonii komórkowej (2015)
<https://www.nik.gov.pl/aktualnosci/nik-o-stacjach-bazowych-telefonii-komorkowej.html>
17. Kontroli nie ma, promienie harczą (2019)
<https://www.nik.gov.pl/aktualnosci/kontroli-nie-ma-promienie-harcuja.html?fbclid=IwAR1PflWvO2qDFyyLCyUCtf2o2lZSZC2ex4f8oJFjoO46RwKqzgJh-Vlv4Ek>
18. „Megaustawa 5G – Czy ta Księga rzeczywiście jest Biała?”, niezależna ekspertyza Instytutu Spraw Obywatelskich
<https://inspro.org.pl/polecamy/ekspertyza-megaustawa-5g/>
19. Prof. dr hab. Stanisław Szmigielski, WAT, Warszawa, Sejm 2019.12.20
<https://www.youtube.com/watch?v=dI0l04ejl-4>

20. Apel Astronomów "Safeguarding the Astronomical Sky"
https://astronomersappeal.wordpress.com/?fbclid=IwAR12nkuKyq7mSRqMyIr3omj77dWEGRgeTRTmm7AfROr9rL5ILXi26o0_MK0
21. Apel o powstrzymanie technologii 5G na Ziemi i w przestrzeni kosmicznej
<https://www.5spaceappeal.org/the-appeal>
22. Timothy Schoechle "Re-Inventing Wires: The Future of Landlines and Networks" (raport)
<http://electromagnetichealth.org/wp-content/uploads/2018/05/Wires.pdf>

Streszczenie w języku polskim:
Kto skorzysta na uruchomieniu sieci 5G? O wyższości sieci przewodowych (raport)
http://stop5g.com.pl/kto-skorzysta-z-uruchomienia-sieci-5g-o-wyzszosci-sieci-przewodowych-raport/?fbclid=IwAR3XcqGOGq8B5-Hcty-5KZEir2A9sDhB47if2_OZ1V9VKIRd6hTMUjdNGRY
23. „Pola elektromagnetyczne. Informacje dla mieszkańców (ulotka Miasta Kraków)
https://dialogspoleczny.krakow.pl/wp-content/uploads/2017/03/ulotka_PEM_2018_wersja-druk.pdf

Województwo śląskie
Urząd Wojewódzki
Nr sprawy: RG.0711.5.2020
Podpis: [signature]

Email: ..

Sąd: Urząd Wojewódzki w Katowicach
40-012 Katowice
Kod pocztowy
Jagiellońska 25
Województwo: śląskie
Powiat: Katowice
Gmina: Katowice
NIP: 9371115216
Email: majewskae@katowice.uw.gov.pl

1 S. Kujawa 1. listopada 2020

URZĄD GMINY W JASIEŃCICY	
Wpł. dnia	2020-11-14
zł.	19414
Podpis	[signature]

Urząd Gminy Jasienica
43-385 Jasienica
Jasienica
Jasienica 159
Województwo: śląskie
Powiat: bielski
Gmina: Jasienica
Email: sekretariat@jasienica.pl

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Dotyczy: RG.0711.5.2020

Załączniki:

- 1. ROZSTRZYGNIECIE_NADZORCZE_NPII.4131.1.349.2020_1_LegalAct.zipx
- 2. ROZSTRZYGNIECIE_NADZORCZE_NPII.4131.1.349.2020_2_akt.pdf

Dokument nie zawiera podpisu
Podpis elektroniczny



WOJEWODA ŚLĄSKI

NP/14131.1.349.2020

Katowice, dnia 10 kwietnia 2020 r.

Rada Gminy Jasienica

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XVI/234/20 Rady Gminy Jasienica z dnia 5 marca 2020 r. w sprawie zaliczenia do kategorii drogi gminnej i ustalenia przebiegu drogi położonej w Międzyrzeczu Górnym na działce 67/6 w części: tytułu uchwały w zakresie sformułowania: *i ustalenia przebiegu drogi*, § 2 uchwały oraz załącznika Nr 1 do uchwały - jako niezgodnej art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 470), dalej jako „ustawa” oraz art. 2 i art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 roku (tekst jedn. Dz. U. z 1997 r., Nr 78, poz. 483 ze zm.), dalej jako „Konstytucja RP”.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 5 marca 2020 r. Rada Gminy Jasienica przyjęła uchwałę Nr XVI/234/20 w sprawie w sprawie zaliczenia do kategorii drogi gminnej i ustalenia przebiegu drogi położonej w Międzyrzeczu Górnym na działce 67/6. Przepisem § 1 uchwały Rada Gminy Jasienica zaliczyła drogę położoną w obrębie ewidencyjnym Międzyrzecze Górne, na nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka numer 67/6, objętą księgą wieczystą numer BB1B/00048957/8 do kategorii drogi gminnej. W przepisie § 2 uchwały Rada zawarła informację, że: *Przebieg drogi gminnej, o której mowa w § 1 oznaczono kolorem żółtym na mapie stanowiącej załącznik do niniejszej uchwały*. Załącznik do uchwały stanowi ilustracja, przedstawiająca układ ponumerowanych pol. na bliżej nie określonym terenie, wraz z oznaczoną – jako droga – kolorem żółtym powierzchnią o numerze 67/6.

Uchwałę doręczono organowi nadzoru w dniu 11 marca 2020 r.

W toku badania legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, iż jest ona niezgodna z prawem.

Podstawę prawną do podjęcia przedmiotowej uchwały stanowi między innymi przepis art. 7 ust. 3 ustawy. Zgodnie z treścią tego przepisu ustalenie przebiegu istniejących dróg gminnych następuje w drodze uchwały rady gminy.

Istotą uchwały podejmowanej w oparciu o art. 7 ust. 3 ustawy jest jednoznaczne, jasne i precyzyjne określenie przebiegu istniejących dróg gminnych. Nie budzi zatem wątpliwości, że z

treści takiej uchwały, w tym z załączników stanowiących jej integralną część, powinny wynikać w szczególności oznaczenia ewidencyjne gruntów, po których rada ustaliła przebieg istniejących dróg gminnych. Właściwe opisanie przebiegu dróg (w tym wskazujące na numery ewidencyjne działek) ma stworzyć możliwość adresatom uchwały odwołania się do właściwych rejestrów, celem weryfikacji ustalonego przez radę przebiegu dróg. Bez właściwego oznaczenia (opisania) przebiegu dróg odwołanie się do właściwych rejestrów jest niemożliwe, a sama uchwała staje się tym samym niejasna, nieczytelna i nieprecyzyjna. Oczywiście samo oznaczenie ewidencyjne działek nie zawsze będzie wystarczające. Dla pełnego zobrazowania konieczne jest osadzenie ich w urzędowym dokumencie mapowym. Sporządzona w odpowiedniej skali mapa wraz z jej tytułem, oznaczeniem skali, naniesionymi na nią znakami kartograficznymi i legendą odzwierciedlają dopiero dokładny przebieg drogi ustalony przez radę gminy. Należy podkreślić, że uchwała podjęta w oparciu o analizowany przepis art. 7 ust. 3 ustawy jest aktem prawa miejscowego, a więc zawiera normy powszechnie obowiązujące, w tym przypadku ustalające przebieg dróg gminnych. Rada Gminy, jako organ wykonujący kompetencję prawodawcy zawartą w upoważnieniu ustawowym, zobligowana jest do określenia przebiegu dróg gminnych w sposób precyzyjny, nie budzący wątpliwości.

Obowiązek jasnego i precyzyjnego określania przebiegu dróg publicznych (gminnych) był niejednokrotnie przedmiotem orzeczeń sądów administracyjnych. W orzecznictwie wyraźnie podkreślona została ranga i rola precyzyjnych załączników graficznych do uchwał oraz skutki żywotnych naruszeń związanych z nieprawidłowym sporządzeniem załączników określających przebieg drogi publicznej. Za prawnie niedopuszczalną należy uznać sytuację, w której na skutek nieprecyzyjnego ustalenia przez Radę przebiegu istniejących dróg gminnych, kompetencja ta w istocie zostaje subdelegowana na organ wykonawczy gminy, w tym przypadku Wójta Gminy Jasienica. I tak Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie w wyroku z dnia 16 września 2008 r. (sygn. akt III SA/Kr 267/08, publ. Lex nr 509636) wskazuje, że (...) *treść zaskarżonej uchwały i będący jej integralną częścią załącznik graficzny w postaci mapy zostały tak skonstruowane, że nie jest możliwe dokładne ustalenie przebiegu granic ulicy A. Trudno to traktować jako wadę wyłącznie o charakterze technicznym, skoro w istocie organ wykonujący uchwałę czyli Burmistrz Miasta, a nie organ ustawowo właściwy, czyli Rada Miasta, miałby decydować o dokładnym przebiegu drogi zaliczonej do kategorii dróg publicznych gminnych. Należy to zatem potraktować jako naruszenie prawa materialnego polegające na nieuprawnionym delegowaniu na Burmistrza ustawowych kompetencji Rady Miejskiej.*

Do obowiązku precyzyjnego, opisowego sporządzania opisu przebiegu dróg odniósł się również Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach w wyroku z dnia z dnia 7 czerwca 2017 r. stwierdzając w szczególności, że: (...) *załącznik jest mapą w skali 1:50 000, zatem obejmuje dość dużą obszar, co powoduje nieczytelność samej uchwały. Powinna ona precyzyjnie i również opisowo wskazywać przedmiotowy odcinek drogi tak, aby nie było żadnych wątpliwości co do jego początku i końca. Trudno podejrzewać, że sporny odcinek, licząc od miejsc pokazanych w dużym przybliżeniu na planie, ma dokładnie, co do metra, 11 km. Nawet jeśli tak przypadkowo jest, to precyzyjne określenie przedmiotu uchwały jest konieczne (por. wyrok WSA w Gliwicach z 7 czerwca 2017 r. sygn. SA/Gl 636/17).*

Sposób wypełnienia powyższego obowiązku przez Radę Gminy Jasienica w kwestionowanej uchwale nie czyni zadość tym wymaganiom, co sprawia, że zachodzą przesłanki uzasadniające

stwierdzenie nieważności uchwały w części dotyczącej ustalenia przebiegu drogi zalicznej przedmiotową uchwałą do dróg gminnych. Organ nadzoru, po dokonaniu analizy treści uchwały oraz załącznika Nr 1 do uchwały stwierdza, że na ich podstawie nie można ustalić przebiegu drogi określonej w uchwale. W części merytorycznej uchwały wprowadzie wskazano nr ewidencyjny działki, przez którą przebiega droga, jednakże załączony do uchwały załącznik graficzny nie spełnia żadnych standardów przewidzianych dla załączników mapowych. Powyższy załącznik stanowi ilustracja obrazująca bliżej nie określony wycinek niezidentyfikowanego terenu. Na ilustracji brak tytułu (nazwy) przedstawionego obszaru, legendy zawierającej zestawienie i oznaczenie wszystkich znaków kartograficznych umieszczonych na niej, a przede wszystkim oznaczenia skali, umożliwiającej dokonanie obliczeń poszczególnych odległości w terenie, w tym długości samej drogi. W załączniku graficznym do uchwały zaznaczono kolorem żółtym jedynie wyrys tej drogi. Nie wskazano jednak ani jej długości, ani nie zidentyfikowano (poza numerami ewidencyjnymi działek) terenu, przez który ona przebiega.

Organ nadzoru stwierdza, że powyższe oznaczenie drogi nie pozwala na precyzyjne ustalenie faktycznego przebiegu ww. drogi - może mieć jedynie znaczenie poglądowe. Może tylko orientacyjnie przybliżyć adresatowi położenie tej drogi. Z całą pewnością załączona do uchwały – zamiast profesjonalnej mapy – zwykła ilustracja, nie może być wyznacznikiem dla urzędowego ustalenia przebiegu drogi publicznej. Tym samym należy stwierdzić, że na podstawie przedmiotowej uchwały nie można ustalić właściwego przebiegu drogi gminnej w Jasienicy, co wprowadza brak pewności co do prawa i sprawia, że uchwała jest nieczytelna.

Jak wcześniej wskazano, uchwała w sprawie ustalenia przebiegu drogi ma charakter aktu prawa miejscowego, z czym wiąże się obowiązek redagowania przepisów prawnych w taki sposób, aby wyrażały intencje prawodawcy w sposób dokładny i zrozumiały. Tym samym postanowienia analizowanej uchwały w sprawie ustalenia przebiegu drogi powinny być czytelne i jednoznaczne. Wobec powyższego organ nadzoru stwierdza, że przedmiotowa uchwała narusza obowiązujące przepisy prawa, w szczególności art. 7 ust. 3 ustawy w związku z art. 2 i art. 7 Konstytucji RP, w tym również wynikającą z powyższego zasadę określoności prawa.

Zgodnie z art. 2 Konstytucji Rzeczpospolita Polska jest demokratycznym państwem prawnym, urzeczywistniającym zasady sprawiedliwości społecznej. Powyższy przepis nakłada na organy tworzące system prawa, w tym także na Radę Gminy Jasienica, obowiązek formułowania przepisów prawnych w sposób jasny i precyzyjny. Postanowienia wynikające z art. 2 Konstytucji RP, rozumieć należy jako dyrektywę takiego tworzenia regulacji prawnej, by sytuacja prawna jednostki była czytelna i jednoznaczna, bowiem realizacja tego założenia daje obywatelowi szansę zrozumienia efektów działalności organu uchwałodawczego. Organ nadzoru reprezentuje pogląd, że każdy przepis prawny winien być skonstruowany poprawnie z punktu widzenia językowego i logicznego. Wymóg jasności oznacza nakaz tworzenia przepisów klarownych i zrozumiałych dla ich adresatów oraz tak by ich treść była oczywista. Powyższa zasada przyzwoitej legislacji, znajduje więc oparcie w art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

Bezspornym jest zatem, w opinii organu nadzoru, że Rada Gminy Jasienica poprzez podjęcie przedmiotowej uchwały naruszyła art. 7 ust. 3 ustawy w związku z art. 2 Konstytucji RP. Działanie takie musi być zatem uznane za istotne naruszenie prawa, co stanowi przesłankę do stwierdzenia nieważności wskazanej części uchwały.

Organ nadzoru pragnie również podkreślić, że § 2 uchwały nie zawiera żadnych treści normatywnych. Jego regulacja sprowadza się do informacji, że: *Przebieg drogi gminnej, o której mowa w § 1 oznaczono kolorem żółtym na mapie stanowiącej załącznik do niniejszej uchwały*. Takim sformułowaniem Rada nie wprowadziła żadnej normy prawa, w szczególności nie dokonała ustalenia przebiegu drogi, do czego jest uprawniona i zobowiązana mocą art. 7 ust. 3 ustawy. Przepis o charakterze informacyjnym nie może zastąpić właściwego stanowienia Rady o ustaleniu przebiegu drogi. Tym samym należy stwierdzić, że Rada Gminy Jasienica przepisem § 2 uchwały nie zrealizowała swego upoważnienia ustawowego wynikającego z art. 7 ust. 3 ustawy. Rolą ww. uchwały jest bowiem ustalenie przebiegu dróg, a nie poinformowanie o istniejącym lub nie, stanie faktycznym.

Reasumując, w ocenie organu nadzoru, Rada Gminy nie wypełniła prawidłowo delegacji ustawowej w zakresie ustalenia przebiegu drogi, co stanowi istotne naruszenie prawa, tj. art. 7 ust. 3 ustawy w związku z art. 2 i art. 7 Konstytucji RP. Tym samym stwierdzenie uchwały Nr XVI/234/20 Rady Gminy Jasienica z dnia 5 marca 2020 r. w sprawie zaliczenia do kategorii drogi gminnej i ustalenia przebiegu drogi położonej w Międzyrzeczu Górnym na działce 67/6, we wskazanej części, należy uznać za uzasadnione i konieczne.

Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy, wstrzymuje jej wykonanie we wskazanej części z mocy prawa, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Z up. Wojewody Śląskiego

Krzysztof Nowak
Wydział Nadzoru Prawnego - Dyrektor Wydziału
Nadzoru Prawnego

Katowice Gminy Jasienica
Wpłynęło dnia 20.04.20
Nr sprawy RG.0711.5.2020
Podpis *[Signature]*

Email: ..

Śląski Urząd Wojewódzki w Katowicach
40-032 Katowice
Katowice
Jagiellońska 25
Województwo: śląskie
Powiat: Katowice
Gmina: Katowice
NIP: 9371115216
Email: majewskae@katowice.uw.gov.pl

URZĄD GMINY
W JASZENICY

Wpł. dnia 2020-04-14
dz. 9415
Podpis *[Signature]*

*15. kymabp
14.04.20*

Urząd Gminy Jasienica
43-385 Jasienica
Jasienica
Jasienica 159
Województwo: śląskie
Powiat: bielski
Gmina: Jasienica
Email: sekretariat@jasienica.pl

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Dotyczy: RG.0711.5.2020

Załączniki:

1. ROZSTRZYGNIECIE_NADZORCZE_NPII.4131.1.348.2020_1_LegalAct.zipx
2. ROZSTRZYGNIECIE_NADZORCZE_NPII.4131.1.348.2020_2_akt.pdf

Dokument nie zawiera podpisu

Podpis elektroniczny



WOJEWODA ŚLĄSKI

NPII.0131.1.348.2020

Katowice, dnia 10 kwietnia 2020 r.

Rada Gminy Jasienica

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XVI/235/20 Rady Gminy Jasienica z dnia 5 marca 2020 r. w sprawie zaliczenia do kategorii drogi gminnej i ustalenia przebiegu drogi położonej w Rudzicy na działce 980/31 w części: tytułu uchwały w zakresie sformułowania: *i ustalenia przebiegu drogi*, § 2 uchwały oraz załącznika Nr 1 do uchwały *Przebieg drogi gminnej* - jako niezgodnej art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 470), dalej jako „ustawa” oraz art. 2 i 38, 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 roku (tekst jedn. Dz. U. z 1997 r., Nr 78, poz. 483 ze zm.), dalej jako „Konstytucja RP”.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 5 marca 2020 r. Rada Gminy Jasienica przyjęła uchwałę Nr XVI/235/20 w sprawie zaliczenia do kategorii drogi gminnej i ustalenia przebiegu drogi położonej w Rudzicy na działce 980/31. Przepisem § 1 uchwały Rada Gminy Jasienica zaliczyła drogę położoną w obrębie ewidencyjnym Rudzica, na nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka numer 980/31, objętą księgą wieczystą numer BB1B/00076267/9 do kategorii drogi gminnej. W przepisie § 2 uchwały Rada zawarła informację, że: *Przebieg drogi gminnej, o której mowa w § 1 oznaczono kolorem żółtym na mapie stanowiącej załącznik do niniejszej uchwały*. Załącznik do uchwały stanowi listownia przedstawiająca układ ponumerowanych pól, na bliżej nie określonym terenie, wraz z oznaczoną - jako droga - kolorem żółtym powierzchnią o numerze 980/31.

Uchwałę doręczono organowi nadzoru w dniu 11 marca 2020 r.

W toku badania legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, iż jest ona niezgodna z prawem.

Podstawę prawną do podjęcia przedmiotowej uchwały stanowi między innymi przepis art. 7 ust. 3 ustawy. Zgodnie z treścią tego przepisu ustalenie przebiegu istniejących dróg gminnych następuje w drodze uchwały rady gminy.

Istotą uchwały podejmowanej w oparciu o art. 7 ust. 3 ustawy jest jednoznaczne, jasne i precyzyjne określenie przebiegu istniejących dróg gminnych. Nie budzi zatem wątpliwości, że z

treści takiej uchwały, w tym z załączników stanowiących jej integralną część, powinny wynikać w szczególności oznaczenia ewidencyjne gruntów, po których rada ustaliła przebieg istniejących dróg gminnych. Właściwe opisanie przebiegu dróg (w tym wskazujące na numery ewidencyjne działek) ma stworzyć możliwość adresatom uchwały odwołania się do właściwych rejestrów, celem weryfikacji ustalonego przez radę przebiegu dróg. Bez właściwego oznaczenia (opisania) przebiegu dróg odwołanie się do właściwych rejestrów jest niemożliwe, a sama uchwała staje się tym samym niejasna, nieczytelna i nieprecyzyjna. Oczywiście samo oznaczenie ewidencyjne działek nie zawsze będzie wystarczające. Dla pełnego zobrazowania konieczne jest osadzenie ich w urzędowym dokumencie mapowym. Sporządzona w odpowiedniej skali mapa wraz z jej tytułem, oznaczeniem skali, naniesionymi na nią znakami kartograficznymi i legendą odzwierciedlają dopiero dokładny przebieg drogi ustalony przez radę gminy. Należy podkreślić, że uchwała podjęta w oparciu o analizowany przepis art. 7 ust. 3 ustawy jest aktem prawa miejscowego, a więc zawiera normy powszechnie obowiązujące, w tym przypadku ustalające przebieg dróg gminnych. Rada Gminy, jako organ wykonujący kompetencję prawodawcy zawartą w upoważnieniu ustawowym, zobligowana jest do określenia przebiegu dróg gminnych w sposób precyzyjny, nie budzący wątpliwości.

Obowiązek jasnego i precyzyjnego określania przebiegu dróg publicznych (gminnych) był niejednokrotnie przedmiotem orzeczeń sądów administracyjnych. W orzecznictwie wyraźnie podkreślona została ranga i rola precyzyjnych załączników graficznych do uchwał oraz skutki ewentualnych naruszeń związanych z nieprawidłowym sporządzeniem załączników określających przebieg drogi publicznej. Za prawnie niedopuszczalną należy uznać sytuację, w której na skutek nieprecyzyjnego ustalenia przez radę przebiegu istniejących dróg gminnych, kompetencja ta w istocie zostaje subdelegowana na organ wykonawczy gminy, w tym przypadku Wójta Gminy Jasienica. I tak Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie w wyroku z dnia 16 września 2008 r. (sygn. akt III SA/KR 267/08, publ. Lex nr 509636) wskazuje, że (...) *treść zaskarżonej uchwały i będący jej integralną częścią załącznik graficzny w postaci mapy zostały tak skonstruowane, że nie jest możliwe dokładne ustalenie przebiegu granic ulicy A. Trudno to traktować jako wadę wyłącznie o charakterze technicznym, skoro w istocie organ wykonujący uchwałę czyli Burmistrz Miasta, a nie organ uchwałodawczy właściwy, czyli Rada Miasta, miałby decydować o dokładnym przebiegu drogi zaliczonej do kategorii dróg publicznych gminnych. Należy to zatem potraktować jako naruszenie prawa materialnego polegające na nieuprawnionym delegowaniu na Burmistrza ustawowych kompetencji Rady Miejskiej.*

Do obowiązku precyzyjnego, opisowego sporządzania przebiegu dróg odniósł się również Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach w wyroku z dnia z dnia 7 czerwca 2017 r. stwierdzając w szczególności, że: (...) *załącznik jest mapą w skali 1:50 000, zatem obejmuje dość duży obszar, co powoduje nieczytelność samej uchwały. Powinna ona precyzyjnie i również opisowo wskazywać przedmiotowy odcinek drogi tak, aby nie było żadnych wątpliwości co do jego początku i końca. Trudno podejrzewać, że sporny odcinek, licząc od miejsc pokazanych w dużym przybliżeniu na planie, ma dokładnie, co do metra, 11 km. Nawet jeśli tak przypadkowo jest, to precyzyjne określenie przedmiotu uchwały jest konieczne* (por. wyrok WSA w Gliwicach z 7 czerwca 2017 r. sygn. SA/Gl 63/17).

Sposób wypełnienia powyższego obowiązku przez Radę Gminy Jasienica w kwestionowanej uchwale nie czyni zadość tym wymaganiom, co sprawia, że zachodzą przesłanki uzasadniające

stwierdzenie nieważności uchwały w całości. Organ nadzoru, po dokonaniu analizy treści uchwały oraz załącznika Nr 1 do uchwały stwierdza, że na ich podstawie nie można ustalić przebiegu drogi określonej w uchwale. W części merytorycznej uchwały wprowadzie wskazano nr ewidencyjny działki, przez którą przebiega droga, jednakże załączony do uchwały załącznik graficzny nie spełnia żadnych standardów przewidzianych dla załączników mapowych. Powyższy załącznik stanowi ilustracja obrazująca bliżej nie określony wycinek niezidentyfikowanego terenu. Na ilustracji brak tytułu (nazwy) przedstawionego obszaru, legendy zawierającej zestawienie i oznaczenie wszystkich znaków kartograficznych umieszczonych na niej, a przede wszystkim oznaczenia skali, umożliwiającej dokonanie obliczeń poszczególnych odległości w terenie, w tym długości samej drogi. W załączniku graficznym do uchwały zaznaczono kolorem żółtym jedynie wyrys tej drogi. Nie wskazano jednak ani jej długości, ani nie zidentyfikowano (poza numerami ewidencyjnymi działek) terenu, przez który ona przebiega.

Organ nadzoru stwierdza, że powyższe oznaczenie drogi nie pozwala na precyzyjne ustalenie faktycznego przebiegu ww. drogi - może mieć jedynie znaczenie poglądowe. Może tylko orientacyjnie przybliżyć adresatowi położenie tej drogi. Z całą pewnością załączona do uchwały – zamiast profesjonalnej mapy – zwykła ilustracja, nie może być wyznacznikiem dla urzędowego ustalenia przebiegu drogi publicznej. Tym samym należy stwierdzić, że na podstawie przedmiotowej uchwały nie można ustalić właściwego przebiegu drogi gminnej w Jasienicy, co wprowadza brak jasności co do prawa i sprawia, że uchwała jest nieczytelna.

Jak wcześniej wskazano, uchwała w sprawie ustalenia przebiegu drogi ma charakter aktu prawa miejscowego, z czym wiąże się obowiązek redagowania przepisów prawnych w taki sposób, aby wyrażały intencje prawodawcy w sposób dokładny i zrozumiały. Tym samym postanowienia analizowanej uchwały w sprawie ustalenia przebiegu drogi powinny być czytelne i jednoznaczne. Wobec powyższego organ nadzoru stwierdza, że przedmiotowa uchwała narusza obowiązujące przepisy prawa, w szczególności art. 7 ust. 3 ustawy w związku z art. 2 i art. 7 Konstytucji RP, w tym również wynikającą z powyższego zasadę określoności prawa.

Zgodnie z art. 2 Konstytucji Rzeczpospolita Polska jest demokratycznym państwem prawnym, urzeczywistniającym zasady sprawiedliwości społecznej. Powyższy przepis nakłada na organy tworzące system prawa, w tym także na Radę Gminy Jasienica, obowiązek formułowania przepisów prawnych w sposób jasny i precyzyjny. Postanowienia wynikające z art. 2 Konstytucji RP, rozumieć należy jako dyrektywę takiego tworzenia regulacji prawnej, by sytuacja prawna jednostki była czytelna i jednoznaczna, bowiem realizacja tego założenia daje obywatelowi szansę zrozumienia efektów działalności organu uchwałodawczego. Organ nadzoru reprezentuje pogląd, że każdy przepis prawny winien być skonstruowany poprawnie z punktu widzenia językowego i logicznego. Wymóg jasności oznacza nakaz tworzenia przepisów klarownych i zrozumiałych dla ich adresatów oraz tak by ich treść była oczywista. Powyższa zasada przyzwoitej legislacji, znajduje więc oparcie w art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

Bezspornym jest zatem, w opinii organu nadzoru, że Rada Gminy Jasienica poprzez podjęcie przedmiotowej uchwały naruszyła art. 7 ust. 3 ustawy w związku z art. 2 Konstytucji RP. Działanie takie musi być zatem uznane za istotne naruszenie prawa, co stanowi przesłankę do stwierdzenia nieważności wskazanej części uchwały.

Organ nadzoru pragnie również podkreślić, że § 2 uchwały nie zawiera żadnych treści normatywnych. Jego regulacja sprowadza się do informacji, że: *Przebieg drogi gminnej, o której mowa w § 1 oznaczono kolorem żółtym na mapie stanowiącej załącznik do niniejszej uchwały*. Takim sformułowaniem Rada nie wprowadziła żadnej normy prawa, w szczególności nie dokonała ustalenia przebiegu drogi, do czego jest uprawniona i zobowiązana mocą art. 7 ust. 3 ustawy. Przepis o charakterze informacyjnym nie może zastąpić właściwego stanowienia Rady o ustaleniu przebiegu drogi. Tym samym należy stwierdzić, że Rada Gminy Jasienica przepisem § 2 uchwały nie zrealizowała swego upoważnienia ustawowego wynikającego z art. 7 ust. 3 ustawy. Rolą ww. uchwały jest bowiem ustalenie przebiegu dróg, a nie poinformowanie o istniejącym lub nie, stanie faktycznym.

Reasumując, w ocenie organu nadzoru, Rada Gminy nie wypełniła prawidłowo delegacji ustawowej w zakresie ustalenia przebiegu drogi, co stanowi istotne naruszenie prawa, tj. art. 7 ust. 3 ustawy w związku z art. 2 i art. 7 Konstytucji RP. Tym samym stwierdzenie nieważności uchwały Nr XVI/235/20 Rady Gminy Jasienica z dnia 5 marca 2020 r. w sprawie zaliczenia do kategorii drogi gminnej i ustalenia przebiegu drogi położonej w Rudzicy na działce 980/31, we wskazanej części, należy uznać za uzasadnione i konieczne.

Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na najbliższe rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Z up. Wojewody Śląskiego

Krzysztof Nowak
Wydział Nadzoru Prawnego - Dyrektor Wydziału
Nadzoru Prawnego

Województwo w Katowicach
Odpis: 20.04.2020
Nr sprawy: RG.0711.5.2020
Podpis: [signature]

email: w

Śląski Urząd Wojewódzki w Katowicach
40-032 Katowice
Katowice
Jagiellońska 25
Województwo: śląskie
Powiat: Katowice
Gmina: Katowice
NIP: 9371115216
email: majewskae@katowice.uw.gov.pl

*15. Kymedy
[signature]
[signature]*

URZĄD GMINY W JASIENICY	
Wpl. dnia	2020 -04- 14
L. dz.	9413
Podpis	[signature]

Urząd Gminy Jasienica
43-385 Jasienica
Jasienica
Jasienica 159
Województwo: śląskie
Powiat: bielski
Gmina: Jasienica
Email: sekretariat@jasienica.pl

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Doroczy: RG.0711.5.2020

Załączniki:

1. ROZSTRZYGNIECIE_NADZORCZE_NPII.4131.1.345.2020_1_LegalAct.zipx
2. ROZSTRZYGNIECIE_NADZORCZE_NPII.4131.1.345.2020_2_akt.pdf

Dokument nie zawiera podpisu

Podpis elektroniczny



WOJEWODA ŚLĄSKI

NPII.4131.1.345.2020

Katowice, dnia 10 kwietnia 2020 r.

Rada Gminy Jasienica

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XVI/236/20 Rady Gminy Jasienica z dnia 5 marca 2020 r. w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na obszarze Gminy Jasienica w całości - jako niezgodnej art. 11a ust. 2 oraz ust. 5 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o ochronie zwierząt (tekst jedn. Dz. U. 2019 r. poz. 122 ze zm.), dalej jako „ustawa”.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 5 marca 2020 r. Rada Gminy Jasienica przyjęła uchwałę w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na obszarze Gminy Jasienica. Uchwałę doręczono organowi nadzoru w dniu 11 marca 2020 r.

W toku badania legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, iż jest ona niezgodna z prawem.

Podstawę prawną do podjęcia przedmiotowej uchwały stanowi art. 11a ustawy, zgodnie z którym: „rada gminy wypełniając obowiązek, o którym mowa w art. 11 ust. 1, określa, w drodze uchwały, corocznie do dnia 31 marca, program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt”. W myśl art. 11a ust. 2 ustawy program taki obejmuje:

- 1) zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt;
- 2) opiekę nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie;
- 3) odławianie bezdomnych zwierząt;
- 4) obowiązkową sterylizację albo kastrację zwierząt w schroniskach dla zwierząt;
- 5) poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt;
- 6) usypianie ślepych miotów;
- 7) wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich;
- 8) zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt.

Dodatkowo, zgodnie z art. 11a ust. 5 ustawy, każdy program zawiera wskazanie wysokości środków finansowych przeznaczonych na jego realizację oraz sposób wydatkowania tych środków.

Uchwała podejmowana w oparciu o ww. przepisy ustawy stanowi akt prawa miejscowego w rozumieniu art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym (zob. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 30 marca 2016 r., sygn. akt II OSK 221/16, wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 12 października 2016 r., sygn. akt II OSK 3245/14, wyrok Naczelnego

Sądu Administracyjnego z dnia 24 maja 2017 r., sygn. akt II OSK 725/17, wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 14 czerwca 2017 r., sygn. akt II OSK 1001/17, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 14 listopada 2019 r., sygn. akt III SA/Gd 516/19, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 22 października 2019 r., sygn. akt II SA/Gl 1036/19, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 15 listopada 2019 r., sygn. akt II SA/Gl 1014/19, publ. Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych). Organ wykonujący kompetencję prawodawcy zawartą w upoważnieniu ustawowym, jest obowiązany działać ściśle w granicach tego upoważnienia. W państwie prawa organy władzy publicznej działają w granicach i na podstawie prawa. Z konstytucyjnej zasady praworządności (art. 7 Konstytucji RP) wynika, że zadania i kompetencje, sposób ich wykonania oraz więzi między podmiotami administracji publicznej są uregulowane prawnie. Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, realizując przysługujące mu kompetencje powinien ściśle uwzględniać wytyczne zawarte w upoważnieniu kompetencyjnym. Przekroczenie kompetencji lub jej niewypełnienie przez Radę przy podejmowaniu ww. uchwały powinno być traktowane jako istotne naruszenie prawa, skutkujące nieważnością uchwały odpowiednio: w zakresie, w którym przekroczono przyznane kompetencje albo w całości. Powyższe stanowisko organu nadzoru, potwierdza uzasadnienie wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego oz. we Wrocławiu z dnia 14 kwietnia 2000 r. (sygn. akt I SA/Wr 1798/99, publ. Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych), w którym stwierdzono, iż: *opierając się na konstrukcji wad powodujących nieważność można wskazać rodzaje naruszeń przepisów, które trzeba zaliczyć do istotnych, skutkujących nieważnością uchwały organu gminy. Do nich należy naruszenie przepisów wyznaczających kompetencję do podejmowania uchwał, podstawy prawnej podejmowania uchwał, przepisów prawa ustrojowego, przepisów prawa materialnego - przez wadliwą ich wykładnię - oraz przepisów regulujących procedurę podejmowania uchwał.*

W kontekście powyższych rozważań oraz biorąc pod uwagę zakres spraw podlegających uregulowaniu w oparciu ww. delegację ustawową stwierdzić należy, iż uchwalony przedmiotową uchwałą Program nie spełnia ustawowych przesłanek określonych w przepisach ustawy. Ustawodawca w art. 11a ust. 2 i ust. 5 ustawy enumeratywnie wskazał zakres regulacji, która winna być unormowana w powyższym programie. Ze sformułowania "program obejmuje w szczególności" oraz "program zawiera wskazanie" nie można wyprowadzać wniosku o fakultatywnym zakresie jego regulacji w odniesieniu do kwestii, które powinny być określone. Zakres swobody rady gminy w tym przypadku nie oznacza możliwości odstąpienia od uregulowania spraw, które powinny być określone w programie, lecz zobowiązuje do określenia w nim wszystkich wskazanych w delegacji ustawowej elementów.

Analizując regulacje zawarte w uchwalonym przez Radę Gminy Jasienica Programie należy wskazać poniższe uchybienia.

W treści § 3 załącznika do uchwały wskazano, że: *Ograniczanie populacji bezdomnych zwierząt następuje poprzez obowiązkową sterylizację i kastrację wylapanych bezdomnych zwierząt przebywających w Schronisku dla zwierząt w Cieszynie.* W ocenie organu nadzoru powyższa regulacja jest niewystarczająca - ze względu na brak konkretyzacji działań w tym zakresie. Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt nie może ograniczać się jedynie do lakonicznego stwierdzenia, że takie zabiegi będą przeprowadzane, musi on zawierać konkretne treści dotyczące sposobu realizacji każdej z kwestii wskazanych w art. 11a ust. 2 i 5 ustawy.

Podobnie lakonicznie sformułowane normy zawiera przepis § 4 ust. 3 załącznika do uchwały. Zgodnie z jego treścią:

Dokarmianie wolno żyjących dzikich kotów będzie prowadzone przez Urząd Gminy w Jasienicy przy udziale Sołtysów sołectw Gminy Jasienica, oraz osobiste pisemne deklaracje do tej czynności osób fizycznych, przy czym tylko w przypadkach koniecznych.

Z przepisu tego nie wynika, w jaki sposób podmioty zobowiązane do powyższych czynności miałyby ich dokonać. W szczególności nie jest jasne, w jakich konkretnie przypadkach, będzie możliwe dokarmianie wolno żyjących kotów. Rada wskazując na dopuszczalność dokarmiania, użyła bowiem niejasnego sformułowania „tylko w przypadkach koniecznych”, nie precyzując jednak, o jakie przypadki chodzi. Tym samym nie sposób ustalić, zaistnienie jakich okoliczności, będzie rodziło po stronie Gminy obowiązek dokarmiania wolno żyjących kotów. Ponadto należy wskazać, że Rada Gminy Jasienica, formułując normę § 4 posłużyła się nie znanym ustawie pojęciem: „bezdome i wolno żyjące koty”. Tym samym - w sposób nieuprawniony - dokonała modyfikacji upoważnienia ustawowego obligującego Radę Gminy do określenia zasad w zakresie opieki nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmiania. Rada Gminy Jasienica w wykonaniu powyższego upoważnienia powinna ściśle przestrzegać definicji ustawowej i jej zakresu znaczeniowego, albowiem tylko takie postępowanie zapewni właściwą realizację delegacji ustawowej.

Z art. 2 Konstytucji RP wynika, że Rzeczpospolita Polska jest demokratycznym państwem prawnym, urzeczywistniającym zasady sprawiedliwości społecznej. Wśród szczegółowych reguł wprowadzonych z art. 2 wymienia się m.in. podział władz, niezawisłość sądów i prawo każdego do sądu, do uczciwego oraz bezstronnego wymiaru sprawiedliwości, przestrzeganie zasad poprawnego prawnictwa, jawność i jasność prawa, niedziałanie prawa wstecz (P. Winczorek „Komentarz do Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r., wyd. Liber, Warszawa 2000, s. 15). Dodatkowo należy wskazać, iż Trybunał Konstytucyjny w uzasadnieniu wyroku z dnia 22 maja 2002 roku (sygn. akt K 6/02, Legalis nr 54131) podniósł, iż przepisy prawne muszą być formułowane w sposób poprawny, precyzyjny i jasny. (...) Wymóg jasności oznacza nakaz tworzenia przepisów jasnych i zrozumiałych dla ich adresatów, którzy od racjonalnego ustawodawcy oczekiwać mogą ustanowienia norm prawnych niebudzących wątpliwości co do treści nakładanych obowiązków i przyznawanych praw. Z tak ujętej zasady określoności wynika, że każdy przepis prawny winien być sformułowany poprawnie z punktu widzenia językowego i logicznego - dopiero spełnienie tego warunku podstawowego pozwala na jego ocenę w aspekcie pozostałych kryteriów. Związana z jasnością precyzja przepisu winna przejawiać się w konkretności nakładanych obowiązków i przyznawanych praw tak, by ich treść była oczywista i pozwalała na wyegzekwowanie. Naruszeniem Konstytucji jest stanowienie przepisów niejasnych, wieloznacznych, które nie pozwalają obywatelowi na przewidzenie konsekwencji prawnych jego zachowań. Z kolei w uzasadnieniu wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 19 grudnia 2011 r. (sygn. akt III SA/Wr 568/11, Legalis nr: 439846) podkreślono, że z konstytucyjnej zasady demokratycznego państwa prawnego wynika zasada zaufania obywateli do państwa i stanowionego przez nie prawa. Ustawodawca powinien zatem stanowić normy sformułowane w sposób jasny, precyzyjny i jednoznaczny, zgodnie z regułami poprawnej legislacji, tak, by wynikało z niego, kto, w jakich okolicznościach i jak powinien się zachować, żeby osiągnąć skutek wynikający z tego przepisu. Przepisy muszą być precyzyjne i zrozumiałe dla przeciętnego adresata, czego skutkiem ma być świadomość po jego stronie, jak należy prawidłowo obowiązkowi wynikające z przepisu wykonać. Przechodząc, w ocenie organu nadzoru, Rada Gminy Jasienica nie wypełniła prawidłowo upoważnienia ustawowego, co stanowi istotne naruszenie prawa.

Ponadto również i norma § 6 załącznika do uchwały nie została sformułowana w wystarczająco wyczerpujący sposób, aby uznać, że w pełni realizuje ona delegację ustawową wynikającą z przepisu § 411, ust. 2 pkt 3 ustawy. W treści wskazanego przepisu wskazano, że: *Odlawianie bezdomnych zwierząt ma charakter stały i obejmuje teren całej Gminy Jasienica. Zadanie to jest realizowane przez Schronisko dla zwierząt w Cieszynie.*

W ocenie organu nadzoru, przyjęte przez Radę Gminy regulacje – poza wskazaniem obszaru działań i ich charakteru - w żaden sposób nie konkretyzują czynności podejmowanych dla realizacji tego zadania. Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt jest to uchwała, która w swoich zapisach powinna wyznaczać w sposób jasny i wyczerpujący konkretne kierunki działania organów gminy. Program to plan, układ zamierzonych czynności, założeń, cele działania (por. Słownik języka polskiego pod red. E. Sobol Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2002r. s. 753). Zatem program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt to roczny plan zamierzonych czynności, bądź założeń, celów działania. Program ma charakter aktu planowania, aktu polityki gminnej, który powinien kształtować politykę gminy w zakresie opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. Powierzchnowe i wybiórcze uregulowanie poszczególnych części programu niweczy zatem podstawowy cel, dla którego jest on podejmowany, a więc ustalenia pewnych kierunków i sposobu wykonywania zadania własnego gminy jakim jest zapewnianie opieki bezdomnym zwierzętom oraz ich wypasywanie na terenie Gminy (art. 11 ust. 1 ustawy). Niewypełnienie tego obowiązku musi skutkować stwierdzeniem istotnego naruszenia prawa, powodującego nienależytą ochronę zwierząt, a w konsekwencji prowadzić do uznania nieważności całości uchwały. Ta bowiem musi zawierać wszystkie elementy wskazane w ustawie (por. wyrok WSA w Gliwicach z dnia 8 stycznia 2016 r. sygn. akt II SA/Gl 740/15, Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych).

Uchwała zawiera również inną regulację niezgodną z prawem, skutkującą koniecznością wyeliminowania jej z obrotu prawnego w całości. W § 10 załącznika do uchwały Rada Gminy wyeliminowała:

1. Gmina Jasienica na realizację Programu w 2020r. przeznacza kwotę 70.000zł. w tym:

a) na opiekę nad bezdomnymi zwierzętami około 80% ww. kwoty;

b) na sterylizację dziko żyjących kotów około 10 % ww. kwoty.

2. Środki będą wydatkowane na podstawie zawartych umów, po wykonaniu zadania – zakresu wykonania usługi potwierdzone przez pracownika Urzędu Gminy Jasienica.

Zdaniem organu nadzoru wymienionym wyżej przepisem Rada Gminy nie dokonała wystarczającego podziału środków na poszczególne zadania. Ujęcie poszczególnych kwot w sposób łączny dla wielu zadań nie jest czytelne dla przeciętnego odbiorcy norm prawnych. Z takiego zapisu uchwały w żaden sposób nie wynika, w jakiej wysokości będą finansowane poszczególne zadania programowe – co czyni Program w tym zakresie nietransparentnym. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Bydgoszczy w uzasadnieniu wyroku z dnia 29 stycznia 2019 roku, sygn. akt: II SA/Bd 1280/18 wyjaśnił, że w art. 11a ust. 5 ustawy o ochronie zwierząt ustawodawca użył sformułowania "program zawiera" wskazanie wysokości środków finansowych przeznaczonych na jego realizację oraz sposobu wydatkowania tych środków. Wskazuje to jednoznacznie na konieczność zamieszczenia obu wymienionych w tym przepisie elementów w treści uchwalanego przez organ gminy programu. Jest to więc norma o charakterze iuris cogentis i jej pominięcie lub niewłaściwe zamieszczenie w uchwale, prowadzić musi do jej wyeliminowania z porządku prawnego w całości. Ustawodawca zobowiązany został zatem przepisem art. 11a ust. 5 ustawy o ochronie zwierząt nie tylko do wskazania wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację zadań program, ale także do określenia sposobu ich wydatkowania. Użyte przez ustawodawcę określenie "sposób wydatkowania" środków finansowych, oznacza przedstawienie w programie, jako obligatoryjnego elementu, sposobu rozdysponowania puli środków finansowych przeznaczonych na poszczególne cele i założenia przyjęte w programie. Czym innym jest wskazanie sposobów realizacji celów programu, a czym innym konkretne i jednoznaczne ustalenie w ramach przewidzianych środków sposobów ich wydatkowania, które z oczywistych względów powinny być zgodne z celami i przyjętymi założeniami programu. Przez określenie sposobów wydatkowania należy rozumieć wskazanie konkretnych form ich wykorzystania, ukierunkowanych na osiągnięcie celów programu.

Kluczowym jest więc co najmniej dokonanie podziału tych środków na poszczególne zadania ujęte w programie (jako że to stanowi o realności realizacji poszczególnych zadań objętych programem) i określenie jak będą one rozdysponowywane (tak również: wyrok NSA z dnia 14 czerwca 2017 roku, sygn. akt: II OSK 1001/17; wyrok WSA w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 29 sierpnia 2018 roku, sygn. akt: II SA/Go 485/18; wyrok WSA w Opolu z dnia 29 września 2015 roku, sygn. akt: II SA/Op 253/15). Zatem Rada Gminy Jasienica nie uregulowała wszystkich zagadnień, które ustawodawca uznał za istotne do zawarcia w programie, gdyż nie dokonała podziału środków finansowych na poszczególne cele i zadania ujęte w Programie. Tym samym Rada Gminy nie wypełniła delegacji z art. 11a ust. 5 ustawy.

Reasumując, w ocenie organu nadzoru, Rada Gminy nie wypełniła prawidłowo upoważnienia ustawowego, co stanowi istotne naruszenie prawa, tj. art. 11a ust. 2 pkt 2, 3 i 4 oraz ust. 5 ustawy. Tym samym stwierdzenie nieważności uchwały Nr XVI/236/20 Rady Gminy Jasienica z dnia 5 marca 2020 r. w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na obszarze Gminy Jasienica, w całości, należy uznać za uzasadnione i konieczne.

Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Z up. Wojewody Śląskiego

Krzysztof Nowak
Wydział Nadzoru Prawnego - Dyrektor Wydziału
Nadzoru Prawnego

Agnieszka Marsowicz

Od: Urząd Gminy Jasienica - Sekretariat <sekretariat@jasienica.pl>
Wysłano: 14 kwietnia 2020 08:07
Do: agnieszka.marsowicz@jasienica.pl
Temat: FW: wniosek TAURON Dystrybucja - podatek od nieruchomości
Załączniki: pismo do Gminy.pdf

20.04.20
ści sprawy 12220
Wojciech

From: Sakrejda Jacek (TD) [mailto:Jacek.Sakrejda@tauron-dystrybucja.pl]
Sent: Friday, April 10, 2020 1:56 PM
To: sekretariat@jasienica.pl
Subject: wniosek TAURON Dystrybucja - podatek od nieruchomości

URZĄD GMINY
W JASIENICY
Wpł. dnia 2020 -04- 14
1. CZ. 8429 1
Podpis: *[signature]*

Szanowni Państwo,

Zarząd TAURON Dystrybucja S.A. w Krakowie w związku z pogorszeniem się płynności finansowej spółki, wynikającym z ponoszenia negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19 **zwraca się z wnioskiem do Rady Gminy o podjęcie uchwały**, zwalniającej TAURON Dystrybucja S.A. z podatku od nieruchomości bądź (w razie odmowy) o podjęcie uchwały, przedłużającej terminy płatności tego podatku. W załączeniu przedmiotowy wniosek, który zostanie dzisiaj wysłany do Państwa również drogą pocztową.

Mając na uwadze dotychczasową dobrą współpracę liczymy na zrozumienie naszej sytuacji i rozpatrzenie przez Radę Gminy w możliwie najszybszym czasie naszej prośby.

Będziemy wdzięczni za potwierdzenie na poniższy adres mailowy otrzymania tej informacji ze wskazaniem terminu rozpatrzenia przez Radę Gminy wniosku złożonego przez Zarząd TAURON Dystrybucja S.A.

Serdecznie pozdrawiam i życzę dobrych, zdrowych Świąt

Jacek Sakrejda
Pełnomocnik ds. kontaktów z samorządami
DD



TAURON Dystrybucja S.A.

ul. Batorego 17A, 43-300 Bielsko-Biała
tel. kom. +48 723 600 802
jacek.sakreida@tauron-dystrybucja.pl

TAURON Dystrybucja Spółka Akcyjna
ul. Podgórska 25A 31-035 Kraków
NIP: 6110202860, REGON: 230179216
Kapitał zakładowy (wpłacony): 560 575 920,52 zł

Rejestracja: Sąd Rejonowy dla Krakowa – Śródmieścia
XI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
pod numerem KRS: 0000073321
www.tauron-dystrybucja.pl



Zanim klikniesz „drukuj” zastanów się czy warto? Razem chronimy Ziemię!

Informacja zawarta w niniejszej wiadomości jest poufna i prawnie zastrzeżona. Jeżeli Pan/Pani nie jest jej właściwym adresatem lub wiadomość została otrzymana przez pomyłkę, prosimy o niezwłoczne powiadomienie nadawcy oraz o jej usunięcie. Jakiegokolwiek nieuprawnione kopiowanie tej wiadomości, jej ujawnienie lub wykorzystanie w inny sposób jest niedozwolone. This email and any attached files are confidential and may be legally privileged. If you are not the intended recipient, any disclosure, reproduction, copying, distribution, or other dissemination or use of this communication is strictly prohibited. If you have received this transmission by mistake please notify the sender immediately and then delete this email.

TAURON Dystrybucja S.A.
Oddział w Krakowie
ul. Dajwór 27, 31-060 Kraków
Infolinia: +48 32 606 0 616
info@tauron-dystrybucja.pl



Kraków, dnia 9.04.2020 r.

Przewodniczący
Rady Miasta
Rady Gminy
Rady Miasta i Gminy
według rozdzielnika

Dotyczy: podjęcia uchwały w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości w celu wsparcia przedsiębiorców w związku z trwającą epidemią COVID-19

Szanowni Państwo,

Mając na uwadze obecną sytuację związaną z trwającą epidemią COVID-19 oraz konieczność zapobieżenia negatywnym skutkom z niej wynikającym, w szczególności dla przedsiębiorców, zwracamy się z prośbą o **podjęcie uchwały wprowadzającej zwolnienia z podatku od nieruchomości: gruntów, budynków i budowli związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, wskazanym grupom przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19** na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 8 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j.: Dz. U. z 2019 r. poz. 506 ze zm.) oraz art. 15p ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U. z 2020 r. poz. 374 ze zm.).

W razie odmowy wydania wskazanej wyżej uchwały, zwracamy się z prośbą o podjęcie uchwały **przedłużającej wskazanym grupom przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19, terminów płatności rat podatku od nieruchomości, płatnych w kwietniu, maju i czerwcu 2020 r., nie dłużej niż do dnia 30 września 2020 r.** na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 8 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j.: Dz. U. z 2019 r. poz. 506 ze zm.) oraz art. 15q ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U. z 2020 r. poz. 374 ze zm.).

W dniu 19 marca 2020 r. Komisja Europejska przyjęła *Komunikat dot. Tymczasowych ram środków pomocy państwa w celu wsparcia gospodarki w kontekście trwającej epidemii COVID-19*, w którym określiła warunki zgodności z rynkiem wewnętrznym pomocy

na podstawie na art. 107 ust. 3 lit. b) Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, który dopuszcza „pomoc mającą na celu zaradzenie poważnym zaburzeniom w gospodarce państwa członkowskiego”. W ocenie Komisji Europejskiej pomoc ta jest w obecnej sytuacji uzasadniona z uwagi na fakt, iż epidemia COVID-19 dotyka wszystkie państwa członkowskie, a wprowadzone przez nie środki ograniczające rozprzestrzenianie epidemii, negatywnie wpływają na sytuację ekonomiczną przedsiębiorców.

Zgodnie z art. 15p ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 *„Rada gminy może wprowadzić, w drodze uchwały, za część roku 2020, zwolnienia z podatku od nieruchomości: gruntów, budynków i budowli związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, wskazanym grupom przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19”.*

Zgodnie z art. 15q ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 *„Rada gminy może przedłużyć, w drodze uchwały, wskazanym grupom przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19, terminy płatności rat podatku od nieruchomości, płatnych w kwietniu, maju i czerwcu 2020 r., nie dłużej niż do dnia 30 września 2020 r.”.*

Należy podkreślić, że w przypadku instrumentów wskazanych w art. 15p oraz art. 15q ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, zostały one zakwalifikowane jako **pomoc publiczna mająca na celu zaradzenie poważnym zaburzeniom w gospodarce**. Powyższe oznacza, że instrumenty te nie są tym samym co pomoc de minimis, udzielana zgodnie z przepisami rozporządzenia KE nr 1407/2013, co rodzi określone skutki prawne. Po pierwsze, limit pomocy wynikającej z instrumentów wskazanych w art. 15p oraz art. 15q ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 jest całkowicie odrębny w stosunku do pomocy de minimis, przez co wartość dotychczas otrzymanej pomocy de minimis nie ma wpływu na możliwą do otrzymania wartość pomocy publicznej mającej na celu zaradzenie poważnym zaburzeniom w gospodarce. Po drugie, nie ma obowiązku stosowania w przypadku tych instrumentów takich samych jak przy udzielaniu pomocy de minimis kryteriów oceny dopuszczalności udzielenia tej pomocy. Nie ma tym samym przeszkód, aby w treści uchwał przewidujących udzielanie pomocy zgodnie z art. 15p oraz art. 15q ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 kryteria te zawęzić.

Zgodnie z *Komunikatem dot. Tymczasowych ram środków pomocy państwa w celu wsparcia gospodarki w kontekście trwającej epidemii COVID-19* warunki dopuszczalności pomocy publicznej mającej na celu zaradzenie poważnym zaburzeniom w gospodarce odnoszące się m.in. do korzyści podatkowych są następujące:

- 1) przedsiębiorca na dzień 31 grudnia 2019 r. nie spełniał kryteriów przedsiębiorstwa znajdującego się w trudnej sytuacji w rozumieniu art. 2 pkt 18 rozporządzenia KE nr 651/2014;
- 2) pomoc będzie udzielana nie później niż do 31 grudnia 2020 r.;
- 3) wartość pomocy nie przekracza, łącznie z inną pomocą udzielaną zgodnie z Sekcją 3.1 *Tymczasowych ram*, kwoty 800 000 EUR na przedsiębiorstwo.

W tym miejscu pragniemy wyjaśnić, że spółka TAURON Dystrybucja S.A. spełnia powyższe kryteria. Poniżej przedstawiamy szczegółowe wyjaśnienia w zakresie pogorszenia płynności finansowej w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19. Zastrzegamy, że **poniższe dane stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa, w szczególności dane liczbowe**.

Stan epidemii związany z trwającą epidemią COVID-19, a w szczególności ograniczenia wprowadzone przez rząd, spowodowały **spadek dostaw energii elektrycznej** do odbiorców i przychodów z opłat za świadczenie usług dystrybucji energii elektrycznej oraz znaczący **wzrost zaległości płatniczych u części odbiorców**. Dostawa energii elektrycznej do odbiorców w marcu 2020 r. w stosunku do stycznia 2020 r. (pierwszy miesiąc z identyczną liczbą dni) była niższa o 3,56% (spadek o ok. 150 GWh), co skutkuje spadkiem przychodów spółki. Równocześnie nastąpił wzrost zaległości płatniczych odbiorców z tytułu opłat za świadczone usługi.

W kolejnych miesiącach 2020 roku TAURON Dystrybucja S.A. spodziewa się pogłębienia obydwu wskazanych zjawisk ze względu na następujące przesłanki:

- 1) w marcu 2020 r. spadek dostaw energii elektrycznej z uwagi na stan epidemii miał miejsce tylko w drugiej jego części i miał charakter rosnący z uwagi na kolejne ograniczenia wprowadzane przez rząd;
- 2) sytuacja finansowa części odbiorców wraz z wydłużaniem się czasu trwania stanu epidemii będzie jeszcze się pogarszać, a TAURON Dystrybucja S.A. nie będzie mógł wstrzymać dostaw energii elektrycznej, z uwagi na dobro społeczne oraz ograniczenia prawne; efektem utrzymywania się tego stanu rzeczy będzie powiększanie się zaległości płatniczych odbiorców;
- 3) kilkuset dużych odbiorców wystąpiło do TAURON Dystrybucja S.A. o obniżenie jednego z nośników do naliczania opłat za świadczenia usług dystrybucji energii elektrycznej (moc umowna), a zatem nastąpi jeszcze większe obniżenie opłat z tego tytułu.

Dodatkowo, w związku ze stanem epidemii konieczne było wprowadzenie przez TAURON Dystrybucja S.A. dość szerokich środków ochrony przed zarażeniem COVID-19 zarówno jeśli chodzi o pracowników, jak też obsługiwanych odbiorców, co spowodowało ponoszenie dodatkowych kosztów.

Z uwagi na powyżej opisaną trudną sytuację finansową, objawiającą się w pogorszeniu płynności finansowej, co jest bezpośrednio związane z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19, zwracamy się z prośbą o podjęcie wskazanych we wstępie pisma uchwał.

Z poważaniem

Podpis jest prawidłowy

Dokument podpisany przez
Tomasz Jacek Juchnia
Data: 2020.04.10 11:50:25 CEST

Podpis jest prawidłowy

Dokument podpisany przez
Jerzy Zdzisław Popolski
Data: 2020.04.10 11:44:25 CEST

Otrzymują:
Wg rozdzielnika

- | | | | |
|----|----------------------------|-------------------------------|------------------|
| 1. | Urząd Gminy Alwernia | ul. Zbigniewa Gęsikowskiego 7 | 32-566 Alwernia |
| 2. | Urząd Miasta Andrychów | ul. Rynek 15 | 34-120 Andrychów |
| 3. | Urząd Gminy Babice | ul. Krakowska 56 | 32-551 Babice |
| 4. | Urząd Miasta Baborów | ul. Ratuszowa 2a | 48-120 Baborów |
| 5. | Urząd Miasta i Gminy Bardo | ul. Rynek 2 | 57-256 Bardo |

6.	Urząd Gminy Bestwina	ul. Krakowska 111	43-512 Bestwina
7.	Urząd Gminy Biała	ul. Rynek 10	48-210 Biała
8.	Urząd Gminy Biały Dunajec	ul. Jana Pawła II 312	34-425 Biały Dunajec
9.	Urząd Miasta Bielawa	Plac Wolności 1	58-260 Bielawa
10.	Urząd Gminy Bierawa	ul. Wojska Polskiego 12	47-240 Bierawa
11.	Urząd Miasta Bieruń	ul. Rynek 14	43-150 Bieruń
12.	Urząd Miasta i Gminy Bierutów	ul. Moniuszki 12	56-420 Bierutów
13.	Urząd Gminy Biskupice	ul. Tomaszowice 455	32-020 Wieliczka
14.	Urząd Miejski w Blachowni	ul. Sienkiewicza 22	42-290 Blachownia
15.	Urząd Miejski w Bobowej	ul. Rynek 1	38-350 Bobowa
16.	Urząd Gminy Bobrowniki	ul. Gminna 8	42-583 Bobrowniki
17.	Urząd Gminy Bochnia	ul. Kazimierza Wielkiego 26	32-700 Bochnia
18.	Urząd Miasta Bochnia	ul. Kazimierza Wielkiego 2	32-700 Bochnia
19.	Urząd Miejski Boguszków Gorce	Plac Odrodzenia 1	58-370 Boguszków-Gorce
20.	Urząd Gminy Bojszowy	ul. Gaikowa 35	43-220 Bojszowy
21.	Urząd Gminy Bolesław	Bolesław 68	33-220 Bolesław
22.	Urząd Gminy Bolesław	ul. Główna 58	32-329 Bolesław
23.	Urząd Gminy Bolesławiec	ul. Teatralna 1a	59-700 Bolesławiec
24.	Urząd Miasta Bolesławiec	ul. Rynek 41 - RATUSZ	59-700 Bolesławiec
25.	Urząd Miejski Bolków	ul. Rynek 1	59-420 Bolków
26.	Urząd Gminy Boronów	ul. Dolna 2	42-283 Boronów
27.	Urząd Gminy Borów	ul. Konst.3.Maja 22	57-160 Borów
28.	Urząd Gminy Borzęcin		32-825 Borzęcin
29.	Urząd Gminy Branice	ul. Słowackiego 3	48-140 Branice
30.	Urząd Gminy Brenna	ul. Wyzwolenia 77	43-438 Brenna
31.	Urząd Miasta Brzeg	ul. Robotnicza 12	49-300 Brzeg
32.	Urząd Miejski Brzeg Dolny	ul. Kolejowa 29	56-120 Brzeg Dolny
33.	Urząd Miasta Brzesko	ul. Głowackiego 51	32-800 Brzesko
34.	Urząd Gminy Brzeszcze	ul. Kościelna 4	32-620 Brzeszcze
35.	Urząd Gminy Brzeźnica	ul. Krakowska 109	34-114 Brzeźnica
36.	Urząd Miejski w Brzostku	ul. Rynek 1	39-230 Brzostek
37.	Urząd Gminy Brzyska		38-212 Brzyska 1
38.	Urząd Gminy Buczkowice	ul. Lipowa 730	43-374 Buczkowice
39.	Urząd Gminy Budzów		34-211 Budzów 445
40.	Urząd Gminy Bukowina Tatrzańska	ul. Długa 144	34-530 Bukowina Tatrzańska
41.	Urząd Miasta Bukowno	ul. Kolejowa 16	32-332 Bukowno
42.	Urząd Gminy Byczyna	ul. Rynek 1	46-220 Byczyna
43.	Urząd Gminy Bystra Sidzina	ul. Podhalańska 373	34-235 Bystra
44.	Urząd Gminy Charsznica	ul. Kolejowa 20	32-250 Charsznica
45.	Urząd Gminy Chełm Śląski	ul. Konarskiego 2	41-403 Chełm Śląski
46.	Urząd Miasta Chełmek	ul. Krakowska 11	32-660 Chełmek
47.	Urząd Gminy Chełmiec	ul. Papieska 2	33-395 Chełmiec
48.	Urząd Miasta i Gminy Chocianów	ul. Ratuszowa 10	59-140 Chocianów
49.	Urząd Gminy Chojnów	ul. Fabryczna 1	59-225 Chojnów
50.	Urząd Miasta Chojnów	Plac Zamkowy 1	59-225 Chojnów
51.	Urząd Gminy Chrzastowice	ul. Dworcowa 38	46-053 Chrzastowice
52.	Urząd Gminy Chybie	ul. Bielska 78	43-520 Chybie

53.	Urząd Gminy Ciasna	ul. Nowa 1a	42-793 Ciasna
54.	Urząd Gminy Ciepłowody	ul. Kolejowa 3	57-211 Ciepłowody
55.	Urząd Gminy Cieszków	ul. Grunwaldzka 41	56-330 Cieszków
56.	Urząd Miasta Cieszyn	ul. Rynek 1	43-400 Cieszyn
57.	Urząd Gminy Ciężkowice	ul. Tysiąclecia 19	33-190 Ciężkowice
58.	Urząd Gminy Cisek	ul. Planetorza 52	47-253 Cisek
59.	Urząd Gminy Czarna	ul. Dworcowa 6	39-215 Czarna
60.	Urząd Gminy Czarny Bór	ul. XXX-Lecia PRL 18	58-379 Czarny Bór
61.	Urząd Gminy Czarny Dunajec	ul. Józefa Piłsudskiego 2	34-470 Czarny Dunajec
62.	Urząd Miejski w Czchowie	ul. Rynek 12	32-860 Czchów
63.	UM Czechowice - Dziedzice	Plac Jana Pawła II 1	43-502 Czechowice-Dziedzice
64.	Urząd Miasta Czeladź	ul. Katowicka 45	41-250 Czeladź
65.	Urząd Gminy Czernica	ul. Kolejowa 3	55-003 Czernica
66.	Urząd Gminy Czernichów	Czernichów 2	32-070 Czernichów
67.	Urząd Gminy Czernichów	Tresna, ul. Żywiecka 2	34-311 Czernichów
68.	Urząd Gminy Czorsztyn	ul. Gorczańska 3	34-436 Maniowy
69.	UG Dąbrowa Niemodlińska	ul. Sztonyka 56	49-120 Dąbrowa Niemodlińska
70.	Urząd Miasta Dąbrowa Tarnowska	ul. Rynek 34	33-200 Dąbrowa Tarnowska
71.	Urząd Gminy Dąbrowa Zielona	Plac Kościuszki 31	42-265 Dąbrowa Zielona
72.	Urząd Gminy Dębica	ul. Batorego 13	39-200 Dębica
73.	Urząd Miasta Dębicy	ul. Ratuszowa 2	39-200 Dębica
74.	Urząd Gminy Dębno	Wola Dębińska 240	32-852 Dębno
75.	Urząd Gminy Dębowiec	ul. Katowicka 6	43-426 Dębowiec
76.	Urząd Gminy i Miasta Dobczyce	ul. Rynek 26	32-410 Dobczyce
77.	Urząd Gminy Dobra	Dobra 233	34-642 Dobra
78.	Urząd Miejski w Dobrodzieniu	Plac Wolności 1	46-380 Dobrodzień
79.	Urząd Gminy Dobromierz	Plac Wolności 24	58-170 Dobromierz
80.	Urząd Gminy Dobroszyce	ul. Rynek 16	56-410 Dobroszyce
81.	Urząd Gminy Dobrzeń Wielki	ul. Namysłowska 44	46-081 Dobrzeń Wielki
82.	Urząd Gminy Domaniów	Domaniów 56	55-216 Domaniów
83.	Urząd Gminy Domaszowice	ul. Główna 26	46-146 Domaszowice
84.	Urząd Gminy Drwinia	Drwinia 57	32-709 Drwinia
85.	Urząd Miejski Duszniki Zdrój	ul. Rynek 6	57-340 Duszniki Zdrój
86.	Urząd Gminy Dzierżoniów	ul. Piastowska 1	58-200 Dzierżoniów
87.	Urząd Miasta Dzierżoniów	ul. Rynek 1	58-200 Dzierżoniów
88.	Urząd Gminy Gaszowice	ul. Rydułtowska 2	44-293 Gaszowice
89.	Urząd Gminy Gaworzycze	ul. Dworcowa 95	59-180 Gaworzycze
90.	Urząd Gminy Gdów	ul. Rynek 40	32-420 Gdów
91.	Urząd Gminy Gidle	ul. Pławińska 22a	97-540 Gidle
92.	Urząd Gminy Gierałtów	ul. Ks. Roboty 48	44-186 Gierałtów
93.	Urząd Gminy Gilowice	ul. Krakowska 40	34-322 Gilowice
94.	Urząd Gminy Głogów	ul. Słodowa 2b	67-200 Głogów
95.	Urząd Miasta Głogówek	ul. Rynek 1	48-250 Głogówek
96.	Urząd Miasta Głubczyce	ul. Niepodległości 14	48-100 Głubczyce
97.	Urząd Miasta Głuchołazy	ul. Rynek 15	48-340 Głuchołazy
98.	Urząd Miejski Głuszycza	ul. Grunwaldzka 55	58-340 Głuszycza
99.	Urząd Gminy Gnojnik		32-864 Gnojnik 363

100.	Urząd Gminy Goczałkowice - Zdrój	ul. Szkolna 13	43-230 Goczałkowice - Zdrój
101.	Urząd Gminy Godów	ul. 1 Maja 53	44-340 Godów
102.	Urząd Miasta Gogolin	ul. Krapkowicka 6	47-320 Gogolin
103.	Urząd Gminy Goleszów	ul. 1 Maja 5	43-440 Goleszów
104.	Urząd Gminy Gołcza	Gołcza 80	32-075 Gołcza
105.	Urząd Gminy Gorlice	ul. 11 Listopada 2	38-300 Gorlice
106.	Urząd Miasta Gorlice	ul. Rynek 2	38-300 Gorlice
107.	Urząd Miasta Gorzów Śląski	ul. Wojska Polskiego 15	46-310 Gorzów Śląski
108.	Urząd Gminy Gorzyce	ul. Kościelna 15	44-350 Gorzyce
109.	Urząd Gminy Grębocice	ul. Głogowska 3	59-150 Grębocice
110.	Urząd Gminy Gręboszów		33-260 Gręboszów 144
111.	Urząd Gminy Grodków	ul. Warszawska 29	49-200 Grodków
112.	Urząd Gminy Gromadka	ul. Gen. Wł. Sikorskiego 9	59-706 Gromadka
113.	Urząd Gminy Gromnik	ul. Witosa 2	33-180 Gromnik
114.	Urząd Gminy Gródek nad Dunajcem		33-318 Gródek nad Dunajcem 54
115.	Urząd Gminy Grybów	ul. Jakubowskiego 33	33-330 GRYBÓW
116.	Urząd Miasta Grybów	ul. Rynek 12	33-330 Grybów
117.	Urząd Gminy i Miasta Gryfów Śląski	ul. Rynek 1	59-620 Gryfów Śląski
118.	Urząd Gminy Hażlach	ul. Główna 57	43-419 Hażlach
119.	Urząd Gminy Herby	ul. Lubliniecka 33	42-284 Herby
120.	UG Igołomia-Wawrzeńczyce	ul. Wawrzeńczyce 57	32-125 Wawrzeńczyce
121.	Urząd Miasta Imielin	ul. Imielińska 81	41-407 Imielin
122.	Urząd Gminy Irządze	Irządze 124	42-446 Irządze
123.	Urząd Gminy Istebna		43-470 Istebna 1000
124.	Urząd Gminy Iwanowice	Iwanowice Włościańskie ul. Ojcowska 11	32-095 Iwanowice
125.	Urząd Gminy Iwkowa		32-861 Iwkowa 468
126.	Urząd Gminy Izbicko	ul. Powstańców Śląskich 16	47-180 Izbicko
127.	Urząd Gminy Jablonka	ul. 3 Maja 1	34-480 Jablonka
128.	Urząd Gminy Janowice Wielkie	ul. Kolejowa 2	58-520 Janowice Wielkie
129.	Urząd Gminy Janów	ul. Częstochowska 1	42-253 Janów
130.	Urząd Gminy Jasienica		43-385 Jasienica 159
131.	Urząd Miasta Jawor	ul. Rynek 1	59-400 Jawor
132.	Urząd Gminy Jaworze	ul. Zdrojowa 82	43-384 Jaworze
133.	Urząd Miasta Jaworzyna Śląska	ul. Wolności 9	58-140 Jaworzyna Śląska
134.	Urząd Miasta Jedlina -Zdrój	ul. Poznańska 2	58-330 Jedlina-Zdrój
135.	Urząd Gminy Jejkowice	ul. Główna 38 A	44-290 Jejkowice
136.	Urząd Gminy Jeleśnia	ul. Plebańska 1	34-340 Jeleśnia
137.	Urząd Gminy Jemielnica	ul. Strzelecka 67	47-133 Jemielnica
138.	Urząd Gminy Jerzmanowa	ul. Lipowa 4	67-222 Jerzmanowa
139.	UG Jerzmanowice-Przeginia	ul. Rajska 22	32-048 Jerzmanowice
140.	Urząd Gminy Jeżów Sudecki	ul. Długa 63	58-521 Jeżów Sudecki
141.	Urząd Gminy Jodłowa		39-225 Jodłowa 1a
142.	Urząd Gminy Jodłownik	Plac III Rzeczypospolitej 198	34-620 Jodłownik
143.	Urząd Gminy Jordanów	ul. Rynek 2	34-240 Jordanów
144.	Urząd Miasta Jordanów	ul. Rynek 1	34-240 Jordanów
145.	Urząd Gminy Jordanów Śląski	ul. Wrocławska 55	55-065 Jordanów Śl.
146.	Urząd Miejski Kalety	ul. Żwirki i Wigury 2	42-660 Kalety

147.	UM Kalwaria Zebrzydowska	ul. Mickiewicza 7	34-130 Kalwaria Zebrzydowska
148.	Urząd Gminy Kamienica	Kamienica 420	34-608 Kamienica
149.	Urząd Gminy Kamienica Polska	ul. Konopnickiej 12	42-260 Kamienica Polska
150.	Urząd Gminy Kamieniec Ząbkowicki	ul. Ząbkowicka 26	57-230 Kamieniec Ząbkowicki
151.	Urząd Gminy Kamienna Góra	Aleja Wojska Polskiego 10	58-400 Kamienna Góra
152.	Urząd Miasta Kamienna Góra	Plac Grunwaldzki 1	58-400 Kamienna Góra
153.	Urząd Gminy Kamiennik	ul. 1-go Maja 69	48-388 Kamiennik
154.	Urząd Gminy Kamionka Wielka		33-334 Kamionka Wielka 5
155.	Urząd Miasta Karpacz	ul. Konstytucji 3-go Maja 54	58-540 Karpacz
156.	Urząd Miasta Kęty	ul. Rynek 7	32-650 Kęty
157.	Urząd Miasta Kietrz	ul. 3 Maja 1	48-130 Kietrz
158.	Urząd Gminy Klucze	ul. Partyzantów 1	32-310 Klucze
159.	Urząd Gminy Kłaj	Kłaj 655	32-015 Kłaj
160.	Urząd Miejski w Kłobucku	ul. 11 Listopada 6	42-100 Kłobuck
161.	Urząd Gminy Kłodzko	ul. Okrzei 8A	57-300 Kłodzko
162.	Urząd Miasta Kłodzko	Plac Bolesława Chrobrego 1	57-300 Kłodzko
163.	Urząd Gminy Kłomnice	ul. Strażacka 20	42-270 Kłomnice
164.	Urząd Miasta Knurów	ul. Dr Floriana Ogana 5	44-190 Knurów
165.	Urząd Gminy Kobiór	ul. Kobiórska 5	43-210 Kobiór
166.	Urząd Gminy Kochanowice	ul. Wolności 5	42-713 Kochanowice
167.	Urząd Gminy Kocmyrzów-Luborzycza	Luborzycza 97	32-010 Luborzycza
168.	Urząd Miasta i Gminy Kolonowskie	ul. Czerwionki 39	47-110 Kolonowskie
169.	Urząd Gminy Komprachcice	ul. Kolejowa 3	46-070 Komprachcice
170.	Urząd Gminy Kondratowice	ul. Nowa 1	57-150 Prusy
171.	urząd Miasta i Gminy Koniecpol	ul. Chrząstkowska 6a	42-230 Koniecpol
172.	Urząd Gminy Koniusza	Koniusza 55	32-104 Koniusza
173.	Urząd Gminy Konopiska	ul. Lipowa 5	42-274 Konopiska
174.	Urząd Miasta Korfantów	ul. Rynek 4	48-317 Korfantów
175.	Urząd Gminy Kornowac	ul. Raciborska 48	44-285 Kornowac
176.	Urząd Gminy Korzenna	Korzenna 325	33-322 Korzenna
177.	Urząd Gminy Kostomłoty	ul. Ślężna 2	55-311 Kostomłoty
178.	Urząd Gminy Koszarawa		34-332 Koszarawa 17
179.	Urząd Gminy Koszęcin	ul. Powstańców Śląskich 10	42-286 Koszęcin
180.	Urząd Gminy Kościelisko	ul. Strzelców PodhAleja44	34-511 Kościelisko
181.	Urząd Gminy Kotła	ul. Głogowska 93	67-240 Kotła
182.	Urząd Miasta Kowary	ul. 1-go Maja 1a	58-530 Kowary
183.	Urząd Gminy i Miasta Koziegłowy	Plac Moniuszki 14	42-350 Koziegłowy
184.	Urząd Gminy Kozy	ul. Krakowska 4	43-340 Kozy
185.	Urząd Miasta i Gminy Krapkowice	ul. 3-go Maja 17	47-303 Krapkowice
186.	Urząd Gminy Kroczyce	ul. Batalionów Chłopskich 29	42-425 Kroczyce
187.	UG Krościenko n/Dunajcem	ul. Rynek 35	34-450 Krościenko n/Dunajcem
188.	Urząd Gminy Krośnice	ul. Sportowa 4	56-320 Krośnice
189.	Urząd Gminy Krotoszyce	ul. Piastowska 46	59-223 Krotoszyce
190.	Urząd Gminy Krupski Młyn	ul. Krasickiego 9	42-693 Krupski Młyn
191.	Urząd Gminy Kruszyna	ul. Kmicica 5	42-282 Kruszyna
192.	Urząd Miejski w Krynicy Zdroju	ul. Kraszewskiego 7	33-380 Krynica-Zdrój
193.	Urząd Miasta Krzanowice	ul. 15 Grudnia 5	47-470 Krzanowice

194.	Urząd Miejski w Krzepicach	ul. Częstochowska 13	42-160 Krzepice
195.	Urząd Gminy Krzeszowice	ul. Ogrodowa 1	32-065 Krzeszowice
196.	Urząd Gminy Krzyżanowice	ul. Główna 5	47-450 Krzyżanowice
197.	Urząd Miasta Kudowa Zdrój	ul. Zdrojowa 24	57-350 Kudowa Zdrój
198.	Urząd Gminy Kunice	ul. Gwarna 1	59-216 Kunice
199.	Urząd Miasta Kuźnia Raciborska	ul. Słowackiego 4	47-420 Kuźnia Raciborska
200.	Urząd Gminy Lanckorona	ul. Krakowska 473 8	34-143 Lanckorona
201.	Urząd Gminy Laskowa		34-602 Laskowa 643
202.	Urząd Gminy Lasowice Wielkie	Lasowice Wielkie 99a	46-282 Lasowice Wielkie
203.	Urząd Miasta i Gminy Łądek Zdrój	ul. Rynek 31	57-540 Łądek Zdrój
204.	Urząd Gminy Legnickie Pole	ul. Dientzenhofera 1	59-241 Legnickie Pole
205.	Urząd Gminy Łelów	ul. Szczekocińska 18	42-235 Łelów
206.	Urząd Miasta i Gminy Leśna	ul. Rynek 19	59-820 Leśna
207.	Urząd Miasta Leśnica	ul. 1-go Maja 9	47-150 Leśnica
208.	Urząd Miasta Lewin Brzeski	ul. Rynek 1	49-340 Lewin Brzeski
209.	Urząd Gminy Lewin Kłodzki	ul. Nad Potokiem 4	57-343 Lewin Kłodzki
210.	Urząd Miasta Łędziny	ul. Łędzińska 55	43-143 Łędziny
211.	Urząd Miasta Libiąż	ul. Działkowa 1	32-590 Libiąż
212.	Urząd Gminy Limanowa	ul. Matki Boskiej Bolesnej 18b	34-600 Limanowa
213.	Urząd Miasta Limanowa	ul. Jana Pawła II 9	34-600 Limanowa
214.	Urząd Gminy Lipie	ul. Częstochowska 29	42-165 Lipie
215.	Urząd Gminy Lipnica Murowana		32-724 Lipnica Murowana 44
216.	Urząd Gminy Lipnica Wielka	ul. Lipnica Wielka 518	34-483 Lipnica Wielka
217.	Urząd Gminy Lipowa		34-324 Lipowa 708
218.	Urząd Gminy Lisia Góra	ul. 1-go Maja 7	33-140 Lisia Góra
219.	Urząd Gminy Liszki	Liszki 230	32-060 Liszki
220.	Urząd Gminy Lubań	ul. J. Dąbrowskiego 18	59-800 Lubań
221.	Urząd Miasta Lubań	ul. 7 Dywizji 14	59-800 Lubań
222.	Urząd Miasta i Gminy Lubawka	Plac Wolności 1	58-420 Lubawka
223.	Urząd Gminy Lubień	Lubień 50	32-433 Lubień
224.	Urząd Gminy Lubomia	ul. Szkolna 1	44-360 Lubomia
225.	Urząd Gminy i Miasta Lubomierz	ul. Wolności 1	59-623 Lubomierz
226.	Urząd Gminy Lubrza	ul. Wolności 73	48-231 Lubrza
227.	Urząd Gminy Lubsza	ul. Brzeska 16	49-313 Lubsza
228.	UMiG Lwówek Śląski	Aleja Wojska Polskiego 25A	59-600 Lwówek Śląski
229.	Urząd Gminy Lyski	ul. Dworcowa 1A	44-295 Lyski
230.	Urząd Gminy Łabowa	Łabowa 38	33-336 ŁABOWA
231.	Urząd Gminy Łagiewniki	ul. Jedn. Narodowej 21	58-210 Łagiewniki
232.	Urząd Gminy Łambinowice	ul. Zawadzkiego 29	49-140 Łambinowice
233.	Urząd Gminy Łapanów		32-740 Łapanów 34
234.	Urząd Gminy Łapsze Nizne	ul. J. Pawła II nr.20	34-442 ŁAPSZE NIŻNE
235.	Urząd Miasta Łaziska Górne	Plac Ratuszowy 1	43-170 Łaziska Górne
236.	Urząd Miasta i Gminy Łazy	ul. Traugutta 15	42-450 Łazy
237.	Urząd Gminy Łącko	Łącko 445	33-390 ŁĄCKO
238.	Urząd Gminy Łękawica	ul. Wspólna 24	34-321 Łękawica
239.	Urząd Gminy Łodygowice	ul. Piłsudskiego 75	34-325 Łodygowice
240.	Urząd Gminy Łososina Dolna		33-314 Łososina Dolna 300

241.	Urząd Gminy Łubniany	ul. Opolska 104	46-024 Łubniany
242.	Urząd Gminy Łukowica	Łukowica 334	34-606 ŁUKOWICA
243.	Urząd Gminy Łużna	Łużna 634	38-322 ŁUŻNA
244.	Urząd Miasta Maków Podhalański	ul. Szpitalna 3	34-220 Maków Podhalański
245.	Urząd Gminy Malczyce	ul. Traugutta 15	55-320 Malczyce
246.	Urząd Gminy Marcinowice	ul. J. Tuwima 2	58-124 Marcinowice
247.	Urząd Gminy Marciszów	ul. Szkolna 6	58-410 Marciszów
248.	Urząd Gminy Marklowice	ul. Wyzwolenia 71	44-321 Marklowice
249.	Urząd Gminy Męcinka	Męcinka 11	59-424 Męcinka
250.	Urząd Gminy Mędrzechów		33-221 Mędrzechów 434
251.	Urząd Miasta Miasteczko Śląskie	ul. Rynek 8	42-610 Miasteczko Śląskie
252.	Urząd Gminy Michałowice	Plac Józefa Piłsudskiego 1	32-091 MICHAŁOWICE
253.	Urząd Gminy i Miasta Miechów	ul. Sienkiewicza 25	32-200 Miechów
254.	Urząd Gminy Miedźna	ul. Wiejska 131	43-227 Miedźna
255.	Urząd Gminy Miedźno	ul. Ułańska 25	42-120 Miedźno
256.	Urząd Gminy Mielec	ul. Głowackiego 5	39-300 Mielec
257.	Urząd Miasta Mieroszów	Plac Niepodległości 1	58-350 Mieroszów
258.	Urząd Gminy Mierzęcice	ul. Wolności 95	42-460 Mierzęcice
259.	Urząd Gminy Mietków	ul. Kolejowa 35	55-081 Mietków
260.	Urząd Miasta i Gminy Międzyzlesie	Plac Wolności 1	57-530 Międzyzlesie
261.	Urząd Gminy Miękinia	ul. Kościuszki 41	55-330 Miękinia
262.	Urząd Gminy Miłówka	ul. Jana Kazimierza 123	34-360 Miłówka
263.	Urząd Gminy Miłkowice	ul. II Armii Wojska Polskiego 71	59-222 Miłkowice
264.	Urząd Miasta i Gminy Mirsk	Plac Wolności 39	59-630 Mirsk
265.	Urząd Gminy Mogilany	ul. Rynek 2	32-031 MOGILANY
266.	Urząd Gminy Moskorzew	Moskorzew 42	29-130 Moskorzew
267.	Urząd Gminy Moszczenica	Moszczenica 524	38-321 MOSZCZENICA
268.	Urząd Gminy Mstów	ul. Gminna 14	42-244 Mstów
269.	Urząd Gminy Mszana	ul. 1 Maja 81	44-325 Mszana
270.	Urząd Gminy Mszana Dolna	ul. Spadochroniarzy 6	34-730 MSZANA DOLNA
271.	Urząd Miasta Mszana Dolna	ul. Piłsudskiego 2	34-730 MSZANA DOLNA
272.	Urząd Gminy Mściwojów	Mściwojów 43	59-407 Mściwojów
273.	Urząd Gminy Mucharz		34-106 Mucharz 226
274.	Urząd Gminy Murów	ul. Dworcowa 2	46-030 Murów
275.	UMiG Uzdrowskiej Muszyna	ul. Rynek 31	33-370 Muszyna
276.	Urząd Gminy w Mykanowie	ul. Samorządowa 1	42-233 Mykanów
277.	Urząd Gminy Mysłakowice	ul. Szkolna 5	58-533 Mysłakowice
278.	Urząd Miasta Myszków	ul. Kościuszki 26	42-300 Myszków
279.	Urząd Miasta i Gminy Namysłów	ul. Stanisława Dubois 3	46-100 Namysłów
280.	Urząd Gminy Nawojowa	Nawojowa 313	33-335 NAWOJOWA
281.	Urząd Gminy Nędza	ul. Jana III Sobieskiego 5	47-440 Nędza
282.	Urząd Gminy Niedźwiedź	Niedźwiedź 233	34-735 NIEDŹWIEDŹ
283.	Urząd Gminy Niegowa	ul. Sobieskiego 1	42-320 Niegowa
284.	Urząd Gminy Niemcza	ul. Rynek 10	58-230 Niemcza
285.	Urząd Miasta Niemodlin	ul. Boh. Powstań Śląskich 37	49-100 Niemodlin
286.	Urząd Gminy Nowa Brzeźnica	ul. Kościuszki 103	98-331 Nowa Brzeźnica
287.	Urząd Gminy Nowa Ruda	ul. Niepodległości 1	57-400 Nowa Ruda

288.	Urząd Miasta Nowa Ruda	ul. Rynek 1	57-400 Nowa Ruda
289.	Urząd Gminy Nowe Brzesko	ul. Krakowska 44	32-120 NOWE BRZESKO
290.	Urząd Miasta Nowogrodziec	ul. Rynek 1	59-730 Nowogrodziec
291.	Urząd Gminy Nowy Targ	ul. Bulwarowa 9	34-400 NOWY TARG
292.	Urząd Miasta Nowy Targ	ul. Krzywa 1	34-400 NOWY TARG
293.	Urząd Miejski w Nowym Wiśniczu	ul. Rynek 38	32-720 Nowy Wiśnicz
294.	Urząd Gminy Ochotnica Dolna		34-452 OCHOTNICA DOLNA
295.	Urząd Miasta i Gminy Ogrodzieniec	Plac Wolności 25	42-440 Ogrodzieniec
296.	Urząd Gminy Olesno	ul. Wł. Jagiełły 1	33-210 Olesno
297.	Urząd Miasta Olesno	ul. Pieloka 21	46-300 Olesno
298.	Urząd Gminy Oleśnica	ul. 11 Listopada 24	56-400 Oleśnica
299.	Urząd Gminy Olszanka	Olszanka 16	49-332 Olszanka
300.	Urząd Gminy Olsztyn	Plac Piłsudskiego 10	42-256 Olsztyn
301.	Urząd Miasta Olszyna	ul. Wolności 6	59-830 Olszyna
302.	Urząd Gminy Oława	ul. Piłsudskiego 28	55-200 Oława
303.	Urząd Miejski Oława	Plac Zamkowy 15	55-200 Oława
304.	Urząd Gminy Opatów	ul. Kościuszki 27	42-152 Opatów
305.	Urząd Gminy Ornontowice	ul. Zwycięstwa 26A	43-178 Ornontowice
306.	Urząd Miasta Orzesze	ul. Świętego Wawrzyńca 21	43-180 Orzesze
307.	Urząd Gminy Osiecznica	ul. Lubańska 43	59-724 Osiecznica
308.	Urząd Gminy Osiek	ul. Główna 125	32-608 Osiek
309.	Urząd Gminy Oświęcim	ul. Zamkowa 12	32-600 Oświęcim
310.	Urząd Miasta Oświęcim	ul. Zaborska 2	32-600 Oświęcim
311.	Urząd Gminy Otmuchów	ul. Zamkowa 6	48-385 Otmuchów
312.	Urząd Miasta i Gminy Ozimek	ul. Ks. J. Dzierżona 4b	46-040 Ozimek
313.	Urząd Gminy Ożarów	ul. Dworcowa 15	42-625 Ożarów
314.	Urząd Gminy Paczków	ul. Rynek 1	48-370 Paczków
315.	Urząd Gminy i Miasta Pajęczno	ul. Parkowa 8/12	98-330 Pajęczno
316.	Urząd Gminy Pakosławice		48-314 Pakosławice
317.	Urząd Gminy Panki	ul. Tysiąclecia 5	42-140 Panki
318.	Urząd Gminy Paszowice	ul. Paszowice 137	59-411 Paszowice
319.	Urząd Gminy Pawłowice	ul. Zjednoczenia 60	43-250 Pawłowice
320.	Urząd Gminy Pawłowiczki	Plac Jedności Narodu 1	47-280 Pawłowiczki
321.	Urząd Gminy Pawonków	ul. Zawadzkiego 7	42-772 Pawonków
322.	Urząd Gminy Pcim		32-432 PCIM
323.	Urząd Gminy Pęczaw	ul. Pęczaw 28	67-221 Białoleka
324.	Urząd Miasta Piechowice	ul. Żymierskiego 49	58-573 Piechowice
325.	Urząd Miasta Piekary Śląskie	ul. Bytomska 84	41-940 Piekary Śląskie
326.	Urząd Gminy Pielgrzymka		59-524 Pielgrzymka 109A/1
327.	Urząd Miasta i Gminy Pieńsk	ul. Bolesławiecka 29	59-930 Pieńsk
328.	Urząd Miasta Pieszyce	ul. Kościuszki 2	58-250 Pieszyce
329.	Urząd Gminy Pietrowice Wielkie	ul. Szkolna 5	47-480 Pietrowice Wielkie
330.	Urząd Gminy Pilchowice	ul. Damrota 6	44-145 Pilchowice
331.	Urząd Miasta i Gminy Pilica	ul. Żarnowiecka 46a	42-436 Pilica
332.	Urząd Miasta i Gminy Pilzno	ul. Rynek 6	39-220 Pilzno
333.	Urząd Miasta Piława Górna	ul. Piastowska 69	58-240 Piława Górna
334.	UMiG w Piwnicznej Zdroju	ul. Rynek 20	33-350 PIWNICZNA

335.	Urząd Gminy Platerówka	Platerówka 20	59-816 Platerówka
336.	Urząd Gminy Pleśna		33-171 Pleśna 240
337.	Urząd Gminy Poczesna	ul. Wolności 2	42-262 Poczesna
338.	Urząd Gminy Podegrodzie		33-386 PODEGRODZIE
339.	Urząd Gminy Podgórzyn	ul. Żołnierska 14	58-562 Podgórzyn
340.	Urząd Gminy Pokój	ul. Sienkiewicza 8	46-034 Pokój
341.	Urząd Miejski Polanica Zdrój	ul. Dąbrowskiego 3	57-320 Polanica Zdrój
342.	Urząd Gminy Polanka Wielka	ul. Długa 61	32-607 Polanka Wielka
343.	Urząd Gminy Polska Cerekiew	ul. Raciborska 4	47-260 Polska Cerekiew
344.	Urząd Gminy Popielów	ul. Opolska 13	46-090 Popielów
345.	Urząd Gminy Popów	ul. Częstochowska 6	42-110 Zawady
346.	Urząd Gminy Poraj	ul. Jasna 21	42-360 Poraj
347.	Urząd Gminy Porąbka	ul. Krakowska 3	43-353 Porąbka
348.	Urząd Miasta Poręba	ul. Dworcowa 1	42-480 Poręba
349.	Urząd Gminy Poronin	ul. Piłsudskiego 5	34-520 PORONIN
350.	Urząd Miasta i Gminy Praszka	Plac Grunwaldzki 13	46-320 Praszka
351.	Urząd Miasta i Gminy Prochowice	ul. Rynek 1	59-230 Prochowice
352.	UMiG w Proszowicach	ul. 3-go Maja 72	32-100 PROSZOWICE
353.	Urząd Gminy Prószków	ul. Opolska 17	46-060 Prószków
354.	Urząd Gminy Prudnik	ul. Kościuszki 3	48-200 Prudnik
355.	Urząd Miasta i Gminy Prusice	ul. Rynek-Ratusz	55-110 Prusice
356.	Urząd Gminy Przeciszów	ul. Podlesie 1	32-641 Przeciszów
357.	Urząd Gminy i Miasta Przemków	Plac Wolności 25	59-170 Przemków
358.	Urząd Gminy Przeworno	ul. Kolejowa 4a	57-130 Przeworno
359.	Urząd Gminy Przyrów	ul. Częstochowska 7	42-248 Przyrów
360.	Urząd Gminy Przystajń	ul. Częstochowska 5	42-141 Przystajń
361.	Urząd Gminy Psary	ul. Malinowicka 4	42-512 Psary
362.	Urząd Miasta Pszów	ul. Pszowska 534	44-370 Pszów
363.	Urząd Miasta Pyskowice	ul. Strzelców Bytomskich 3	44-120 Pyskowice
364.	Urząd Gminy Raba Wyżna		34-721 RABA WYŻNA
365.	Urząd Miasta Rabka-Zdrój	ul. Orkana 35	34-700 RABKA
366.	Urząd Gminy Raciechowice	Raciechowice 277	32-415 Raciechowice
367.	Urząd Gminy Racławice		32-222 RACŁAWICE
368.	Urząd Gminy Radgoszcz	Plac św. Kazimierza 7-8	33-207 Radgoszcz
369.	Urząd Gminy Radków	Radków 99	29-135 Radków
370.	Urząd Miasta i Gminy Radków	ul. Rynek 1	57-420 Radków
371.	Urząd Miasta Radlin	ul. Rymera 15	44-310 Radlin
372.	Urząd Gminy Radłów	ul. Oleska 3	46-331 Radłów
373.	Urząd Miejski w Radłowie	ul. Kolejowa 7	33-130 Radłów
374.	Urząd Miasta Radomyśl Wielki	ul. Rynek 32	39-310 Radomyśl Wielki
375.	Urząd Gminy Radwanice	ul. Przemysłowa 17	59-160 Radwanice
376.	Urząd Gminy Radziechowy Wieprz	Wieprz 700	34-381 Radziechowy
377.	Urząd Gminy Radziemice		32-107 RADZIEMICE
378.	Urząd Miasta Radzionków	ul. Męczenników Oświęcimia 42	41-922 Radzionków
379.	Urząd Gminy Rajcza	ul. Górską 1	34-370 Rajcza
380.	Urząd Miejski Gminy Rawicz	ul. Piłsudskiego 21	63-900 Rawicz
381.	Urząd Gminy Reńska Wieś	ul. Pawłowska 1	47-208 Reńska Wieś

382.	Urząd Gminy Rędziny	ul. Wolności 87	42-242 Rędziny
383.	Urząd Gminy Ropa	Ropa 733	38-312 ROPA
384.	Urząd Gminy Rudna	Plac Zwycięstwa 15	59-305 Rudna
385.	Urząd Gminy Rudnik	ul. Kozielska 1	47-411 Rudnik
386.	Urząd Gminy w Rudnikach	ul. Wojska Polskiego 12	46-325 Rudniki
387.	Urząd Gminy Rudziniec	ul. Gliwicka 26	44-160 Rudziniec
388.	Urząd Gminy Ruja	Ruja 23	59-243 Ruja
389.	Urząd Miasta Rydułtowy	ul. Ofiar Terroru 36	44-280 Rydułtowy
390.	Urząd Miasta Ryglice	ul. Rynek 9	33-160 Ryglice
391.	Urząd Gminy Rytro		33-343 RYTRO
392.	UG Rzepiennik Strzyżewski		33-163 Rzepiennik Strzyżewski 400
393.	Urząd Gminy Rzezawa	ul. Długa 21	32-765 Rzezawa
394.	Urząd Gminy Secemin	ul. Struga 2	29-145 Secemin
395.	Urząd Gminy Sękowa		38-307 SĘKOWA
396.	Urząd Gminy Siekierczyn	Siekierczyn 271	59-818 Siekierczyn
397.	Urząd Gminy Siepraw		32-447 SIEPRAW
398.	Urząd Miasta i Gminy Siewierz	ul. Żwirki i Wigury 16	42-470 Siewierz
399.	Urząd Miasta Skala	ul. Rynek 29	32-043 SKAŁA
400.	Urząd Miasta Skoczów	ul. Rynek 1	43-430 Skoczów
401.	Urząd Gminy Skoroszyce	ul. Powstańców Śląskich 17	48-320 Skoroszyce
402.	Urząd Gminy Skarbimierz	ul. Parkowa 12	49-318 Skarbimierz
403.	Urząd Gminy Skrzyszów		33-156 Skrzyszów 642
404.	Urząd Gminy Słopnice	Słopnice 911	34-615 SŁOPNICE
405.	Urząd Miasta Sławków	ul. Rynek 1	41-260 Sławków
406.	Urząd Miejski w Słomnikach	ul. T.Kościuszki 64	32-090 SŁOMNIKI
407.	Urząd Miasta i Gminy Sobótka	ul. Rynek 1	55-050 Sobótka
408.	Urząd Gminy Solina	ul. Wiejska 2	38-610 Polańczyk
409.	Urząd Miasta Sośnicowice	ul. Rynek 19	44-153 Sośnicowice
410.	Urząd Gminy Spytkowice	Spytkowice 26	34-745 SPYTKOWICE
411.	Urząd Gminy Spytkowice k/Zatora	ul. Zamkowa 12	34-116 Spytkowice k/Zatora
412.	Urząd Gminy Stara Kamienica	Stara Kamienica 41	58-512 Stara Kamienica
413.	Urząd Gminy Starcza	ul. Gminna 4	42-261 Starcza
414.	Urząd Gminy Stare Bogaczowice	ul. Główna 132	58-312 Stare Bogaczowice
415.	Urząd Miasta i Gminy Stary Sącz	ul. Stefana Batorego 25	33-340 STARY SĄCZ
416.	Urząd Gminy Stoszowice	Stoszowice 97	57-213 Stoszowice
417.	Urząd Miasta Stronie Śląskie	ul. Kościuszki 55	57-550 Stronie Śląskie
418.	Urząd Miasta Strumień	ul. Rynek 4	43-246 Strumień
419.	Urząd Gminy Stryszawa		34-205 Stryszawa 17
420.	Urząd Gminy Stryszów		34-146 Stryszów 149
421.	Urząd Miasta i Gminy Strzegom	ul. Rynek 38	58-150 Strzegom
422.	Urząd Miasta Strzelce Opolskie	Plac Myśliwca 1	47-100 Strzelce Opolskie
423.	Urząd Gminy Strzelce Wielkie	ul. Częstochowska 14	98-337 Strzelce Wielkie
424.	Urząd Gminy Strzeleczy	ul. Rynek 4	47-364 Strzeleczy
425.	Urząd Miasta i Gminy Strzelin	ul. Ząbkowicka 11	57-100 Strzelin
426.	Urząd Miasta Sucha Beskidzka	ul. Mickiewicza 19	34-200 Sucha Beskidzka
427.	Urząd Gminy Sulików	ul. Dworcowa 5	59-975 Sulików
428.	Urząd Gminy Sułkowice	ul. Rynek 1	32-440 Sułkowice

429.	Urząd Gminy Sułoszowa		32-045 SUŁOSZOWA
430.	Urząd Gminy Suszec	ul. Lipowa 1	43-267 Suszec
431.	Urząd Gminy Szaflary	ul. Zakopiańska 18	34-424 SZAFLARY
432.	Urząd Miasta i Gminy Szczawnica	ul. Szalaya 103	34-460 SZCZAWNICA
433.	Urząd Miejski Szczawnie Zdroju	ul. Kościuszki 17	58-310 Szczawnio Zdrój
434.	Urząd Miasta i Gminy Szczekociny	ul. Senatorska 2	42-445 Szczekociny
435.	Urząd Gminy Szczucin	ul. Wolności 3	33-230 Szczucin
436.	Urząd Gminy Szczurowa	ul. Lwowska 2	32-820 Szczurowa
437.	Urząd Miasta Szczyrk	ul. Beskidzka 4	43-370 Szczyrk
438.	Urząd Miasta i Gminy Szczytna	ul. Wolności 42	57-330 Szczytna
439.	Urząd Gminy Szerzyny		38-246 Szerzyny 521
440.	Urząd Miasta Szklarska Poręba	ul. Buczka 2	58-580 Szklarska Poręba
441.	Urząd Miasta i Gminy Ścinawa	ul. Rynek 17	59-330 Ścinawa
442.	Urząd Gminy Ślemień	ul. Krakowska 148	34-323 Ślemień
443.	UMiG Świątniki Górne	ul. K.Bruchnalskiego 15	32-040 ŚWIĄTNIKI GÓRNE
444.	Urząd Miejski Świebodzice	ul. Rynek 1	58-160 Świebodzice
445.	Urząd Miasta Świeradów Zdrój	ul. 11 Listopada 35	59-850 Świeradów Zdrój
446.	Urząd Gminy Świerczów	ul. Brzeska 48	46-112 Świerczów
447.	Urząd Gminy Świerklaniec	ul. Młyńska 3	42-622 Świerklaniec
448.	Urząd Gminy Świerklany	ul. Kościelna 85	44-266 Świerklany
449.	Urząd Miasta i Gminy Świerzawa	Plac Wolności 60	59-540 Świerzawa
450.	Urząd Miasta Świętochłowice	ul. Katowicka 54	41-600 Świętochłowice
451.	Urząd Gminy Świnna	ul. Wspólna 13	34-331 Świnna
452.	Urząd Gminy Tarnów	ul. Krakowska 19	30-100 Tarnów
453.	Urząd Gminy Tarnów Opolski	ul. Dworcowa 6	46-050 Tarnów Opolski
454.	Urząd Gminy Tokarnia	Tokarnia 380	32-436 Tokarnia
455.	Urząd Gminy Tomice	ul. Wadowicka 51	34-100 Tomice
456.	Urząd Miasta Toszek	ul. Bolesława Chrobrego 2	44-180 Toszek
457.	Urząd Gminy Trzciana		32-733 Trzciana 302
458.	Urząd Miejski w Trzebnicy	ul. Piłsudskiego 1	55-100 Trzebnica
459.	Urząd Gminy Trzyciąż	Trzyciąż 99	32-353 Trzyciąż
460.	Urząd Miejski w Tuchowie	ul. Rynek 1	33-170 Tuchów
461.	Urząd Gminy Tułowice	ul. Szkolna 1	49-130 Tułowice
462.	Urząd Gminy Turawa	ul. Opolska 39C	46-045 Turawa
463.	Urząd Miasta i Gminy Twardogóra	ul. Ratuszowa 14	56-416 Twardogóra
464.	Urząd Gminy Tworóg	ul. Zamkowa 16	42-690 Tworóg
465.	Urząd Gminy Tymbark	Tymbark 49	34-650 TYMBARK
466.	Urząd Gminy Udanin	Udanin 26	55-340 Udanin
467.	Urząd Miasta i Gminy Ujazd	ul. Sławięcicka 19	47-143 Ujazd
468.	Urząd Gminy Ujszoły	ul. Gminna 1	34-371 Ujszoły
469.	Urząd Miasta Ustroń	ul. Rynek 1	43-450 Ustroń
470.	Urząd Gminy Uście Gorlickie		38-315 UŚCIE GORLICKIE
471.	Urząd Miasta Wadowice	Plac Jana Pawła II 23	34-100 Wadowice
472.	Urząd Gminy Wadowice Górne		39-308 Wadowice Górne 116
473.	Urząd Gminy Walce	ul. Mickiewicza 18	47-344 Walce
474.	Urząd Gminy Walim	ul. Boczna 9	58-320 Walim
475.	Urząd Gminy Warta Bolesławiecka	Warta Bolesławiecka 40c	59-720 Raciborowice Górne

476.	Urząd Gminy Wądroże Wielkie	Wądroże Wielkie 64	59-430 Wądroże Wielkie
477.	Urząd Gminy Węgierska Górka	ul. Zielona 43	34-350 Węgierska Górka
478.	Urząd Gminy i Miasta Węglińiec	ul. Sikorskiego 3	59-940 Węglińiec
479.	Urząd Miasta i Gminy Wiązów	Plac Wolności 37	57-120 Wiązów
480.	Urząd Gminy Wielka Wieś	Plac Wspólny 1	32-085 Szyce
481.	Urząd Gminy Wielowieś	ul. Główna 1	44-187 Wielowieś
482.	Urząd Gminy Wieprz	ul. Centralna 5	34-122 Wieprz
483.	Urząd Gminy Wierzchosławice		33-122 Wierzchosławice 550
484.	Urząd Gminy Wietrzychowice		33-270 Wietrzychowice 19
485.	Urząd Miasta Wilamowice	ul. Rynek 1	43-330 Wilamowice
486.	Urząd Gminy Wilkowice	ul. Wyzwolenia 25	43-365 Wilkowice
487.	Urząd Gminy Wilków	ul. Wrocławska 11	46-113 Wilków
488.	Urząd Gminy Wińsko	Plac Wolności 2	56-160 Wińsko
489.	Urząd Miasta Wisła	Plac B. Hoffa 3	43-460 Wisła
490.	Urząd Gminy Wisznia Mała	ul. Wrocławska 9	55-114 Wisznia Mała
491.	Urząd Gminy Wiśniowa		32-412 WIŚNIOWA
492.	Urząd Miasta i Gminy Wleń	Plac Bohaterów Nysy 7	59-610 Wleń
493.	Urząd Gminy Włodowice	ul. Krakowska 26	42-421 Włodowice
494.	Urząd Gminy Włoszczowa	ul. Partyzantów 14	29-100 Włoszczowa
495.	Urząd Miasta Wodzisław Śląski	ul. Bogumińska 4	44-300 Wodzisław Śląski
496.	Urząd Miasta Wojcieszów	ul. Pocztowa 1	59-550 Wojcieszów
497.	Urząd Miasta Wojkowice	ul. Jana III Sobieskiego 290a	42-580 Wojkowice
498.	Urząd Miejski w Wojniczu	ul. Rynek 1	32-830 Wojnicz
499.	Urząd Miasta Wołczyn	ul. Dworcowa 1	46-250 Wołczyn
500.	Urząd Miasta i Gminy Wołów	ul. Rynek-Ratusz	56-100 Wołów
501.	Urząd Miejski w Woźnikach	ul. Rynek 11	42-289 Woźniki
502.	Urząd Gminy Wręczyca Wielka	ul. Sienkiewicza 1	42-130 Wręczyca Wielka
503.	Urząd Gminy Wry	ul. Główna 133	47-175 Wry
504.	Urząd Gminy Zagrodno		59-516 Zagrodno 52
505.	Urząd Miasta i Gminy Zakliczyn	ul. Rynek 32	32-840 Zakliczyn
506.	Urząd Miasta Zator	Plac Piłsudskiego 1	32-640 Zator
507.	Urząd Miasta Zawadzkie	ul. Dębowa 13	47-120 Zawadzkie
508.	Urząd Miasta Zawidów	Plac Zwycięstwa 21/22	59-970 Zawidów
509.	Urząd Gminy Zawoja		34-222 Zawoja 1307
510.	Urząd Gminy Zawonia	Trzebnica 11	55-106 Zawonia
511.	Urząd Miejski Ząbkowice Śląskie	ul. 1 Maja 15	57-200 Ząbkowice Śląskie
512.	Urząd Gminy Zbroslawice	ul. Oświęcimska 2	42-674 Zbroslawice
513.	Urząd Miasta Zdzeszowice	ul. Chrobrego 34	47-330 Zdzeszowice
514.	Urząd Gminy Zebrzydowice	ul. Ks. A. Janusza 6	43-410 Zebrzydowice
515.	Urząd Gminy Zembrzyce		34-210 Zembrzyce 540
516.	Urząd Gminy Zębowice	ul. Murka 2	46-048 Zębowice
517.	Urząd Gminy Zgorzelec	ul. Kościuszki 70	59-900 Zgorzelec
518.	Urząd Miasta Zgorzelec	ul. Domańskiego 7	59-900 Zgorzelec
519.	Urząd Gminy Zielonki	ul. Krak.Przedmieście116	32-087 ZIELONKI
520.	Urząd Miasta Ziębice	ul. Przemysłowa 10	57-220 Ziębice
521.	Urząd Gminy Złotoryja	Aleja Miła 4	59-500 Złotoryja
522.	Urząd Miasta Złotoryja	Plac Orłąt Lwowskich 1	59-500 Złotoryja

523.	Urząd Miasta i Gminy Złoty Stok	ul. Rynek 22	57-250 Złoty Stok
524.	Urząd Miasta Żabno	ul. Jagiełły 1	33-240 Żabno
525.	Urząd Miasta i Gminy Żarki	ul. Kościuszki 15/17	42-310 Żarki
526.	Urząd Gminy Żarnowiec	ul. Krakowska 34	42-439 Żarnowiec
527.	Urząd Miejski Żarów	ul. Zamkowa 2	58-130 Żarów
528.	Urząd Gminy Żegocina		32-731 Żegocina 316
529.	Urząd Miasta i Gminy Żmigród	PlacWojska Polskiego 2	55-140 Żmigród
530.	Urząd Gminy Żórawina	ul. Kolejowa 6	55-020 Żórawina
531.	Urząd Gminy Żyraków		39-204 Żyraków 137
532.	Urząd Gminy Żytno	ul. Krótka 4	97-532 Żytno

UCHWAŁA Nr / /20

Rady Gminy Jasienica

z dnia

2020r.

DRUK NR 283

w sprawie nieodpłatnego przeniesienia na Gminę Jasienica prawa własności niezabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym Iłownica, oznaczonej jako dz. 1187/23

Działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 9 lit. a ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2019 r. poz. 506 z późn. zm.) oraz art. 20 pkt. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2020 r. poz. 65 z późn. zm.) oraz art. 902¹ ustawy z dnia 23 kwietnia 1964r. Kodeks Cywilny (Dz.U. z 2019 r. poz. 1145 z późn. zm.).

Rada Gminy Jasienica

uchwała:

§1

Skorzystać z zaproszenia osoby fizycznej w sprawie nieodpłatnego przeniesienia na Gminę Jasienica, wolnego od obciążeń prawa własności nieruchomości gruntowej, niezabudowanej, położonej w gminie Jasienica, obręb ewidencyjny Iłownica, oznaczonej w ewidencji gruntów jako **działka nr 1187/23**, o pow. **0,0202 ha** dla której prowadzona jest księga wieczysta numer BB1B/00066715/2.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY

Magdalena Maria Kubica
KtB 414

UZASADNIENIE

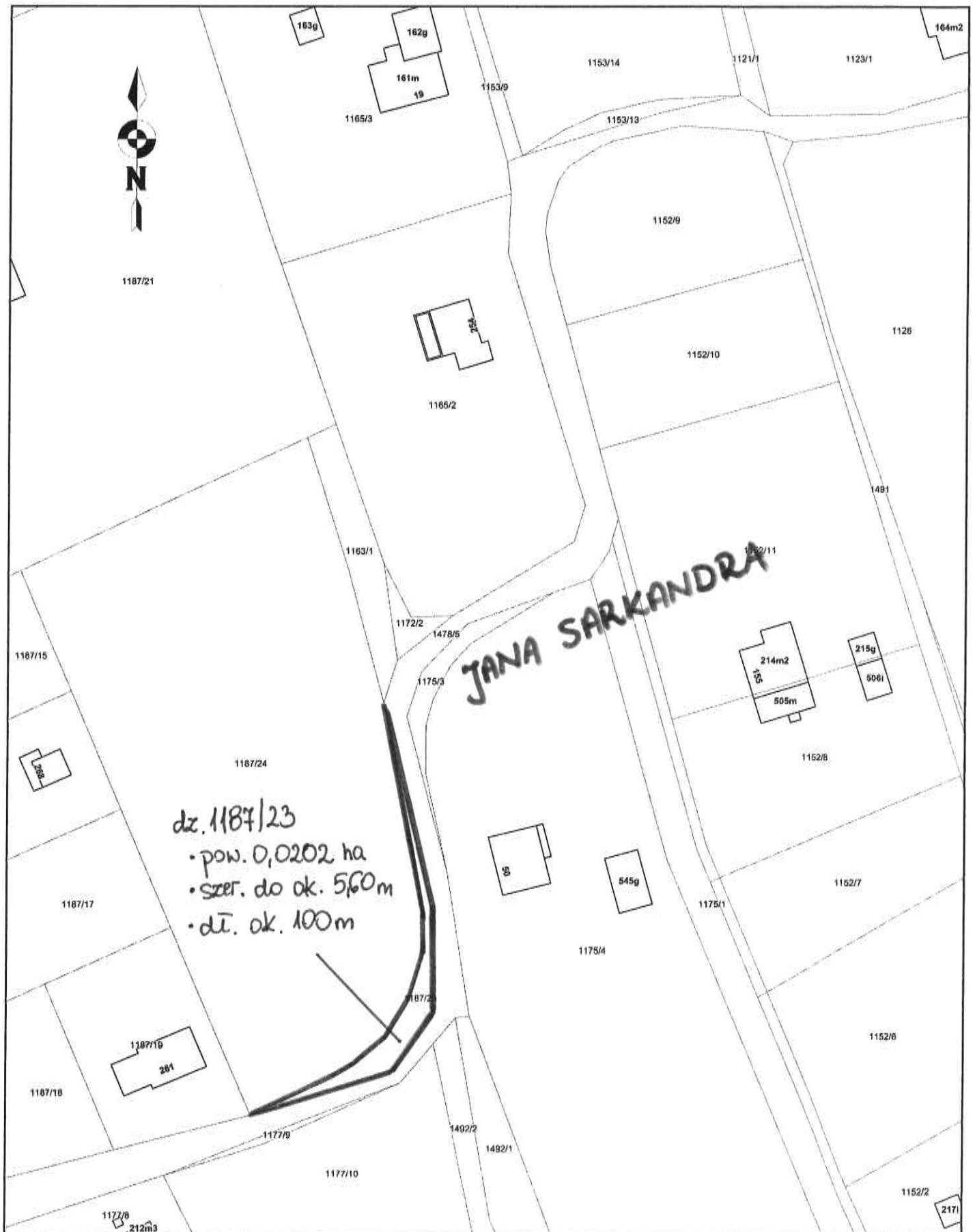
Nieruchomość położona w sołectwie Hłownica, oznaczona w ewidencji gruntów jako **dz. 1187/23** o pow. **0,0202 ha**, zajęta pod drogę gminną nr 490239S ma zostać nieodpłatnie przekazana na rzecz Gminy Jasienica.

ALGLOS

Mapa

JEŃOWNICA

Skala 1:1000



UCHWAŁA Nr / /20
Rady Gminy Jasienica
z dnia 2020r.

w sprawie nieodpłatnego przeniesienia na Gminę Jasienica prawa własności niezabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym Hłownica, oznaczonej jako dz. 1175/3

Działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 9 lit. a ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2019 r. poz. 506 z późn. zm.) oraz art. 20 pkt. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2020 r. poz. 65 z późn. zm.) oraz art. 902¹ ustawy z dnia 23 kwietnia 1964r. Kodeks Cywilny (Dz.U. z 2019 r. poz. 1145 z późn. zm.).

Rada Gminy Jasienica
uchwała:

§1

Skorzystać z zaproszenia osób fizycznych w sprawie nieodpłatnego przeniesienia na Gminę Jasienica prawa własności nieruchomości gruntowej, niezabudowanej, położonej w gminie Jasienica, obręb ewidencyjny Hłownica, oznaczonej w ewidencji gruntów jako **działka nr 1175/3**, o pow. **0,0139 ha** dla której prowadzona jest księga wieczysta numer BB1B/00047764/1.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

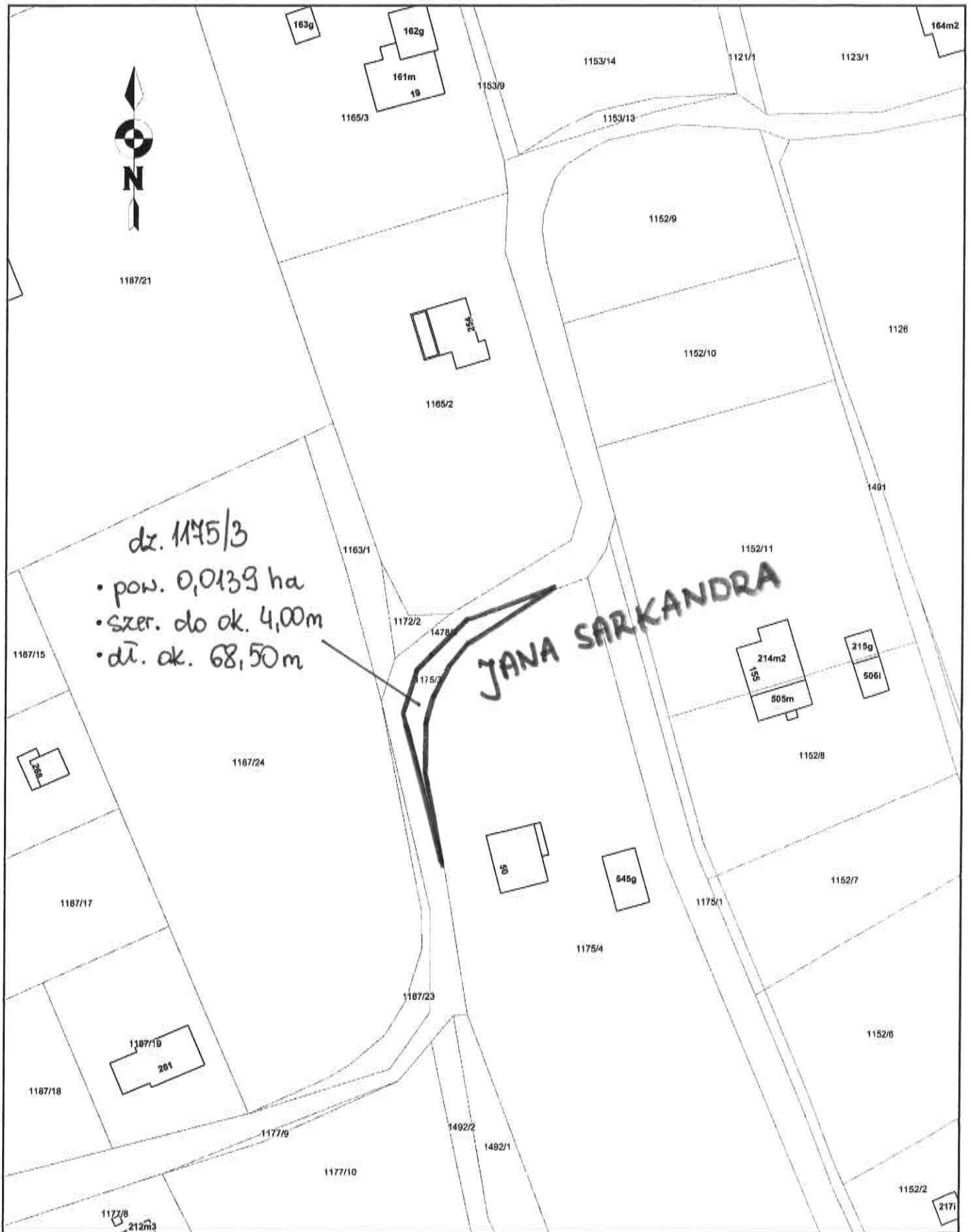
Nieruchomość położona w sołectwie Hłownica, oznaczona w ewidencji gruntów jako **dz. 1175/3** o pow. **0,0139 ha**, zajęta pod drogę gminną nr 490239S ma zostać nieodpłatnie przekazana na rzecz Gminy Jasienica.

Adas

Mapa

JŁOWNICA

Skala 1:1000



UCHWAŁA Nr / /20

Rady Gminy Jasienica

z dnia 2020r.

w sprawie nieodpłatnego przeniesienia na Gminę Jasienica prawa własności niezabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym Hłownica, oznaczonej jako dz. 1177/9

Działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 9 lit. a ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2019 r. poz. 506 z późn. zm.) oraz art. 20 pkt. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2020 r. poz. 65 z późn. zm.) oraz art. 902¹ ustawy z dnia 23 kwietnia 1964r. Kodeks Cywilny (Dz.U. z 2019 r. poz. 1145 z późn. zm.).

Rada Gminy Jasienica

uchwała:

§1

Skorzystać z zaproszenia osób fizycznych w sprawie nieodpłatnego przeniesienia na Gminę Jasienica prawa własności nieruchomości gruntowej, niezabudowanej, położonej w gminie Jasienica, obręb ewidencyjny Hłownica, oznaczonej w ewidencji gruntów jako **działka nr 1177/9**, o pow. **0,0037 ha** dla której prowadzona jest księga wieczysta numer BB1B/00047764/1.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY

Magdalena Maria Kubica

KRB 414

UZASADNIENIE

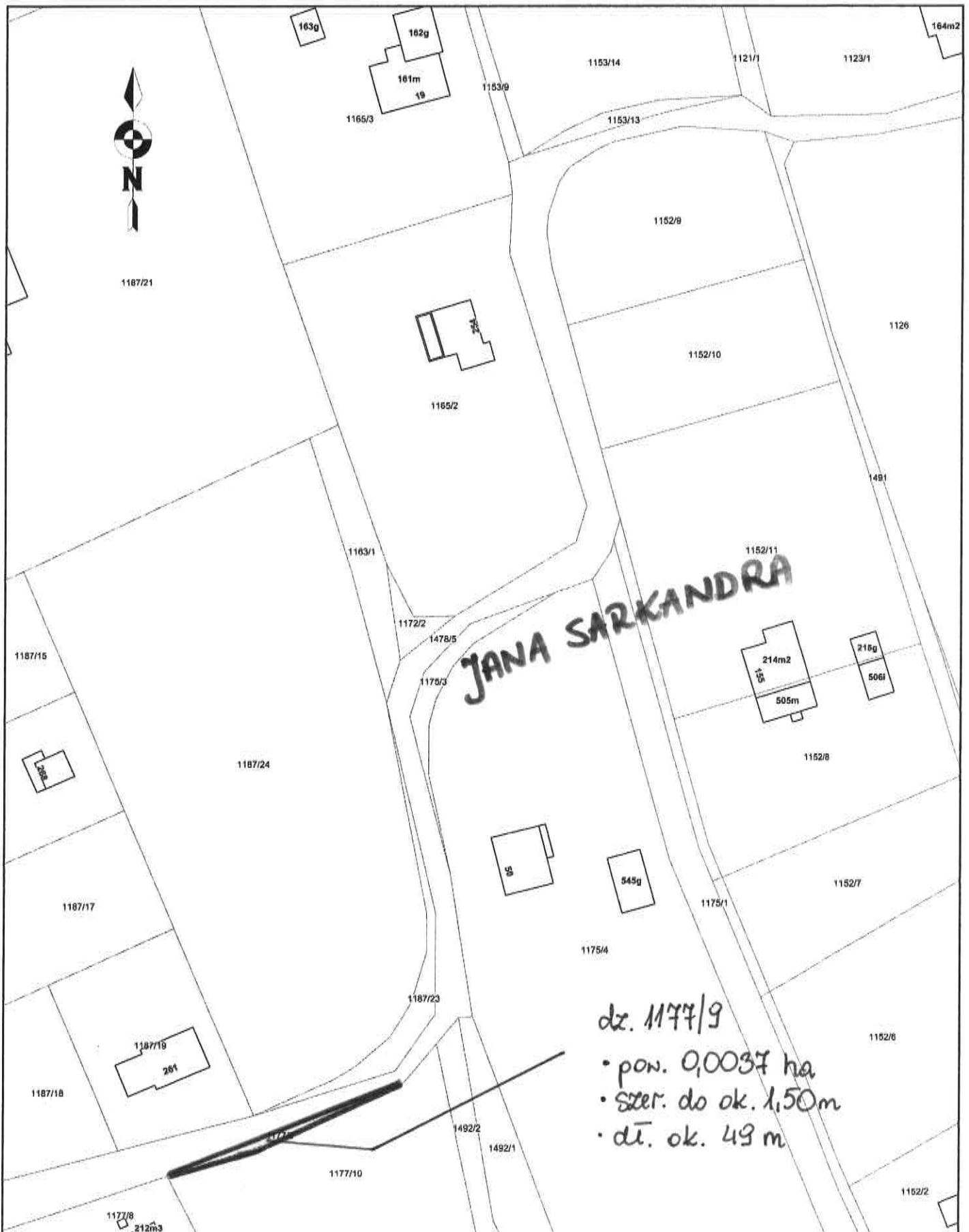
Nieruchomość położona w sołectwie Iłownica, oznaczona w ewidencji gruntów jako **dz. 1177/9** o pow. **0,0037 ha**, zajęta pod drogę gminną nr 490239S ma zostać nieodpłatnie przekazana na rzecz Gminy Jasienica.

A.26los

Mapa

JEOWNICA

Skala 1:1000



DRUK NR 286

UCHWAŁA Nr / /20
Rady Gminy Jasienica
z dnia 2020r.

w sprawie nieodpłatnego przeniesienia na Gminę Jasienica prawa własności niezabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym Iłownica, oznaczonej jako dz. 1153/13

Działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 9 lit. a ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2019 r. poz. 506 z późn. zm.) oraz art. 20 pkt. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2020 r. poz. 65 z późn. zm.) oraz art. 902¹ ustawy z dnia 23 kwietnia 1964r. Kodeks Cywilny (Dz.U. z 2019 r. poz. 1145 z późn. zm.),

Rada Gminy Jasienica
uchwała:

§1

Skorzystać z zaproszenia osoby fizycznej w sprawie nieodpłatnego przeniesienia na Gminę Jasienica, wolnego od obciążeń prawa własności nieruchomości gruntowej, niezabudowanej, położonej w gminie Jasienica, obręb ewidencyjny Iłownica, oznaczonej w ewidencji gruntów jako **działka nr 1153/13**, o pow. **0,0088 ha**, dla której prowadzona jest księga wieczysta numer **BB1B/00153380/1**.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Nieruchomość położona w sołectwie Hłownica, oznaczona w ewidencji gruntów jako **dz. 1153/13** o pow. **0,0088 ha**, zajęta pod drogę gminną nr 490239S ma zostać nieodpłatnie przekazana na rzecz Gminy Jasienica.

A2605

ŻŁOWNICA

UCHWAŁA Nr / /20
Rady Gminy Jasienica
z dnia 2020r.

w sprawie nieodpłatnego przeniesienia na Gminę Jasienica prawa własności niezabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym Mazańcowice, oznaczonej jako dz. 1476/96.

Działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 9 lit. a ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2019 r. poz. 506 z późn. zm.) oraz art. 20 pkt. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2020 r. poz. 65 z późn. zm.) oraz art. 902¹ ustawy z dnia 23 kwietnia 1964r. Kodeks Cywilny (Dz.U. z 2019 r. poz. 1145 z późn. zm.).

Rada Gminy Jasienica
uchwała:

§1

Skorzystać z zaproszenia osób fizycznych w sprawie nieodpłatnego przeniesienia na Gminę Jasienica, wolnego od obciążeń prawa własności nieruchomości gruntowej, niezabudowanej, położonej w gminie Jasienica, obręb ewidencyjny Mazańcowice, oznaczonej w ewidencji gruntów jako **działka nr 1476/96** o pow. **0,0573 ha**, dla której prowadzona jest księga wieczysta numer BB1B/00128138/6.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

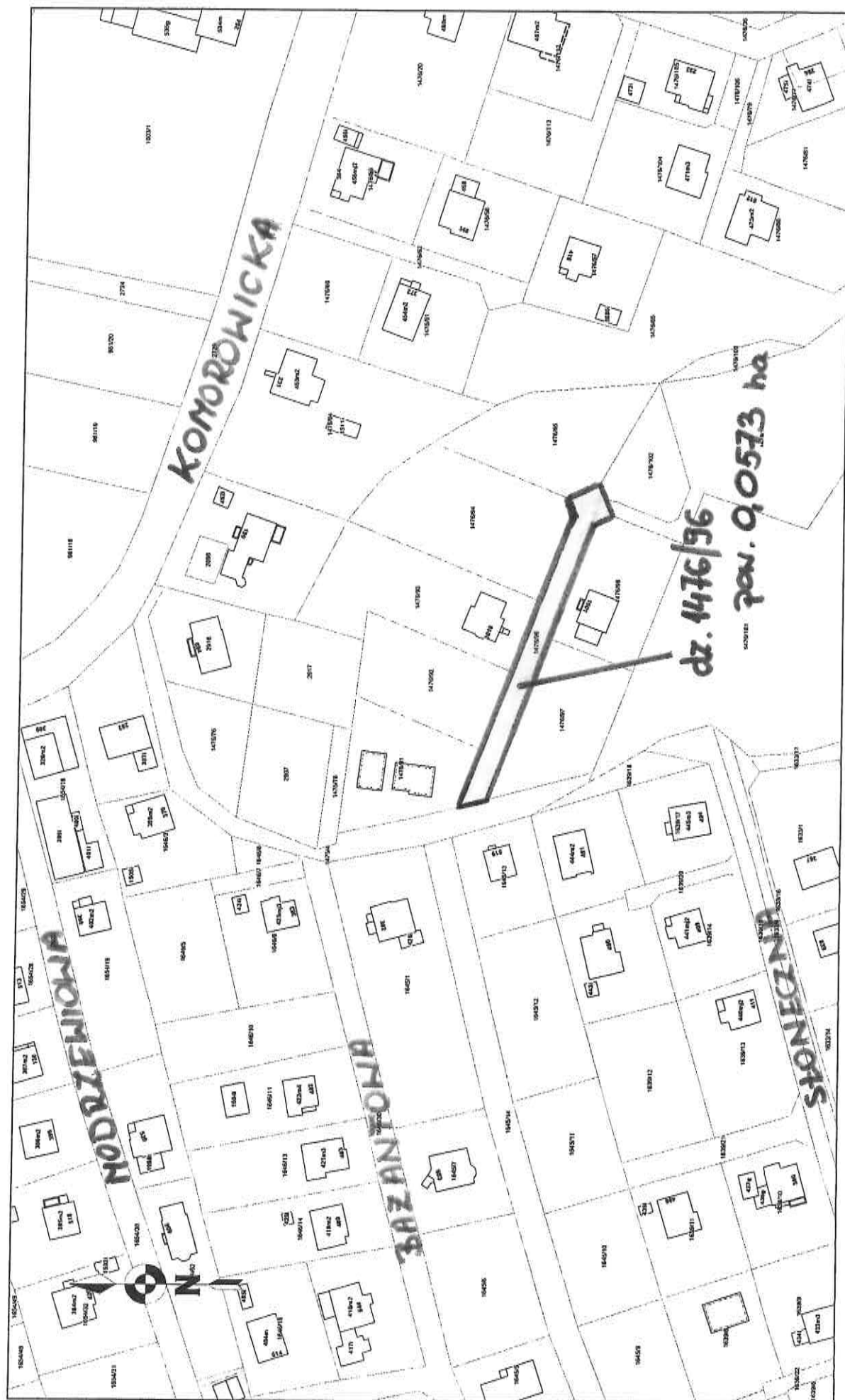
Nieruchomość położona w sołectwie Mazańcowice, oznaczona w ewidencji gruntów jako **dz. 1476/96** o łącznej pow. **0,0573 ha**, ma zostać nieodpłatnie przekazana na rzecz Gminy Jasienica w całości z przeznaczeniem pod drogę gminną.

A2Głos

MAZANOWICE

Mapa

Skala 1:1000



Rady Gminy Jasienica

z dnia 2020r.

**w sprawie nieodpłatnego przeniesienia na Gminę Jasienica
prawa własności nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym Jasienica,
oznaczonej jako dz. 3683/1 oraz udziału 1/14 w dz. 1483/14**

Działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019r., poz. 506 z późn. zm.), art. 20 pkt 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2020r., poz. 65 z późn. zm.) oraz art. 902¹ ustawy z dnia 23 kwietnia 1964r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2019r., poz. 1145 z późn. zm.)

**Rada Gminy Jasienica
Uchwała, co następuje:**

§ 1

Skorzystać z zaproszenia osoby fizycznej w sprawie nieodpłatnego przeniesienia na Gminę Jasienica:

- 1) prawa własności zabudowanej pompownią ścieków nieruchomości gruntowej, położonej w gminie Jasienica, obręb ewidencyjny Jasienica, oznaczonej jako dz. 3683/1 o pow. 0,0227 ha, dla której prowadzona jest księga wieczysta numer BB1B/00100438/7 wraz z infrastrukturą tej pompowni ścieków tj.: kolektorem tłocznym PE Ø 90, studnią rozprężną i kolektorem grawitacyjnym PCV Ø 200;
- 2) udziału 1/14 w prawie własności nieruchomości gruntowej, położonej w gminie Jasienica, obręb ewidencyjny Jasienica, oznaczonej jako dz. 1483/14 o pow. 0,0804 ha, dla której prowadzona jest księga wieczysta numer BB1B/00152267/6.

§ 2

Traci moc uchwała nr XLI/583/18 Rady Gminy Jasienica z dnia 25 stycznia 2018r. w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności gruntowej na dz. 1483/6 w Jasienicy.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Właściciel działki 3683/1 zaproponował Gminie Jasienica nieodpłatne przekazanie w formie darowizny na rzecz Gminy Jasienica, prawa własności tej nieruchomości. Przedmiotowa działka zabudowana jest pompownią ścieków, z której korzystają mieszkańcy dziewięciu budynków jednorodzinnych. Przekazanie prawa własności działki 3683/1 nastąpi wraz z przekazaniem infrastruktury łączącej pompownię z siecią kanalizacyjną stanowiącą własność Gminy Jasienica. Infrastruktura pompowni położona jest między innymi na działce 1483/6 stanowiącej własność Gminy Jasienica.

W momencie, gdy Gmina Jasienica stanie się właścicielem infrastruktury ustanowienie odpłatnej służebności gruntowej na dz. 1483/6, związane z posadowieniem tej infrastruktury będzie bezzasadne, dlatego traci moc uchwała nr XLI/583/18 Rady Gminy Jasienica z dnia 25 stycznia 2018r. w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności gruntowej na działce 1483/6, związanej z posadowieniem tej infrastruktury.

Celem zapewnienia dojazdu do nabywanej działki 3683/1, niezbędne jest nabycie udziału 1/14 w działce 1483/14, która stanowi drogę dojazdową.

- 12.10.2018 pismo *1* w sprawie nieodpłatnego przekazania działki zabudowanej pompownią na rzecz gminy Jasienica

- 13.11.2018r. kom. budż. – pozytywna opinia w sprawie nieodpłatnego nabycia przez Gminę Jasienica działki z pompownią pod warunkiem uiszczenia przez Jarosława Kobięłę opłaty za posadowienie kolektora tłoczego w działce gminnej

- 03.03.2020r. kom. budż. – pozytywna opinia w sprawie projektu niniejszej uchwały dotyczącej nabycia działki zabudowanej pompownią wraz z kolektorem tłocznym

- 5,5m – długość kolektora grawitacyjnego

- 122 m – długość kolektora tłoczego

- w mpzp:

- dz. 3683/1

„94 MN” – tereny zabudowy zagrodowej i jednorodzinnej

- dz. 1483/14

„14 MN” – tereny zabudowy zagrodowej i jednorodzinnej

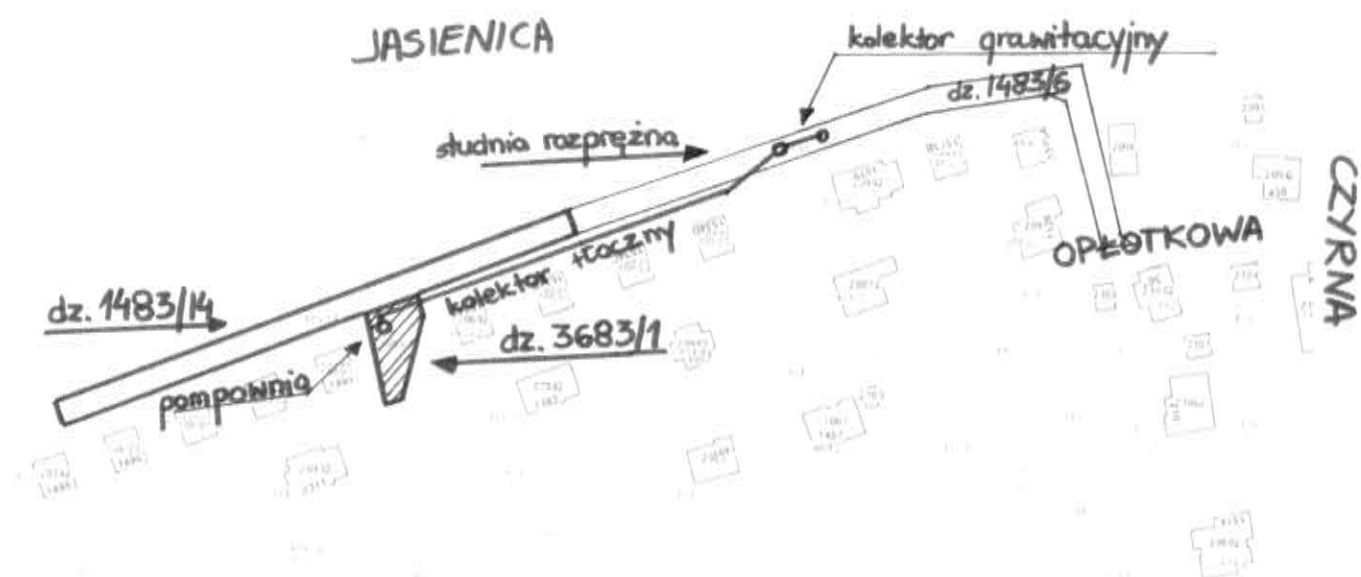
„45KW” – cele komunikacji

KIEROWNIK
Referatu Budownictwa
i Rozwoju Gospodarczego
Aleksandra Dudek

NADBRZEŻNA (BIERY)

UL. CIESZYŃSKA

JASZENICA



U C H W A Ł A NR XLI/583/18
Rady Gminy Jasienica
z dnia 25 stycznia 2018r.

**w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności gruntowej
na dz. 1483/6 położonej w Jasienicy.**

Działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy z dnia 08 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017r., poz. 1875 z późn. zm.) oraz art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2016r., poz. 2147 z późn. zm.)

Rada Gminy Jasienica
uchwala, co następuje:

§ 1

Wyrazić zgodę na ustanowienie odpłatnej służebności gruntowej na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Jasienica, położonej w obrębie ewidencyjnym Jasienica, objętej księgą wieczystą numer BB1B/00078287/9, oznaczonej w ewidencji gruntów jako dz. 1483/6, polegającej na prawie do lokalizacji przyłącza kanalizacyjnego na odcinku o długości 36 mb powierzchni 79,20 m², z możliwością wejścia w teren, celem dokonywania przeglądów, konserwacji, remontów, modernizacji, usuwania awarii bądź dokonywania czynności służących ogólnemu utrzymaniu przyłącza we właściwym stanie, na rzecz każdorazowych właścicieli i posiadaczy nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Jasienica, objętej księgą wieczystą numer BB1B/00110292/4, oznaczonej w ewidencji gruntów jako dz. 1483/7.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Rady Gminy Jasienica

z dnia 2020r.

**w sprawie wyrażenia zgody
na sprzedaż prawa własności niezabudowanej nieruchomości gruntowej,
położonej w obrębie ewidencyjnym Międzyrzecze Dolne,
oznaczonej jako działka 104/56, działka 104/58 i działka 104/62.**

Działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019r., poz. 506 z późn. zm.) oraz art. 13 ust. 1, art. 28 ust. 1 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2020r., poz. 65 z późn. zm.)

**Rada Gminy Jasienica
uchwala, co następuje:**

§ 1

Wyrazić zgodę na sprzedaż w drodze przetargu prawa własności niezabudowanej nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Jasienica, położonej w obrębie ewidencyjnym Międzyrzecze Dolne, objętej księgą wieczystą numer BB1B/00050652/7, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka:

- 1) 104/56 o pow. 2,1309 ha;
- 2) 104/58 o pow. 0,5736 ha;
- 3) 104/62 o pow. 4,7949 ha.

§ 2

W Uchwale Nr XXIV/357/16 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 listopada 2016r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności niezabudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym Międzyrzecze Dolne, oznaczonej jako: działka 104/32, działka 104/33, działka 104/34, działka 104/35, działka 104/37, działka 104/39, działka 104/43, działka 104/44 i działka 104/45, w § 1 uchyla się pkt 6).

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Nieruchomość oznaczona jako: działka 104/56, działka 104/58 i działka 104/62, będzie sprzedawana w drodze przetargu zgodnie z art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2020r., poz. 65 z późn. zm.).

W wyniku podziału ewidencyjnego nieruchomości oznaczonej jako działka 104/39 dokonanego decyzją Wójta Gminy Jasienica Nr BRG.6831.115.2019 z dnia 14 stycznia 2020r., powstał nowy przebieg linii granicznych i została z niej wydzielona, między innymi, działka oznaczona numerem 104/56.

KIEROWNIK
Referatu Budownictwa
i Rozwoju Gospodarczego
Aleksandra Dudek

Aleksandra Dudek

U C H W A Ł A NR XXIV/357/16
Rady Gminy Jasienica
z dnia 29 listopada 2016r.

w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności niezabudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym Międzyrzecze Dolne, oznaczonej jako: dz. 104/32, dz. 104/33, dz. 104/34, dz. 104/35, dz. 104/37, dz. 104/39, dz. 104/43, dz. 104/44 i dz. 104/45.

Działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy z dnia 08 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2016r., poz. 446) oraz art. 13 ust. 1, art. 28 ust. 1 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (t. j. Dz. U. z 2015r., poz. 1774 z późn. zm.)

Rada Gminy Jasienica
Uchwala, co następuje:

§ 1

Wyrazić zgodę na sprzedaż w drodze przetargu prawa własności niezabudowanej nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Jasienica, położonej w obrębie ewidencyjnym Międzyrzecze Dolne, objętej księgą wieczystą numer BB1B/00050652/7, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka:

- 1) 104/32 o pow. 1,3737 ha;
- 2) 104/33 o pow. 1,5290 ha;
- 3) 104/34 o pow. 2,4091 ha;
- 4) 104/35 o pow. 2,5073 ha;
- 5) 104/37 o pow. 1,3517 ha;
- 6) 104/39 o pow. 2,2218 ha;
- 7) 104/43 o pow. 7,5651 ha;
- 8) 104/44 o pow. 3,9584 ha;
- 9) 104/45 o pow. 4,2220 ha.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Projekt

**UCHWAŁA NR XVII/20
RADY GMINY JASIEENICA**

z dnia 2020 r.

**w sprawie przekazania Wójtowi Gminy Jasienica do rozpatrzenia zgodnie z właściwością wniosku
Państwa A_ i M_ Z_**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019r, poz.506), art. 65 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020r., poz. 256)

**Rada Gminy Jasienica
uchwala**

§ 1.

Przekazać Wójtowi Gminy Jasienica do rozpatrzenia zgodnie z właściwością wniosek Państwa A_ i M_ Z_ z dnia 5 marca 2020r.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Jasienica.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Czesław Machalica

MAŁCZAK PRAWNY
mgr Aleksandra Drabek
Nr K. - 1759

Gminny Zespół Interdyscyplinarny w Jasienicy

Jasienica 845
43-385 Jasienica
tel. (33) 815-29-92
e-mail: gops@jasienica.pl

Wzrost: 170 cm, Ciężar ciała: 70 kg
Data: 20.02.2020
W sprawie: 80.000.1.290
Podpis: Sany

DRUK NR 291

Jasienica, dnia 20.02.2020r.

PS.4390.4.2020

J. S. Sanyda
21.02.20

URZĄD GMINY W JASIIENICY	
Wpł. dnia	2020 -02- 21
1. dz.	6039
Podpis	<i>Cham</i>

Pan
Czesław Machalica
Przewodniczący Rady Gminy
Jasienica 159
43-385 Jasienica

Zgodnie z Uchwałą Rady Gminy Jasienica Nr XXVII/400/17 z dnia 9 lutego 2017r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar w Rodzinie na lata 2017-2020 **przedkładam sprawozdanie z w/w programu za 2019r.**

Zadaniem Zespołu Interdyscyplinarnego jest koordynowanie i integracja działań przedstawicieli różnych podmiotów oraz specjalistów w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie.

Do zadań Zespołu należy w szczególności:

1. Diagnozowanie problemu przemocy rodzinie;
2. Podejmowanie wszelkich działań w środowisku zagrożonym przemocą w rodzinie mającym na celu przeciwdziałanie temu zjawiskowi;
3. Inicjowanie interwencji w środowisku dotkniętym przemocą w rodzinie;
4. Rozpowszechnianie informacji o instytucjach, osobach i możliwościach udzielenia pomocy w środowisku lokalnym;
5. Inicjowanie działań w stosunku do osób stosujących przemoc w rodzinie;

6. Ocena i weryfikacja prowadzonych działań, w tym działań grup roboczych;
7. Omawianie bieżących problemów wymagających rozstrzygnięcia przez Zespół;
8. Prowadzenie pełnej dokumentacji z prac Zespołu: protokoły posiedzeń, sprawozdania z realizacją działań, wnioski itp.

Od stycznia 2019r. do grudnia 2019r. wpłynęły do Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego w Jasienicy **44** „Niebieskie Karty - A”.

- 2 „Niebieskie Karty - A” sporządzone przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Jasienicy;
- 37 „Niebieskich Kart - A” sporządzonych przez Komisariat Policji w Jasienicy;
- 1 „Niebieska Karta - A” sporządzone przez Podbeskidzki Ośrodek Interwencji Kryzysowej;
- 2 „Niebieskie Karty - A” sporządzone przez Oświatę;
- 2 „Niebieskie Karty - A” sporządzone przez Ochronę Zdrowia.

Przyczyną sporządzenia Niebieskich Kart była m.in. przemoc: fizyczna, psychiczna, seksualna, zaniedbanie, niszczenie mienia, groźba karalna, uszkodzenia ciała.

Prowadzono **62** procedury „Niebieskie Karty”. Sporządzono **35** „Niebieskich Kart - C” oraz **25** „Niebieskich Kart - D”.

Niebieskie Karty były przedmiotem analizy powołanych grup roboczych oraz konkretnych działań podejmowanych przez poszczególnych członków grup roboczych. W omawianym okresie odbyło się **159** posiedzeń tych grup.

Liczba osób w rodzinach, których prowadzona była procedura „Niebieskie Karty” wynosiła **185**, w tym kobiet **68**, mężczyzn **79**, dzieci **38**.

Procedura „Niebieskiej Karty” w 2018 roku została zakończona w **28** rodzinach na skutek ustania przemocy w rodzinie i zrealizowania indywidualnego planu pomocy rodzinie oraz w **8** rodzinie na skutek rozstrzygnięcia o braku zasadności podejmowania działań.

W ramach Punktu Konsultacyjnego, prowadzonego przez Gminną Komisję ds. Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Jasienicy udzielono **148** porad i **173** konsultacje związane z przemocą w rodzinie.

Z terenu Gminy Jasienica jedna osoba wzięła udział w Programie oddziaływań korekcyjno – edukacyjnych dla osób stosujących przemoc w rodzinie prowadzonym przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Bielsku – Białej.

Ponadto w omawianym okresie umieszczona została informacja o możliwości uzyskania pomocy w przypadku stosowania przemocy w rodzinie w gazecie JASIENICA, na stronach internetowych Gminy Jasienica oraz Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jasienicy.

Najczęściej podejmowane działania stosowane w rodzinach dotkniętych przemocą to:

- wizyty dzielnicowego, pracownika socjalnego w rodzinach monitorujące sytuację w rodzinie;
- rozmowy motywujące do podjęcia określonych działań;
- skierowanie wniosku do Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych;
- skierowanie do psychologa, terapeuty, poradni pedagogicznej;
- zawiadomienie do prokuratury o popełnieniu przestępstwa;
- skorzystanie z bezpłatnej porady prawnej;
- złożenie wniosku do sądu o wydanie zarządzeń w trybie art. 109 Kodeksu Rodzinnego i Opiekuńczego;
- objęcie rodziny wsparciem asystenta rodziny.

Szkoły realizowały następujące działania profilaktyczne:

- Zespół Szkolno – Przedszkolny w Iłownicy realizował program „Spójrz inaczej”;
- Zespół Szkolno – Przedszkolny w Mazańcowicach realizowała programy profilaktyczne redukujące negatywne emocje oraz uczących radzenia sobie z agresją. Ponadto Szkoła realizowała pogadanki dotyczące agresji i przemocy przeprowadzane przez wychowawców i pedagogów szkolnych.
- Zespół Szkolno – Przedszkolny w Wieszczętach organizował spotkania z policją oraz konsultantem z Punktu Konsultacyjnego w Jasienicy, na których była poruszana tematyka przemocy;

- Zespół Szkolno - Przedszkolny w Rudzicy przeprowadził działania profilaktyczne poprzez prelekcje dla rodziców i nauczycieli realizowane przez specjalistów ds. uzależnień;
- Szkoła podstawowa w Świątoszówce prowadziła działania profilaktyczne poprzez warsztaty dla uczniów na temat przemocy, zachowań niedopuszczalnych i ryzykownych, uzależnień i wszelkich problemów młodzieżowych;

Dodatkowo szkoły prowadziły działania profilaktyczne w ramach godzin wychowawczych z udziałem pedagoga szkolnego według własnych programów, dodatkowo umieszczano informacje na gazetkach szkolnych.

Realizacja procedury Niebieskiej Karty wiąże się z dużym zaangażowaniem czasu i nakładu pracy szczególnie u przedstawicieli instytucji mających kluczowe znaczenie: pracowników socjalnych i funkcjonariuszy policji. Wszystkie działania są zbiurokratyzowane i czasochłonne (organizacja posiedzeń, prowadzenie dokumentacji, monitoring zaplanowanych działań).

Członkowie Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego oraz grup roboczych wykonują zadania w ramach obowiązków służbowych lub zawodowych, co wiąże się z trudnościami zebrania ich w jednym czasie, zaś większość obowiązków związanych z funkcjonowaniem Zespołu czy grup roboczych spoczywa na kadrze Ośrodka Pomocy Społecznej w Jasienicy.

KIEROWNIK
Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Jasienicy
mgr Agnieszka Bednarz

Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jasienicy za 2019 rok.

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Jasienicy został powołany uchwałą Rady Gminy Jasienica z dnia 16 grudnia 1999 roku nr XIII/97/99 w sprawie utworzenia Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jasienicy.

„Ośrodek” realizuje zadania pomocy społecznej określone Ustawą o pomocy społecznej.

Zgodnie ze statutem „Ośrodek” jako jednostka organizacyjna realizuje na podstawie innych ustaw zadania w zakresie:

1. Świadczeń rodzinnych;
2. Pomocy państwa w wychowaniu dzieci;
3. Wsparcia kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem”.
4. Rządowego programu „Dobry start”
5. Zasiłków dla Opiekunów
6. Funduszu alimentacyjnego oraz postępowania wobec dłużników alimentacyjnych;
7. Wspierania rodziny i systemie pieczy zastępczej;
8. Przeciwdziałania przemocy w rodzinie;
9. Dodatków mieszkaniowych i energetycznych;
10. Pomocy materialnej o charakterze socjalnym – stypendiów i zasiłków szkolnych;
11. Karty Dużej Rodziny;
12. Świadczeń z opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.

I. Zadania z zakresu pomocy społecznej.

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej realizuje zadania własne gminy jak i zlecone z zakresu administracji rządowej, dotyczące udzielania pomocy osobom i rodzinom potrzebującym. Podstawowym celem określonym ustawą o pomocy społecznej jest umożliwienie osobom i rodzinom przezwycięzenie trudnych sytuacji życiowych, których nie są w stanie pokonać przy wykorzystaniu własnych środków, możliwości i uprawnień. Cel ten Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Jasienicy realizuje zarówno poprzez formy pomocy finansowej, rzeczowej jak i usług opiekuńczych, ale również poprzez świadczenie pracy

socjalnej. Pełni również rolę koordynującą w zakresie realizacji zadań pomocy społecznej poprzez współpracę z innymi instytucjami polityki społecznej oraz organizacjami pozarządowymi, stowarzyszeniami, kościołami oraz osobami fizycznymi i prawnymi. Do najbliższej współpracujących z „Ośrodkiem” należą: Gminna Komisja Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Jasienicy oraz Fundacja przy parafii w Bierach „Pomóżmy Ubogim”.

W roku 2019 pomocą Ośrodka niezależnie od rodzaju i formy objęto 252 rodziny, w tym wyłącznie w postaci pracy socjalnej 110 rodzin.

Rzeczywistą liczbę rodzin i osób objętych pomocą, (niezależnie od rodzaju, form i źródła finansowania) oraz typy rodzin objętych pomocą przedstawiają poniższe tabele:

Tabela nr 1 - 2018 r.

	Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	Liczba rodzin ogółem	Liczba osób w rodzinach
Świadczenia w ramach zadań zleconych i zadań własnych (bez względu na ich rodzaj, formę, liczbę oraz źródło finansowania)	191	154	276
Świadczenia przyznane w ramach zadań zleconych bez względu na ich rodzaj, formę i liczbę	1	1	3
Świadczenia przyznane w ramach zadań własnych bez względu na ich rodzaj, formę i liczbę	190	153	273
Pomoc udzielana wyłącznie w postaci pracy socjalnej	X	110	206

Źródło : GOPS Jasienica

Tabela nr 2 - 2019 r.

	Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	Liczba rodzin ogółem	Liczba osób w rodzinach
Świadczenia w ramach zadań zleconych i zadań własnych (bez względu na ich rodzaj, formę, liczbę oraz źródło finansowania)	181	142	256
Świadczenia przyznane w ramach zadań zleconych bez względu na ich rodzaj, formę i liczbę	2	2	5
Świadczenia przyznane w ramach zadań własnych bez względu na ich rodzaj, formę i liczbę	179	140	251
Pomoc udzielana wyłącznie w postaci pracy socjalnej	X	110	207

Źródło : GOPS Jasienica

Tabela nr 3. Typy rodzin objętych pomocą

	2018 r.		2019r.	
Typy rodzin	Liczba rodzin	Liczba osób w rodzinach	Liczba rodzin	Liczba osób w rodzinach
Rodziny z dziećmi	48	190	41	164
Rodziny niepełne	18	60	14	48
Rodziny wielodzietne	11	62	12	66
Rodziny emerytów i rencistów	41	62	41	62

Źródło : GOPS Jasienica

Jak wynika z danych zawartych w powyższej tabeli najliczniejszą grupę rodzin objętych pomocą finansową stanowiły rodziny wychowujące dzieci, a więc rodziny, z których dorośli członkowie to osoby w wieku produkcyjnym.

Najczęściej występujące powody przyznawania pomocy w latach 2018 – 2019 obrazuje poniższa tabela :

Tabela nr 4. Powody przyznania pomocy.

L p	Powód trudnej sytuacji życiowej	2018 r.		2019 r.	
		Liczba rodzin	Liczba osób w rodzinach	Liczba rodzin	Liczba osób w rodzinach
1.	Ubóstwo	103	170	95	162
2.	Bezrobocie	58	105	47	86
3.	Niepelnosprawność	91	149	93	150
4.	Potrzeba ochrony macierzyństwa	20	60	14	53
	w tym: -wielodzietność	9	53	8	48
5.	Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzeniu gospodarstwa domowego w tym:	40	121	35	100
	- rodziny niepełne	18	60	12	41
	- rodziny wielodzietne	7	42	8	44
6.	Długotrwała choroba	95	142	98	140
7.	Alkoholizm	4	6	6	6
8.	Trudności w przystosowaniu do życia po opuszczeniu zakładu karnego	10	16	5	7

Źródło : GOPS Jasienica

Świadczeniami udzielonymi z zadań własnych są zasiłki stałe, okresowe, zasiłki celowe, posiłki dla dzieci i dorosłych, usługi opiekuńcze, świadczenia na pokrycie kosztów pobytu w domach pomocy społecznej oraz pomoc rzeczowa.

Kwota wypłaconych środków na zasiłki stałe w roku 2019 wynosiła 171 924,46 zł, dla osób pobierających zasiłki stałe „Ośrodek” odprowadził składki na ubezpieczenie zdrowotne w wysokości 12 641,34 zł.

Ogółem na zasiłki okresowe, celowe i pomoc w naturze wydatkowano 102 038,15 zł, w tym na zasiłki okresowe 47 998,15 zł, zasiłki celowe 31 810,00 zł, zasiłki celowe specjalne 14 230,00 zł, zasiłki celowe- zdarzenie losowe 8 000,00 zł. Usługi opiekuńcze 41 310,78 zł.

W roku 2019 do domów pomocy społecznej skierowano 11 osób, natomiast łączna ilość osób przebywających w domach pomocy społecznej (skierowanych przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Jasienicy i umieszczonych w DPS we wcześniejszych latach) wynosiła 29. Na pobyt w domach pomocy społecznej wydatkowano 707 482,59 zł.

Na realizację programu „Posiłek w szkole i w domu” wydatkowano kwotę 76 725,60 zł, z tego z zadań własnych 32 800,00 zł, zaś z dotacji 43 925,60 zł.

Koszt posiłków wynosił 15 655,60 zł, natomiast koszt żywności w postaci zasiłków celowych 61 070,00 zł.

Zasiłki celowe w ramach programu „Posiłek w szkole i w domu” realizowane były w 2019 roku wyłącznie w formie pieniężnej.

Realizację udzielonych świadczeń w ramach zadań własnych przedstawia poniższe zestawienie:

Tabela nr 5. Udzielone świadczenia z zadań własnych:

L. p	Forma pomocy	2018r.		2019r.	
		Liczba osób którym przyznano świadczenie	Liczba świadczeń	Liczba osób którym przyznano świadczenie	Liczba świadczeń
1.	Zasiłki stałe	47	366	45	335
2.	Zasiłki okresowe- ogółem	50	179	42	159
	w tym z powodu:				
	- bezrobocia	39	142	26	78
	- długotrwałej choroby	4	9	10	20
	- niepełnosprawności	6	11	10	33
	- innych przyczyn	7	15	10	28
3.	Posilek dla dzieci	38	5141	42	3918
4.	Usługi opiekuńcze	6	1055	13	1994
5.	Zasiłki celowe na pokrycie wydatków powstałych w wyniku zdarzenia losowego	0	0	3	3
6.	Zasiłki celowe ogółem w tym:	131	135	108	142
	zasiłki celowe specjalne	35	52	33	51
7.	Liczba osób przebywających w DPS	28	256	28	269
8.	Schronienie	4	730	3	597

Źródło : GOPS Jasienica

W ramach zadań zleconych Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Jasienicy realizuje specjalistyczne usługi opiekuńcze. Ilość wypłaconych świadczeń oraz osób objętych tymi świadczeniami przedstawia się następująco :

Tabela nr 6. Formy pomocy udzielone z zadań zleconych.

2018 r.				2019r.	
L.p.	Forma pomocy	Liczba osób	Liczba świadczeń	Liczba osób	Liczba świadczeń (godzin)
1.	Specjalistyczne usługi opiekuńcze	1	480 (godzin)	2	525 (godzin)
2.	Wynagrodzenie wypłacone opiekunowi z tytułu sprawowania opieki przyznanej przez Sąd	1	12	1	12
3.	Zasiłki na pokrycie wydatków związanych z kłeską żywiołową	0	0	0	0

Źródło : GOPS Jasienica

Na specjalistyczne usługi opiekuńcze w 2019 roku wydatkowano kwotę 17 014,32 zł a koszt jednej godziny wynosił 28,00 zł.

W roku 2019 Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Jasienicy realizował także zadania wynikające z **Ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie.**

Koordynatorem realizacji tych zadań jest Gminny Zespół Interdyscyplinarny w Jasienicy pracujący w ośmioosobowym składzie:

- Kierownik GOPS w Jasienicy - Dorota Kominek,
- Dyrektor GZOSiP w Jasienicy - Urszula Bujok,
- Specjalista pracy socjalnej - Jolanta Pytlarz,
- Dzielnicowy Komisariatu Policji w Jasienicy – st. asp. Rafał Siekierka,
- Kierownik filii SGZOZ w Grodźcu - Małgorzata Gołyszny,
- Prokurator - Ewa Rymarowicz,

- Kurator zawodowy - Krzysztof Kocur,
- Przewodnicząca GKds.PiRPA w Jasienicy - Renata Szczepańska.

Pracą Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego w Jasienicy kieruje Przewodnicząca w osobie Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jasienicy.

W 2019 roku Gminny Zespół Interdyscyplinarny w Jasienicy odbył 5 posiedzeń. Tematyka tych posiedzeń dotyczyła :

- omawiania trudnych indywidualnych przypadków, w związku z występowaniem przemocy w rodzinach zamieszkujących na terenie Gminy Jasienica;
- analizowania bieżącej pracy Zespołu Interdyscyplinarnego oraz grup roboczych.

Zadaniem Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego jest koordynowanie i integracja działań przedstawicieli różnych podmiotów oraz specjalistów w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie.

Do zadań Zespołu należy w szczególności:

1. Diagnozowanie problemu przemocy rodzinie;
2. Podejmowanie wszelkich działań w środowisku zagrożonym przemocą w rodzinie mającym na celu przeciwdziałanie temu zjawiskowi;
3. Inicjowanie interwencji w środowisku dotkniętym przemocą w rodzinie;
4. Rozpowszechnianie informacji o instytucjach, osobach i możliwościach udzielenia pomocy w środowisku lokalnym;
5. Inicjowanie działań w stosunku do osób stosujących przemoc w rodzinie;
6. Ocena i weryfikacja prowadzonych działań, w tym działań grup roboczych;
7. Omawianie bieżących problemów wymagających rozstrzygnięcia przez Zespół;
8. Prowadzenie pełnej dokumentacji z prac Zespołu: protokoły posiedzeń, sprawozdania z realizacją działań, wnioski itp.

Od stycznia 2019 roku do grudnia 2019 roku do Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego w Jasienicy wpłynęły **44 „Niebieskie Karty - A”**, w tym:

- 2 „Niebieskie Karty – A” sporządzone przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Jasienicy;
- 37 „Niebieskich Kart – A” sporządzonych przez Komisariat Policji w Jasienicy;

- 1 „Niebieskie Karty– A” sporządzone przez Podbeskidzki Ośrodek Interwencji Kryzysowej w Bielsku - Białej.
- 2 „Niebieska Karta– A” sporządzona przez Oświatę;
- 2 „Niebieska Karta– A” sporządzona przez Ochronę Zdrowia.

Przyczyną sporządzenia Niebieskich Kart były m.in. przemoc: fizyczna, psychiczna, seksualna, zaniedbanie, niszczenie mienia, groźba karalna, uszkodzenia ciała.

Prowadzono **62** procedury „Niebieskie Karty”. Sporządzono **35** „Niebieskich Kart – C” oraz **25** „Niebieskich Kart – D”.

Niebieskie Karty były przedmiotem analizy powołanych grup roboczych oraz konkretnych działań podejmowanych przez poszczególnych członków grup roboczych.

W omawianym okresie odbyło się **159** posiedzeń tych grup roboczych, których koordynatorami byli pracownicy socjalni GOPS w Jasienicy.

Liczba osób w rodzinach, w których prowadzona była procedura „Niebieskie Karty” wynosiła **185**, w tym kobiet **68**, mężczyzn **79**, dzieci **38**.

Procedura „Niebieskie Karty” w 2019 roku została zakończona w **28** rodzinach z powodu ustania przemocy w rodzinie i zrealizowania indywidualnego planu pomocy rodzinie oraz w **8** rodzinach na skutek rozstrzygnięcia o braku zasadności podejmowania działań.

W ramach Punktu Konsultacyjnego prowadzonego przez Gminną Komisję ds. Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Jasienicy udzielono **148** porad i **173** konsultacje związane z przemocą w rodzinie.

Z terenu Gminy Jasienica jedna osoba wzięła udziału w Programie oddziaływań korekcyjno – edukacyjnych dla osób stosujących przemoc w rodzinie, prowadzonym przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Bielsku – Białej.

Ponadto w omawianym okresie umieszczona została informacja o możliwości uzyskania pomocy w przypadku stosowania przemocy w rodzinie w gazecie JASIENICA, na stronach internetowych Gminy Jasienica oraz Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jasienicy.

Najczęściej podejmowane działania stosowane w rodzinach dotkniętych przemocą to:

- wizyty dzielnicowego, pracownika socjalnego w rodzinach monitorujące sytuację w rodzinie;
- rozmowy motywujące do podjęcia określonych działań;

- skierowanie wniosku do Gminnej Komisji ds. Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Jasienicy;
- skierowanie do psychologa, terapeuty, poradni pedagogicznej;
- zawiadomienie do prokuratury o popełnieniu przestępstwa;
- skorzystanie z bezpłatnej porady prawnej;
- złożenie wniosku do sądu o wydanie zarządzeń w trybie art. 109 Kodeksu Rodzinnego i Opiekuńczego;
- objęcie rodziny wsparciem asystenta rodziny.

W związku z problemem przemocy występującym w rodzinach, której niejednokrotnie świadkami są dzieci, szkoły na terenie Gminy Jasienica realizowały następujące działania profilaktyczne:

- Zespół Szkolno – Przedszkolny w Iłownicy realizował program „Spójrz inaczej”;
- Zespół Szkolno – Przedszkolny w Mazańcowicach realizowała programy profilaktyczne redukujące negatywne emocje oraz uczących radzenia sobie z agresją. Ponadto szkoła realizowała pogadanki dotyczące agresji i przemocy przeprowadzane przez wychowawców i pedagogów szkolnych.
- Zespół Szkolno – Przedszkolny w Wieszczętach organizował spotkania z Policją oraz konsultantem z Punktu Konsultacyjnego w Jasienicy, na których była poruszana tematyka przemocy;
- Zespół Szkolno – Przedszkolny w Rudzicy przeprowadził działania profilaktyczne poprzez prelekcje dla rodziców i nauczycieli realizowane przez specjalistów ds. uzależnień;
- Szkoła Podstawowa w Świętoszówce prowadziła działania profilaktyczne poprzez warsztaty dla uczniów na temat przemocy, zachowań niedopuszczalnych i ryzykownych, uzależnień i wszelkich problemów młodzieżowych;

Dodatkowo szkoły prowadziły działania profilaktyczne w ramach godzin wychowawczych z udziałem pedagoga szkolnego według własnych programów, jak również umieszczano informacje na gazetkach szkolnych.

Realizacja procedury „Niebieskie Karty” wiąże się z dużym zaangażowaniem czasu i nakładu pracy szczególnie u przedstawicieli instytucji mających kluczowe znaczenie: pracowników socjalnych i funkcjonariuszy Policji. Wszystkie działania są zbiurokratyzowane

i czasochłonne (organizacja posiedzeń, prowadzenie dokumentacji, monitoring zaplanowanych działań).

Członkowie Zespołu Interdyscyplinarnego oraz grup roboczych wykonywali zadania w ramach obowiązków służbowych lub zawodowych, co wiązało się z trudnościami zebrania ich w jednym czasie, zaś większość obowiązków związanych z funkcjonowaniem Zespołu spoczywało na kadrze Ośrodka Pomocy Społecznej w Jasienicy.

W okresie od 01.08.2018 roku Gmina Jasienica jako partner (w jej imieniu Realizatorem jest Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Jasienicy) realizuje projekt **„Synergia społeczna w skoordynowanym systemie wsparcia seniorów”**.

Liderem projektu jest Spółdzielnia Socjalna „KINO MARZENIE”. Projekt jest realizowany przez czterech partnerów tj.: Gmina Kozy, Gmina Jasienica, Fundacja przy Parafii Rzymskokatolickiej Najświętszego Serca Pana Jezusa „Pomóżmy Ubogim” w Bierach, Spółdzielnia Socjalna „KINO MARZENIE” w Kozach.

Celem głównym projektu realizowanego na terenie Gminy Jasienica oraz Gminy Kozy w okresie od 01.08.2018 roku do 31.12.2020 roku jest wzrost dostępności i jakości usług społecznych zapobiegających ubóstwu i wykluczeniu społecznemu osób i grup doświadczających wykluczenia społecznego. Grupę docelową w projekcie stanowią niesamodzielne (w tym niepełnosprawne) osoby biernie zawodowo w wieku powyżej 60 roku życia oraz ich otoczenie, ze szczególnym uwzględnieniem opiekunów faktycznych, będących zazwyczaj członkami rodzin seniorów.

W projekcie udział biorą:

- 40 osób w wieku powyżej 60 roku życia, z czego 20 osób z terenu Gminy Jasienica, 20 osób z terenu Gminy Kozy,
- 40 osób będących opiekunami faktycznymi osób powyżej 60 roku życia (uczestniczek i uczestników projektu), z czego 20 osób z terenu Gminy Jasienica, 20 osób z terenu Gminy Kozy.

Projekt wykorzystuje oraz łączy doświadczenie wszystkich partnerów z zakresu prowadzonej przez nich działalności polegającej na świadczeniu usług społecznych.

Projekt rozwija środowiskowe formy usług opiekuńczych, wspierając tym samym proces przejścia od opieki instytucjonalnej do usług świadczonych w społeczności lokalnej. Poprzez podejmowane działania tworzone są warunki do rozwoju usług świadczonych

w społeczności lokalnej, które jednocześnie skutkować będą stopniowym ograniczeniem usług w ramach opieki instytucjonalnej.

Celem projektu jest wdrażanie działań profilaktycznych, mających zapobiegać umieszczaniu osób w opiece instytucjonalnej.

Uzasadnieniem potwierdzającym potrzebę realizacji projektu jest konieczność zapobiegania odizolowaniu mieszkańców i mieszanek zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym, podtrzymanie przez nich więzi rodzinnych i sąsiedzkich, uczestniczenie w życiu społeczności lokalnej, natomiast w odniesieniu do opiekunów faktycznych - uczestniczenie w życiu zawodowym poprzez możliwość powrotu do pracy, podjęciu nauki lub innej aktywności, która z uwagi na konieczność sprawowania opieki nad sobą niesamodzielną była znacznie ograniczona lub nie występowała wcale.

Koszt projektu w 2019 roku wyniósł: 54 242,02 zł, z czego 8 400,00 zł to wkład własny Gminy.

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Jasienicy w 2019 roku kontynuował realizację projektu partnerskiego pt. **„Powiat bielski – Partnerstwo, Integracja, Aktywizacja. Edycja 2”** współfinansowanego przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Projekt realizowany był w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 w ramach Osi priorytetowej: IX. Włączenie Społeczne, Działanie: 9.1. Aktywna integracja, Poddziałanie: 9.1.6. Programy aktywnej integracji osób i grup zagrożonych wykluczeniem społecznym – projekty OPS i PCPR.

Projekt był skierowany do osób:

- zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym, w tym osób bezrobotnych, które zgodnie z ustawą o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy zostały sprofilowane jako oddalone od rynku pracy;
- korzystających/kwalifikujących się do korzystania ze świadczeń pomocy społecznej zgodnie z art. 7 ustawy o pomocy społecznej;
- o których mowa w art. 1 ust. 2 ustawy o zatrudnieniu socjalnym;
- niesamodzielnym;
- korzystające z Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa.

Do 30.06.2019 roku kontynuowało udział w projekcie 15 osób zakwalifikowanych w 2018 roku, od lipca 2019 roku zostało zakwalifikowanych do udziału w projekcie kolejnych 15 nowych osób.

Głównym celem projektu było podniesienie aktywności społecznej jak i zawodowej uczestników i uczestniczek projektu oraz wzmocnienie ich w tym zakresie. W ramach projektu były realizowane usługi aktywnej integracji o charakterze:

- społecznym, których celem było nabycie, przywrócenie lub wzmocnienie kompetencji społecznych, zaradności, samodzielności i aktywności społecznej;
- zawodowym, których celem była pomoc w podjęciu decyzji dotyczącej wyboru lub zmiany zawodu, wyposażenie w kompetencje i kwalifikacje zawodowe oraz umiejętności pożądane na rynku pracy, pomoc w utrzymaniu zatrudnienia;
- edukacyjnym, których celem jest wzrost poziomu wykształcenia, dostosowanie wykształcenia lub kwalifikacji zawodowych do potrzeb rynku pracy;
- zdrowotnym, których celem jest wyeliminowanie lub złagodzenie barier zdrowotnych utrudniających funkcjonowanie w społeczeństwie lub powodujących oddalenie od rynku pracy.

W 2019 roku w ramach projektu uczestnicy i uczestniczki projektu skorzystali z następujących formy wsparcia:

- edukacja dla zdrowia – szkolenie stacjonarne w wymiarze 30 godzin;
- wyjazdowa sesja pedagogiczno-socjoterapeutyczna „Laboratorium kreatywności” w wymiarze 20 godzin;
- wyjazdowe warsztaty zwiększające motywację „Uwierz w siebie” w wymiarze 20 godzin;
- treningu umiejętności społecznych – szkolenie stacjonarne w wymiarze 24 godzin;
- szkolenia komputerowego ECDL w wymiarze 36 godzin - osoby uzyskała Europejski Certyfikat Umiejętności Komputerowych E-Obywatel;
- indywidualne usługi asystenckie dla 2 osób niepełnosprawnych w wymiarze 30 godzin miesięcznie dla osoby;
- indywidualne wsparcie psychologiczne dla 6 osób;
- indywidualne wsparcie instruktora samodzielnego wsparcia dla 2 osób niepełnosprawnych w wymiarze 5 godzin miesięcznie dla osoby;
- „Angielski przy kawie” dla dwóch grup po maksymalnie 6 osób w wymiarze 8 godzin miesięcznie dla każdej z grup.

Ponadto uczestnicy i uczestniczki projektu mogli skorzystać z działań środowiskowych, których celem była poprawa integracji wśród uczestników projektu, integracja społeczna, zapoznanie się z wydarzeniami kulturalnymi, poznanie zabytków na terenie województwa śląskiego. Zorganizowane zostały następujące działania środowiskowe:

- wycieczka do Muzeum Drukarstwa oraz Muzeum Śląskiego w Cieszynie;
- wyjazd na seans filmowy do kina Cinema City w Bielsku-Białej oraz na grę w kręgle w Klubie Atmosfera w Bielsku-Białej;
- wyjazd na kulig Przełęczą Kubalonki wraz z biesiadą góralską;
- wyjazd na przedstawienie Kabaretu „Pod Wyrwigroszem” do Bielskiego Centrum Kultury oraz koncert zespołu „Ghostmen”;
- wycieczka do parku wodnego „Tropikana” w Wiśle;
- wycieczka do „Leśnego Parku Niespodzianek” w Ustroniu;
- wycieczka do „Dream Parku” w Ochabach;
- wycieczka do „Chlebowej Chaty” w Górkach Małych wraz z organizacją ogniska i pieczeniem kielbasy;
- wyjazd do Teatru Adama Mickiewicza w Cieszynie na przedstawienie kabaretu „Neo-Nówka” oraz uroczysty obiad w Restauracji Kamienica Konczakowskich w Cieszynie;
- wyjazd do Domu Muzyki i Tańca w Zabrze na spektakl baletowy Royal Russian Ballet „Jezioro Łabędzie”;
- wyjazd na seans filmowy do kina Helios w Bielsku-Białej oraz na grę w kręgle w Klubie Atmosfera w Bielsku-Białej;
- wyjazd do Teatru Polskiego w Bielsku-Białej na przedstawienie „Kogut w rosole”;
- spotkanie w okresie przed Świętami Bożego Narodzenia „Tradycje Bożonarodzeniowe”.

Uczestnicy i uczestniczki projektu mogli korzystać z powyższych działań środowiskowych razem z osobami ze swojego najbliższego otoczenia. Mieli zapewniony transport oraz podczas wycieczek pokryte koszty poczęstunku/obiadu.

Uczestnicy i uczestniczki projektu korzystali również z pomocy finansowej w zależności od potrzeb.

Koszt realizacji projektu w 2019 roku wyniósł 175 211,86 zł, z tego wkład własny Gminy wyniósł 28 518,10 zł.

W 2019 roku Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej realizował również zadania dotyczące **wspierania rodziny i pieczy zastępczej**. Dotyczyły one poza pracą socjalną płaconia świadczeń za pobyt dzieci w pieczy zastępczej tj.: w rodzinach zastępczych spokrewnionych i niespokrewnionych oraz zawodowych, jak również za pobyt dzieci w placówkach opiekuńczych.

Od lipca 2013 roku Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Jasienicy wspiera rodziny z problemami opiekuńczo-wychowawczymi poprzez kierowanie do tych rodzin asystenta rodziny. Szczegółowe dane dotyczące realizacji zadań z zakresu pieczy zastępczej w 2019 roku obrazują poniższe tabele:

Tabela nr 7. Ilość rodzin, do których skierowano asystenta rodziny.

Rok	Ilość rodzin	Ilość dzieci w tych rodzinach	Wydatki na utrzymanie asystentów rodziny
2018	14	25	51 296,61
2019	17	37	56 649,41

Źródło: GOPS Jasienica

Liczba rodzin zastępczych w 2019 roku sprawujących opiekę nad dziećmi na terenie Gminy Jasienica wynosiła 12, natomiast liczba dzieci i osób pełnoletnich przebywających w tych rodzinach ogółem wynosiła 20.

Liczba dzieci pochodzących z terenu gminy Jasienica umieszczonych w rodzinach zastępczych na terenie innych gmin powiatu bielskiego wynosiła 9 osób.

Tabela nr 8. Liczba dzieci umieszczonych w rodzinnej pieczy zastępczej oraz koszty utrzymania dzieci w rodzinnej pieczy zastępczej.

Rok	Liczba dzieci kierowanych do rodzinnej pieczy zastępczej	Liczba wszystkich dzieci przebywających w rodzinnej pieczy zastępczej	Koszty utrzymania dzieci w rodzinnej pieczy zastępczej
2018	2	20	74 131,82
2019	10	29	83 788,41

Źródło: GOPS Jasienica

Tabela nr 9. Liczba dzieci umieszczonych w instytucjonalnej pieczy zastępczej oraz koszty utrzymania dzieci w instytucjonalnej pieczy zastępczej.

Rok	Liczba dzieci kierowanych do instytucjonalnej pieczy zastępczej	Liczba wszystkich dzieci przebywających w instytucjonalnej pieczy zastępczej	Koszty utrzymania dzieci w instytucjonalnej pieczy zastępczej
2018	0	3	40 150,10
2019	1	4	21 190,67

Źródło : GOPS Jasienica

W 2019 roku Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Jasienicy realizował zadania z Ustawy o wspieraniu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem”. W 2019 roku do naszej Gminy wpłynęły 4 wnioski o wypłatę jednorazowego świadczenia z tytułu urodzenia się niepełnosprawnego dziecka, które rodziny otrzymały w łącznej wysokości 16 000,00 zł. Żadna z tych rodzin nie wnioskowała o objęcie wsparciem asystenta rodziny.

II. Zadania z zakresu świadczeń rodzinnych i funduszu alimentacyjnego oraz pomocy państwa w wychowaniu dzieci.

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Jasienicy realizował wypłatę świadczeń rodzinnych, świadczeń z funduszu alimentacyjnego, zasiłków i świadczeń pielęgnacyjnych, zasiłków dla opiekunów. Ogółem na ten cel wydatkowano kwotę 6 154 326,96 zł.

Na realizację świadczeń wychowawczych – Rodzina 500+ wydatkowano kwotę 24 496 639,46 zł.

Ilość wypłaconych świadczeń oraz rodzin objętych pomocą przedstawia się następująco:

Tabela nr 10. Liczba rodzin oraz wypłaconych świadczeń rodzinnych, wychowawczych oraz funduszu alimentacyjnego .

L.p.	Świadczenia	Liczba wypłaconych świadczeń 2018r.	Liczba wypłaconych świadczeń 2019 r.
1.	Zasilek rodzinny	16 023	14 318
2.	Dodatki do zasiłku rodzinnego, w tym z tytułu:	8 524	8 084
2.1.	Urodzenia dziecka	139	110
2.2.	Opieki nad dzieckiem w okresie korzystania z urlopu wychowawczego	863	870
2.3.	Samotnego wychowywania dziecka i utraty prawa do zasiłku dla bezrobotnych	0	0
2.4.	Samotnego wychowywania dziecka	474	432
2.5.	Wychowywania dziecka w rodzinie wielodzietnej	2 735	2 649
2.6.	Kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego	861	829
2.7.	Rozpoczęcia roku szkolnego	1 763	1 629
2.8.	Podjęcia przez dziecko nauki w szkole poza miejscem zamieszkania:	1 689	1 565
2.8.1.	Na pokrycie wydatków związanych z zamieszkaniem do miejscowości, w której znajduje się szkoła	29	22
2.8.2.	Na pokrycie wydatków związanych z dojazdem do miejscowości, w której znajduje się szkoła	1 660	1 543
3.	Zasilek pielęgnacyjny	4 623	4 839
4.	Świadczenie pielęgnacyjne	789	878
5.	Dodatek do świadczenia pielęgnacyjnego	0	0
6.	Specjalny zasiłek opiekuńczy	156	150
7.	Jednorazowa zapomoga z tytułu urodzenia dziecka	225	193

8.	Świadczenie rodzicielskie	494	452
9.	Fundusz alimentacyjny	1 041	772
10.	Zasiłek dla opiekuna	104	104
11.	Świadczenie wychowawcze (500+)	33 941	48 675
12.	Jednorazowe świadczenie o którym mowa w art. 10 ustawy z dnia 4 listopada 2016 r. o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem”	3	4

Źródło : GOPS Jasienica

- Liczba rodzin pobierających świadczenia rodzinne w 2019 roku wyniosła **1243** przeciętnie w ciągu miesiąca ze świadczeń rodzinnych korzystało **929** rodzin.
- Liczba decyzji wydanych w sprawach dotyczących świadczeń rodzinnych w 2019 roku wyniosła **1466**.
- Liczba rodzin pobierających świadczenia z funduszu alimentacyjnego wyniosła w 2019 roku – **55**, przeciętnie w ciągu miesiąca ze świadczeń z funduszu alimentacyjnego korzystały **42** rodziny.
- Liczba decyzji wydanych w sprawach dotyczących świadczeń z funduszu alimentacyjnego przez organ właściwy wierzyciela wyniosła w 2019 roku **70**.
- Liczba osób pobierających zasiłek dla opiekuna w 2019 roku wyniosła 7 osób. Liczba decyzji wydanych w sprawach zasiłku dla opiekuna w 2019 roku wyniosła 4.
- Liczba rodzin, którym przyznano świadczenie wychowawcze wyniosła **3375**.
- Liczba dzieci, którym przyznano świadczenie wychowawcze wyniosła **8372**.
- Liczba rodzin, którym przyznano jednorazowe świadczenie „Za życiem” wyniosła **4**.

III. Zadania realizowane w 2019 roku na podstawie innych ustaw:

- **stypendia szkolne**, które wypłacono dla 65 uczniów na łączną kwotę 57 299,73 zł; dodatkowo w związku ze zdarzeniem losowym udzielono jednorazowej pomocy w formie zasiłku szkolnego dla 3 uczniów na kwotę 600 zł.

- **dodatki mieszkaniowe**, z których korzystało 28 rodziny, wydano 36 decyzji, ogółem wypłacono 44 325,60 zł. W ciągu roku 2019 r. wypłacono 200 dodatków mieszkaniowych.

- **dodatki energetyczne** wypłacono 5 rodzinom, wydano 7 decyzji, ogółem wydatkowano na ten cel kwotę 351,58 zł. W ciągu roku 2019 r. wypłacono 28 dodatków energetycznych.

- **składki na ubezpieczenie społeczne** odprowadzano od świadczenia pielęgnacyjnego, specjalnego zasiłku opiekuńczego i zasiłku dla opiekunów na łączną kwotę 250 331,19 zł od 67 świadczeniobiorców.

- **składki na ubezpieczenie zdrowotne** odprowadzano od świadczenia pielęgnacyjnego, specjalnego zasiłku opiekuńczego i zasiłku dla opiekunów na łączną kwotę 30 471,10 zł od 27 świadczeniobiorców.

- **składki na ubezpieczenie zdrowotne** odprowadzano od zasiłku stałego na kwotę 12 641,34 zł od 29 świadczeniobiorców.

Od czerwca 2018 roku Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Jasienicy realizuje **rządowy program „Dobry Start”**. Świadczenie „Dobry Start” przysługuje w związku z rozpoczęciem roku szkolnego do ukończenia:

- przez dziecko lub osobę uczącą się 20. roku życia;
- przez dziecko lub osobę uczącą się 24. roku życia – w przypadku dzieci lub osób uczących się legitymujących się orzeczeniem o niepełnosprawności.

Na realizację świadczeń programu „Dobry Start” wydatkowano kwotę 1 118 911,52 zł. Programem zostało objętych **3611** dzieci z terenu Gminy Jasienica.

Od czerwca 2014 roku Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Jasienicy realizuje **rządowy program dla Rodzin wielodzietnych**, którego celem są działania zapewniające rodzinom wielodzietnym (rodziny posiadające troje dzieci i więcej) szczególne uprawnienia i ulgi, na podstawie dokumentu identyfikującego członków rodziny wielodzietnej tj. **Karty Dużej Rodziny**. W tym okresie na podstawie złożonego wniosku oraz stwierdzonych uprawnień Ośrodek Pomocy Społecznej w Jasienicy wydał łącznie 3 119 kart dla 798 rodzin, w tym w 2019 roku wydano 656 kart dla 282 rodzin.

W ramach współpracy z Caritasem w Bielsku-Białej, Ośrodek Pomocy Społecznej w Jasienicy pozyskuje i rozprowadza żywność na terenie gminy, którą otrzymują rodziny i osoby, których dochód nie przekracza 200% kryterium dochodowego w oparciu o ustawę o pomocy społecznej. W 2019 roku z tej formy pomocy skorzystały 251 osoby.

Struktura organizacyjna Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jasienicy to zgodnie ze statutem oraz regulaminem organizacyjnym:

- Dział Pomocy Społecznej;
- Dział Świadczeń Rodzinnych;
- Dział Administracyjno – Księgowy;
- Samodzielne stanowisko do spraw kadr;
- Samodzielne stanowisko do spraw archiwum;
- Radca Prawny.

Zatrudnienie w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Jasienicy:

Ogółem Ośrodek zatrudniał w 2019 roku **25** pracowników na podstawie umowy o pracę (z tego 23 na czas nieokreślony, 2 na czas określony) w tym :

- Kierownik – **1**;
- pracowników socjalnych – **9**;
- pracowników administracyjnych – 9 (w tym 7 w dziale świadczeń rodzinnych);
- pracowników księgowości – **3**;
- asystent rodziny – **1**;
- pracownik fizyczny (sprzątaczką) – ½ etatu - **1**;
- opiekun – ½ etatu.

Opiekunki zatrudniane są w zależności od potrzeb, w roku 2019 pracowało łącznie **6** opiekunek na umowę zlecenie (w tym 1 opiekunka realizująca specjalistyczne usługi opiekuńcze).

Integralną częścią sprawozdania jest załącznik „Informacja o wykorzystaniu środków finansowych na realizację zadań Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jasienicy za 2019 rok

KIEROWNIK
Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Jasienicy

mgr Agnieszka Bednarz

**INFORMACJA O WYKORZYSTANIU ŚRODKÓW FINANSOWYCH NA REALIZACJĘ ZADAŃ
GMINNEGO OŚRODKA POMOCY SPOŁECZNEJ W JASIENICY
2019 ROK**

L.P.	NAZWA ZADANIA	DOTACJE				PROJEKTY UE		RAZEM
		Z BUDŻETU GMINY		Z BUDŻETU PAŃSTWA		WKŁAD WŁASNY	EUROPEJSKI FUNDUSZ SPOŁECZNY I BUDŻET PAŃSTWA	
		zadania własne	na dofinansowanie zadań własnych	zadania zlecone				
1	Finansowanie kosztów wydawania decyzji dla osób nieubezpieczonych				117,60			117,60
2	Domy pomocy społecznej	707 482,59						707 482,59
3	Ośrodki wsparcia	17 692,50						17 692,50
4	Przeciwdziałanie przemocy w rodzinie	3 195,22						3 195,22
5	Składki na ubezpieczenie zdrowotne za osoby pobierające świadczenia z OPS i rodz.		12 641,34		30 471,10			43 112,44
6	Zasiłki i pomoc w naturze /zasiłki celowe i okresowe/	54 040,00	47 998,15					102 038,15
7	Dodatki mieszkaniowe	44 325,60						44 325,60
8	Dodatki energetyczne				351,58			351,58
9	Zasiłki stałe		171 924,46					171 924,46
10	Ośrodki pomocy społecznej	1 006 669,47	262 676,00		4 019,00			1 273 364,47
11	Mieszkania chronione	1 650,00						1 650,00
12	Usługi opiekuńcze i specjalistyczne	41 310,78			17 014,32			58 325,10

13	Pomoc w zakresie dożywiania	32 800,00	43 925,60				76 725,60
14	Projekt "Powiat bielski - Partnerstwo, Integracja, Aktywizacja - Edycja 2."			28 518,10	146 693,76		175 211,86
15	Projekt "Synergia społeczna w skoordynowanym systemie wsparcia seniorów"			8 400,00	45 842,02		54 242,02
16	Pomoc materialna dla uczniów /stypendia i zasiłki szkolne/	12 060,73	45 839,00				57 899,73
17	Pomoc państwa w wychowaniu dzieci /500+/-			24 496 639,46			24 496 639,46
18	Świadczenia rodzinne, z funduszu alimentacyjnego, ZDO, składki na ubezpieczenia emer. i rent.			6 333 886,96			6 333 886,96
19	Karta dużej rodziny			2 029,60			2 029,60
20	Program "Dobry start" /300+/-			1 118 911,52			1 118 911,52
21	Wspieranie rodziny /Asystent/	38 523,41	18 126,00				56 649,41
22	Rodziny zastępcze	83 788,41					83 788,41
23	Placówki opiekuńczo - wychowawcze	21 190,67					21 190,67
RAZEM:		2 064 729,38	603 130,55	32 003 441,14	192 535,78	36 918,10	34 900 754,95

Sporządziła: Katarzyna Bułowska

Jasienica, dnia 24.02.2020 r.

KIEROWNIK
Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Jasienicy


mgr Agnieszka Bednarz

SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI
PROGRAMU WSPÓŁPRACY
GMINY JASIENICA
Z ORGANIZACJAMI
POZARZĄDOWYMI ORAZ
PODMIOTAMI WYMIENIONYMI
W ART. 3 UST. 3 USTAWY
O DZIAŁALNOŚCI POŻYTKU
PUBLICZNEGO
I O WOŁONTARIACIE ZA ROK 2019

Wzrosty Gminy Jasienica
rozpatryto dnia 20.04.2020
w sprawie: ...
Sygnalizacja

DRUK NR 293



Zgodnie z art. 5a ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz.U. z 2019r., poz. 688 z późn. zm.), Wójt zobowiązany jest przedłożyć Radzie Gminy nie później niż do dnia 31 maja każdego roku sprawozdanie z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi za rok poprzedni.

Program współpracy Gminy Jasienica z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 został przyjęty uchwałą Rady Gminy Jasienica nr XLIX/690/18 z dnia 27 września 2018r.

W ramach realizacji Programu współpracy Gminy Jasienica z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 cytowanej wyżej ustawy w budżecie Gminy Jasienica na 2019 rok zaplanowano środki finansowe w wysokości 520.000,00zł na realizację zadań własnych Gminy w podanym poniżej zakresie:

Zadanie	Kwota
Wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej	430.000,00
Ratownictwo i ochrona ludności oraz porządek i bezpieczeństwo publiczne	20.000,00
Ekologia i ochrona zwierząt oraz ochrona dziedzictwa przyrodniczego	10.000,00
Przeciwdziałanie uzależnieniom i patologiom społecznym	10.000,00
Upowszechnianie kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego	50.000,00
Razem:	520.000,00

Zlecanie zadań odbywało się w drodze otwartych konkursów ofert ogłaszanych zgodnie z przepisami ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz.U. z 2019 r., poz. 688 z późn. zm.), jak również na podstawie art. 19a ust.1 wyżej wymienionej ustawy. Łącznie do Urzędu Gminy wpłynęło 35 ofert a dotacje na wsparcie realizacji zadań publicznych udzielono na następujące zadania:

Zadanie z zakresu wspierania i upowszechniania kultury fizycznej wśród dzieci i młodzieży

Nazwa oferenta Tytuł zadania	Kwota wnioskowana	Kwota opiniowana przez komisję	Kwota udzielonej dotacji
Ludowy Klub Sportowy „DRZEWIARZ” Jasienica „Szkolenie sportowe z zakresu piłki nożnej”	167.080,00	136.190,00	132.000,00
Klub Sportowy „Spójnia” Landek „Szkolenie sportowe i propagowanie sportu z zakresu piłki nożnej chłopców i dziewcząt oraz godne reprezentowanie Gminy Jasienica w rozgrywkach Beskidzkiego Związku Piłki Nożnej na terenie województwa śląskiego”	114.400,00	80.000,00	77.500,00
Klub Sportowy „Międzyrzecze” „Organizacja czasu wolnego dzieci i młodzieży, propagowanie zdrowego stylu życia, integracja społeczna poprzez działalność Klubu Sportowego Międzyrzecze”	102.420,00	40.000,00	45.000,00
Klub Sportowy Rudzica „Szkolenie i podnoszenie poziomu sportowego w piłce nożnej dzieci i młodzieży przez trening do wielkiej piłki nożnej”	94.900,00	36.570,00	45.000,00
Ludowy Klub Sportowy „Zamek” „Organizacja zajęć dla dzieci i młodzieży z zakresu piłki nożnej”	58.240,00	25.600,00	26.000,00
Ludowy Klub Sportowy „MAZAŃCOWICE” „Szkolenie dzieci i młodzieży z zakresu piłki nożnej”	56.140,00	41.370,00	42.000,00
Stowarzyszenie Beskidzki Klub Badmintonu SET „Organizacja i prowadzenie pozalekcyjnych zajęć z badmintonu dla dzieci i młodzieży”	23.000,00	13.000,00	13.000,00
Uczniowski Klub Sportowy „OLIMP” Mazańcowice „Szkolenie dzieci i młodzieży uzdolnionej sportowo, osiągającej znaczące wyniki sportowe w zakresie LA – skok o tyczce”	17.150,00	15.000,00	15.000,00
Uczniowski Klub Sportowy Karate Kasai „Prowadzenie szkoleń dla dzieci i młodzieży w sztuce walki Karate”	16.250,00	5.000,00	4.500,00
Ogółem:	653.560,00	392.730,00	400.000,00

Zadanie z zakresu wspierania i upowszechniania kultury fizycznej wśród mieszkańców				
Nazwa oferenta Tytuł zadania	Kwota wnioskowana	Kwota opiniowana przez komisję	Kwota udzielonej dotacji	
Klub Sportowy „Spójnia” Landek „Szkolenie sportowe i propagowanie sportu z zakresu piłki nożnej u dorosłych oraz godne reprezentowanie Gminy Jasienica w rozgrywkach Śląskiego Związku Piłki Nożnej na terenie województwa śląskiego”	15.500,00	4.860,00	4.860,00	
Klub Sportowy „Miedzyrzecze” „Organizacja czasu wolnego mieszkańców, propagowanie zdrowego stylu życia, integracja społeczna poprzez działalność Klubu Sportowego Miedzyrzecze”	12.296,00	2.750,00	2.750,00	
Ludowy Klub Sportowy „MAZAŃCOWICE” „Popularyzacja piłki nożnej wśród mieszkańców Mazańcowic”	7.500,00	2.750,00	2.750,00	
Ludowy Klub Sportowy „DRZEWIARZ” Jasienica „Upowszechnianie piłki nożnej wśród mieszkańców”	5.250,00	4.860,00	4.860,00	
Ludowy Klub Sportowy „Zamek” „Organizacja zajęć dla mieszkańców z zakresu piłki nożnej”	3.100,00	1.750,00	1.750,00	
Klub Sportowy Rudzica „Popularyzacja sportu wśród mieszkańców sołectwa Rudzica”	8.240,00	1.920,00	1.920,00	
Uczniowski Ludowy Klub Sportowy „Grom” Jasienica „Sport – sposobem aktywnego spędzania wolnego czasu”	11.000,00	3.110,00	3.110,00	
Beskidzkie Zrzeszenie Sportowo-Rehabilitacyjne „START” „Zajęcia sportowe Boccii wśród mieszkańców Gminy i udział w zawodach”	21.550,00	8.000,00	8.000,00	
Ogółem:	84.436,00	30.000,00	30.000,00	

Zadanie z zakresu ratownictwa i ochrony ludności oraz porządku i bezpieczeństwa publicznego				
Nazwa oferenta Tytuł zadania	Kwota wnioskowana	Kwota opiniowana przez komisję	Kwota udzielonej dotacji	
Ochotnicza Straż Pożarna w Iłownicy „RAZEM MOŻEMY WIĘCEJ”	4.000,00	1.000,00	1.000,00	
Ochotnicza Straż Pożarna w Międzyrzeczu Górnym „Szkolenie dla dzieci i młodzieży z Młodzieżowej Drużyny Pożarniczej z zakresu bezpieczeństwa i ochrony przeciwpożarowej oraz udzielania pierwszej pomocy i podnoszenie kondycji fizycznej”	11.718,00	5.360,00	5.360,00	
Ochotnicza Straż Pożarna w Grodzie Śląskim Ochotnicza Straż Pożarna w Świętoszówce „Kurs Kwalifikowanej Pierwszej Pomocy”	10.300,00	10.300,00	10.300,00	
Ogółem:	26.018,00	16.660,00	16.660,00	

Zadanie z zakresu przeciwdziałania uzależnieniom i patologiom społecznym				
Nazwa oferenta Tytuł zadania	Kwota wnioskowana	Kwota opiniowana przez komisję	Kwota udzielonej dotacji	
Ochotnicza Straż Pożarna w Świętoszówce „Jak uchronić młodzież przed alkoholem”	5.058,00	5.058,00	5.058,00	
Stowarzyszenie Przyjaciół Międzyrzecza „Piąty Memoriał im. Leszka Mroczko Rodzinny Rajd Rowerowy”	7.700,00	4.942,00	4.942,00	
Ogółem:	12.758,00	10.000,00	10.000,00	

Zadanie z zakresu upowszechniania kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego			
Nazwa oferenta Tytuł zadania	Kwota wnioskowana	Kwota opiniowana przez komisję	Kwota udzielonej dotacji
Macierz Ziemi Cieszyńskiej Towarzystwo Miłośników Regionu „Upowszechnianie kultury i dziedzictwa historycznego Grodzca”	5.600,00	2.100,00	2.100,00
Macierz Ziemi Cieszyńskiej Towarzystwo Miłośników Regionu „Upowszechnianie dziedzictwa historycznego w 100 rocznicę walk o utrwalenie granic odrodzonej Rzeczypospolitej w 1919 roku”	8.050,00	1.000,00	1.000,00
Stowarzyszenie Przyjaciół Międzyrzecza „Ludność na terenie śląska Cieszyńskiego, Gminy Jasienica oraz Międzyrzecza w latach 1848-1945 – demografia i przemiany społeczne”	7.340,00	3.880,00	3.880,00
Stowarzyszenie Kobiet Aktywnych Gminy Jasienica „Warsztaty rękodzieła – powrót do tradycji”	3.520,00	3.520,00	3.520,00
Ogółem:	24.510,00	10.500,00	10.500,00

Na podstawie art. 19a, ust. 1 wyżej wymienionej ustawy uznając celowość realizacji zadania publicznego dotacje otrzymało:

Nazwa oferenta Tytuł zadania	Kwota wnioskowana	Kwota opiniowana przez komisję	Kwota udzielonej dotacji
Towarzystwo Miłośników Rudzicy „Organizacja czwartej edycji otwartej konferencji naukowej „Wendelinaria 2019” połączonej ze spotkaniem z Marcinem Wilkiem oraz publikacją materiałów konferencyjnych”	2.000,00	2.000,00	2.000,00

Dotacje w ramach otwartego konkursu ofert, otrzymało również Stowarzyszenie Sympatyków Roztropic na zadanie pt. „WAKACJE ZA PANBRAT - PREWENCJA”, kwota – 650,00zł oraz na zadanie pt. „WAKACJE ZA PANBRAT” kwota – 2.000,00zł .

Stowarzyszenie zrezygnowało z realizacji zadań publicznych.

Łącznie przyznana kwota środków finansowych na realizację zadań publicznych Gminy Jasienica w 2019 roku wyniosła 469.160,00 zł.

Ponadto podejmowano następujące działania:

1. Przeprowadzono konsultacje społeczne z działającymi na terenie Gminy Jasienica organizacjami pozarządowymi polegające na wyrażeniu opinii do projektu uchwały Rady Gminy Jasienica dotyczącej Programu współpracy Gminy Jasienica z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2020 rok. Konsultacjami objęto wszystkie uchwały Rady Gminy stanowiące akty prawa miejscowego, co wynika z uchwały nr XLIX/512/10 Rady Gminy Jasienica z dnia 12 października 2010 roku, w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3, ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji.
2. Przeprowadzano indywidualne konsultacje i udzielano instruktażu przedstawicielom poszczególnych organizacji pozarządowych działających na terenie Gminy Jasienica w zakresie prawidłowego wypełniania formularza ofert konkursowych oraz składanych sprawozdań z realizacji zadania.
3. W celu służenia organizacjom pozarządowym kompetentną wiedzą, pracownicy merytoryczni Urzędu podnosili swoje kwalifikacje zawodowe, poprzez udział w szkoleniach.

WÓJT

Janusz Pierzyna

ymau

Wzrost: 170 cm
Ciężar ciała: 70 kg
Ciężar ciała: 31.03.20
Nr sprawy: 016.0004.11.2020
Wzrost: 170 cm

DRUK NR 294

Informacja z realizacji

**GMINNEGO PROGRAMU: 1) PROFILAKTYKI
I ROZWIĄZYWANIA PROBLEMÓW
ALKOHOLOWYCH ORAZ
2) PRZECIWDZIAŁANIA NARKOMANII**

**DLA GMINY JASZENICA
NA ROK 2019**

Jasienica, 10 marca 2020 roku

Informacja

z realizacji Gminnego Programu: 1) Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i 2) Przeciwdziałania Narkomanii
w Gminie Jasienica za 2019 rok

W budżecie Gminy Jasienica **na rok 2019** w dziale **851 ochrona zdrowia w rozdziale 85154 – przeciwdziałanie alkoholizmowi:**

Plan wydatków na kwotę	481 179,29
-------------------------------	-------------------

wykonano wydatki na kwotę	275 877,87
w tym:	
par. 2360 dotacje celowe (realizacja zadań własnych Gminy z zakresu przeciwdziałania uzależnieniom i patologiom społecznym)	10.000,00
par. 4110 ZUS	8 883,76
par.4120 Fundusz Pracy	501,76
par.4170 umowy zlecenie (dla wychowawców i koordynatora świetlic – 7 osób; osób pracujących w Punkcie Konsultacyjnym -4 osoby; opiekuna grup AA działających na terenie Gminy – 1 osoba; wynagrodzenia dla członków Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych – 10 osób)	122 104,00
par.4210 zakupy (zakupy art. spożywczych i art. gospodarstwa domowego na potrzeby funkcjonowania czterech świetlic i Punktu Konsultacyjnego)	18 681,21
Par. 4260 zakup energii	7 234,84
par. 4300 zakup usług pozostałych (pomoc psychologiczna, transport i bilety wstępu dla dzieci podczas organizowanych wyjazdów świetlicowych, ferii i wakacji)	103 350,78
par. 4360 usługi telekomunikacyjne	1 077,54
Par. 4410 podróże służbowe	0,00
Par. 4510 opłaty na rzecz budżetu państwa (m.in. sądowe)	1300,00
Par.4700 szkolenia pracowników	2 743,98

W budżecie Gminy Jasienica **na rok 2019** w dziale **851 ochrona zdrowia w rozdziale 85153 – przeciwdziałanie narkomanii:**

plan dochodów na kwotę	40 000,00
wykonano wydatki na kwotę (par. 4300 usługi zewnętrzne – warsztaty dla młodzieży gimnazjalnej z zakresu profilaktyki narkotykowej oraz dyżury w Punkcie Konsultacyjnym)	26 400,00

Realizacja poszczególnych zadań Gminnego Programu: 1) Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i 2) Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Jasienica w 2019 roku

I. Zwiększenie dostępności pomocy terapeutycznej i rehabilitacyjnej dla osób uzależnionych od alkoholu zgodnie z art. 4, ust. 1, pkt. 1 ustawy z dnia 26 października 1982 roku o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz.U. z 2019 r. poz. 2137,2244 z późn.zm.)

1. Motywowanie do podjęcia leczenia osób uzależnionych

W ramach prac Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, a zwłaszcza zespołu podejmującego działania interwencyjno – motywujące wobec osób uzależnionych w 2019 roku wysłano 108 zaproszeń (w tym do 11 kobiet) do spotkań dla osób uzależnionych, z czego przeprowadzono 45 rozmów interwencyjno-motywujących w związku z nadużywaniem alkoholu (dla 35 mieszkańców Gminy, w tym 7 kobiet).

Do Komisji w 2019 roku wpłynęło 41 nowych wniosków o podjęcie działań zgodnie z ustawą. We współpracy z Gminnym Ośrodkiem Pomocy Społecznej, Komisariatem Policji oraz na pisemny wniosek rodziny GKRPA podejmowała działania zmierzające do skierowania na leczenie odwykowe, gdy inne dostępne środki zostały wyczerpane – w omawianym okresie skierowano do sądu wnioski o zobowiązanie do podjęcia leczenia odwykowego wobec 11 osób (1 kobiety, 10 mężczyzn).

2. Dostępność informacji o możliwościach pomocy na terenie Gminy

Dla upowszechniania informacji na temat form pomocy osobom uzależnionym i współuzależnionym prowadzono wśród mieszkańców Gminy Jasienica działania informacyjno-edukacyjne, polegające m.in. na upowszechnianiu pozyskanych ulotek o tematyce uzależnień czy też organizacji spotkań z mieszkańcami. Przygotowano również broszury informacyjne o działalności Punktu Konsultacyjnego, grup AA i GKRPA. Dla osób uzależnionych i ich rodzin przygotowano informator o instytucjach udzielających pomocy medycznej i terapeutycznej na terenie powiatu, województwa i kraju.

W 2019 roku we współpracy GKRPA z dyrektorami gimnazjów działających na terenie Gminy Jasienica kontynuowano organizację warsztatów dla uczniów pod nazwą „Narkotykowe dylematy”, w których wzięło udział 1675 uczniów z terenu Gminy Jasienica. Warsztaty cieszyły się dużym powodzeniem i zostały bardzo pozytywnie ocenione przez dyrekcje szkół i samych uczniów.

W roku 2019 zlecono przeprowadzenie *Diagnozy lokalnych zagrożeń społecznych na terenie Gminy Jasienica, raport z badań*, wnioski i rekomendacje profilaktyczne do realizacji programu na terenie Gminy.

3. Pierwszy kontakt dla osób z problemem alkoholowym i członków ich rodzin.

W ramach tego zadania w 2019 roku zwrócono szczególną uwagę na polepszenie warunków spotkań dwóch grup AA, które działają na terenie Gminy Jasienica w sołectwie Świątoszówka i Międzyrzeczu Górne. Łącznie w spotkaniach grup bierze udział około 46 osób uzależnionych (ok. 25 w Świątoszówce i ok. 21 w Międzyrzeczu Górnym). Moderatorzy grupy współpracują ze specjalistą w zakresie terapii uzależnień, dyżurującym w Punkcie Konsultacyjnym, który raz w miesiącu bierze udział w otwartych mityngach grup AA. W pracach grup zwraca się szczególną uwagę na informowanie osób uzależnionych i członków ich rodzin o możliwościach uzyskania interdyscyplinarnej pomocy w ramach działalności Punktu Konsultacyjnego w Jasienicy.

Zgodnie z wnioskami moderatorów grup AA oraz grup dla osób współuzależnionych zakupiono na potrzeby ich funkcjonowania materiały i artykuły niezbędne do prowadzonej działalności.

4. Rehabilitacja osób po leczeniu odwykowym.

W ramach realizacji Gminnego programu w 2019 roku dofinansowano udział osób uzależnionych w terapii, treningach rozwoju osobistego dla osób po leczeniu odwykowym i ofiar przemocy oraz w wyjazdowych sesjach terapeutycznych dla osób uzależnionych i współuzależnionych dla 20 osób (w tym 7 kobiet). Dofinansowano również organizację spotkań, imprez i sesji wyjazdowych promujących trzeźwość i pomocnych w rehabilitacji osób po odbytych leczeniu dla osób uzależnionych, współuzależnionych i ich rodzin z terenu Gminy Jasienica.

II. Udzielanie rodzinom, w których występują problemy alkoholowe, pomocy psychospołecznej i prawnej, a w szczególności ochrony przed przemocą w rodzinie, zgodnie z art. 4, ust. 1, pkt. 2 ustawy.

1. Zadanie to jest głównie realizowane przez **działalność Punktu Konsultacyjnego w Jasienicy**, w którym dyżury pełnią: psycholog (2 osoby), specjalista terapii uzależnień, psycholog - specjalista w zakresie pracy z osobami współuzależnionymi, specjalista ds. przeciwdziałania przemocy w rodzinie, specjalista ds. przeciwdziałania narkomanii, prawnik oraz sekretarz GKRPA.

W 2019 roku w ramach realizacji ww. zadania poniesiono koszty wyposażenia i funkcjonowania Punktu Konsultacyjnego w Jasienicy, głównie na:

- a) organizację i udzielanie porad prawnych dla osób z problemem alkoholowym i ich rodzin oraz ofiar przemocy – w sumie udzielono 192 porady dla 51 mieszkańców Gminy (porady głównie w zakresie spraw alimentacyjnych, postępowania spadkowego, dziedziczenia, postępowania rozwodowego i podziału majątku wspólnego małżonków).
- b) organizację i udzielanie pomocy psychologicznej dla dorosłych, dzieci i młodzieży, członków rodzin z problemem uzależnienia i przemocą w rodzinie - w sumie udzielono 184 porad dla 72 mieszkańców Gminy Jasienica, w tym 23 dzieci i młodzieży.
- c) prowadzenie indywidualnej i grupowej terapii – 250 porad w psychoterapii indywidualnej i grupowej dla osób współuzależnionych skorzystało 38 osoby współuzależnione (2 M) oraz 224 porady dla 36 osób uzależnionych, w tym 7 kobiet.

- d) prowadzenie pomocy psychospołecznej dla osób z rodzin z problemem uzależnienia i przemocy w rodzinie - udzielono 144 porad pomocy psychospołecznej dla 18 osób , w tym dla 9 Kobiet oraz dla 1 osoby nieletniej.
- e) organizację i udzielanie pomocy psychologicznej i społecznej dla dorosłych i młodzieży, członków rodzin z problemem uzależnienia w zakresie narkomanii - w sumie udzielono 79 porad dla 53 mieszkańców Gminy Jasienica.
- f) organizację dyżurów interwencyjno – motywujących – zespół GKRPA, prowadzący rozmowy interwencyjno-motywacyjne z osobami uzależnionymi od alkoholu i narkotyków oraz współuzależnionymi, przeprowadził rozmowy z 35 uzależnionymi mieszkańcami Gminy Jasienica (w tym z 7 kobietami).
- g) współpracę z GOPS, Policją i innymi instytucjami i organizacjami społecznymi polegającej m.in. na dofinansowaniu szkoleń w celu podniesienia skuteczności pomocy osobom uzależnionym i współuzależnionym.

W ramach realizacji GKRPA na 2019 rok dofinansowano organizację i przeprowadzenie wyjazdowych warsztatów terapeutycznych dla osób współuzależnionych dla 15 osób biorących udział w terapii grupowej, prowadzonej przez psychologa w Punkcie Konsultacyjnym.

2. Prowadzenie środowiskowych grup opiekuńczo - wychowawczych dla dzieci i młodzieży. Zapobieganie patologiom skierowane do dzieci ze środowisk wysokiego ryzyka oraz terapia zaburzeń emocjonalnych.

Na terenie Gminy Jasienica we wszystkich szkołach realizowany jest program profilaktyczno-wychowawczy dla dzieci „Spójrz inaczej”. GKRPA zorganizowała i sfinansowała szkolenie dla realizatorów tego programu. Finansujemy również zakup materiałów artystycznych do realizacji poszczególnych warsztatów dla dzieci.

W ramach realizowanego zadania w 2019 roku dofinansowano również szkolenia wychowawców oraz konsultacje specjalistyczne, prowadzone przez osoby posiadające odpowiednie kwalifikacje.

III. Prowadzenie profilaktycznej działalności informacyjnej i edukacyjnej, w szczególności dla dzieci i młodzieży, zgodnie z art. 4 ust.1 pkt 3 ustawy.

1. Realizacja programów profilaktyczno-edukacyjnych, rekomendowanych przez Państwową Agencję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Od 2001 roku Gmina Jasienica została zakwalifikowana przez państwową Agencję Rozwiązywania problemów Alkoholowych do Sieci Gmin Wiodących i Dużych Miast. Jest to nie tylko nobilitacja dla Gminy, ale i szereg obowiązków, wynikających z dbałości o wykonywanie zadań związanych z Gminnym Programem w oparciu o obowiązujące standardy oraz stałe doskonalenie form i metod pracy, wynikających z obowiązującego prawa i rekomendacji PARPA.

2. Promocja zdrowego stylu życia, działania w zakresie profilaktyki kreatywnej

W ramach realizacji ww. zadania w 2019 roku dofinansowano w wysokości 10.000,00 zł organizację i przeprowadzenie zajęć środowiskowych, z elementami profilaktyki, realizowanymi przez organizacje pozarządowe (tj. Ochotnicza Straż Pożarna w Świętoszówce, Stowarzyszenie Przyjaciół Międzyrzecza) dla dzieci i młodzieży. Wspierano inicjatywy i imprezy kulturalne, rekreacyjne, sportowe propagujące aktywne i wolne od nałogów sposoby spędzania wolnego czasu.

W ramach realizacji Programu w 2019 roku dofinansowano również organizację różnych form wypoczynku dzieci i młodzieży, organizowanych przez parafie i szkoły, ze szczególnym uwzględnieniem dzieci i młodzieży ze środowisk zagrożonych patologią. W ramach tego wypoczynku realizowano programy z elementami profilaktyki uzależnień i psychoedukacji.

IV. Wspomaganie działalności instytucji, stowarzyszeń i osób fizycznych, służącej rozwiązywaniu problemów alkoholowych, zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt 5 ustawy.

1. Współpraca z instytucjami spoza Gminy, z usług których korzystają mieszkańcy Gminy

Mieszkańcy Gminy Jasienica korzystają w zakresie leczenia głównie z ośrodków znajdujących się w pobliżu ich miejsca zamieszkania, tj. w Bielsku-Białej (ul. Mostowa) oraz w Skoczowie ul. Katowicka 21. Ze środków budżetu Gminy współfinansujemy terapię osób uzależnionych i współuzależnionych, w zakresie, w jakim nie są finansowane przez NFZ, dotyczy to głównie uczestnictwa w wyjazdowych sesjach terapeutycznych. W 2019 roku dofinansowano udział 20 osób (w tym 7 kobiet) uzależnionych i współuzależnionych w wyjazdowych sesjach terapeutycznych I, II i III stopnia prowadzonych przez specjalistów z Przychodni Profilaktyki i Leczenia Uzależnień w Bielsku-Białej ul. Mostowa 1 i środka Błękitny Krzyż.

2. Współpraca na terenie Gminy

W ramach realizowanego w 2019 roku Gminnego programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Jasienica, GKPIRPA współorganizowała we współpracy z Radami Sołeckimi, Parafiami, Gminnym Ośrodkiem Pomocy Społecznej, Gminną Biblioteką Publiczną, szkołami oraz organizacjami pozarządowymi imprezy (z okazji św. Mikołaja, Dnia Dziecka, Świąt Bożego Narodzenia) dla dzieci, ze szczególnym uwzględnieniem dzieci z rodzin z problemem alkoholowym i rodzin zagrożonych marginalizacją. Komisja była również współorganizatorem różnych form wypoczynku dla dzieci i młodzieży z programami profilaktycznymi.

Całością działań zawartych w Gminnym Programie: 1) Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i 2) Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Jasienica na 2019 rok zgodnie z zapisami Programu koordynowała Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Jasienicy w składzie:

Renata Szczepańska, Przewodnicząca,

Agata Mintus-Hankus, Sekretarz

Dorota Kominek, członek

Zofia Huculak, członek

Dominik Greń, członek

Józef Herzyk, członek

Zofia Polok, członek

Renata Czulak, członek

Rafał Siekierka, członek