

**UCHWAŁA NR XXIV/347/20
RADY GMINY JASZENICA**

z dnia 29 grudnia 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Jasienica

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2020r., poz. 713 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2020r., poz. 256 z późn. zm.)

uchwala się, co następuje:

§ 1.

Uznać skargę na Wójta Gminy Jasienica z dnia 12 listopada 2020 roku dotyczącą rażącego naruszenie prawa w związku z wykonywaniem władzy publicznej oraz zaniedbanie, nienależyte wykonanie zadań, naruszenie praworządności i interesu skarżącej, narażenie jej zdrowia w związku z pandemią wirusa SARS-CoV-2, narażenie jej na dodatkowe koszty, niezapewnienie skarżącej czynnego udziału w postępowaniu, dyskryminację i nierówne traktowanie oraz beczynność, przewlekłe i biurokratyczne prowadzenie postępowania z rażącym naruszeniem prawa za bezzasadną.

§ 2.

Uzasadnienie rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Jasienica.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy


Czesław Machalica

Załącznik do uchwały Nr XXIV/347/20

Rady Gminy Jasienica

z dnia 29 grudnia 2020 r.

Uzasadnienie do uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Jasienica

W dniu 13 listopada 2020 roku do Rady Gminy Jasienica wpłynęła skarga na Urząd Gminy Jasienica, dotycząca rażącego naruszenie prawa w związku z wykonywaniem władzy publicznej oraz zaniechanie, nienależyte wykonanie zadań, naruszenie praworządności i interesu skarżącej, narażenie jej zdrowia w związku z pandemią wirusa SARS-CoV-2, narażenie jej na dodatkowe koszty, niezapewnienie skarżącej czynnego udziału w postępowaniu, dyskryminację i nierówne traktowanie oraz beczynność, przewlekłe i biurokratyczne prowadzenie postępowania z rażącym naruszeniem prawa. Zgodnie z treścią art. 229 pkt 3 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.), jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Wójta Gminy jest Rada Gminy. Również na podstawie przepisu art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm.) wynika, że Rada Gminy rozpatruje skargi na działania Wójta i gminnych jednostek organizacyjnych i w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. Biorąc powyższe pod uwagę na podstawie § 72 Statutu Gminy Jasienica, zatwierdzonego uchwałą Nr XX/302/20 Rady Gminy Jasienica z dnia 1 października 2020 roku Rada Gminy Jasienica w dniu 30 listopada 2020 roku Uchwałą Nr XXII/315/20 przedmiotową skargę przekazała do rozpatrzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 9 grudnia 2020 roku wysłuchiwała wyjaśnień Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, co do przywołanych w skardze zarzutów. Z przedstawionych wyjaśnień wynika, że w dniu 10 lutego br. do Urzędu Gminy wpłynęło zawiadomienie Starosty Bielskiego z dnia 3 lutego 2020r. przekazujące Wójtowi Gminy Jasienica wniosek w sprawie wszczęcia postępowania na podstawie art. 29 ust.3 ustawy prawo wodne to jest o naruszenie stosunków wodnych na nieruchomościach będących prywatną własnością. Postępowanie zakończyło się wydaniem decyzji w dniu 9 grudnia br.

W toku przeprowadzonej analizy treści skargi a także prawidłowości prowadzonego postępowania Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdziła, że skarga dotyczy wykonywanej pracy przez pracowników Referatu Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska. Zgodnie z art. 7 pkt 3 ustawy o pracownikach samorządowych czynności w sprawach z zakresu prawa pracy za urząd gminy wobec pracowników wykonuje wójt. Z wyjaśnień Wójta Gminy Jasienica wynika, że w dniu 12 listopada br. skarżąca złożyła w Urzędzie Gminy skargę na pracownika Referatu Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska o tej samej treści. Skarga ta jest przedmiotem odrębnego postępowania. W odniesieniu do zarzutów dotyczących przewlekłego i biurokratycznego prowadzenia postępowania Komisja stwierdziła, że od dnia 1 kwietnia 2020 r. na mocy art. 15 zys ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, bieg terminów procesowych w postępowaniach administracyjnych uległ zawieszeniu. Na mocy zaś art. 68 ust. 7 ustawy z dnia 14 maja 2020 r. o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 (Dz.U. 2020, poz. 875), terminy rozpoczęły ponownie bieg po upływie 7 dni od dnia wejścia w życie w/w ustawy, tj. od 24 maja 2020 roku. W świetle przywołanego przepisu Komisja stwierdziła, iż w niniejszej sprawie nie doszło do beczynności i przewlekłego prowadzenia postępowania, postępowanie było cały czas prowadzone a wszelkie opóźnienia nie były zależne od Urzędu Gminy i związane były z ograniczeniami z powodu panującej epidemii SARS-CoV-2.

Biorąc powyższe pod uwagę należy uznać skargę za bezzasadną.

W myśl art. 238 § 1 KPA poucza się, że zgodnie z art. 239 § 1 KPA – w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wskazano w odpowiedzi na skargę a Skarżący ponowił ją bez wskazania nowych okoliczności – wówczas organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko (zaprezentowane powyżej) nanosząc odpowiednią adnotację w aktach sprawy – bez zawiadamiania o tym Skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
[Podpis]
Czesław Machalica