

PROTOKÓŁ nr 9/20
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Jasienica
z dnia 9 grudnia 2020 roku od godziny 8.00 do 9.30
w sali GOK Drzewiarz w Jasienicy

Obecni na posiedzeniu:

Członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Wójt Gminy Jasienica

Zastępca Wójta Gminy Jasienica

Kierownika Referatu GKOŚ

Pracownika Referatu GKOŚ

Radca Prawny Urzędu Gminy

wg list obecności

(zał. nr 1 do protokołu)

Pan Janusz Pierzyna

Pan Krzysztof Wieczerek

Pan Andrzej Świerkot

Pani Elżbieta Chwiejda

Pani Aleksandra Drabek

Proponowanym porządek posiedzenia:

1. Powitanie i otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Przedstawienie i przyjęcie proponowanego porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
4. Rozpatrzenie skargi na Wójta Gminy Jasienica.
5. Wolne wnioski.
6. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1

Otwarcia posiedzenia dokonał przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pan Stanisław Cebulak, który powitał radnych oraz przybyłych gości.

Ad. 2

Przewodniczący Komisji przedstawił proponowany porządek posiedzenia. Zwrócił się do członków Komisji z pytaniem czy są propozycje zmian do porządku obrad. Nikt nie zgłosił zmian i przedstawiony porządek posiedzenia został w wyniku głosowania przyjęty – 5 głosów „za” (jeden radny nieobecny przy głosowaniu).

Ad. 3

Członkowie Komisji zapoznali się z protokołem z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, które odbyło się w dniu 21 października 2020 roku. Protokół w wyniku głosowania został przyjęty – 6 głosów „za”.

Ad. 4

Przewodniczący Komisji poinformował, że uchwałą nr XXII/315/20 z dnia 30 listopada 2020 roku Rada Gminy Jasienica przekazała do rozpatrzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji skargę na działania Wójta Gminy Jasienica (*załącznik nr 2 do protokołu*). Skarga dotyczy rażącego naruszenia prawa w związku z wykonywaniem władzy publicznej oraz zaniechanie, nienależyte wykonanie zadań, naruszenie praworządności i interesu skarżącej, narażenie jej zdrowia w związku z pandemią wirusa SARS-CoV-2, narażenie jej na dodatkowe koszty, niezapewnienie skarżącej czynnego udziału w postępowaniu prowadzonym przez Referat Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, dyskryminację i nierówne traktowanie oraz bezczynność, przewlekłe i biurokratyczne prowadzenie postępowania z rażącym naruszeniem prawa.

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Pan Andrzej Świerkot oraz Zastępca Kierownika Referatu GKOŚ Pani Elżbieta Chwiejda odnieśli się do przywołanych w skardze zarzutów. Pani Elżbieta Chwiejda przedstawiła poszczególne etapy prowadzonego postępowania. Poinformowała, że w dniu 10 lutego br. do Urzędu Gminy

PROTOKÓŁ nr 9/20
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Jasienica
z dnia 9 grudnia 2020 roku

wpłynęło zawiadomienie Starosty Bielskiego z dnia 3 lutego 2020r. przekazujące Wójtowi Gminy Jasienica wniosek w sprawie wszczęcia postępowania na podstawie art. 29 ust.3 ustawy prawo wodne, to jest o naruszenie stosunków wodnych na nieruchomościach będących prywatną własnością. 24 lutego br. została wysłana z Urzędu Gminy do skarżącej informacja na temat potrzeby przeprowadzenia wizji w terenie w dniu 18 marca br. 16 marca br. do Urzędu wpłynęło pismo skarżącej informujące, że ze względu na panującą epidemię nie weźmie ona udziału w wizji. W tym samym piśmie skarżąca poprosiła o ustalenie nowego terminu wizji. W związku z tym, że do wizji pozostały jeszcze tylko dwa dni odbyła się ona zgodnie z planem bez udziału skarżącej. 31 marca br. do skarżącej została wystosowana informacja, że odbyła się wizja i ze strony Urzędu Gminy nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości w związku, z czym brak jest podstaw do wszczęcia postępowania. 14 maja br. do Urzędu wpłynęło pismo kierowane do Samorządowego Kolegium Odwoławczego dotyczące uchylecia pisma z dnia 31 marca 2020r. Ze względu na fakt, że nie została wydana żadna decyzja w sprawie a pismo dotyczyło wizji w terenie, zostało ono dołączone do akt sprawy. W dniu 28 maja br. ustalono na dzień 15 czerwca br. termin kolejnej wizji. W dniu 1 czerwca br. do Urzędu Gminy wpłynęło oświadczenie drugiej strony postępowania, że wody opadowe spływające z jej nieruchomości w żaden sposób nie zalewają nieruchomości skarżącej. 15 czerwca br. odbyła się wizja w terenie, w której skarżąca nie wzięła udziału, ponieważ jak poinformowała w piśmie z dnia 22 czerwca br., korespondencję dotyczącą terminu wizji odebrała dopiero 19 czerwca br. W dniu 29 lipca br. wpłynęło do Urzędu Gminy kolejne pismo kierowane do SKO, zostało ono dołączone do akt sprawy, ponieważ nie została wydana decyzja w postępowaniu. 14 sierpnia br. zwołana została kolejna wizja na dzień 15 września br. 24 sierpnia br. druga ze stron postępowania ze względu na stan zdrowia poprosiła o wyznaczenie na koniec października nowego terminu wizji. Został wyznaczony nowy termin na dzień 27 października br. W międzyczasie skarżąca kierowała do Urzędu Gminy wnioski o odbycie wizji we wcześniejszym terminie. W dniu 27 października br. odbyła się wizja w terenie z udziałem wszystkich stron. Podczas prowadzonego postępowania skarżąca kilkanaście razy wystąpiła do Urzędu Gminy o wgląd w akta sprawy. Wykonywała dokumentację fotograficzną, żądała kopii. Ostatecznie postępowanie zakończyło się wydaniem decyzji w dniu 9 grudnia br. odmawiającej nakazania właścicielowi przywrócenia stanu poprzedniego i wykonania urządzeń zapobiegających szkodom, tym samym podtrzymano stanowisko, że nie nastąpiło naruszenie stosunków wodnych. Dodatkowo Pani Elżbieta Chwiejda poinformowała, że 12 listopada br. skarżąca złożyła do Wójta Gminy i do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego skargę na bezczynność i przewlekłość. Następnie Pani Elżbieta Chwiejda odniosła się do zarzutu w zakresie braków w dokumentacji postępowania. Poinformowała, że część dokumentacji fotograficznej nie została załączona do postępowania, co nie oznacza, że została zniszczona, najprawdopodobniej została dołączona do akt sprawy w innym miejscu.

Pan Wójt odniósł się do sprawy dotyczącej zalewania nieruchomości. Stwierdził, że zalewanie terenu związane jest z naturalnym nachyleniem terenu, nie stwierdzono ingerencji z zewnątrz w naruszenie stosunków wodnych na nieruchomościach będących przedmiotem postępowania. Zaznaczył również, że pracownicy byli cały czas zaangażowani w prowadzenie sprawy ale nie może być tak, że skarżąca w przeciągu kilku godzin żąda przygotowania i udostępnienia dokumentów, tym bardziej w okresie pandemii, gdzie część pracowników pracowała zdalnie.

PROTOKÓŁ nr 9/20
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Jasienica
z dnia 9 grudnia 2020 roku

Do sprawy odniósł się Radca Prawny Urzędu Gminy Pani Aleksandra Drabek, która stwierdziła, że skarga w części dotyczącej wykonywania zadań przez pracowników powinna zostać rozpatrzona przez Wójta Gminy, jako pracodawcy. W części przewlekłości postępowania stanowisko zajmie Wojewódzki Sąd Administracyjny.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się z treścią skargi oraz wysłuchaniu wyjaśnień Wójta Gminy Jasienica oraz pracowników Referatu Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska stwierdza, że skarga dotyczy wykonywanej pracy przez pracowników Urzędu Gminy, a zgodnie z art. 7 pkt 3 ustawy o pracownikach samorządowych czynności w sprawach z zakresu prawa pracy za urząd gminy wobec pracowników wykonuje wójt. Z wyjaśnień Wójta Gminy Jasienica wynika, że w dniu 12 listopada br. skarżąca złożyła w Urzędzie Gminy skargę na pracownika Referatu Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska o tej samej treści. Skarga ta jest przedmiotem odrębnego postępowania. W odniesieniu do zarzutów dotyczących przewlekłego i biurokratycznego prowadzenia postępowania Komisja stwierdza, że od dnia 1 kwietnia 2020 r. na mocy art. 15 zzs ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, bieg terminów procesowych w postępowaniach administracyjnych uległ zawieszeniu. Na mocy zaś art. 68 ust. 7 ustawy z dnia 14 maja 2020 r. o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 (Dz.U. 2020, poz. 875), terminy rozpoczęły ponownie bieg po upływie 7 dni od dnia wejścia w życie w/w ustawy, tj. od 24 maja 2020 roku. W świetle przywołanego przepisu Komisja twierdzi, iż w niniejszej sprawie nie doszło do beczynności i przewlekłego prowadzenia postępowania, postępowanie było cały czas prowadzone a wszelkie opóźnienia nie były zależne od Urzędu Gminy i związane były z ograniczeniami z powodu panującej epidemii SARS-CoV-2.


Biorąc powyższe pod uwagę Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poddał pod głosowanie wnioski w sprawie uznania skargi za bezzasadną – 6 głosów „za”.

Ad. 5

Nikt z radnych nie zgłaszał wniosków ani zapytań.

Ad. 6

Przewodniczący Komisji podziękował radnym za przybycie. Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji

Stanisław Cebulak

Protokołowała
Sylvia Szymala

