

**UCHWAŁA NR XXVIII/393/21
RADY GMINY JASZENICA**

z dnia 29 kwietnia 2021 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na nienależyte wykonywanie swoich
zadań przez dyrektorów wskazanych szkół lub placówek oświatowych**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r.
o samorządzie gminnym (Dz. U. 2020r., poz. 713 z późn. zm.) oraz
art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania
administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735)

uchwala się, co następuje:

- § 1.** Uznać skargę na nienależyte wykonywanie swoich zadań przez dyrektorów wskazanych szkół lub placówek oświatowych za zasadną.
- § 2.** Uzasadnienie rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.
- § 3.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Jasienica.
- § 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Gminy



Czesław Machalica

Załącznik do uchwały Nr XXVIII/393/21
Rady Gminy Jasienica
z dnia 29 kwietnia 2021 r.

Uzasadnienie do uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na nienależyte wykonywanie swoich zadań przez dyrektorów wskazanych szkół lub placówek oświatowych

W dniu 15 marca 2021 roku do Rady Gminy Jasienica wpłynęła skarga Centrum Cyfrowego Wsparcia Edukacji na nienależyte wykonywanie swoich zadań przez dyrektorów następujących szkół lub placówek oświatowych:

- ZSP w Grodźcu,
- ZSP w Iłownicy,
- ZSP w Jasienicy,
- ZSP w Mazańcowicach,
- ZSP w Międzyrzeczu Górnym,
- ZSP w Rudzicy,
- ZSP w Wieszczętach,
- SP w Świętoszówce,
- PP w Świętoszówce.

Skarżący powołując się na art. 16 ust. 1a Ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne zarzucił dyrektorom wyżej wskazanych placówek oświatowych niewywiązywanie się z obowiązku udostępniania elektronicznych skrzynek podawczych, spełniających standardy określone i opublikowane na ePUAP przez ministra właściwego do spraw informatyzacji, oraz zapewnia jej obsługi.

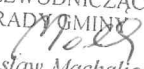
Zgodnie z treścią art. 229 pkt 3 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735), jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest Rada Gminy. Również na podstawie przepisu art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm.) wynika, że Rada Gminy rozpatruje skargi na działania Wójta i gminnych jednostek organizacyjnych i w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. Biorąc powyższe pod uwagę na podstawie § 72 Statutu Gminy Jasienica, zatwierdzonego uchwałą Nr XX/302/20 Rady Gminy Jasienica z dnia 1 października 2020 roku Rada Gminy Jasienica w dniu 30 marca

2021 roku Uchwałą Nr XXVII/378/21 przekazała przedmiotową skargę do rozpatrzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 19 kwietnia 2021 roku dokonała szczegółowej analizy zarzuconych uchybień przez Centrum Cyfrowego Wsparcia Edukacji. Powstałe ustalenia i wnioski oparto o wyjaśnienia Dyrektora Gminnego Zespołu Obsługi Szkół i Przedszkoli w Jasienicy Pani Urszuli Bujok oraz pisemne informacje poszczególnych dyrektorów placówek oświatowych działających na terenie Gminy Jasienica na temat podjętych stosownych działań w zakresie uruchomienia i obsługi elektronicznych skrzynek podawczych na platformie ePUAP. Zweryfikowano również przepisy prawa w zakresie obowiązku posiadania przez jednostki oświatowe skrzynek ePUAP. Zgodnie z art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305, z późn. zm.) szkoła publiczna prowadzona przez organ administracji rządowej lub jednostkę samorządu terytorialnego jest jednostką budżetową realizującą zadania publiczne, o których mowa w ustawie z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz.U. z 2021 r. poz. 670). W związku z powyższym ma obowiązek posiadania skrzynki ePUAP. Obowiązek ten został wprowadzony z dniem 11 sierpnia 2014 r. ustawą o zmianie ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne oraz niektórych innych ustaw z dnia 10 stycznia 2014 r. (Dz. U. z 2014 r. poz. 183). W świetle przytoczonych informacji dyrektorzy placówek oświatowych na dzień złożenia skargi przez Centrum Cyfrowego Wsparcia Edukacji nie wywiązali się z nałożonego na nich obowiązku.

Biorąc powyższe pod uwagę należy uznać skargę za zasadną.

W myśl art. 238 § 1 KPA poucza się, że zgodnie z art. 239 § 1 KPA – w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wskazano w odpowiedzi na skargę a Skarżący ponowił ją bez wskazania nowych okoliczności – wówczas organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko (zaprezentowane powyżej) nanosząc odpowiednią adnotację w aktach sprawy – bez zawiadamiania o tym Skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY

Czesław Machalica